



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



2121

STANFORD UNIVERSITY

AUG 1973

STACKS

LIBRARY

1864

ЗАПИСКИ
БЕССАРАБСКАГО ОБЛАСТНАГО
СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

ТОМЪ ПЕРВЫЙ,

ИЗДАННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ Д. ЧЛЕНА КОМИТЕТА

А. Н. Ерунова.



КИШИНЕВЪ.

ПЕЧАТ. ВЪ ТИП. ОБЛАСТ. ПРАВЛЕНІЯ.

1864.

HA
1448
B4B4
v. 1

Дозволено цензурою. Ноября 18 дня 1864 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Болѣ полутора года прошло съ той поры, какъ началось печатаніе этой книги, — и не смотря на непрерывность печатанія, такъ оказались скудны средства типографіи, что не только отъ нѣкоторыхъ статей пришлось вовсе отказаться, а другія сократить, но цѣлая половина предварительно составленной программы осталась невыполненною.

При такой обстановкѣ, принявъ въ соображеніе, что дальнейшее выполненіе программы могло бы замедлить еще на неопредѣленное время выходъ книги, что вывѣстъ съ этихъ и статистическіи данныя, въ ней заключающіяся, неминуемо утратили бы достоинство свѣжести и новизны; что рѣшеніе комитета (см. Прилож. стр. 203—204) издавать, вывѣсто „Памятной книжки“, *Записки* сдѣлало изданіе это, по мѣрѣ накопленія отдѣльных монографій, поврежденных и освободило его отъ многихъ формальностей, которыми обусловлено печатаніе памятныхъ книжекъ вообще; что это рѣшеніе открываетъ возможность приступить къ печатанію втораго тома „Записокъ“ вынѣ же, безъ всякихъ предварительныхъ съ кѣмъ либо сношеній, — принявъ все это въ соображеніе, Редакція испросила разрѣшеніе комитета теперь же выпустить въ продажу первый томъ „Записокъ“, безостановочно продолжая печатаніе втораго. Разрѣшеніе это получено и читающей публикѣ предлагается настоящая книга, какъ начало многихъ другихъ того же рода.

При изданіи ея, Редакція постоянно старалась не терять изъ виду, что мы живемъ въ эпоху земскихъ учрежденій, ради которыхъ самые статистическіе комитеты имперіи получили средства быть не номинальными только, но дѣйствительно полезными учрежденіями. Этихъ и объясняется множество данныхъ, столько же разнообразныхъ, сколько новыхъ, которыя никогда и нигдѣ еще не были публикуемы о здѣшней области: Редакція имѣетъ утѣшеніе

данный, что поручил ей представить список по крайней мере на два тысячъ за годъ, какъ истинный. Съ другой стороны, предполагая, что публикуемые сведения являются никакъ ниобудь основательными, ниразличными, ниразными, для области более или менее научныхъ Редакция не спешила на корректуру, какъ бы забыли опечатать в тѣхъ сведенияхъ съ ними несогласия. Цель эта, по справедливости, достигнута и послѣдняя страница книги 299, свидетельствуетъ, что въ началѣ по крайней мере сличеніе сравнительно не было.

Въ заключение еще одно слово о размѣщеніи въ опубликованныхъ таблицахъ. Кто всмотрится съ вниманіемъ въ эти таблицы, тотъ пожалуй, можетъ думать, что выводы изъ данныхъ за одинъ только годъ, какъ не имѣютъ достоинства истинности, едва ли возможны и уместны. Редакция предвидѣла это возраженіе и если за всѣхъ тѣхъ она не считала и признанія, то въ сѣ единственной цѣли объяснить голыя цифры, показавъ что и вслѣдъ путей могутъ они говорить. Редакция считала, что съ точки зрѣнія науки это уступка; но самая уступка казалась ей нецѣлесообразною, въ виду той среды, которая, по единогласнымъ отзывамъ всѣхъ статистическихъ комитетовъ, такъ безучастна къ ихъ деятельности, такъ мало привыкла обращаться съ цифрами, а между тѣмъ такъ высокомерно и безусловно порицаетъ всякія цифры, какъ (или) какъ официальное происхожденіе. Одной этой причины Редакция казалась слишкомъ мало для права порицать. — и вотъ посылку въ признаніяхъ, гдѣ лишь было возможно, не только указывала она самые факты для опредѣленія вѣроятности табличныхъ цифръ, но съ той же цѣлью производила и указанія теорій, возражать противъ которой далеко не въ той же степени легко, какъ принять безъ критики и оглажки.

Высказывая впрочемъ все это, Редакция вовсе не хочетъ закрывать глаза на недостатки этой книги; но здѣсь да послужитъ ей хоть слабый оправданіемъ довольно общее въ нашей провинціальной жизни широкое отсутствіе „раздѣленіе труда“: на долю Редакціи выпало не только издавать, но исправлять по двѣ и по три корректуры, даже просушивать отпечатанные листы, складывать, развѣшивать ихъ, брошировать подъ собственнымъ контролемъ — и все это при множествѣ текущихъ занятій. Редакция сдѣлала что могла.

15 ноября 1864 года.

Соборъ

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ТЕРРИТОРІЯ И НАСЕЛЕНІЕ.

ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ.

ПО ОТЧЕТУ ЗА 1861 ГОДЪ, ВЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ ЧИСЛИЛОСЬ:

Городовъ	7.
Посадовъ	3.
Мѣстечекъ	23.
Слободъ	76.
Сель	651.
Деревень	326.
Козачьихъ станицъ	4.
Колоній	84.
И хуторовъ	87.

ВСЕГО ТЫСЯЧА ДВѢСТИ ШЕСТЬДЕСЯТЬ ОДНО ПОСЕЛЕНИЕ.



ПРОСТРАНСТВО БЕССАРАБІИ

по

УѢЗДАМЪ, ВЛАДѢНІЮ, УПОТРЕБЛЕНІЮ ЗЕМЛИ И ПО УСПѢХАМЪ МЕЖЕ- ВАНІЯ.

Обмежеваніе земель въ Бессарабской области производится на основаніи Высочайше утвержденной въ 1818 году инструкціи. Неудобства ея въ практическомъ исполненіи еще съ 1823 года обнаружены и о замѣнѣ той инструкціи новыми правилами производится перениска, сосредоточенная нынѣ въ министерствѣ юстиціи.

При осмотрѣ межевой части въ 1852 году, найдено, что только 66 вотчинъ, въ числѣ 177,832 десятинъ земли, были формально обмежеваны, такъ что въ каждый годъ едва по двѣ вотчины оканчивались межеваніемъ.

Вслѣдствіе такой его неуспѣшности, по соглашенію главнаго межеваго начальства съ генералъ-губернаторомъ, движеніе межевыхъ дѣлъ и самое производство межеванія, впредь до коренной реформы этой части въ Бессарабіи, подвергнуты особому наблюденію, для чего въ 1853 году откомандированъ въ распоряженіе генералъ-губернатора изъ главнаго межеваго управленія инженеръ-капитанъ (нынѣ полковникъ) Новгородцевъ.

Въ то же время главное межевое начальство потребовало составить уѣздные генеральные планы, въ масштабѣ одной версты въ англійскомъ дюймѣ, съ означеніемъ на нихъ обмежеванныхъ и необмежеванныхъ вотчинъ.

Тогда не было еще военно-топографической карты въ трехверстномъ масштабѣ, изданной лишь въ 1859 году, и для Бессарабіи, какъ не обмежеванной области, представлялось значительное затрудненіе исполнить означенное порученіе, чѣмъ можетъ служить доказательствомъ составленная въ 1853 году Новгородцевымъ и одобренная генералъ-губернаторомъ инструкція землебрамъ для составленія уѣздныхъ плановъ.

Въ инструкціи этой, между прочимъ, излагалось:

1., При составленіи плановъ на уѣзды, принять въ руководство: а) имѣющіяся въ областной чертежной карты въ 10-ти и 5-ти верстныхъ масштабахъ на всю область и на каждый уѣздъ въ 5-ти верстныхъ масштабахъ, планы 2-хъ и 4-хъ верстныхъ дистанцій городовъ и городовые планы; б) хранящіеся въ Бессарабской палатѣ государственныхъ имуществъ карту на часть Бессарабіи (весь Аккерманскій уѣздъ, Измаильское градоначальство, значительныя части Кагульскаго и Бендерскаго уѣздовъ) называемую Буджакъ, и планы на участки ея, составленные, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, при производствѣ военно-топографической и гражданской съемки и при отводѣ всемирно-стивѣйше пожалованныхъ земель, а также Дунайскому козацкому войску и болгарскимъ и нѣмецкимъ колонистамъ; в) находящіеся въ строительной и дорожной комиссіи планы и карты дорогъ, снятыхъ и измѣренныхъ по распоряженію начальства; г) хранящіеся въ межевой конторѣ планы по безспорному обмежеванію вотчинъ и находящіеся въ ней, межевыхъ комиссіяхъ и областномъ гражданскомъ судѣ

по разсмотрѣнію споровъ судовые планы, а равно въ областной чертежной и у уѣздныхъ землемеровъ планы безспорно обмѣжеванныхъ и снятыхъ по спорамъ вотчинъ; д) находящіеся въ окружныхъ и уѣздныхъ судахъ плапы, составленные по разнымъ случаямъ судебного и полицейскаго разсмотрѣнія; ж) могущіе оказаться у владѣльцевъ планы, составленные въ хозяйственномъ отношеніи и другихъ случаяхъ; и з) такъ какъ въ областной чертежной не имѣется плановъ, чертежей и журналовъ границамъ, раздѣляющимъ между собою уѣзды, а также и область отъ смежныхъ губерній и иностранныхъ земель, то въ этомъ случаѣ съ пользою послужили бы карта Шуберта и планы инструментальной съемки всей Бессарабіи (находящіеся тогда у начальника рекогносцировки Бессарабской области), по которымъ, сверхъ того, опредѣлятся съ удовлетворительною вѣрностію поселенія въ вотчинахъ, угодія и урочища въ нихъ.

2., Такъ какъ на Аккерманскій уѣздъ имѣлись всѣ данныя для составленія требуемаго уѣзднаго плана, то тамошнему уѣздному землемеру не представлялось особыхъ занятій, кромѣ пересочиненія того плана въ одновѣрстномъ масштабѣ, съ обозначеніемъ всѣхъ границъ отведенныхъ участковъ разнымъ владѣльцамъ и вѣдомствамъ и съ объясненіемъ въ общей экспликаціи количества разныхъ угодій какъ во владѣльческихъ, такъ и въ казенныхъ вотчинахъ.

3., Подобно Аккерманскому, слѣдовало поступить по Кагульскому и Бендерскому уѣздамъ въ тѣхъ именно частяхъ, которыя имѣются на картѣ и планахъ, хранящихся въ палатѣ государственныхъ имуществъ и у колопіальнаго начальства; а при составленіи плановъ на остальныя части этихъ уѣздовъ надлежало руководствоваться нижеписанными способами.

4., По составленіи чертежей по каждому уѣзду пролегающимъ дорогамъ, въ масштабѣ одной версты въ англійскомъ дюймѣ, и по наложеніи въ означенномъ масштабѣ границъ всего уѣзда, взятыхъ съ карты Шуберта и съ плановъ означенной инструментальной съемки всей Бессарабіи и предварительно въѣренныхъ и соображенныхъ по границамъ смежныхъ уѣздовъ, опредѣлить всѣ населенія, состоящія на дорогахъ и прилегающія къ границамъ уѣздовъ, что послужило бы первоначальной, правильной сѣтью карты цѣлаго уѣзда, на которой этимъ самымъ опредѣлятся довольно пунктовъ. Послѣ этого, наложивъ на карту вотчину города съ окружающими ее на 2 и на 4 версты землями, слѣдовало накладывать изъ уменьшенныхъ плановъ (въ одновѣрстномъ масштабѣ) вотчины съ ситуациею съ имѣющимися въ областной чертежной, у землемеровъ, въ присутственныхъ мѣстахъ и у владѣльцевъ плановъ.

5., Какъ о составленіи этихъ уѣздныхъ плановъ всѣ мѣста и лица области поставлены въ извѣстность, то объ истребованіи плановъ изъ межевой конторы, областного гражданскаго суда, палаты государственныхъ имуществъ, изъ межевыхъ комиссій, окружныхъ и уѣздныхъ судовъ и отъ владѣльцевъ землемеры обязаны были обращаться лично отъ себя, немедленно возвращая по истребованіи надобности тѣ планы по принадлежности.

6., Такъ какъ въ Бессарабской области не всѣ земли приведены въ извѣстность снятіемъ ихъ по границамъ на планъ, то на составленныхъ уѣздныхъ планахъ могли бы встрѣтиться затрудненія по нѣкоторымъ вотчинамъ къ назначенію окружныхъ ихъ межей; а потому вѣнено въ обязанность уѣзднымъ землемерамъ, какъ имѣющимъ болѣе возможности ближе знать положеніе вот-



2121

STANFORD UNIVERSITY

AUG 1973

STACKS

LIBRARY

БИБЛИОТЕКА

ЗАПИСКИ
БЕССАРАБСКАГО ОБЛАСТНАГО
СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА

ТОМЪ ПЕРВЫЙ,

ИЗДАНЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ Д. ЧЛЕНА КОМИТЕТА

А. Н. Егунова.



КИШИНЕВЪ.

ПЕЧАТ. ВЪ ТИП. ОБЛАСТ. ПРАВЛЕНІЯ.

1864.

HA
1448
B4B4
v. 1

Дозволено цензурою. Ноября 18 дня 1864 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Болѣ полутора года прошло съ той поры, какъ началось печатаніе этой книги, — и не смотря на непрерывность печатанія, такъ оказались скудны средства типографіи, что не только отъ нѣкоторыхъ статей пришлось вовсе отказаться, а другія сократить, но цѣлая половина предварительно составленной программы осталась невыполненною.

При такой обстановкѣ, принявъ въ соображеніе, что дальнѣйшее выполненіе программы могло бы замедлить еще на неопредѣленное время выходъ книги, что выѣствъ съ этимъ и статистическія данныя, въ ней заключающіяся, неминуемо утратили бы достоинство свѣжести и новизны; что рѣшеніе комитета (см. Прилож. стр. 203—204) издавать, выѣствъ „Памятной книжки“, *Записки* сдѣлало изданіе это, по мѣрѣ накопленія отдѣльныхъ монографій, поврежденнымъ и освободило его отъ многихъ формальностей, которыми обусловлено печатаніе памятныхъ книжекъ вообще; что это рѣшеніе открываетъ возможность приступить къ печатанію втораго тома „Записокъ“ нынѣ же, безъ всякихъ предварительныхъ съ кѣмъ либо сношеній, — принявъ все это въ соображеніе, Редакція испросила разрѣшеніе комитета теперь же выпустить въ продажу первый томъ „Записокъ“, безостановочно продолжая печатаніе втораго. Разрѣшеніе это получено и читающей публикѣ предлагается настоящая книга, какъ начало многихъ другихъ того же рода.

При изданіи ея, Редакція постоянно старалась не терять изъ виду, что мы живемъ въ эпоху земскихъ учрежденій, ради которыхъ самыя статистическія комитеты имперіи получили средства быть не номинальными только, но дѣйствительно полезными учрежденіями. Этимъ и объясняется множество данныхъ, столько же разнообразныхъ, сколько новыхъ, которыя никогда и нигдѣ еще не были публикуемы о здѣшней области: Редакція имѣетъ утѣшеніе

заявить, что портфель ея представляет запасы по крайней мѣрѣ на два такихъ же тома, какъ настоящій. Съ другой стороны, предвидя, что публикуемыя свѣденія сдѣлаются когда нибудь основой многоразличныхъ мѣръ, для области болѣе или менѣе жизненныхъ, Редакція не скупилась на корректуры, лишь бы избѣгнуть опечатокъ и тѣсно связанныхъ съ ними недоразумѣній. Цѣль эта, по возможности, достигнута и послѣдняя страница книги (299) свидѣтельствуетъ, что въ цифрахъ по крайней мѣрѣ опечатокъ сравнительно не много.

Въ заключеніе еще одно слово о *примѣчаніяхъ* къ опубликованнымъ таблицамъ. Кто всмотрится опытнымъ глазомъ въ эти примѣчанія, тотъ, пожалуй, готовъ будетъ заявить, что выводы изъ данныхъ за одинъ только годъ, какъ не имѣющіе достоинства прочности, едва ли возможны и уиѣстны. Редакція предвидѣла это возраженіе и если за всѣмъ тѣмъ она печатала и примѣчанія, то это съ единственной цѣлью осмыслить голыя цифры, показавъ что и какими путемъ могутъ онѣ говорить. Редакція сознавала, что съ точки зрѣнія науки это уступка; но самая уступка казалась ей необходимою, въ виду той среды, которая, по единогласнымъ отзывамъ всѣхъ статистическихъ комитетовъ, такъ безучастна къ ихъ спеціальности, такъ мало привыкла обращаться съ цифрами, а между тѣмъ такъ высокомерно и безусловно порицаетъ всякія цифры, коль скоро онѣ *официальнаго* происхожденія. Одной этой причины Редакціи казалось слишкомъ мало для права порицать, — и вотъ почему въ примѣчаніяхъ, гдѣ лишь было возможно, не только указывала она самые факты для опредѣленія вѣроятности табличныхъ цифръ, но съ той же цѣлью производила и указанія теорій, возражать противъ которой далеко не въ той же степени легко, какъ порицать безъ критики и оглядки.

Высказывая впрочемъ все это, Редакція вовсе не хочетъ закрывать глаза на недостатки этой книги; но здѣсь да послужитъ ей хоть слабымъ оправданіемъ довольно общее въ нашей провинціальной жизни широкое отсутствіе „раздѣленіе труда“: на долю Редакціи выпало не только издавать, но исправлять по двѣ и по три корректуры, даже просушивать отпечатанные листы, складывать, размѣщать ихъ, брошпировать подъ собственнымъ контролемъ — и все это при множествѣ текущихъ занятій. Редакція сдѣлала что могла.

15 января 1864 года.



ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ТЕРРИТОРІЯ И НАСЕЛЕНІЕ.

заслуживаютъ возможнаго довѣрія въ правильности техническаго ихъ составленія. Господа землемѣры, какъ дѣйствительные члены статистическаго комитета, безъ сомнѣнія посодѣйствуютъ въ этомъ дѣлѣ, избѣгая всякой формальности. И во 2-хъ, получаемыя такимъ образомъ приблизительно вѣрныя свѣденія о пространствѣ земли въ необмежеванныхъ вотчинахъ, по окончаніи каждаго года, необходимо вносить на уѣздные планы и въ алфавиты, изъ которыхъ для комитета составлялись бы проверенные списки поуѣдно всѣмъ вотчинамъ. Какъ трудъ этотъ требуетъ нѣкоторыхъ техническихъ межевыхъ познаній и довольно сложной работы, исполненіе которой однимъ секретаремъ комитета физически не возможно; то не признается-ли полезнымъ образовать въ средѣ статистическаго комитета особую комиссію собственно для собранія возможно-точныхъ свѣденій о пространствѣ земель въ области, съ тѣмъ, чтобы въ эту комиссію, по усмотрѣнію статистическаго комитета, было избрано нѣсколько членовъ, которымъ поручить, по окончаніи каждаго года, доставлять въ статистическій комитетъ вѣрные списки вотчинамъ по послѣдовавшимъ уже измѣщеніямъ въ количествѣ земли: или по формальному обмежеванію ихъ, или по собранію болѣе точныхъ свѣденій отъ самихъ землевладѣльцевъ. (*)

(*) *Прим. Ред.* Въ 8-мъ засѣданіи комитета вѣры эти утверждены и для исполненія ихъ составлена по избранію особая комиссія изъ Д. Членовъ: А. В. Новгородцева, Б. Я. Эйгнера, С. С. Мазараки и А. Н. Егунова.

ccccc

РЕВИЗКОЕ НАСЕЛЕНИЕ БЕССАРАБІИ

ПО 10 РЕВИЗИИ.

Д. Ч. П. Л. ШПАКОВСКАГО.

ВЪ УЪЗДАХЪ И ГОРОДАХЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ.																
	Кишинев- скомъ.		Аккерман- скомъ.		Бендер- скомъ.		Ясскомъ.		Оргѣв- скомъ.		Сорокскомъ.		Хотинскомъ.		И т о г о .	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1. Состояніа, вхо- дящія въ пере- числь для плато- ма податей и по- лишностей. 1-е, Купцовъ: 1 гильдіа 5 Капиталовъ... 5 Въ томъ числѣ евре- евъ: муж... 36 жен... 33	47	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	46
2 Гильдіа..... Капиталовъ...20 Въ томъ числѣ евре- евъ: муж... 95 жен... 99	115	118	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115	118
3 Гильдіа Капиталовъ...861 Въ томъ числѣ евре- евъ: муж... 3573 жен...3547	991	991	242	192	484	481	464	415	497	506	717	742	754	695	4,149	4,022
2-е, Цеховыхъ или ремесленниковъ..... 3-е, Живущихъ на городской землѣ: а) Одиодворцевъ...	1842	1762	—	—	—	—	90	77	—	—	—	—	—	—	1,932	1,839
	443	450	59	63	82	67	13	13	3	5	21	19	—	—	611	617

б) Людей простаго состоянія.....	23145 33	22691 19	22029	21480	7158	6463	920	890	603	622	838	832	5023	4915	60,716	57,893
в) Вырестовъ.....	7011	8298	780	788	1144	1251	1033	1211	1090	1300	802	1008	3893	4269	13,843	18,125
г) Евреевъ.....																
4-е, Живущихъ на казенной землѣ.																
а) Однодворцевъ...					43	25							5	8	48	33
б) Простаго состо- янія.....			16695	15774	13054	11805							2582	2375	32,331	29,954
в) Евреевъ.....					274	237									274	237
Задунайскихъ пере- селенцевъ.....			13174	12438	11951	11138									25,125	23,576
Колонистовъ, улав- ленныхъ плателемъ податей съ казенны- хъ крестьянъ.....			1195	1244	11297	10782									12,492	12,026
Платящихъ позе- мельную подать.....					25	26									25	26
5-е, Живущихъ на земляхъ владѣльче- скихъ и собствен- ныхъ:																
а) Однодворцевъ...	3057	2852			114	98	2847	2610	6175	6003	1371	1331	242	218	13,806	13,112
б) Царанъ или по- селенъ.....	44138	41969	1812	1593	10136	8822	44372	40889	44530	41413	46475	43254	61319	60510	255782	238150
в) Вырестовъ.....							1	1							1	1
Евреевъ.....	224	284					1740	1943	1399	1517	1958	2281	3154	3473	8,475	9,528
Евреевъ колонис- товъ.....	104	90					733	685			736	727	126	111	1,699	1,613
6-е, Дворовыхъ лю- дей русскихъ.....	8	9	5	7									9	7	22	23
7-е, Бывшихъ крѣ- постныхъ цыганъ:																
а) Дворовыхъ.....	634	628	2	2	22	18	952	876	613	576	617	634	138	154	2,978	2,888
б) Поселенныхъ....	1241	1221					77	81	491	493	225	215	447	428	2,481	2,441
Итого душъ.	83,023	81,428	56,993	53,581	55,784	51,213	53,242	49,694	55,401	52,465	53,850	51,043	80,692	77,163	438,985	416,587

ВЪ УВЗДАХЪ И ГОРОДАХЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ.															
Кишинев- скомъ.		Аккерман- скомъ.		Бендер- скомъ.		Ясскомъ.		Оргѣев- скомъ.		Сорокскомъ.		Хотинскомъ.		И т о г о .	
Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
11	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	13
64	49	15	15	9	8	—	—	17	15	17	17	—	—	123	104
Въ томъ числѣ евре- евъ: муж.... 86 жен.... 83															
280	202	—	—	198	156	—	—	—	—	11	3	28	28	517	389
14	7	—	—	7	6	—	—	—	—	—	—	—	—	21	13
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	10	5	—	—	11	6
226	231	—	—	466	439	412	378	597	589	2592	2325	68	58	4,361	4,020
—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
—	—	125	111	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	111
596	503	140	126	685	612	412	378	614	604	2,630	2,350	96	86	5,173	4,659
Итого душъ.															

11. Состоящихъ на льготѣ.
 1-е, Купцовъ:
 2-й Гильдіи
 Капиталовъ... 4
 3-й Гильдіи
 Капиталовъ... 51
 Въ томъ числѣ евре-
 евъ:
 муж.... 86
 жен.... 83
 2- Живущихъ на го-
 родской землѣ:
 христіанъ.....
 евреевъ
 3-е, На владѣльческой
 землѣ:
 Христіанъ
 Колонистовъ зема-
 ледѣльцевъ:
 Евреевъ
 Нѣмецкихъ колони-
 товъ
 Базенныхъ пре-
 ставъ

Изъ другихъ губерній приписано къ Бессарабіи.

	Ч И С Л О.	
	Семей.	Душъ муж. пола.
Въ 1860 году.....	20	203
« 1861 «	30	114
« 1862 «	7	110

Исключено приписавшихся въ другія губерніи.

« 1860 «	20	68
« 1861 «	14	54
« 1862 «	5	16

Принято изъ сельскаго въ городское состояніе.

« 1860 «	65	156
« 1861 «	55	201
« 1862 «	19	59

Кромѣ того обращено изъ царанъ въ однодворцы, вслѣдствіе утвержденія въ этомъ званіи Бессарабскимъ областнымъ совѣтомъ.

« 1860 «	94	234
« 1861 «	51	119
« 1862 «	51	149

**0 ревизскомъ числѣ купцовъ всѣхъ гильдій и раз-
рядовъ.**

И О Г О Р О Д А М Ч													
Купцовъ.	Орловъ.	Бекетовъ.	Андреевъ.	Климанъ.	Виноградовъ.	Ивановъ.	Калугинъ.	Реминъ.	Хотунъ.	Вальцманъ.	Сорокинъ.	Итого.	
У н н х з л у ш з н н а п н т а д о в з.													
капит. 32	—	—	—	—	—	—	капит. 7	—	капит. 2	—	—	—	капит. 41
802	345	419	171	86	—	—	160	69	58	484	365	610	3332
и 262	а 103	и 82	и 42	т 22	и 2	и 2	и 56	21	0	118	и 93	и 128	940
37	15	11	15	5	—	—	23	8	10	27	23	19	193
Вс 1858 году.													
38	—	—	—	—	—	—	7	—	3	—	—	—	48
капит. 10	—	—	—	—	—	—	капит. 2	—	капит. 2	—	—	—	капит. 14
113	—	—	—	—	—	—	14	—	2	—	—	—	129
Вс 1859 году.													
капит. 31	—	—	—	—	—	—	капит. 5	—	капит. 2	—	—	—	капит. 38
853	368	388	189	81	—	—	154	22	65	483	355	615	3863
и 279	а 112	и 76	и 50	т 21	и 2	и 2	и 54	6	и 20	121	0 93	и 127	и 959
35	11	7	15	—	—	—	—	—	—	24	19	19	130
Вс 1859 году.													
38	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	41
капит. 10	—	—	—	—	—	—	—	—	капит. 2	—	—	—	капит. 12
109	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	113
капит. 30	—	—	—	—	—	—	капит. 2	—	капит. 2	—	—	—	капит. 34
911	414	405	193	62	—	—	123	—	16	476	373	616	3589

Мѣщанъ и крестьянъ..... капиталовъ:	299	126	93	51	7	14	0	5	119	101	130	988
Въ 1860 году.	—	13	9	—	—	—	—	—	13	8	6	47
1-й Гильдія.....	14	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
2-й Гильдія	капит. 4	капит. 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	капит. 5
3-й Гильдія.....	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82
	капит. 24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	капит. 24
	1145	516	452	297	—	—	—	—	719	440	666	4,235
Мѣщанъ и крестьянъ.....	308	127	77	66	7	7	1	—	0	99	122	912
Въ 1861 году.	39	7	11	20	—	—	—	—	18	20	13	128
1-й Гильдія.....	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
2-й Гильдія.....	капит. 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	капит. 2
	77	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	83
3-й Гильдія.....	капит. 22	капит. 1	—	капит. 1	—	—	—	—	—	—	—	капит. 24
	1065	472	448	284	—	—	—	—	656	418	632	3,975
Мѣщанъ и крестьянъ.....	297	118	79	68	9	7	1	0	104	94	114	874
	31	9	11	16	—	—	—	—	16	15	14	113

Примѣчаніе. Значительное уменьшеніе числа торговцевъ всѣхъ гильдій по области послѣдовало въ 1860 году, потому что въ этомъ году исключены со счетовъ палаты купцы, оставшіеся въ отшедшихъ изъ Молдавіи городахъ Килин, Измаилъ, Кагулъ и Рени; тогда же послѣдовала убыль въ купцахъ гор. Кишинева 1-й и 2-й гильдій отъ того, что за окончаніемъ дарованной ему городу 10 лѣтней льготы, купцы тѣ частію перешли въ 3 гильдію, а частію обращены, по необходимости капиталовъ, въ мѣщане.

Д. чл. П. Шпаковский.

НАЛИЧНОЕ НАСЕЛЕНИЕ ОБЛАСТИ.

По отчетамъ городскихъ и земскихъ полицій, числилось
въ 1861 году:

		Д У Ш Ы :		
		МУЖ. ПОЛ.	ЖЕН. ПОЛ.	ВСЕГО:
а) въ городахъ и посадахъ:				
	Кишиневъ	48.780	44.579	93.359
	Оргѣевъ	2.427	2.320	4.747
	Бѣльцахъ.....	2.965	2.894	5.859
	Сорокахъ.....	2.959	2.780	5.739
	Хотинъ.....	9.377	7.938	17.315
	Бендерахъ	13.581	8.534	22.115
	Аккерманъ	15.167	13.336	28.503
	Турлавахъ	4.234	3.817	8.051
	Напушоъ	1.468	1.214	2.682
	Шабъ.....	1.835	1.601	3.439
Итого.....		102.793	89.016	191.809
б) въ уѣздахъ:				
	Кишиневскомъ.....	57.265	51.117	108.382
	Оргѣевскомъ.....	56.275	55.352	111.627
	Ясскомъ.....	56.501	52.810	109.311
	Сорокскомъ.....	58.567	54.049	112.616
	Хотинскомъ.....	80.335	74.555	154.890
	Бендерскомъ	47.533	40.710	88.243
	Аккерманскомъ.....	60.452	53.346	113.798
Итого.....		416.928	381.939	798.867
А всего въ области.....		519.721	470.955	990.676

Примѣчаніа: 1) Въ общей массѣ населенія городское составляло 19,3 и сельское 80,7 процентовъ.

2) Въ цѣлой области на сто мужчинъ приходится среднимъ числомъ 90 женщинъ; но у горожанъ эта цифра понижается до 87, тогда какъ у поселянъ возвышается до 92. Столь значительное множество мужчинъ, составляя безпримѣрное въ статистикѣ явленіе, объясняется до нѣкоторой степени тѣмъ, что Бессарабія (за исключеніемъ еврейскаго ея населенія) не несла доселѣ, съ самаго присоединенія къ имперіи, рекрутской повинности.

3) Сравнительно съ прочими городами имперіи, Кишиневъ по населенію занимаетъ пятое мѣсто и слѣдуетъ непосредственно за Петербургомъ, Москвой, Варшавой и Одессой.

4) Городъ Аккерманъ съ посадами Напушѣ и Турлавами составляетъ одно сплошное и лишь въ административномъ отношеніи раздѣльное поселеніе, въ которомъ числилось въ 1861 году 39.236 душъ обою пола.

НАСЕЛЕНИЕ ОБЛАСТИ ВЪ 1861 ГОДУ ПО ССЛОВІЯМЪ И ССЕТСАНІЯМЪ.

I.

Въ городахъ и посадахъ:	Дворянъ по- томств. и лич- ныхъ.		Д у х о в к и с т в а :					
			Православна- го:		Другихъ христ. исповѣданій.		Еврейскаго.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Кишиневъ.....	1.475	1.426	665	438	9	10	1	4
Оргѣвъ	25	25	30	16	3	5	10	15
Бѣльцахъ.....	134	124	16	15	2	—	1	1
Сорокахъ	23	34	7	13	—	—	1	3
Хотинь.....	372	343	—	—	—	—	5	1
Бендерахъ	105	81	26	24	—	—	4	4
Аккерманъ.....	244	259	30	20	11	6	—	—
Турлакахъ.....	4	6	27	19	—	—	—	—
Папушѣ.....	2	1	10	6	—	—	—	—
Шайбъ.....	6	5	8	3	—	—	—	—
Итого	2.390	2.304	819	554	25	21	22	28
Въ уѣздахъ :								
Кишиневскомъ.....	284	267	1.242	1.091	20	10	7	5
Оргѣвскомъ.....	551	593	1.621	1.408	—	—	20	20
Ясскомъ.....	288	252	810	792	—	—	21	19
Сорокскомъ.....	415	384	1.077	1.074	—	—	33	86
Хотинскомъ.....	431	418	1.073	1.015	—	—	41	39
Бендерскомъ.....	53	42	633	539	—	—	8	10
Аккерманскомъ	307	214	392	392	11	11	2	8
Итого	2.329	2.170	6.848	6.311	31	21	132	187
А всего въ области.....	4.719	4.474	7.667	6.865	56	42	154	215
Обоего пола.....	9.193		15.118					
Процентовъ всего насе- ленія.....	0,98		1,33					

Въ городахъ и посадахъ:	Городскихъ сословій:						Сельскихъ состояній:	
	Почетныхъ гражданъ:		Купцовъ:		Мѣщамъ и цеховыхъ:			
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Кишиневъ	19	20	1.138	1.108	34.332	34.541	327	163
Оргѣевъ	—	—	135	150	2.012	2.026	—	—
Бѣльцахъ.....	—	—	471	373	1.757	1.779	527	561
Сорокахъ.....	—	—	240	250	2.397	2.427	—	—
Хотинъ.....	—	—	670	635	6.778	6.803	5	7
Бендерахъ.....	—	—	450	380	9.519	6.935	—	—
Акерманъ.....	—	—	173	192	13.546	12.588	19	23
Турлукъ.....	—	—	—	—	3.945	3.789	—	—
Панушъ.....	—	—	—	—	1.202	1.202	1	—
Шабъ	—	—	6	11	1.796	1.571	—	—
Итого	19	20	3.283	3.099	77.284	73.661	879	754
Въ уѣздахъ:								
Кишиневскомъ.....	5	9	37	46	2.028	2.206	50.807	47.288
Оргѣевскомъ.....	6	8	71	97	4.333	4.520	49.153	48.537
Ясскомъ.....	8	3	77	65	2.370	2.576	50.894	48.367
Сорокскомъ.....	1	—	94	99	2.687	2.896	52.586	49.293
Хотинскомъ.....	4	2	460	379	8.768	7.554	66.174	64.722
Бендерскомъ.....	—	—	66	54	6.405	5.759	37.354	34.080
Акерманскомъ.....	—	—	75	63	4.760	4.250	47.547	44.839
Итого	24	22	880	803	31.351	29.761	354.515	337.126
А всего въ области... .	43	42	4.163	3.902	108.635	103.422	355.394	337.880
Обоего пола.....	220.088						693.274	
Процентовъ всего населенія.....	22,21						69,98	

Въ городахъ и посадахъ:	Воиннаго званія				Иностранцевъ		Лицъ, къ сосло- віямъ не припи- санныхъ:	
	Регул. и пр- рег. войскъ:		Безсрочныхъ, от- ставныхъ и ихъ семействъ:					
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Кишиневъ.....	2.741	519	921	457	112	84	7.040	5.809
Оргѣевъ.....	181	48	22	19	4	6	5	10
Бѣльцахъ.....	—	—	28	15	29	26	—	—
Сорокахъ.....	245	40	46	12	—	1	—	—
Хотинъ.....	1.408	—	111	120	20	19	8	10
Бендерахъ.....	3.318	411	95	354	1	1	63	314
Аккерманъ.....	1.081	220	46	23	17	5	—	—
Турлавахъ.....	254	—	4	3	—	—	—	—
Нанушѣвъ.....	250	—	3	5	—	—	—	—
Шабъ.....	3	1	16	13	—	—	—	—
Итого.....	9.481	1.239	1.292	1.021	183	142	7.116	6.173
Въ г-здахъ:								
Кишиневскомъ.....	2.637	10	130	121	28	22	40	42
Оргѣевскомъ.....	400	40	57	67	44	40	19	22
Ясскомъ.....	1.722	522	115	103	191	108	5	3
Сорокскомъ.....	1.473	20	73	94	125	103	3	—
Хотинскомъ.....	2.808	—	176	194	400	232	—	—
Бендерскомъ.....	2.685	—	109	84	113	82	107	60
Аккерманскомъ.....	6.841	3.220	209	160	188	167	120	22
Итого.....	18.566	3.812	869	823	1.089	754	294	149
А всего въ области.....	28.047	5.051	2.161	1.844	1.272	896	7.410	6.322
Обоего пола.....			37.103			2.168		13.732
Процентовъ всего насе- ленія.....			3,75			0,22		1,38

Примечанія: 1) Цифры этой таблицы, хотя и исправлялись по указаніямъ Статистическаго Комитета (*), но далеко не могутъ быть названы безукоризненными и во многихъ случаяхъ промахи столь явны, что невольно бросаются въ глаза; такъ напримѣръ: въ Хотинѣ не показано вовсе православнаго, а въ Аккерманѣ—еврейскаго духовенства,

(*) Ср. въ приложеніи циркуляръ начальника области № 300.

что очевидно не справедливо; въ *Кишиневъ* послѣднiго показано гораздо менѣе, нежели сколько его можетъ быть въ наличности; въ *Бальяхъ* не обозначено никакихъ войскъ, тогда какъ въ 1861 году тамъ расположенъ былъ цѣлый штабъ Прагскаго пѣхотнаго полка; въ *Хотинь*, *Турлакахъ* и *Полушъ*, а равно въ *Ястинскомъ* и *Бендерскомъ* уѣздахъ, хотя войска и обозначены, но не показаны вовсе ихъ женскiй полъ, котораго не можетъ не быть, — особенно это должно сказать о двухъ послѣднихъ уѣздахъ, гдѣ въ составѣ войскъ значатся и чины пограничной стражи, по преимуществу семейные.

2) Цифра почетныхъ гражданъ во всей области столь ничтожна, что видимо не впускаетъ къ себѣ ни малѣйшаго довѣрія; очень вѣроятно, что въ этотъ разрядъ включены полицейскими инстанціями только лица купческаго сословія, достигшія званія почетныхъ гражданъ, и въ такомъ случаѣ почетные граждане не изъ купцовъ включены вѣроятно въ число личныхъ дворянъ, о которыхъ статистическія свѣденія никакимъ отдѣльнымъ учрежденіемъ не собираются.

3) Относительное множество *мѣщанъ*, даже въ средѣ уѣзднаго населенія области, объясняется отчасти обиліемъ *мѣстечекъ*, которыхъ особенно много въ сѣверныхъ уѣздахъ Бессарабіи, преимущественно же наплывомъ въ прежніе годы бѣлаго крѣпостнаго населенія, которое обыкновенно записывалось въ *мѣщане* и главныхъ образомъ въ южныхъ городахъ и посадахъ области. Классическую въ этомъ отношеніи извѣстность имѣли *Акерманъ* съ посадами, *Белдери* и *Кишиневъ*. Замѣчательно, что съ отміной крѣпостнаго состоянія въ имперіи не только наплывъ изъ внутреннихъ губерній въ Бессарабію прекратился совершенно, но даже давно обитавшіе въ Турцію и Румынскія княжества перестали возвращаться цѣлыми массами, — и этимъ то объясняется значительное по г. *Кишиневу* число лицъ, не приписанныхъ къ сословіямъ: выходцы изъ за Дуная и Прута составляли тутъ наиболѣе крупную цѣну. Наконецъ къ числу причинъ, искусственно содѣйствовавшихъ увеличенію въ области цѣны *мѣщанъ*, должно отнести и распространившіеся передъ послѣдней войной слухи будто рекрутскую повинность въ Бессарабіи будутъ нести одни сельскіе состоянія; слухамъ этимъ особенно вѣрили поселяне *Кишиневского* и *Оргѣвскаго* уѣздовъ.

4) Военнаго званія, по спеціальнымъ отчетамъ начальствъ, числилось въ 1861 году:

въ 15 кавказской дивизіи	15.881	муж.	502	жен.	пола
— 15 артиллерійской бригадъ.....	942	—	—	—	непоказано
— батальонъ внутренней стражи.....	2.462	—	491	—	—
— артиллерійскомъ округѣ вр. Бендеръ.....	265	—	—	—	непоказано
— введеніи корпуса жандармовъ	40	—	9	—	—
— Скулянской бригадъ пограничной стражи.....	1.312	—	423	—	—
— Кубейской — — —	1.329	—	473	—	—
— Измаильскомъ полубатальонѣ варт. стражи...	275	—	88	—	—
— Ирутекомъ — — —	237	—	73	—	—
— Новороссійскомъ козачьемъ войскѣ: служащихъ.	2.344	—	—	—	—
— — — — — отставныхъ.	1.178	—	—	—	—
— — — — — ихъ семействъ.	3.388	—	5.567	—	—

Итого,.... 29.656 — 7.626 —

Такии образои одни эти цифри дають въ итогъ 37.282 души; а между тѣхъ сюда не включены еще три полка донскихъ козаковъ, занимавшихъ въ 1864 году часть сухопутной границы Бессараби и 4.005 душъ безсрочноотпускныхъ и отставныхъ съ семействами, обозначенныхъ въ таблицѣ; — очевидно ея цифры о лицахъ вооруженнаго звания значительно преуменьшены, и особенно преуменьшеніе это замѣтно въ цифрахъ Аккерманскаго уѣзда, въ районѣ котораго расположено Новороссійское козацье войско. По показанію статистика, одно это войско заключало въ составѣ своемъ 6.910 мужчинъ и 5.567 женщинъ, тогда какъ по свѣдѣніямъ земской полиціи число всѣхъ войскъ, въ уѣздѣ расположенныхъ, составляло 6.841 муж. и 3.220 душъ жен. пола.

5) Богѣ положительныя свидѣнія о попомственныхъ дворянахъ, православномъ духовенствѣ, о государственныхъ крестьянахъ и колонистахъ и о разныхъ войскахъ, читатели найдутъ въ слѣдующихъ за сими таблицами и статьяхъ.

A. E.

О числѣ потомственныхъ дворянъ Бессарабской области

въ 1861 году.

НАЗВАНІЯ ГОРѢДОВЪ и УѢЗДОВЪ.	ПОТОМСТВЕННЫХЪ ДВОРЯНЪ: (*)							
	Общее чи- сло.		Съ правомъ голоса				Безъ права голоса.	
			Во всѣхъ постановле- ніяхъ.		Въ выбо- рахъ.			
муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	
Въ г. Хотинѣ.....	23	15	16	8	7	3	7	7
— Хотинскомъ уѣз.	278	115	39	15	18	9	239	100
— г. Бѣльцахъ.....	25	17	8	6	6	3	17	11
— Ясскомъ уѣздѣ...	413	140	42	14	25	6	371	126
— г. Сорокахъ.....	12	5	6	3	4	1	6	2
— Сорокскомъ уѣз.	66	9	36	2	26	8	30	7
— г. Оргѣевѣ.....	17	10	7	3	6	4	10	7
— Оргѣевскомъ уѣз.	604	174	69	10	35	10	535	164
— г. Кишиневѣ.....	60	15	12	6	11	7	48	9
— Кишиневскомъ у.	79	46	38	9	33	11	41	37
— г. Бендерахъ.....	9	3	1	—	1	—	8	3
— Бендерскомъ уѣз.	40	9	6	—	5	—	34	9
— г. Аккерманѣ.....	10	3	2	—	1	1	8	3
— Аккерманскомъ у.	25	8	3	—	3	—	22	8
Итого.....	1.661	569	285	76	181	63	1.376	493
	2.230		361		244		1.869	

Н. Членъ Стат. Ком. Князь КАНТАКУЗИНЪ.

(*) Примѣчаніе: О личныхъ дворянахъ не въ дѣлахъ депутатскаго собранія, ни въ канцеляріи областного предводителя дворянства никакихъ свѣдѣній не имѣется. К. К.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СЪЗДАНІЯ О ПРАВОСЛАВНОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ.

А). О монастыряхъ и черномъ духовенствѣ Кишиневской епархіи
за 1861 годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ МОНАСТЫРЕЙ:	Число монастырей.	Въ нихъ монашествующихъ.		Сверхъ того послушниковъ и послушницъ.
		По штату положено.	На лицо состоитъ.	
1., Архіерейскій домъ.....	1	7	14	17
2., Мужскіе монастыри заштатные:				
Добрушскій Николаевскій.....	1	50	56	31
Курковскій Рождество - Богородичный.....	1	28	24	18
Гербовецкій Успенскій.....	1	30	16	15
Гиржавскій Вознесенскій.....	1	12	14	19
Гинкульскій Параскѣевскій.....	1	20	17	16
Фрумошскій Успенскій.....	1	11	11	15
Шабскій Вознесенскій.....	1	17	16	10
Сахарнянскій Троицкій.....	1	9	12	8
Каларашевскій Успенскій.....	1	7	12	2
Кипріяновскій Успенскій.....	1	10	13	10
Итого.....	11	201	205	164
3., Мужскіе скиты:				
Соручанскій Георгіевскій.....	1	12	13	9
Цыганештскій Успенскій.....	1	7	9	4
Кондрицкій Николаевскій.....	1	8	8	3
Итого.....	3	27	30	16
4., Женскіе скиты:				
Таборскій Успенскій.....	1	40	32	23
Хировскій Николаевскій.....	1	15	15	10
Речульскій Рождество - Богородичный.....	1	12	8	19
Вардзарештскій Дмитріевскій.....	1	20	9	9
Коселевскій Успенскій.....	1	14	13	27
Итого.....	5	101	77	90
А всего.....	19	329	312	270

Примѣчаніе: Сверхъ показаннаго въ монастыряхъ и скитахъ числа монашествующихъ, состоитъ еще уволенныхъ, по старости лѣтъ и другимъ причинамъ, за штатъ мужескаго пола 16 и женскаго 61 душа, а именно:

Въ Добрушскомъ монастырѣ...	7	мущинъ.
— Гербовецкомъ.....	4	
— Гиржавскомъ.....	1	
— Гинкульскомъ.....	2	
— Фрумошскомъ.....	5	
— Шабскомъ.....	1	
— Каларашевскомъ.....	1	
— Курковскомъ.....	1	
— Цыганештскомъ скитѣ.....	1	
Въ Таборскомъ.....	15	женщинъ:
— Хировскомъ.....	12	
— Речульскомъ.....	23	
— Коселевскомъ.....	11	

Б.) О ЧИСЛѢ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВЕЙ И ВСЯГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1861 годъ.

ВЪ ГОРОДАХЪ И УѢЗДАХЪ:	Цервей:		При нихъ по штату положено:			Изъ лица состоятъ:			Въ томъ числѣ окончившихъ курсъ:		При нихъ дѣтей мужескаго пола, не учащихся въ училищахъ.	Кромѣ того заштатныхъ.		
	Каменныхъ	Деревянныхъ	Священниковъ.	Діаконовъ	Пріестниковъ	Священниковъ.	Діаконовъ	Пріестниковъ	Богослововъ	Философовъ		Священниковъ.	Діаконовъ	Пріестниковъ
Кишиневъ	13	—	26	12	73	26	20	59	25	—	44	2	2	5
Бендерахъ	1	—	4	1	6	4	1	6	4	—	8	—	—	1
Акерманъ	4	—	5	1	8	6	2	7	5	—	12	—	—	2
Оргѣвъ	2	—	2	1	6	2	1	5	2	—	15	1	—	—
Бѣльцахъ	1	—	3	1	4	3	3	2	3	—	3	—	—	1
Сорокахъ	1	—	2	1	4	2	1	4	2	—	3	—	—	1
Хотицъ	2	1	4	2	8	4	4	6	4	—	16	—	—	—
Итого.....	24	1	46	19	109	47	32	89	45	—	101	3	2	10
Кишиневскомъ	46	72	141	27	280	118	46	256	24	3	551	7	1	45
Бендерскомъ	35	42	97	21	190	88	35	175	14	2	374	7	1	74
Акерманскомъ	48	21	86	21	172	81	25	164	24	—	326	4	—	22
Оргѣвскомъ	94	95	178	25	350	158	30	339	16	1	819	22	5	113
Ясломъ	24	85	126	15	254	106	36	228	13	—	434	7	1	54
Сорокскомъ	47	91	138	11	274	123	29	250	12	—	438	15	3	68
Хотискомъ	16	124	187	44	374	142	42	299	25	3	579	5	—	45
Итого.....	310	530	953	164	1.894	816	243	1.711	128	9	3.521	67	11	421
А всего въ области.....	334	531	999	183	2.003	863	275	1.800	173	9	3.622	70	13	431

Примѣчанія: 1) Въ числѣ 865 церквей епархіальнаго вѣдомства числятся: а) соборныхъ 8, въ томъ числѣ съ приходами 7, б) при монастыряхъ 37, в) приходскихъ 768, въ томъ числѣ одноклирныхъ 619, двухклирныхъ 126 и трехклирныхъ 23, г) домовыхъ 2, въ томъ числѣ одна при казенномъ богоугодномъ заведеніи, д) владѣнныхъ 6, изъ коихъ одна только съ особымъ причтомъ, е) приписныхъ 22 и ж) часовень и молитвенныхъ домовъ 22.

2) Крепостная церковь въ Бендерахъ и полковыя при квартирующихъ въ области войскахъ, какъ подчиненныя особому вѣдомству, въ этотъ перечень не вошли.

3) Въ числѣ священниковъ, по штату положенныхъ, значится 8 протоіереевъ; на лицо же ихъ состоитъ 18, изъ коихъ десять занимаютъ священническія мѣста. Изъ наличныхъ протоіереевъ 13 окончили богословскій курсъ наукъ.

4) Въ числѣ причетниковъ значатся пѣвчіе, звонари и сторожа.

5) Изъ 182 лицъ мѣстнаго духовенства, окончившихъ курсъ наукъ, числятся одинъ только діаконъ (въ Бендерскомъ уѣздѣ), прошедшій курсъ философіи; остальные принадлежатъ къ числу протоіереевъ и священниковъ и составляютъ въ наличномъ итогѣ ихъ безъ мадаго 21 процентъ.

6) Изъ 3.622 дѣтей мужескаго пола, не учащихся въ училищахъ, 1.628 моложе и 1.994 старше семилѣтняго возраста; всѣ эти мальчики принадлежатъ наличному составу священно и церковнослужителей. Процентъ негдѣ изобучающихся дѣвочекъ долженъ быть еще значительнѣе, такъ какъ и учебнаго заведенія для нихъ въ области не пчѣтся. Въ настоящее время впрочемъ (1863 годъ) воспитательный иріютъ для бѣдныхъ дѣвицъ православнаго духовенства устроивается въ Кишиневѣ попеченіями высокопреосвященнаго Антонія, архієпископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

7) Свѣденія о православномъ духовенствѣ заимствованы изъ отчета Кишиневской духовной консисторіи.



БЕССАРАВСКІЯ ИМѢНІЯ ЗАГРАНИЧНЫХЪ МОНАСТЫРЕЙ.

I.

МОНАСТЫРИ:	И м ѣ н ѣ в ѣ у ѣ з д а х ѣ :								
	Акиерманскомъ			Бендерскомъ			Кишиневскомъ		
	Вотчинъ.	Десятинъ.	Саженъ.	Вотчинъ	Десятинъ.	Саженъ.	Вотчинъ.	Десятинъ.	Саженъ.
1 Голіевскій	—	—	—	1	1.393	550	8	3.780	2.079
2 Св. Гроба.....	—	—	—	—	—	—	2	1.567	1.174
3 Георгія Загравскаго	1	6.045	2.318	1	3.939	100	15	35.793	1.985
4 Нямцу и Сегу.	—	—	—	2	10.646	111	2	2.014	1.070
5 Свято - Спиридоніевскій....	—	—	—	1	3.391	431	—	—	—
6 Св. Саввы. ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7 Федоренскій....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8 Гумскаго епископства	—	—	—	—	—	—	3	8.506	1 217
9 Слатинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10 Трехъ - Святителей.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11 Форхозы.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12 Св. Пятницы...	—	—	—	—	—	—	4	5.692	1.062
13 Будущенъ ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14 Молдавской митрополіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15 Варатика	—	—	—	1	3.250	—	—	—	—
16 Богданъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17 Дангуль	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18 Св. Троицы....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19 Окимы.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 Пингаречи.....	—	—	—	—	—	1	—	—	—
21 Аарона-Воды...	—	—	—	—	—	—	1	238	1.800
22 Попоуцкій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23 Добровецкій....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого...	1	6.045	2.318	6	22.619	1.192	35	57.594	787

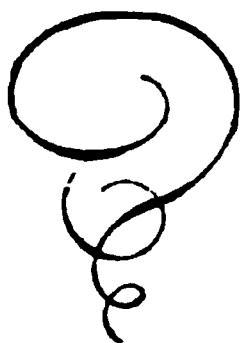
МОНАСТЫРИ:		И м ѣ ю т ѣ в ѣ у в ѣ з д а х ѣ:								
		Оргѣвскомъ			Я с с к о н ѣ			Сорокскомъ		
		Вотчинъ.	Десятинъ.	Сажень.	Вотчинъ.	Десятинъ.	Сажень.	Вотчинъ.	Десятинъ.	Сажень.
1	Голіевскій.....	8	14.341	1.240	4	5.461	386	10	25.573	561
2	Св. Гроба.....	9	13.318	1.575	9	22.943	87	6	10.461	1.320
3	Георгія За - гравскаго.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Няму и Селу.	1	2.216	1.600	1	1.122	50	6	12.038	1.349
5	Свято - Спири - доніевскій.....	—	—	—	1	2.462	1.740	4	15.420	856
6	Св. Саввы.....	—	—	—	4	13.070	1.700	2	3.758	—
7	Федоремскій....	—	—	—	—	—	—	3	8.019	804
8	Гушскаго епи - скопства.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Слатинскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Трехъ - Святи - телей.....	—	—	—	3	6.139	380	—	—	—
11	Формозы.....	1	1.756	2.000	2	1.369	924	2	2.940	—
12	Св. Пятницы...	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Будумень.....	—	—	—	—	—	—	2	5.345	1.900
14	Молдавской ми - трополіи	—	—	—	1	1.050	1.830	1	3.130	800
15	Варатика.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Богданъ.....	—	—	—	2	2.553	460	—	—	—
17	Дангуль.....	1	2.031	595	—	—	—	—	—	—
18	Св. Троицы....	—	—	—	1	1.558	130	—	—	—
19	Огны.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Пингаречи.....	—	—	—	—	—	—	1	1.351	200
21	Аарона-Воды...	—	—	—	—	—	—	1	1.000	—
22	Попоуцкій.....	—	—	—	1	1.177	510	—	—	—
23	Добровецкій....	1	626	1.145	—	—	—	—	—	—
Итого..		21	34.291	955	29	58.907	997	38	89.038	590

МОНАСТЫРИ:		Имѣютъ въ уѣздѣ:			В с е г о:			Въ томъ числѣ на - обмещенныхъ:		
		Хотинскомъ.								
		Вотчинъ.	Десятинъ.	Сажень.	Вотчинъ.	Десятинъ.	Сажень.	Вотчинъ.	Десятинъ.	Сажень.
1	Голіевскій.....	6	11.751	2.196	37	62.301	2.212	23	40.367	1.915
2	Св. Гроба.....	1	1.237	400	27	49.527	2.156	26	48.741	982
3	Георгія За - гравскаго.....	---	---	---	17	45.778	2.003	15	38.586	209
4	Нямцу и Секу.	---	---	---	12	28.037	1.780	10	17.391	1.669
5	Свято - Сирн - ридоміевскій...	---	---	---	6	21.274	627	6	21.274	627
6	Св Саввы.....	---	---	---	6	16.828	1.700	6	16.828	1.700
7	Федоренскій....	1	1.172	---	4	9.191	804	3	5.992	---
8	Гущскаго епи - скопства	---	---	---	3	8.506	1.217	3	8.506	1.217
9	Слатинскій.	3	6.550	---	3	6.550	---	3	6.550	--
10	Трехъ - Святи - телей.....	---	--	--	3	6.139	380	3	6.139	380
11	Формозы	---	---	---	5	6.066	524	5	6.066	524
12	Св. Пятницы...	---	---	---	4	5.692	1.062	4	5.692	1.062
13	Будуженъ	---	---	---	2	5.345	1.900	2	5.345	1.900
14	Молдавской ми - трополіа	---	---	---	2	4.181	230	2	4.181	230
15	Варатина	---	---	---	1	3.250	---	1	3.250	—
16	Богданъ.....	---	---	---	2	2.553	460	2	2.553	460
17	Даниуль	---	---	---	1	2.031	595	1	2.031	595
18	Св. Троицы....	---	---	---	1	1.558	130	1	1.558	130
19	Огны.....	1	1.458	1.355	1	1.458	1.355	1	1.458	1.355
20	Пингаречи.....	---	---	---	1	1.351	200	1	1.351	200
21	Аарона-Воды...	---	---	---	2	1.238	1.800	2	1.238	1.800
22	Попоуцкій.....	---	---	---	1	1.177	510	1	1.177	510
23	Добровецкій....	---	---	---	1	626	1.145	1	626	1.145
Итого..		12	22.169	1.551	142	290666	1.190	122	246907	1.810

Примѣчанія. 1) Почти все исчисленные вотчины принадлежатъ въ числу лучшихъ въ цѣлой области, съ точки зрѣнія промышленной.

2) На счетъ истиннаго пространства необмежеванныхъ вотчинъ см. выше стр. 10---12; здѣсь слѣдуетъ замѣтить только, что въ общей массѣ владѣнія онѣ составляютъ около 86 процентовъ по числу и до 85 процентовъ по пространству.

3) Почти всеми вотчинами заграничные монастыри владѣютъ подѣ условіемъ устройства и содержанія на свой счетъ разныхъ благотворительныхъ и воспитательныхъ учрежденій; ни одного такого учрежденія монастыри въ Бессарабіи не имѣютъ.



БРАТКІЙ ОЧЕРКЪ БОЛГАРСКИХЪ БОЛОНИЙ ВЪ БЕССАРАБІИ.

Невозможно указать на какое либо изъ славянскихъ племенъ, судьба котораго была бы столь измѣнива и столь несчастна, какъ судьба Болгаръ. Подпавъ подъ владычество турокъ и утративъ подъ ударами этой роковой судьбы всѣ лучшія силы, испытывая также въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій всѣхъ родовъ жестокости и пытки, какія только фанатизмъ разъяреннаго мусульманина могъ придумать для униженія гяура, Болгаре должны были снизойти на степень буквально поработеннаго народа и въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи. Все что составляло славу этого народа поглощено врагами человечества, фанатиками—турками, тѣмъ варварскимъ племенемъ, прогрессомъ коихъ не такъ давно еще восхищалось Британское министерство. Даже преданія о Болгарахъ древнихъ не могли устоять противъ этого роковаго удара. Рядъ угнетѣній, продолжавшихся въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, составляетъ исторію потомковъ тѣхъ древнихъ Болгаръ, которые прославили себя столь знаменательными историческими подвигами.

Пробѣжавъ историческимъ глазомъ настоящее и прошедшее Болгаръ, невольно задаешь себѣ вопросъ: неужели въ этомъ состояніи находятся теперь потомки тѣхъ Болгаръ, которые нѣскольکو столѣтій тому назадъ владѣли столь сильнымъ царствомъ, создали на языкѣ своемъ первую славянскую письменность и въ свое время составляли одно изъ сильныхъ могущественныхъ славянскихъ племенъ. Такъ судьбѣ угодно было вычеркнуть это племя съ историческаго поприща на неопредѣленное время.

Истощивъ всѣ нравственныя и матеріальныя силы въ безуспѣшной борьбѣ съ турками за права предковъ, Болгарскій народъ, наконецъ долженъ былъ, такъ сказать, сомкнуться въ себѣ самомъ, чтобы только сохранить священный залогъ вѣры православной, имя и происхожденіе. Новое поколѣніе, оставаясь безъ образованія и изнемогая подъ тяжелымъ гнетомъ турокъ и фанариотовъ, должно было утратить и всѣ элементы прежней исторической жизни своихъ предковъ. Преслѣдуемые такимъ образомъ со всѣхъ сторонъ и не видя никакой помощи извнѣ, Болгаре теряли уже надежду на всякую лучшую будущность. Одни только побѣдоносныя войны Россіи съ портою оттоманскою облегчали на нѣкоторое время положеніе Болгаръ, но съ выступленіемъ изъ территоріи турецкой россійскихъ войскъ, ярость османлы еще съ большимъ остервененіемъ изливалась на Болгаръ, и кинжалъ разъяренныхъ турокъ въ это тяжелое время только и острѣлся на беззащитныхъ.

Преимущественно тѣ изъ Болгаръ, которые жили въ мѣстахъ, гдѣ преобладали мусульманскій элементъ, не могли предвидѣть другаго исхода, какъ только искать убѣжища внѣ своего отечества. Такимъ образомъ подъ вліяніемъ этихъ тяжелыхъ историческихъ обстоятельствъ, въ теченіе двухъ столѣтій переселеніе этого народа не прекращалось. Болѣе полумилліона Болгаръ вынуж-

дены были этими роковыми обстоятельствами оставить свои жилища, благодатный родной край, и искать убѣжища въ другихъ странахъ, какъ то въ Австріи, Сербіи, Греціи, Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи: Долго пришельцы скитались и въ Бессарабіи безъ пріюта и въ неизвѣстности, подобно тѣмъ, которые перешли въ первыя поименованныя страны, пока эта часть не была присоединена къ Россіи и пока, наконецъ, не явился человекъ, въ лицѣ котораго Болгаре нашли истиннаго благодѣтеля и утѣшителя. Это былъ генералъ отъ инфантеріи И. Н. Иззовъ, оставившій по себѣ незабвенную память въ потомствѣ Болгаръ, ошастлививъ одну часть этого народа исходатайствованіемъ для нихъ у Императора Александра I-го особенныхъ правъ и привилегій, и устройствомъ этой общины на началахъ совершенно согласныхъ съ бытомъ и характеромъ ея, на началахъ, которыя не могли не выработать всѣхъ необходимыхъ элементовъ для будущей гражданственности Болгаръ. Такимъ образомъ только здѣсь, въ соплеменной и единовѣрной странѣ, Болгаре могли найти братскій пріютъ и утѣшеніе. И вотъ, сорокъ лѣтъ тому назадъ, въ южной части Бессарабіи, на безводныхъ ногайскихъ степяхъ, образовалось первое водвореніе, которое съ оставшимся, послѣ присоединенія Бессарабіи къ Россіи, небольшимъ числомъ коренныхъ жителей Румыновъ и съ перешедшими въ 1830 году Болгарами, составило 83 колоніи, представлявшихъ новую Болгарію. Послѣ тѣхъ вѣповыхъ угнетѣній, которыя испытывали эти пришельцы прежде, новое водвореніе, при дарованныхъ имъ правахъ и привилегіяхъ, и при особомъ управленіи, должно было составить одно изъ самыхъ утѣшительныхъ явленій для всего почти болгарскаго народа. Здѣсь то Болгаре должны были развить все, что могло бы помочь задунайской Болгаріи, распространить образованіе и послужить звеномъ, связующимъ народъ болгарскій съ народомъ русскимъ. Но тщетными остались надежды и на эту новую Болгарію. Не могло и это водвореніе выполнить той цѣли, которая, по положенію его, предназначена была ему. Какъ вездѣ, такъ и здѣсь, Болгаре не избѣгли удара роковыхъ обстоятельствъ. Лишь только переселенцы Болгаре успѣли отдохнуть отъ прежнихъ преслѣдованій, едва только они начали помышлять о томъ, чтобы выйти на путь преуспѣянія, — какъ судьба не замедлила поразить новымъ ударомъ одну половину этого населенія. По парижскому трактату 19-го марта 1856 года, 40 болгарскихъ колоній должны были перейти въ вѣденіе молдавскаго правительства, съ населеніемъ до 47.120 душъ и съ землею въ количествѣ 287.207 десятинъ 1.778½ квадратныхъ сажень. Отходъ къ Молдавіи одной половины болгарскаго населенія съ Болградомъ, составлявшимъ главу и цвѣтъ всего этого водворенія, представлявшимъ также и всѣ элементы къ возрожденію здѣсь болгарской письменности, долженъ былъ парализировать надежды и на эту новую Болгарію.

Историческія событія должны были коснуться и этой горсти Болгаръ, считавшихъ себя болѣе или менѣе устраненными отъ новыхъ роковыхъ ударовъ.

Далеко не по сердцу было Болгарамъ подчиниться правительству новому имъ и чуждому, правительству, которое естественно не могло сочувствовать стремленію славянъ; но не легко было и покинуть все то, что складывалось въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, и обрѣчь себя на новые неизвѣстные труды. Рѣшиться на послѣднее было тѣмъ труднѣе для Болгаръ, что молдавское правительство, принимая присоединенный къ нему край, пресловутой прокламаціей отъ 7 февраля 1857 года, обѣщало сохранить всѣ права и привилегіи, дарованныя ему Россією. Впослѣдствіи, оно вновь подтвердило эти права особымъ актомъ, даннымъ на имя болгарскихъ колонис-

товъ въ 1858 году. Къ тому же Болгаре почему-то съ каждымъ днемъ ожидали возвращенія русскихъ на старую границу, какъ они выражались, и еще другихъ какихъ-то перемѣнъ въ свою пользу. Такъ или иначе, но Болгаре пропустили трехлѣтній срокъ на переселеніе въ Россію. Между тѣмъ этого только и нужно было, по видимому, недалекимъ молдованамъ. Съ истеченіемъ срока, опредѣленнаго трактатомъ на переселеніе въ Россію жителей отшедшей къ Молдавіи территоріи, политика молдавскаго правительства неожиданно раскрылась. Бывшій министръ Молдавіи Когольничано, въ бытность свою въ Болградѣ въ половинѣ 1860 года, предварилъ колонистовъ, что рекрутская повинность должна быть распространена и на нихъ. Такое извѣстіе, грозившее нарушеніемъ вообще правъ и привилегій Болгаръ, подтвержденнымъ особымъ актомъ молдавскаго правительства, не могло не вызвать опасенія у Болгаръ на счетъ ихъ будущности, поэтому и отправлена была въ Яссы народная депутація съ ходатайствомъ объ освобожденіи болгарскихъ колонистовъ отъ рекрутской повинности, отъ которой они свободны по правамъ и привилегіямъ своимъ, подтвержденнымъ и молдавскимъ правительствомъ. Но ходатайство это имѣло результатомъ не то, чего въ правѣ была ожидать депутація. Въ то самое время, когда эта депутація ходатайствовала въ Яссахъ о сохраненіи Болгарамъ ихъ правъ, — 8 ноябля 1860 года множество колонистовъ гибли подъ оружіемъ нѣсколькихъ сотъ милитаровъ, командуемыхъ неблагодарнымъ Тынко, и училищное зданіе въ Болградѣ, куда вызваны были, по распоряженію начальства, довѣренныя для совѣщаній по дѣлу о рекрутствѣ, обогрѣлось невинною кровью. Эти печальныя происшествія, разыгравшіяся 8 ноябля 1860 года въ Болградѣ, происшествія, оставившія своими послѣдствіями неизгладимое пятно на молодомъ конституціонномъ правительствѣ, и виновникомъ которыхъ былъ никто иной, какъ только Тынко, вовлекшій въ разореніе цѣлый край, тотъ самый Тынко, который три года бѣлъ хлѣбъ и соль колонистовъ и распоряжался по своему произволу суммами этого привилегированнаго народа, не могли не взволновать цѣлаго населенія. (*) Послѣ всего этого, беззащитнымъ Болгарамъ оставалось выбрать одно изъ двухъ: или подчиниться произволу чиновничества въ Молдавіи, или бросить все свое состояніе и вновь искать убѣжища тамъ, гдѣ они до того жили мирно и покойно. То и другое влекло за собою пожертвованія, но Болгаре, оскорбленные съ одной стороны нарушеніемъ ихъ правъ, а съ другой безчинствами молдавскихъ властей, попиравшихъ народныя права, не могли не рѣшиться на послѣднее средство, при мысли, что они снова переходятъ въ страну, гдѣ отцы ихъ и они сами, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, нашли самый радушный пріютъ и которая нынѣ вновь принимаетъ ихъ въ свои предѣлы. Движимые этою твердою рѣшимостію, не думая больше о потерѣ всего своего достоянія въ Молдавіи, не соображая даже и того, что требуемая съ выселяющихся плата не каждому изъ нихъ по силамъ, — болгарскіе колонисты стали просить у молдавскаго правительства, взаменъ всѣхъ обѣщанныхъ имъ правъ, одного снисхожденія: дозволить имъ свободное переселеніе въ Россію. Что ни дѣлало, какъ ни ласкало Болгаръ молдавское правительство, но несвоевременныя эти мѣры не могли изгладить изъ памяти Болгаръ тѣхъ происшествій, которыя разыгрались въ Болградѣ бывшій управляющій колоніями Тынко; даже придуманный въ заключеніе чрезвычайный выкупъ съ переселенцевъ, не въ состояніи уже былъ остановить это-

(*) Этими чиновникомъ и правительство молдавское было введено въ крайнее заблужденіе, за что оны были въ то же время устранины отъ должности управляющаго колоніями.

го усиленнаго движенія колонистовъ изъ Молдавіи. (*) Такимъ образомъ въ теченіе 1860, 1861 и 1862 годовъ цвѣтущій край, занятый болгарскими колоніями, которыя были не безъ значенія для Молдавіи, значительно опустѣлъ. Вотъ какую участь вновь готовили Болгарамъ роковыя обстоятельства послѣдней войны!

Число Болгаръ, перешедшихъ изъ Молдавіи въ новороссійскій край въ теченіе 1860, 61 и 62 годовъ и отправившихся въ Таврическую губернію для водворенія, простирается до 4.300 семей (около 21.500 душъ обою пола). Этими переселенцами, за продажей имъ въ Молдавіи большей части своего имущества на выкупъ права выселенія, ввезено въ Россію до 4.000 подводъ, 3.850 лошадей, 5.800 штукъ крупнаго скота, и до 28.166 овецъ: остальное имущество ихъ, какъ-то мельницы, дома, а равно общественная ихъ собственность, заключающаяся въ огромныхъ запасахъ хлѣба, мірскихъ наличныхъ капиталахъ и т. п.,—все сдѣлалось достояніемъ сильныхъ міра того. При переходѣ изъ Молдавіи этой массы переселенцевъ, болышею частью въ зимнее время, бессарабскія болгарскія колоніи служили имъ пріютомъ впродъ до отправленія въ Таврическую губернію. (**) Можно сказать, что со времени начавшагося передвиженія Болгаръ изъ Молдавіи, т. е. съ 8 ноября 1860 года до послѣдняго времени, эти колоніи не освобождались отъ постоя; не смотря однакожъ на такое сильное обремененіе, братское радушіе нашихъ Болгаръ къ положенію своихъ соплеменниковъ нисколько не измѣнилось: кромѣ дачи переселенцамъ квартиръ, бесплатнаго отвода пастбищъ подъ выпасъ имѣвшагося при нихъ скота, наши Болгаре отпускали переселенцамъ бесплатно топливо, бѣдѣйшемъ изъ нихъ — фуражъ и продовольствіе, давали также бесплатно подводы при слѣдованіи ихъ отъ колоній до колоній и т. п. Ко всему этому, болгарскіе колонисты верхнебуджакскаго округа пожертвовали въ пользу бѣдѣйшихъ переселенцевъ 285 четвертей пшеницы. Независимо отъ всего этого, изъ общественныхъ магазиновъ тѣхъ же болгарскихъ колоній выдано переселенцамъ въ ссуду 1066 четв. хлѣба. Отъ казны же выдано переселенцамъ во время зимовки ихъ въ болгарскихъ колоніяхъ, въ счетъ опредѣленнаго имъ денежнаго пособія, по 125 рублей серебромъ на семейство, 45 тысячъ руб. серебромъ. Кромѣ того выдано еще на продовольствіе бѣдѣйшимъ изъ сихъ поселенцевъ 1.300 руб. серебромъ. Словомъ, заграничные переселенцы, при содѣйствіи и сочувствіи къ положенію ихъ колониальныхъ властей и особенно теплой заботливости объ нихъ находившагося на границѣ, по порученію г. новороссійскаго генералъ-губернатора, коллежскаго ассесора Палаузова и другихъ чиновниковъ, ни въ чемъ не встрѣчали недостатка.

Водворившимся въ Таврической губерніи болгарскимъ колонистамъ изъ Молдавіи дарованы всѣ тѣ права и привилегіи, которыми они пользовались и прежде въ Россіи, съ надѣломъ земли по 50 десятинъ на семейство и при восьмилѣтней льготѣ отъ платежа податей и повинностей. Кромѣ того при водвореніи дано по 125 руб. серебромъ на каждое семейство безвозвратно.

Отошедшіе къ Молдавіи 40 болгарскихъ колоній оставили въ государственномъ въ Одессѣ коммерческомъ банкѣ слѣдующіе, принадлежащіе имъ капиталы:

(*) Выселяющіеся изъ Молдавіи Болгаре должны были платить молдавскому правительству, кромѣ трехгодичной подати, впередъ еще за три года на содержаніе окружныхъ и сельскихъ управленій, училищъ, сторожей, причта церковнаго и проч.

(**) Въ селеніяхъ вѣдомства палаты госуд. имущества въ Бессарабіи разбѣжаны были малороссійскіе и великороссійскіе, коимъ также оказываемо было содѣйствіе во всемъ.

Продовольственного.....	61.221 р.	83	к.
Мірскаго капитала, составившагося отъ оброчныхъ статей.....	203.024	>	54½ >
Богоугоднаго капитала.....	6.922	>	13 >
Мірскаго капитала, составившагося отъ 2-х-коп. сбора на пособіе колонистамъ, пострадавшимъ отъ пожара.....	2.361	>	5 >
Обще-оброчнаго капитала.....	37.814	>	51¾ >
Кромѣ того слѣдовало имъ отъ казны за погонческихъ воловъ, поставленныхъ колонистами въ минувшую войну.....	19.980	>	
За работы, произведенныя въ минувшую войну въ Измаильской крѣпости.....	4.548	>	75 >
За отпущенный изъ общественныхъ магазиновъ хлѣбъ въ минувшую войну.....	40.056	>	78 >

Наконецъ колонисты отшедшихъ въ Молдавіи колоній оставили по себѣ ту память, что, желая поддержать духовную связь съ Россіею, при отходѣ своемъ къ Молдавіи, пожертвовали изъ своихъ капиталовъ 30 тысячъ руб., на воспитаніе въ російскихъ учебныхъ заведеніяхъ на проценты съ этого капитала 4-хъ воспитанниковъ изъ Болгаръ. Деньги эти, согласно опредѣленію жертвователей, переданы въ веденіе болгарскаго въ Одессѣ настоятельства, которое уже и распорядилось опредѣленіемъ 4-хъ воспитанниковъ.

Совершившееся переселеніе этой значительной части Болгаръ изъ Молдавіи въ новороссійскій край возбудило сильное неудовольствіе у болгарскихъ патріотовъ, видѣвшихъ въ немъ разъединеніе силъ народныхъ. По поводу этого движенія, болгарская журналистика не воздержалась даже отъ печатанія всевозможныхъ неаѣпостей. Она не столько винила молдавскія власти, бывшія единственными виновниками этого переселенія, сколько Россію и чиновниковъ ея, кому былъ порученъ пріемъ и дальнѣйшее направленіе переселенцевъ. Мы съ своей стороны скажемъ только то, что существовавшій недостатокъ въ хлѣбопахатной землѣ въ отшедшихъ въ Молдавіи колоніяхъ, подобно тому какъ и въ оставшихся въ Россіи, рано или поздно долженъ былъ вызвать переселеніе или въ Россію, или въ Добруджу. Но разигравшіяся въ Болградѣ происшествія ускорили его. Ясно слѣдовательно, что болгарскіе патріоты своими протестами обнаружили ни болѣе ни менѣе, какъ только непониманіе дѣла.

За выдѣленіемъ въ силу парижскаго трактата части южной Бессарабіи, въ предѣлахъ нашихъ осталось 43 болгарскихъ колоній. (*)

Въ административномъ отношеніи оставшееся въ нашихъ предѣлахъ болгарское населеніе раздѣляется на три округа: верхнебуджакскій (Бендерскаго уѣзда), нижнебуджакскій и измаильскій (Аккерманскаго уѣзда). Колоніальныя власти составляютъ: мѣстный сельскій приказъ, окружной приказъ, попечительство и попечительный комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ. Первые два управленія, основанныя на выборномъ началѣ, состоятъ: сельскій приказъ изъ выборнаго и двухъ членовъ, избираемыхъ обществомъ на 2 года; окружной приказъ изъ окружнаго старшины, одного помощника и двухъ членовъ; избираются—окружный старшина и помощникъ его на три года, а члены на два года.

(*) Въ 1861 году образовалась на границѣ еще двѣ земледѣльческія колоніи: Кальчева и Кайралига.

Права и привилегіи болгарскаго населенія подробно изложены въ выданной ему грамотѣ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по Высочайшему указу, данному правительствующему сенату 29 декабря 1819 года и въ колоніальномъ уставѣ.

Мѣстность, занимаемая оставшимися въ Бессарабіи болгарскими колоніями, заключаетъ въ себѣ весьма много неудобствъ въ хозяйственномъ отношеніи. Безводіе рѣкъ, отсутствіе плавень и лѣсовъ составляютъ одинъ изъ главныхъ недостатковъ занимаемой Бессарабскими болгарскими колоніями территоріи, заключающей въ себѣ слѣдующее пространство:

	Удобной .	Неудобной .	В с е г о :
	<i>Д е с я т и н н ы :</i>		
Въ верхнебуджакскомъ округѣ.....	131.868	2.265	134.133
— нижнебуджакскомъ округѣ.	116.033	1.569	117.602
— измаильскомъ округѣ.....	50.218	726	50.944
И т о г о.....	302.617	4.560	307.177

Въ настоящее время нѣкоторые изъ болгарскихъ колонистовъ имѣютъ земли: купленной въ собственность до 7.000 десят., нанятой до 20.000 дес.

Расположенные на означенномъ пространствѣ 45 болгарскихъ колоній заключаютъ въ себѣ въ наличности:

НАЗВАНІЕ КОЛОНИЙ.	Число домовъ:	Число семействъ:	В ѣ н и х ѣ :		Всего :
			Муж.	Жен.	
<i>Верхнебуджакская округа:</i>					
Въ Комратѣ	940	1.117	2.409	2.235	4.644
— Кирсовѣ	287	425	1.044	995	2.039
— Бешалмѣ.....	215	262	623	576	1.199
— Баурчи	216	254	658	632	1.290
— Базаякли.....	247	324	835	742	1.577
— Кирютнѣ	149	240	637	641	1.278
— Валиперже	203	279	705	638	1.343
— Твардицѣ.....	269	334	869	857	1.726
— Бепъ-гіозѣ	134	165	429	380	809
— Чадырь-Лунгѣ	216	296	777	730	1.507
— Гайдарѣ... ..	103	139	362	354	716
— Тонаѣ	190	254	668	606	1.274

НАЗВАНІЕ КОЛОНІЙ.	Число до- мовъ:	Число се- мействъ:	Въ нихъ:		Всего :
			Муж.	Жен.	
Въ Дюлгачъ.....	94	108	281	241	522
— Ферапонтіевкѣ.....	85	131	322	289	611
— Авдаркѣ.....	141	152	386	399	785
— Башкамѣ.....	124	98	267	243	510
— Киріетъ-Лунгѣ... ..	150	154	376	327	703
— Чокъ-Мейданъ.....	147	177	431	439	870
— Дызгинжъ.....	267	318	803	720	1.523
Итого....	4.171	5.227	12.882	12.044	24.926
<i>Нижебуджакская округа:</i>					
Въ Ивановой.....	110	161	360	369	729
— Дмитріевой.....	176	269	689	571	1.260
— Дюльменъ.....	132	201	511	463	974
— Девлетъ-агачъ.....	159	242	645	588	1.233
— Пандаклин.....	188	273	670	699	1.369
— Гасанъ-Батыръ.....	153	243	591	577	1.168
— Задунаевой.....	114	155	389	377	766
— Саталынъ-Хаджи.....	136	175	409	397	806
— Главанъ.....	143	181	450	423	873
— Кодъ-Китаъ.....	145	187	509	439	948
— Голицъ.....	136	180	427	371	798
— Чумликой.....	143	222	644	577	1.221
— Купоранъ.....	124	168	443	415	858
— Дельжелевъ.....	169	242	634	573	1.207
— Бургуджи.....	153	221	547	504	1.051
— Камчикъ.....	136	179	422	471	893
— Селюгло.....	175	243	564	560	1.124
— Исерлин.....	142	232	559	572	1.131
— Кулевчъ.....	178	197	525	466	991
Итого...	2.812	3.971	9.988	9.412	19.398
<i>Измаильская округа:</i>					
Въ Татаръ-копчакъ.....	183	228	907	838	1.745
— Тараклин.....	297	527	1.380	1.181	2.561
— Новотроянъ.....	176	267	647	607	1.254
— Чишкѣ.....	154	325	841	748	1.589
— Кальчевъ.....	88	111	311	280	591
— Байраклин.....	49	84	220	196	416
— Кубеъ.....	221	337	841	806	1.647
Итого...	1.168	1.879	5.147	4.656	9.803

Такимъ образомъ, считая въ 45 болгарскихъ колоніяхъ 11.077 семействъ, выйдетъ въ сложности на каждую семью около 27 десятинъ, если же считать на семью по 50 десятинъ, какъ Болгаре первоначально, при водвореніи, были надѣлены „въ неоспоримое и вѣчное потомственное владѣніе,“ въ настоящее время имѣется до 5.114 семействъ безъ земли. (*)

Въ составъ этого привилегированнаго населенія входитъ 131 семейство, въ числѣ 611 д. обоого пола малороссіянъ, образующихъ отдѣльную колонію Ферапонтіевку. Затѣмъ все остальное населеніе состоитъ, по происхожденію изъ Болгаръ, по нарѣчіямъ же, на которыхъ оно объясняется, можетъ быть раздѣлено: на Болгаръ, такъ называемыхъ Болгаръ-Гагаузовъ и Молдованъ, или другими словами, болгарское населеніе, за исключеніемъ колонистовъ колоніи Ферапонтіевки, говоритъ на языкахъ: болгарскомъ, турецкомъ и молдавскомъ.

Такихъ колоній, въ которыхъ болгарскіе колонисты говорятъ исключительно по турецки и молдавски 19, а именно въ верхнебуджакскомъ округѣ 16, измаильскомъ 1 и нижнебуджакскомъ 2.

Какимъ образомъ турецкій языкъ вытѣснилъ природный языкъ у этихъ Болгаръ и какой языкъ должно считать природнымъ языкомъ этой не-малочисленной общины, пока еще трудно объяснить. По крайней мѣрѣ эти такъ называемые Болгаре-Гагаузы природнымъ своимъ языкомъ считаютъ болгарскій, и объясняютъ, что тѣ же обстоятельства, которые заставили ихъ выселиться изъ Болгаріи, т. е. преслѣдованія турокъ, служили причиною и къ усвоенію ими турецкаго языка, который впоследствии времени, переходя изъ поколѣнія къ поколѣнію, сдѣлался общеупотребительнымъ у нихъ языкомъ и такимъ образомъ вытѣснилъ природный ихъ болгарскій языкъ. Очень правдоподобно, что Болгаре изъ боязни къ туркамъ и изъ угожденія къ нимъ должны были усвоить себѣ языкъ своихъ притѣснителей, который весьма легко могъ сдѣлаться у нихъ общеупотребительнымъ, но все таки разрѣшить этотъ вопросъ можно только посредствомъ историческихъ изысканій. — Какъ-бы то ни было, но весьма непріятно объясняться на турецкомъ языкѣ съ народомъ, считающимъ себя происхожденія болгарскаго.

Въ отношеніи домостроительства, при всемъ недостаткѣ въ строевомъ матеріалѣ и при другихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, болгарскія колоніи въ послѣднее время оказали значительные успѣхи. Комратъ, одна изъ самыхъ многочисленныхъ колоній, преимущественно торговая, и многія другія колоніи обстраиваются съ успѣхомъ.

Въ послѣднее трехлѣтіе выстроено:

Новыхъ каменныхъ церквей.....	2
Перестроено по плану.....	2
Каменныхъ обществ. зданій.....	7

Въ этомъ 1863 году —

Имѣетъ быть окончено:

Новыхъ каменныхъ церквей.....	4
Каменныхъ обществ. зданій.....	3

Начато:

Новыхъ каменныхъ церквей.....	2
общественныхъ зданій.....	7

(*) Въ 1860 году было предложено безземельнымъ болгарскимъ колонистамъ переселиться въ Таврическую губернію, но по случаю начинавшагося въ томъ же году движенія Болгаръ и другихъ славянъ изъ Молдавіи, переселеніе ихъ отложено впредъ до окончательнаго водворенія заграничныхъ выходцевъ.

Въ колоніяхъ состоятъ:

Церквей	(каменныхъ.....	18
	(деревянныхъ.....	9
Молитвенныхъ домовъ, въ которыхъ производится богослуженіе:		
	Каменныхъ.....	3
	Деревянныхъ.....	13

Итого... 43

Общественныхъ зданій:

Каменныхъ.....	71
Деревянныхъ.....	30
Плетневыхъ.....	2
Чамурныхъ (глинобитныхъ).....	79

Итого .. 182

При церквяхъ въ Бессарабско-болгарскихъ колоніяхъ состоитъ 44 причта. На каждый причтъ отводится земли для пользованія по 120 десятинъ, а всего духовенствомъ въ болгарскихъ колоніяхъ занято земли 5.280 десятинъ. Кроме того приходскіе священники и другіе церковные служители въ колоніяхъ сихъ пользуются общественными квартирами. (*)

Сельское хозяйство болгарскихъ колонистовъ, при тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, подъ вліяніемъ которыхъ оно производится, далеко не удовлетворяетъ своихъ производителей. Недостатокъ въ землѣ, опустошеніе, производимое ежегодно налетающею изъ разныхъ мѣстъ, а изъ молдавскихъ владѣній преимущественно и въ огромныхъ массахъ, саранчею, безводіе рѣкъ и множество другихъ неудобствъ и невыгодъ, произтекающихъ изъ пограничнаго положенія болгарскаго населенія,—все это въ совокупности представляетъ одинъ только неблагопріятныя условія въ дѣлѣ развитія и преусиѣянія сельско-хозяйственной промышленности болгарскихъ колонистовъ.

Новое разграниченіе южной части Бессарабіи главнымъ образомъ легло тяжелымъ бременемъ на хозяйство оставшагося въ Бессарабіи болгарскаго населенія. Лишивъ болгарскихъ колонистовъ съ одной стороны возможности къ выгодному сбыту своихъ продуктовъ, а съ другой—къ приобрѣтенію камыша и лѣса, новая сухопутная граница ввела болгарское населеніе въ отбываніе и многихъ другихъ новыхъ повинностей. Съ 1857 года болгарскіе колонисты, при дачѣ квартиръ подъ помѣщеніе значительнаго числа нижнихъ чиновъ, расположенныхъ въ сихъ колоніяхъ казачихъ донскихъ полковъ и пограничной стражи, отводятъ ежегодно подъ вынасъ казачьихъ лошадей до 2000 десятинъ земли, что при настоящемъ недостаткѣ въ землѣ причиняетъ значительный ущербъ населенію. Если къ этому присоединить еще и другія новыя повинности, какъ-то доставку воды къ водонамъ (**) и исправленіе патрульной дороги, пролегающей черезъ болгарскія колоніи на протяженіи до 200 верстъ, то стоимость всей этой повинности, вызванной пограничнымъ положеніемъ болгарскаго населенія, составитъ значительную сумму, доходящую до 50 тысячъ руб. сереб. ежегодно. Но все это не столько разорительно для населенія, сколько то, что, по удобствамъ, какія эта сухая граница, обозначенная

(*) Въ многихъ колоніяхъ богослуженіе производится до сихъ поръ на молдавскомъ языкѣ.

(**) Эта самая тяжелая повинность въ концѣ прошлаго года уже прекращена.

простою канавкою, представляет для перехода съ одной и другой стороны злоумышленниковъ: воровство и въ особенности коноврадство дошло въ последнее время до чрезвычайныхъ размѣровъ, такъ что это ставитъ колонистовъ въ необходимость сбывать лучший свой скотъ и лошадей. Къ тому въ теченіе лѣта съ подножнаго корма переходитъ за границу значительное количество разнаго скота и лошадей; даже буря иногда загоняетъ за границу многочисленные стада овецъ, изъ которыхъ большая часть пропадаетъ тамъ, потому что переѣзды за границу и въ подобныхъ случаяхъ ни мало не освобождены отъ той формальности, которая существуетъ у насъ въ отношеніи отъѣзжающихъ вообще за границу по форменнымъ паспортамъ.

Въ числѣ многихъ вопросовъ, возбужденныхъ въ последнее время мѣстнымъ колоніальнымъ управленіемъ въ отношеніи улучшенія сельско-хозяйственного и нравственного быта Бессарабско-болгарскаго населенія, заключалось и ходатайство объ облегченіи болгарскимъ колонистамъ средствъ сообщеній съ пограничными владѣніями Молдавіи, т. е. о дозволеніи имъ переѣздовъ въ Молдавію по билетамъ мѣстнаго колоніальнаго управленія. Къ счастью колонистовъ это обстоятельство недавно уже разрѣшено и теперь колонистовъ пропускаютъ за границу для розысканія переходящаго туда скота по билетамъ мѣстныхъ колоніальныхъ властей.

Важнѣйшія отрасли сельскаго хозяйства болгарскаго населенія составляютъ: хлѣбопашество, винодѣліе, скотоводство и овцеводство; но преимущественно населеніе занимается первымъ. Комратъ и Кубей составляютъ средоточіе торговли Бессарабско-болгарскаго водворенія. Кубей со времени проведенія новой границы служитъ сбыточнымъ пунктомъ. Въ 1861 году:

Въ Кубей	(привезено товаровъ на 390.000 р.
	(продано — на 250.600 «
— Комратъ	(привезено — на 36.000 «
	(продано — на 15.000 «

Эта послѣдняя колонія, съ новымъ разграниченіемъ Бессарабіи, лишилась значительной части земли, а вмѣстѣ много потеряла и въ торговомъ отношеніи.

Въ 1861 году во всѣхъ болгарскихъ колоніяхъ посѣяно хлѣба: озимаго 2.217 четвертей 4 четк., снято 10.228 четв., яроваго посѣяно 65.476 четв. снято 283.445 четвер. 4 чек., картофеля посѣяно 896 четвер., снято 2.942 четверт.; слѣдовательно урожай озимаго былъ самъ $4\frac{1}{2}$, яроваго $4\frac{3}{4}$, картофеля $3\frac{1}{4}$. Раздѣливъ урожай на все населеніе, приходится на душу по 5 четвер. 3 чек. и $3\frac{1}{4}$ гарнца хлѣба и по $3\frac{1}{2}$ гарнца картофеля.

Вотъ подробныя свѣденія о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба и овощей во всѣхъ колоніяхъ.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ.	Посѣяно:			Снято:			Урожай озимаго:	Урожай яроваго:	Урожай картофеля:	На душу приходится:
	Озимаго:	Яроваго:	Картофеля	Озимаго:	Яроваго:	Картофеля				
Въ верхнебуджакскомъ округѣ.....	1301	25.674	475	5984	106214	852	4 съ пол.	4	2	4 четверт. 4 четка 2 съ пол. гар.
Въ нижнебуджакскомъ.....	669	26.909	311	2926	114896	1590	4 съ чет.	4	5	6 четверт. 4 съ пол. гар.
Въ измаильскомъ округѣ.....	247	12.891	100	1318	62.333	500	5	4 три чет.	5	6 четверт. 3 четка и 7 съ пол. гар.

Въ предшествовавшихъ годахъ во всѣхъ болгарскихъ колоніяхъ посѣвъ и урожай былъ слѣдующій:

		ЧЕТВЕРТЫЙ.	
		Посѣяно:	Снято:
Въ 1858 году.....		57.655	217.798
— 1859 —		58.046	379.841
— 1860 —		70.418	480.527

Для обезпеченія продовольствія бессарабско-болгарскаго населенія въ общественныхъ запасныхъ магазинахъ имѣется хлѣба на лицо:

		ЧЕТВЕРТЫЙ.	
		Озимого:	Яроваго:
Въ верхнебуджакскомъ округѣ.....		8.534	14.977
— нижнебуджакскомъ —		3.853	12.104
— измаильскомъ —		2.442	5.348
Итого.....		14.829	32.429

Казенныя подати болгарскихъ колонистовъ въ 1861 году составляли:

		СЕРЕБРОМЪ	
		Рубли.	Коп.
<i>По верхнебуджакскому округу.</i>			
Поземельной подати.....		21.349	5 1/2
На государственныя повинности.....		13.259	41 1/4
— губерскія повинности.....		7.037	36 3/4
— содержаніе колоніальнаго управленія.....		3.403	30 1/2
<i>По нижнебуджакскому округу.</i>			
Поземельной подати.....		20.144	57
На государственныя повинности.....		6.242	79 1/4
— губерскія повинности.....		3.590	65 1/2
— содержаніе колоніальнаго управленія.....		2.233	35
<i>По измаильскому округу.</i>			
Поземельной подати.....		7.051	3
На государственныя повинности.....		2.577	76 1/4
— губерскія повинности.....		1.459	17
— содержаніе колоніальнаго управленія.....		785	4
Итого.....		89.133	51

Бессарабско-болгарское населеніе имѣетъ разнаго рода своихъ обществен-
ныхъ капиталовъ, предназначенныхъ на разныя общественныя учрежденія.

Къ 1 января 1863 года такихъ капиталовъ состояло:

	СЕРЕБРОМЪ	
	Рубл.	Коп.
Запаснаго продовольственнаго.....	56.605	59 ³ / ₄
Мірскаго оброчнаго.....	150.127	14
Обще-оброчнаго.....	91.954	58 ¹ / ₂
На пособіе колонистамъ, пострадавшимъ отъ пожара....	5.277	60
На богоугодныя заведенія.....	11.860	91 ¹ / ₂
На учрежденіе центрального училища.....	1.442	65
Кромѣ того отъ казны имъ слѣдуетъ: за взятый изъ общественныхъ магазиновъ хлѣбъ въ минувшую войну.....	29.505	16 ³ / ₄
За погонческихъ воловъ, поставленныхъ болгарскими колонистами въ послѣднюю войну.....	20.085	—
За произведенныя болгарскими колонистами работы въ измаильской крѣпости.....	10.806	92 ¹ / ₂
За устройство кордоновъ на новой пограничной линіи..	6.643	96

Всѣ вышеозначенные капиталы находятся въ коммерческомъ въ Одессѣ банкѣ, который даетъ весьма незначительный процентъ, а между тѣмъ коло-
нисты, вслѣдствіе продолжающихся нѣсколько лѣтъ неурожаевъ и другихъ не
менѣе разорительныхъ причинъ, поставлены въ необходимость, для поддержа-
нія своего хозяйства, брать въ займы у торговцевъ деньги на процентъ и
платить рубль за рубль, или же запродавать хлѣбъ будущаго урожая за
безцѣнокъ, а все это не только ни мало не облегчаетъ, а напротивъ вводитъ
ихъ въ разорительное положеніе. Въ виду всего этого, въ прошломъ 1862
году заявлена мысль (*) объ учрежденіи общественнаго колоніальнаго банка въ
водвореніи бессарабско-болгарскихъ колоній. Посредствомъ этого учрежденія
только и возможно поддержать упавшее хозяйство болгарскаго населенія. Этотъ
банкъ, вмѣстѣ съ предоставленіемъ колонистамъ возможности брать деньги за
небольшіе проценты, будетъ приносить населенію ежегоднаго дохода отъ 20 до
30-и тысячъ руб. сереб., на счетъ котораго можно было-бы содержать и
центральное училище и другія полезныя учрежденія. Если это осуществится,
то болгарскіе колонисты во многомъ будутъ облегчены и въ состояніи будутъ
развить и промышленность и торговлю.

Облагодѣтельствованные столь отраднымъ пріютомъ въ Россіи, болгар-
скіе колонисты не упускали ни одного удобнаго случая, который давалъ имъ
возможность выразить свою признательность престолу за оказанное имъ благо-
дѣяніе.

Пожертвованія бессарабско-болгарскихъ колонистовъ, разновременно при-
несенныя ими въ пользу правительства, составляютъ слѣдующій счетъ:

1.) Въ 1848 году болгарскіе колонисты пожертвовали для войскъ 6.363
штуки рогатаго скота, за что удостоены Высочайшаго благоволенія.

2.) Въ 1854 году удостоены Высочайшаго благоволенія и признатель-
ности за пожертвованіе 7.085 четв. ячменя и 190 четвертей. муки.

(*) Представленъ прозвѣтъ мѣстнымъ колоніальнымъ начальствомъ, но ходатайство это
пока еще не разрѣшено.

3.) Въ томъ же 1854 году удостоены Высочайшаго благоволенія за пожертвованіе на военныя надобности 8.730 руб. серебромъ.

4.) 1855 года колонисты-Болгаре удостоены Высочайшаго благоволенія за успѣшное сформированіе подвижнаго запаснаго магазина изъ 1.270 человѣкъ и 1.375 паръ воловъ.

5.) Въ томъ же году пожертвовано ими на военныя надобности 85.180 руб. сереб., за что вновь удостоены Высочайшаго благоволенія.

6.) Въ 1856 году удостоены Высочайшей благодарности за поступленіе изъ среды сихъ же поселенцевъ 28 человѣкъ въ дунайское (нынѣ новороссійское) козачье войско и за пожертвованіе на обмундировку ихъ 2.800 руб. серебромъ.

7.) Въ томъ же году пожертвовано болгарскими водвореніемъ въ пользу раненыхъ при защитѣ Севастополя 567 руб. 54 коп. серебромъ.

Въ томъ же 1856 году въ Высочайшей грамотѣ, данной всѣмъ сословіямъ Бессарабіи, и болгарскіе колонисты удостоены искренней благодарности за жертвы, принесенныя на пользу Россіи. (*)

Въ заключеніе скажемъ еще нѣсколько словъ о духовной сторонѣ привилегированнаго болгарскаго населенія въ Бессарабіи, именно о степени нравственнаго его развитія.

Если можно упрекнуть болгарскихъ колонистовъ въ чемъ либо, то это только въ отношеніи отсталости ихъ въ дѣлѣ народнаго образованія, отъ котораго, безъ сомнѣнія, зависитъ улучшеніе и другихъ отраслей сельскаго хозяйства ихъ. Первое что бросается въ глаза,—это удивительный недостатокъ въ грамотныхъ колонистахъ. Это немалочисленное населеніе, которому, при его матеріальныхъ средствахъ, надлежало бы стать на степень гораздо лучшую и даже превзойти задунайскихъ своихъ соотечественниковъ въ отношеніи образованія, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ располагаетъ весьма незначительнымъ числомъ грамотныхъ людей изъ своей среды; поэтому должности сельскихъ писарей и учителей въ колоніяхъ, за небольшимъ исключеніемъ, замѣщены лицами посторонняго вѣдомства, незнакомыми ни съ характеромъ, ни съ языкомъ Болгаръ, а всѣ другія должности мѣстныхъ колоніальныхъ управленій, за исключеніемъ окружныхъ старшинъ и ихъ помощниковъ, занимаются совершенно неграмотными колонистами, у которыхъ штемпель замѣняетъ подпись и которые представляютъ лишь форму того, что должно быть на самомъ дѣлѣ.

Неразвитость этого населенія оказала всю могучую силу свою въ послѣднее время въ особенности, когда всѣ усилія мѣстнаго колоніальнаго управленія объ улучшеніи нравственнаго и матеріальнаго быта болгаръ колонистовъ должны были оставаться малоуспѣшными. Между тѣмъ по имѣющимся свѣдѣніямъ еще въ 1840 годахъ были заведены училища въ болгарскихъ колоніяхъ, но малограмотность колонистовъ уже сама собою говоритъ о томъ, что училища эти весьма мало содѣйствовали распространенію грамотности между болгарскими колонистами, что и было, вѣроятно, причиною тому, что спустя нѣсколько лѣтъ большая часть изъ нихъ были закрыты.

Главнѣйшая причина такого не отраднаго успѣха въ отношеніи распространенія грамотности въ болгарскомъ населеніи, при существованіи училищъ въ предшее время въ теченіи болѣе одного десятка лѣтъ, заключается лишь въ недостаткѣ способныхъ наставниковъ изъ среды самихъ Болгаръ, такихъ

(*) Въ теченіе 1849—50—51 годовъ болгарскіе колонисты удостоены Монаршаго благоволенія за взыскъ впередъ податей.

наставниковъ, которые понимали бы языкъ колонистовъ и сочувствовали бы дѣлу образованія. Трудно ожидать отъ учителя, не понимающаго мѣстнаго языка, отъ учителя не сочувствующаго дѣлу образованія, а еще болѣе незнакомаго съ нимъ, какой либо пользы. Если принять во вниманіе все это и то, что всѣ бывшіе въ болгарскихъ колоніяхъ учителя занимали эти мѣста не по призванію и способности, а лишь для прокормленія себя, то легко объяснится и причина жалкаго успѣха въ отношеніи распространенія грамотности между болгарскими колонистами. Вся вина въ этомъ отношеніи падаетъ на колониальное начальство, не позаботившееся объ учрежденіи въ свое время въ этомъ водвореніи общеобразовательнаго училища, такого училища, которое могло бы до сихъ поръ приготовить наставниковъ для общественныхъ колониальныхъ училищъ и вообще способныхъ колонистовъ къ общественной службѣ. Отсутствие подобнаго училища тѣмъ болѣе еще неизвинительно, что, до отхода одной половины болгарскаго населенія къ Молдавіи, водвореніе это имѣло общаго своего капитала до 200 тысячъ рублей серебромъ въ коммерческомъ въ Одессѣ банкѣ, на счетъ процентовъ котораго легко можно было бы содержать такое училище, не обременяя колонистовъ налогомъ. Въ послѣднее время съ обращеніемъ особеннаго вниманія на нравственное развитіе болгарскаго населенія проектировалось учрежденіе центрального училища въ одной изъ болгарскихъ колоній въ Бессарабіи, имѣющаго цѣлью приготовленіе изъ молодыхъ колонистовъ способныхъ наставниковъ въ общественныя училища, писарей въ колониальныя управленія и вообще распространеніе образованія между Болгарами. (*) Равнымъ образомъ приняты были и всевозможныя дѣятельныя мѣры къ улучшенію вновь учрежденныхъ въ послѣднее четырехлѣтіе общественныхъ училищъ въ болгарскихъ колоніяхъ, которыя нынѣ представляютъ слѣдующій результатъ.

Въ бессарабско-болгарскомъ водвореніи состояло училищъ:

	Число училищъ:	Число учителей:	Учащихся:	
			Мужес.	Жен.
Въ 1858 году.....	29	30	1.155	72
— 1859 —	35	36	1.298	49
— 1860 —	37	38	1.428	40
— 1861 —	41	43	1.843	40
— 1862 —	44	46	2.239	94

Преподаваніе въ этихъ училищахъ производится на русскомъ языкѣ и отчасти на болгарскомъ, но преимущественно на первомъ. Предметы преподаванія составляютъ: законъ божій, арифметика, чтеніе, письмо и упражненіе въ русскомъ языкѣ. Бомратское училище въ послѣднее время приспособлено къ приготовленію изъ дѣтей колонистовъ наставниковъ въ общественныя училища и писарей въ колониальныя управленія, по этому и объемъ преподаванія нѣсколько расширенъ въ немъ. Нѣсколько правильное организованіе этого училища, сложившееся, можно сказать, случайно, потому что случившіяся здѣсь два—три лица вызвались готовностью къ преподаванію въ немъ нѣко-

(*) Кромѣ того о необходимости учрежденія въ южной части Бессарабіи общеобразовательнаго славянскаго училища въ началѣ сего года представлена была чрезъ попочителя одес. учеб. округа подробная записка, которая прилагается къ этому очерку на общее обсужденіе всѣхъ тѣхъ, для кого славянский вопросъ имѣетъ какое либо значеніе.

торыхъ предметовъ, не столько изъ какого либо матеріальнаго интереса, сколько изъ сочувствія дѣлу образованія, до такой степени заинтересовало колонистовъ, что въ самое короткое время привезено въ Комратъ изъ другихъ колоній до 20 дѣтей для обученія, и есть надежда, что число учениковъ къ осени значительно увеличится въ этомъ училищѣ, если только оно уцѣлѣетъ. Это обстоятельство и представленный въ прошломъ году колонистами мірской приговоръ о готовности ихъ содержать, на счетъ всего водворенія, одного опытнаго учителя для наблюденія за ходомъ ученія въ общественныхъ училищахъ въ другихъ колоніяхъ и преподаванія въ Комратскомъ училищѣ, уже показывають, что болгарское населеніе достаточно поняло необходимость распространенія грамотности и образованія. Остается теперь пожелать, чтобы проектируемое къ учрежденію въ этомъ водвореніи центральное училище скорѣе осуществилось и изысканы были средства на содержаніе его. (*) Одно это училище въ состояніи только выдвинуть болгаръ колонистовъ на путь преуспѣянія во всѣхъ отношеніяхъ, иначе нужно разстаться даже съ мыслью, чтобы выборное начало, предоставленное болгарскому населенію, могло принести ту пользу, которой слѣдовало бы отъ него ожидать.

Продолжительный опытъ по управленію этими колоніями даетъ намъ право и въ этомъ отношеніи высказать ту истину, что до тѣхъ поръ, пока грамотность и знаніе русскаго языка не будутъ распространены между болгарами колонистами и пока въ главѣ общинныхъ ихъ управленій не станутъ колонисты грамотные и способные къ общественной службѣ, до тѣхъ поръ не возможно предоставить колонистовъ болгаръ самоуправленію, для котораго населеніе это не выработало еще необходимыхъ элементовъ, подавленныхъ бывшимъ гнетомъ турокъ. Это тѣмъ болѣе невозможно здѣсь на границѣ, гдѣ столько дѣлъ вытекаетъ изъ пограничнаго положенія этого населенія и гдѣ по видимому и самое чиновничество вообще не привыкло еще уважать выборнаго начала, что видно изъ того, что каждый сколько нибудь самостоятельный отвѣтъ оно готово принять за оскорбленіе, неповиновеніе и т. п.

Д. Членъ Ст. Ком. Ив. Ивановъ.



(*) А общественныя суммы, перечисленныя выше на стр. 50? Ред.

О нравственных нуждахъ болгаръ вообще. (*)

(мнѣніе болгарина, живущаго въ Россіи.)

Пять столѣтій уже въ исходѣ, какъ народъ болгарскій стонетъ подъ гнетомъ рабства. На долю народа этого, нѣкогда столь могущественнаго и знаменательнаго въ исторіи славянъ, выпала печальная участь страдать и томиться въ плачевной неизвѣстности. Сойдя съ того историческаго поприща, которое нѣсколько столѣтій тому назадъ составляло славу предковъ этого порабощеннаго славянскаго племени, и истощивъ всѣ лучшія силы подъ ударами тяжелыхъ роковыхъ обстоятельствъ, болгарскій народъ наконецъ долженъ былъ, такъ сказать, сомкнуться въ себѣ самомъ, что бы только сохранить священное достояніе предковъ своихъ—вѣру православную, имя и происхожденіе.

Это спасеніе рода своего отъ конечной гибели болгаре купили потоками невинной крови и милліонами жертвъ. Базалось трудно и почти невозможно было ожидать, что бы, при такихъ роковыхъ обстоятельствахъ, это порабощенное племя, низвергнутое такъ сказать въ безвыходную преисподнюю, столь долго терявшееся въ глубокой неизвѣстности, выбившееся изъ силъ, униженное до крайности, утратившее всѣ могучіе элементы прежней исторической жизни славныхъ предковъ своихъ, пріобрѣвшихъ столь громкое имя въ исторіи славянъ, оставленное на произволъ фанатизма,—чтобы несчастное это племя, едва только, такъ сказать, мерцавшее еще существованіемъ своимъ, могло когда либо воскреснуть и заявить о существованіи своемъ и о наследственныхъ правахъ предковъ своихъ. Но та же судьба, такъ долго каравшая этотъ народъ, вновь открываетъ ему возможность къ восстановленію себя изъ этого ничтожества и готова, кажется, въ исходѣ XIX столѣтія улыбнуться ему отрадною будущностью.

Благодаря братской рукѣ помощи достославной Россіи, возрожденіе этихъ, такъ сказать, искупленныхъ болгаръ, грянуло и идетъ исполинскими шагами. Обстоятельства послѣдняго десятилѣтія нашего вѣка въ особенности благопріятствовали этому и имѣли самое отрадное вліяніе на пробужденіе болгаръ задунайскихъ и выработаніе у нихъ довольно самостоятельныхъ понятій объ

(*) Записка эта въ началѣ сего года была представлена министерству нар. пр., которое отозвалось, что оно не предвидитъ возможности ни въ нынѣшнемъ ни въ будущемъ 1864 году отпустить какія либо средства на предполагаемое училище, такъ какъ всѣ ожидающіяся къ полученію суммы имѣютъ свое опредѣленное назначеніе. Теперь остается ожидать скорѣйшаго учрежденія проэктированнаго въ прошломъ году колоніальнаго банка, о которомъ говорится подробно выше (см. стр. 50), чтобы осуществить и это крайне необходимое дѣло, какъ учрежденіе общеславянскаго училища на рубежѣ южной Бессарабіи, которое такъ много интересуесть Болгаръ вообще..

исключительно из молодых. В течение этого, по видимому, столь короткаго времени, реакція въ Болгаріи сдѣлала столь громадныя успѣхи, что, при поддержкѣ ея извне, можно навѣрно предсказать болгарскому народу отрадную будущность.

Сознаніе необходимости независимой духовной іерархіи съ одной стороны, и образованности съ другой и вообще къ тому стремленіе, явленія, выработавшія, такъ сказать, въ нутрѣ лица, составляютъ въ настоящее время исключительный преобладающій элементъ у болгаръ задунайскихъ. Изъ этого сами собою вытекаютъ и начала будущей гражданственности этого народа.

У болгаръ развитыя въ настоящее время, прежде всего, на первомъ мѣстѣ стоитъ мысль объ открытіи болгарскому множеству всевозможныхъ средствъ и способовъ къ всестороннему образованію его. Все это и всеобщая преобладающая въ настоящее время у болгаръ задунайскихъ жажда къ образованію уже достаточно говоритъ въ пользу того, что преусиѣніе болгарскою народомъ началъ и нѣчто не въ состояніи остановить его.

Этимъ столь утѣшительнымъ и благоприятнымъ положеніемъ своимъ болгары никому болѣе не обязаны, какъ только одной Россіи, снабдившей угнетенное отечество ихъ въ самое трудное время лучшими дѣтелями на поприщѣ народного дѣла и всегда принимавшей судьбу этого народа близко къ сердцу. Россіи, по всей справедливости, принадлежитъ первое почетное мѣсто въ страницахъ исторіи возрожденія болгаръ.

При такомъ состояніи, въ какомъ мы видимъ теперь задунайскихъ болгаръ, представляющаго одно изъ самыхъ благоприятныхъ условий для успѣшнаго распространенія образованія между ними, и при возможности учрежденія и существованія въ настоящее время въ самой Болгаріи одного—двухъ самостоятельныхъ, систематическихъ учебныхъ заведеній, болгарскій народъ легко выработалъ бы себѣ самостоятельное гражданское положеніе. Но, къ сожалѣнію, въ Болгаріи, подвластной съ одной стороны правительству, не представляющему еще и тѣни государственнаго устройства, и съ другой враждебному духовенству фанариотскому, по видимому не выработались еще тѣ благоприятныя условія, при которыхъ съ успѣхомъ могли бы существовать такія систематическія учебныя заведенія. До тѣхъ поръ, пока въ Болгаріи господствующимъ элементомъ будетъ элементъ турецкій, пока въ главѣ болгарскаго духовенства будутъ стоять ненавидимые болгарамъ и преданные корыстолюбивымъ интересамъ своимъ зловѣщіе фанариоты,—до тѣхъ поръ положительно можно сказать существованіе подобныхъ систематическихъ учебныхъ заведеній въ самой Болгаріи всегда будетъ сопряжено съ преслѣдованіями, поэтому и весьма сомнительно, чтобы онѣ могли выполнить свое назначеніе. Кромѣ множества другихъ примѣровъ, бывшихъ въ предшествовавшее время, служатъ лучшимъ тому доказательствомъ обстоятельства, еще свѣжія, а именно прошлагодня попытка нѣкоторыхъ пылкихъ болгаръ къ возстанію, имѣвшія послѣдствіемъ своимъ подверженіе тюремному заключенію всѣхъ лучшихъ учителей по одному только навѣту греческаго духовенства, того самаго, которое было виновникомъ не одной жертвы, понесенной болгарамъ въ лицѣ многихъ образованныхъ своихъ соотечественниковъ. Существованіе подобнаго учебнаго заведенія въ Болгаріи въ настоящее время, среди постоянныхъ тамъ неурядицъ и враждебныхъ дѣйствій фанариотовъ, тѣмъ менѣе еще свободно будетъ отъ притѣсненій, если въ немъ будетъ заподозрѣно участіе нашего правительства. Къ тому каждое учебное заведеніе, существуя среди народа и общества недостаточно развитаго, требуетъ дирекціи образованныхъ людей, а гдѣ найти столько людей въ настоящее время въ Болгаріи? При такихъ же недостаткахъ не менѣе другихъ важныхъ, учебное

заведеніе не можетъ усвоить себѣ научной системы, поэтому въ немъ будетъ господствующимъ началомъ одинъ только хаосъ. Примеромъ малоуспѣшности въ этомъ отношеніи можетъ служить гимназія, учрежденная въ Болградѣ, вскорѣ послѣ присоединенія его къ Молдавіи по мирному трактату 1856 года, которая, при весьма значительныхъ матеріальныхъ средствахъ своихъ, до сихъ поръ все еще не можетъ усвоить себѣ методы систематическаго учебнаго заведенія.

Въ такомъ случаѣ, когда по вышеизложеннымъ крайне-стѣснительнымъ обстоятельствамъ, существованіе въ настоящее время въ Болгаріи самостоятельнаго систематическаго учебнаго заведенія не представляетъ пока еще никакого обезпеченія, слѣдуетъ обратиться къ другимъ болѣе благопріятнымъ средствамъ для удовлетворенія пробужденныхъ нравственныхъ нуждъ болгарскаго народа въ дѣлѣ образованія. Удовлетвореніе этой настоятельной нужды тѣмъ необходимѣе въ настоящее время въ особенности, когда неутомимые агенты западныхъ пропагандъ, пользуясь расположеніемъ болгарскаго юношества къ образованію, которое поэтому готово предаться объятіямъ каждаго предлагающаго какую-либо помощь, чтобы только удовлетворить пробужденную въ немъ нравственную нужду, не встрѣчая также никакого недостатка и въ средствахъ на устройство въ Болгаріи разныхъ реформатскихъ и католическихъ школъ и равнымъ образомъ на содержаніе болгарскихъ воспитанниковъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ на западѣ, угрожаетъ запустить въ Болгаріи глубокіе корни, чѣмъ не трудно отвлечь болгаръ не только отъ Россіи, но и отъ лона православія.

Въ виду всего этого, по нашему крайнему убѣжденію, надлежитъ, не останавливая улучшенія и болѣе правильнаго систематическаго организованія существующихъ въ настоящее время въ Болгаріи училищъ, преимущественно тамъ, гдѣ онѣ находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ,—среднее и высшее образованіе задунайскихъ болгаръ главнымъ образомъ сосредоточить въ Россіи.

Но извѣстно, что образованіе задунайскихъ болгаръ въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ духовныхъ въ особенности, не имѣло надлежащаго успѣха, потому что одни изъ этихъ воспитанниковъ, не выдерживая вліянія суроваго сѣвернаго климата, подвергались губительнымъ болѣзнямъ, что заставляло ихъ уже полуживыми возвращаться на родину, а другіе, по молодости и незрѣлости понятій привыкая къ этой средѣ, при возвращеніи на родину, тяготились уже тамъ жизнью своею и т. п. Слѣдовательно, что бы дѣло это могло увѣнчаться полнымъ успѣхомъ и выполнить свое назначеніе, для образованія болгаръ должно быть избрано центромъ такое мѣсто, которое бы и характеромъ своимъ и климатическими условіями могло устранить тѣ препятствія, которыя представляютъ наши среднія учебныя заведенія для молодыхъ болгаръ.

Буджакъ въ южной Бессарабіи, гдѣ на развалинахъ ногайцевъ нынѣ живетъ часть болгарскаго народа, образующая чуть ли не новую Болгарію,—этотъ рубежъ южной Россіи, украшенный 45-ю болгарскими колоніями при населеніи до 60 тысячъ душъ, представляетъ мѣсто какъ нельзя болѣе благопріятное для сосредоточенія общаго образованія всѣхъ вообще болгаръ, и русскихъ и задунайскихъ, которое и по климатическимъ своимъ условіямъ, и по мѣстному характеру, и наконецъ по близости къ задунайскимъ болгарамъ, можетъ вполне замѣнить Болгарію.

Учрежденіе общеобразовательнаго систематическаго учебнаго заведенія подъ вѣденіемъ новороссійскаго учебнаго округа, въ размѣрѣ нашихъ гимна-

зіи, но приспособленнаго къ настоящимъ и будущимъ потребностямъ болгаръ, здѣсь, въ центрѣ бессарабско-болгарскаго водворенія, гдѣ въ подобномъ училищѣ давно уже чувствуется потребность, составило бы для всѣхъ вообще болгаръ такое благодѣяніе, которое не могло бы не возвысить Россію въ глазахъ всего юго-восточнаго славянскаго міра.

Такое учебное заведеніе имѣло бы немаловажное значеніе въ виду заграничныхъ славянъ, во первыхъ, по благопріятнымъ мѣстнымъ условіямъ, и во вторыхъ потому, что самое состояніе нашихъ русскихъ болгаръ-колонистовъ требуетъ уже, какъ мы сказали выше (стр. 51 и сл.), духовнаго развитія.

Разсматривая степень нравственнаго состоянія нашихъ болгаръ, нельзя не сознаться, что они и по настоящее время живутъ почти въ той же патриархальной простотѣ, которая могла быть имъ свойственна лишь нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ.

Вообще говоря неудовлетворительное состояніе и русскихъ и заграничныхъ болгаръ и настоятельная потребность въ удовлетвореніи этихъ нравственныхъ нуждъ говорятъ въ пользу необходимости учрежденія въ этомъ краѣ общеобразовательнаго болгарскаго училища, а осуществленіе его не представляетъ большихъ препятствій, потому что наши болгарскіе колонисты, давно помышляя объ-этомъ и сознавая настоятельную его необходимость, готовы и въ состояніи давать ежегодно на это дѣло посильныя средства, въ количествѣ отъ 3 до 5 тысячъ руб. серебромъ. Если къ этимъ посильнымъ жертвамъ колонистовъ-болгаръ правительство признаетъ возможнымъ прибавить съ своей стороны необходимыя средства, то въ водвореніи этомъ можетъ быть учреждено такое учебное заведеніе, въ которомъ съ большимъ успѣхомъ можно было бы сосредоточить общее образованіе всѣхъ вообще болгаръ, и русскихъ и заграничныхъ. Училище это, имѣя общеобразовательный характеръ, сообразно потребностямъ болгаръ, въ состояніи было бы снабжать наставниками для училищъ и задунайскую Болгарію и наши колоніи въ Бессарабіи и въ Таврической губерніи и вообще содѣйствовать распространенію образованія между ними.

По нашему мнѣнію учрежденіе подобнаго училища составляетъ первое и самое важное дѣло, какое только можетъ быть предпринято въ отношеніи болгаръ въ настоящее время; оно могло бы содѣйствовать и поддержанію и скрѣпленію духовной связи между юго-восточными славянами и Россією, которой предназначено возстановить этотъ подавленный славянскій элементъ.

Д. Членъ Ст. Ком. Пв. Ивановъ.



СТАТИСТИЧЕСКІЯ СЪВѢДѢНІЯ О ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНАХЪ ВЪ БЕССАРАВІИ ЗА 1884 ГОДЪ.
 Непр. Члена Ст. Ком. Н. И. Морана.

I.
 НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ	НА Р О Д О Н А С Е Л Е Н І Е																
	Мѣста житель- ства.	Число ревизскихъ		Въ томъ числѣ раз- личаются:		Число наличныхъ		Въ томъ числѣ раз- чаются.		По вѣроисповѣданіямъ.							
		Дворовъ:	Мужскаго пола:	Женскаго пола:	И т о т о :	Мужскаго пола:	Женскаго пола:	И т о т о :	Правосла- вныхъ.	Раскольнико- въ.	Христианъ:						
Селеніи:	Надѣленныхъ на зем- лю:			Имеющихъ по- лнхъ оброч- ныхъ:		Мужскаго пола:		И т о т о :		Озвонго пола:							
		И т о т о :	Женскаго пола:	И т о т о :	Женскаго пола:	Мужскаго пола:	Женскаго пола:	И т о т о :	Правосла- вныхъ.	Раскольнико- въ.	Христианъ:						
Акерманскій округъ		37	7.260	17.007	16.007	33.014	17.007	16.783	224	18.152	17.036	35.188	35.188	—	—	35.188	
Въ Акерманскомъ уѣздѣ																	
поселеніи.....																	
Бендерскій округъ		31	5.382	13.170	11.895	25.065											
Въ Бендерскомъ уѣздѣ																	
поселеніи.....																	
евреевъ земельцельцъ, меж- ду поселеніями водворенныхъ																	
въ 2-хъ мѣстечкахъ.....																	
		—	83	269	221	490											
		31	5.465	13.439	12.116	25,555	13.439	13.388	51	14.628	13.067	27.695	27.118	2	575	27.695	
Хотинскій округъ		40	777	2.361	2.171	4.532	2.361	2.361	—	2.554	2.355	4.909	4.909	—	—	4.909	
Въ Хотинскомъ уѣздѣ по- селеніи.....																	
Всѣго....		78	13.502	32.807	30.294	63.101	32.807	32.532	275	35.334	32.458	67.792	67.215	2	575	67.792	

П Р И М Е Ч А Н И Я И В Ы В О Д Ы :

I.

Въ числѣ 78 сосеній заповѣдства 3 мѣстечко, именно: въ Америкинскомъ уѣздѣ 1 и въ Бездерскомъ 2.
Въ 1861 году наличныхъ душъ обоего пола было 46.448.

Въ теченіе года прибыло:

1.) Отъ переселеніи..... 3.354 д.
2.) — прироста въ приростахъ..... 235 "

Убыло:

1.) За смертью..... 1.204 "
2.) Отъ выселеній и прироста въ другія сосенія..... 31 "

Въ общемъ числѣ наличнаго населенія государственнаго крестьянъ, 67.792 душъ обоего пола, состояло:

6.507 "
19.470 "
41.048 "
375 "
10 "
37 "
125 "

Молодежь.....
Еще въ.....
Трехъ.....
Всего.....
Цыганъ.....

Состояніе въ Бездерскомъ уѣздѣ 2 разовольнаго, 1 душа мужского и 1 женскаго пола, принадлежаща въ селѣ часовской, но признающей селеніе православнаго исповѣданія.

Кромѣ селеній, въ названныхъ селеніяхъ проживають:

Оставшихъ и безсрочно-отпущенныхъ военныя чиновъ, ихъ женъ и дѣтей..... 240
Кулаковъ..... 128
Мѣщанъ..... 1.904
Разночинцевъ..... 147
Духовенства: православнаго..... 279
другихъ исповѣданій..... 5
Цервей православныхъ и часовскіе..... 60
Снагогъ и сарейскихъ молитвенныхъ домовъ..... 4
Приходоу православнаго исповѣданія, состоящихъ оцехъ наземныхъ поселеній..... 69
Приходоу православныхъ, къ коимъ принадлежать наземные поселеніи жителей съ поселеніемъ друтъ въ домѣхъ..... 6

2.

На 100 наличныхъ душъ мужскаго пола приходится женщинъ 40..... 92

На одно село приходится:

Дворовъ..... 173
Наличныхъ обоего пола душъ..... 869
На 1 дворъ приходится наличныхъ душъ обоего пола..... 5

ІІ КАЗЕННЫЯ ЗЕМЛІ.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ УѢЗДОВЪ:	КОЛИЧЕСТВО НАЗЕМНОЙ ЗЕМЛИ:									
	Въ пользованіи крестьянъ.					Отведенной цер-ковнымъ, причтамъ и др. и др. на доб.				
	Въ распоряженіи казн.					В С Е Г О :				
	Разныя убо-го-сти.	Н т о т о .	Сверхъ того неудобной.	Разныя убо-го-сти.	Н т о т о .	Сверхъ того неудобной.	Разныя убо-го-сти.	Н т о т о .	Сверхъ того неудобной.	Въ казенномъ владѣніи.
Амверманскій округъ. Въ Амверманскомъ уѣздѣ.....	136.392 957	136.392 957	9.848 1.754	163 50	3.482 2.107	3.645 2.157	25 2.339	2.520 2.135	152.433 2.142	152.433 2.142
Да отошедшей въ Молдавію по парижскому трактату.....	72.365 2.146	72.365 2.146	1.808 2.078	—	—	—	—	862 265	75.036 2.089	75.036 2.089
Бендерскій округъ. Въ Бендерскомъ уѣздѣ.....	111.814	111.814	7.553	—	13.241	13.241	—	2.741	135.349	135.349
Хотинскій округъ. Въ Хотинскомъ уѣздѣ.....	8.512 1.698	8.512 1.698	626	368 323	1.929 1.983	2.297 2.306	—	104	11.540 1.604	11.540 1.604
В с и г о ...	256.719	256.719	18.027	531	18.654	19.185	25	5.366	299.324	299.324
Да отошедшей въ Молдавію.....	вв. с. 255 72.365	255 72.365	1.814 1.808	573 —	2.362 —	435 —	2.339 —	335 862	378 75.036	378 75.036
	в. с. 2.146	2.146	2.078	—	—	—	—	265	2.089	2.089

1.

Въ Бессарабской области учеть казенныхъ земель по планамъ и инвентарямъ еще производится землеустроительныя работы, почему показаніе прострѣланства казенныхъ земель хозяйственнаго вѣдомства въ сей таблицѣ основано только на имѣющихся въ палатѣ свѣдѣніяхъ; точности же показаній можно ожидать не ранѣе, какъ по окончаніи учета и по повѣркѣ земель въ натурѣ; но дѣла казенные повѣрены позднѣйшими съемками, на коихъ и основаны показанія въ сей таблицѣ.

Въ числѣ 18.654 д. 62 с. состоящаго въ распоряженіи казны дѣла, не показано 1001 д. 1182 с. дѣловъ спорныхъ, такъ какъ эти дѣла состоятъ не въ вѣденіи казны, а въ вѣденіи частныхъ владѣльцевъ, со стороны же казны за ними до рѣшенія дѣлъ имѣется только присмотръ.

Изъ числа показанныхъ въ распоряженіи казны 531 д. 373 с. угодій и 25 д. 2.330 с. земли неудобной, 368 д. 323 с. и 25 д. 2.339 с. состоятъ въ оборотѣ, а 163 д. 50 с. въ 1861 году были въ хозяйственномъ управленіи, но съ 1862 года отданы въ оборотъ. Всѣ эти земли свободны; изъ нихъ: 368 д. 323 с. назначены по Высочайшему повелѣнію въ продажу, 163 д. 50 с. предписано министерствомъ отдать въ оборотъ, 15 д. 1.339 с. состоятъ въ оборотѣ по 1879 году и 10 д. 1.000 с. по 1885 году.

Значащіяся въ пользованіи крестьянъ и въ отводѣ причтамъ церковнымъ и дѣской стражѣ 75.036 д. 2.089 с. по парижскому трактату отпущены въ Молдавію, но по счетамъ палаты числятся до полученія отъ министерства разрѣшенія объ ихъ исключеніи со счетовъ.

Запасныхъ и излишнихъ казенныхъ земель въ Бессарабіи не имѣется.

2.

Казенной земли (угодій), находящейся въ пользованіи крестьянъ, по числу репизскихъ душъ мужескаго пола, пользующихся этою землею (32.807 д. м. и. въ 13.502 семействахъ) приходится на душу по 7 три четв. дес., а на семейство по 19 десятинъ.

На 100 десятинъ всего пространства казенной земли приходится дѣла 6 съ четвертью десятинъ.

III

КАЗЕННЫЯ И МІРСКІЯ ОБРОЧНЫЯ СТАТЫ И КАПИТАЛЫ.

1.

НАЗВАНІЕ СТАТІЙ.	КАЗЕННЫЯ И МІРСКІЯ ОБРОЧНЫЯ СТАТЫ.							
	Отданныя въ оброкъ.				Не отданныя въ оброкъ.			
	Число статей.	Пространство.	Недѣлимъ въ 1	Годовой окладъ оброка.	Число статей.	Пространство.	Недѣлимъ въ 1	Годовой окладъ оброка.
			января 1862 года.				января 1862 года.	
			Рублѣ.				Рублѣ.	
Казенныя:								
Незаселенныхъ земель хозяйственнаго вѣдомства.....	4	394	—	1014-29	1	16	—	—
Земельныхъ статей лѣснаго вѣдомства.....	13	1157	—	1570-95	6	208	—	139-50
Пароныхъ переправъ хозяйственнаго вѣдомства.....	1	—	—	2350-.	—	—	—	—
Лѣснаго вѣдомства.....	2	1	178-56	460-.	—	—	—	—
Рыбныхъ ловель хозяйственнаго вѣдомства.....	—	—	—	—	1	—	744-95	3090-.
Садовъ хозяйственнаго вѣдомства.....	4	—	62-25	110-50	—	—	—	—
Садовъ лѣснаго вѣдомства.....	1	17	—	50-.	—	—	—	—
Мірскія:								
Мѣстъ, отведенныхъ иногородцамъ подъ дома.....	72	—	139-9	424-55	—	—	—	—
Тотъ подъ суконную фабрику..	1	—	—	20-.	—	—	—	—
— — салоточные заводы.	2	—	52-.	26-.	—	—	—	—
— — кирпичные заводы.....	1	—	3-.	3-.	—	—	—	—
— — винные подвалы.....	1	—	—	6-.	—	—	—	—
— — лѣсные площади.....	4	—	10-.	40-.	—	—	—	—
— — огороды —	1	—	6-.	6-.	—	—	—	—
— — мельницы	481	—	556-70	507-70	—	—	—	—
Каменоломень.....	6	—	—	50-.	—	—	—	—
Камышей.....	3	—	—	847-73	—	—	—	—
Пароныхъ переправъ.....	1	—	—	602-.	—	—	—	—
Трантирныхъ заведений.....	1	—	13-50	26-.	—	—	—	—
Харчевень	7	—	18-75	52-50	—	—	—	—
Вѣсовъ и мѣръ для пріѣзжающихъ съ товарами на продажу...	9	—	262-17	484-10	—	—	—	—
Всего: казенныхъ хозяйственнаго вѣдомства.....	9	394	62-25	3474-79	2	163	744-95	3090-.
Лѣснаго	16	1175	178-56	2080-95	6	208	—	139-50
Мірскихъ.....	590	—	1061-21	3095-58	—	—	—	—

НАЗВАНИЕ НАЧИСЛАНІЙ.	КАПИТАЛЫ				
	казенные и крестьянские:				
	Налицо.	Въ кредит-ныхъ устано-вахъ и ссудъ.	Въ ссудъ.	Въ недоимкѣ.	Всего.
Р у б л а м .					
Казенные :					
(Хозяйственное вѣдомство)					
Хозяйственный	178-8	—	512-28	—	690-36
Продовольственный	6.115-39	25.206-65	—	—	41.322-4
Училищный	4-95	—	—	—	4-95
Писарскій	19-9	—	—	—	19-9
Медицинскій	7-92	—	—	—	7-92
Вспомогательный для устрой-ства нижнихъ чиновъ	242-57	831-85	—	—	1.074-42
Итого...	16.568-с	26.038-50	512-28	—	43.118-78
Лѣсного вѣдомства)					
Лѣсохозяйственный	1.078-с	—	—	—	1.078-с
Лѣсной стражи ..	45-с	—	—	—	45-с
Мушкетерный и амунитный	190-с	—	—	—	190-с
Корабельныхъ лѣсовъ	17-с	—	—	—	17-с
Остаточный	1.041-с	—	—	269-с	1.310-с
Процентный съ залоговъ по оброчнымъ статьямъ	30-с	—	—	—	30-с
Итого...	2.401-с	—	—	269-с	2.670-с
Всего...	18.969-с	26.038-50	512-28	269-с	45.788-78
Мѣрской	63-1	29 910-45	67.640-6	—	97.613-52

ПРИМѢЧАНІЯ И ВЫВОДЫ :

Годовой окладъ съ хозяйственныхъ земельныхъ оброчныхъ статей, отданныхъ въ оброчъ, составляетъ, по расчету на десятину, 2 рубля 57 съ четв. копеекъ.

Пространство земельныхъ оброчныхъ статей, какъ хозяйственного, такъ и лѣсного вѣдомства, включено въ общій итогъ всей казенной земли, показанной во II-ой таблицѣ.

IV
ХЛѢБНЫЕ ЗАПАСЫ ВЪ КАЗЕННЫХЪ СЕЛЕНІЯХЪ.

НАЗВАНИЕ ОКРУГОВЪ и УѢЗДОВЪ.	Ч И С Л О Д У Ш И Ч И Н О С Л О Д К О ВЪ										Ч И С Л О Д У Ш И Ч И Н О С Л О Д К О ВЪ										Урожай хлѣ- бовъ у посе- данъ въ 1861 году.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.	Ожидаемо.</

П Р И М Ѣ Ч А Н І Я И В Ы В О Д Ы :

Въ Бессарабіи всѣ общества казенныхъ поселянъ повинность наполненія хлѣбомъ сельскихъ запасныхъ магизинновъ исполняютъ натурою, по-
средствомъ душевой ссуды. Не участвуютъ въ ссудѣ въ Аккерманскомъ уѣздѣ 265 душъ и въ Бендерскомъ 68 душъ, до
окончанія ими льготнаго времени.

Урожай хлѣбовъ въ 1861 году у поселянъ показанъ въ градахъ сей таблицы только тѣхъ, которые въ Бессарабіи вносятся въ магазины,
именно: рожь и пшеница озимые и яровые: рожь, пшеница, ячмень, овесъ и кукуруза. Но промѣ этихъ хлѣбовъ поселене, сѣли: гречиху, просо,
горохъ, чечевичу и картофель, которыхъ урожаи: гречихи 110 чт., проса 8.939 чт., чеченицы 311 и картофеля 5.512 четвер-
тей. Вообще урожай въ 1861 году отъ засухи былъ весьма не благоприятный; только въ Аккерманскомъ округѣ урожай оліаго былъ саль 2, а
ароваго 3; въ Бендерскомъ же и Хотинскомъ едва возмращены сѣмена и некоторые только хлѣбовъ доходилъ до саль-полтора.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ВРАЧЕБНАЯ ЧАСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИМУЩЕСТВЪ.

НАЗВАНИЕ ОКРУГОВЪ и УѢЗДОВЪ.	Н а р о д н о е о б р а з о в а н и е .					У п р а в л е н и е .																																																																																																																								
	Училищъ.	Наставниковъ.	Учащихся			Июмко учащихся при- готовляется крестьян- скихъ дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажовники, ре- месленники и т. п.	Всего дѣтей въ ниса- рн, мѣришки, востри- нары, сажов

ПРИМѢЧАНІЯ И ВЫВОДЫ:

1

Пять приходскихъ училищъ содержится на счетъ общественнаго съ государственныхъ преступныхъ сборовъ; а 61 школа грамотности и 2 школы крестьянскихъ училищъ на счетъ поселенъ на cadastralъ селеніи, гдѣ эти школы находятся, и ими содержатся.

2

На 1.000 налѣчныхъ обоего пола душъ приходится учащихся до 29, хотя впрочемъ этотъ выводъ не даетъ точныхъ данныхъ для составленія понятій о грамотности въ селеніяхъ, потому что въ каждой 1.000 можетъ находиться около того же числа обучающихся грамотѣ.

3

Въ казенныхъ селеніяхъ Бессарабской области ученыхъ бабоекъ нѣтъ, а родоиспомогательствомъ занимаются простые повитухи.

4

Въ число служащихъ въ палатѣ включены: областной лѣсничій, врачъ и ветеринаръ.

5

На 1000 ревизскихъ мужескаго пола душъ приходится должностныхъ лицъ болѣе 12.

VI

СКОВОДСТВО , ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И КАСЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСЕЛЕНЬ.

1

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ и УЪЗДОВЪ .	Количество скота.			Промышленность .		
	Крупнаго.		Мелка-го.	Выдано билетовъ.		
	Лошадей	Рогатого скота.	Овецъ, сви-ней, козъ.	На годъ и болѣе.	На полъ-года и болѣе.	На 2 мѣсяца до полъ-года
Ангерманскій округъ.						
Въ Ангерманскомъ уѣздѣ.....	4.020	25.392	67.186	61	61	376
Бендерскій округъ.						
Въ Бендерскомъ уѣздѣ.....	5.539	27.474	63.534	63	67	637
Хотинскій округъ.						
Въ Хотинскомъ уѣздѣ.....	500	2.400	4.800	2	8	—
И т о г о.....	10.059	55.266	135520	126	136	1.013

НАЗВАНИЕ ОКРУГОВЪ и УѢЗДОВЪ:	Собирательныя кассы.		Вспомогательныя кассы.										
	Число кассъ.	Въ нихъ въ 1862 году оставалось.	Въ томъ числѣ.			Число кассъ.	Изъ нихъ въ 1861 году обращено въ расходъ.					За тѣмъ въ 1862 году оставалось въ наличъ.	
			Налицо и въ кредитныхъ у-д-ствъ.	Состоятъ въ оборотахъ по вѣдомостямъ.	Наличн. и вѣдомостямъ.		По разнымъ сдѣлкамъ.	Итого.	Налицо и въ кредитныхъ у-д-ствъ.	Въ ссудахъ и неоплаченныхъ векселяхъ.	Итого.		
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ.....	1	6.708-34т	—	6.708-34т	7	41.065-»	17-63п	41082-63п	1.291-73ч	41.065-»	42356-73		
Въ Бендерскомъ уѣздѣ.....	1	5.434-51т	—	5.434-51т	6	30.493-»	20-6т	30513-6т	3.843-71т	30.193-»	34336-71т		
Въ Хотинскомъ уѣздѣ.....	1	633-7	1-5	632-2	2	2.307-»	5-50т	2.312-50т	32-27	2.307-»	2.339-27		
Итого.....	3	12775-93п	1-5	12774-88п	15	73.865-»	43-21	73.908-21	5.167-72	73.865-»	79.032-72		

ПРИМѢЧАНІИ И ВЫВОДЫ:

У казенныхъ поселенъ скотъ вообще туземный; но мажороссіане предпочитаютъ породу рогатого скота черкасскую, которую разводить съ успѣхомъ. Для улучшенія въ Бессарабій породѣ лошадей, изъ Кишиневской случной конюшни жеребцы назначаются на разные пункты; но въ 1861 году не было назначено пункта ни въ одномъ изъ казенныхъ селеній, и потому въ томъ году поселянскія лошади лишены были случки съ ровными жеребцами.

Скота приходится:

На 1 дворъ до 5
На 1 ревизскую душу до 2
На 1 десятину крестьянской земли, кроме лѣса, до... 0,23
На 1 десятину крестьянскихъ земель, 2 саженочныхъ завода, 1 кирпичный и черепичный заводъ принадлежатъ

Имѣющимся въ казенныхъ селеніяхъ: 1 суконная фабрика, 1 шерстомойня, 2 салотопочныхъ завода, 1 кирпичный и черепичный заводъ принадлежатъ не поселянамъ, а лицамъ посторонняго вѣдомства.

Селеній, исключительно занимающихся каменъ либо промысломъ или ремесломъ, который бы составлялъ главное средство ихъ пропитанія и благосостоянія, въ числѣ казенныхъ Бессарабской области не имѣется; всѣ казенныя селенія населены земледѣльцами, промыслами же и ремеслами занимаются только нѣкоторые лица.

Въ графѣхъ этой таблицы, каплъ и лездъ даѣе, поставленная при копѣйкахъ бумага означаетъ четверть, п- половину и т- три четверти.

УП
ДЕНЕЖНЫЕ СБОРЫ И НЕДОИМКИ.

ДЕНЕЖНЫЕ СБОРЫ И НЕДОИМКИ, СЛЮЖИВШИЕ КЪ ПОСТУПЛЕНИЮ СЪ КРЕСТЬЯНЪ И ПОСТУПЕННЫЕ ВЪ 1861 ГОДУ.		Государственнымъ войскамъ и новобранности.									
НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ		а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к
УЪЗДОВЪ.		а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к
Американскій округъ.											
Въ Американскомъ уѣздѣ.....	70.237-62	238-42	9.885-97	8-287	1.006-14	1-2					
Беккерскій округъ.											
Въ Беккерскомъ уѣздѣ.....	53.870-76	52-76	7.727-527	1-739	803-16	1-24					
Хотинскій округъ.											
Въ Хотинскомъ уѣздѣ.....	7.546-89	102-72	1.364-439	—	141-78	—					
Результаты.....		131.655-27	413-90	18.776-77	10-2	1.951-8	1-26				

Данные сборы и недоимки, складывающиеся въ поступавшую съ крестьянъ и крестьянскихъ въ 1861 году.									
Государственные подати и повинности.									
Название округовъ и уѣздовъ.	Земельный сборъ.		Страховые платежи.		Всяго.		Разныя взносы.		Итого.
	Оплата.	Недоимка.	Оплата.	Недоимка.	Оплата.	Недоимка.	Оплата.	Недоимка.	
	Р	У	б	а	с	д			
Въ Александровскомъ уѣздѣ.....	19.844-11ч	7-22н	1.223-38	101.995-35	274.95ч	14.180-85	7.475-50п		
Въ Бессарабскомъ уѣздѣ.....	21.147-77п	1-27н	98-73	84.531-95ч	56-ч	10.869-26т	359-57ч		
Въ Хотинскомъ уѣздѣ.....	4.122-5т	—	139-30	13.314-48	10-72	648-93п	—		
Всего.....	45.113-94п	8-50	2.345-41	199.841-78ч	433-68	25.699-5ч	7.835-5т		

ПРИМѢЧАНІЯ И ВЫВОДЫ:

1

Въ Бессарабской области казенныя подати взыскиваются не по душамъ, а съ семействъ, именно: однодворцы семейные (бывшіе мазилы и рупташи) платятъ даждію (дань) по 2 р. 67 к., государственные же крестьяне платятъ бирь (сборъ) по 2 р. 86 к.; а бурлаки, т. е. бывшіе во время ревизіи холостыни, платятъ даждію или бирь наравнѣ съ семейными, т. е. однодворцы по 2 р. 67 к., а государственные крестьяне по 2 р. 68 к. Оброчную же подать платятъ какъ однодворцы, такъ и государственные крестьяне, семейные по 6 р. 72 к., а бурлаки по 60 к. Земскій сборъ взыскивается по 1 р. 4 к. съ души и по 1 к. съ десятины владѣемой поселянами удобной земли, да сверхъ того дополнительнаго земскаго сбора по 2 к. съ души. Общественный сборъ взыскивался по 57 три четв. к. съ души, а въ капиталъ продовольствія по 6 к. съ души, за исключеніемъ состоящихъ на льготѣ.

2

На 1 ревизскую мужескаго пола душу, считая всѣхъ 32.807 душъ, приходится:

	Оклада.	Недоимки.
Подушной и оброчной	4 — 1 съ четв.	« — 1 съ четв.
Общественнаго сбора	« — 57 три чет.	« — 0, 03
Въ капиталъ продовольствія	« — 6	« — 0,003
Земскаго сбора	1 — 37 съ пол.	« — 0,025
Страховыхъ премій	« — 7,14	« — „
Итого...	6 — 9	« — 1 съ пол.
Мірскаго сбора: по	« — 78 съ чет.	« — «

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДЕНІЯ О БЕССАРАБСКІХЪ НѢМЕЦКИХЪ КОЛОНІЯХЪ

за 1861—1862 годы,

Нѣмецкихъ колоній въ Бессарабіи числится 24; въ нихъ церковь каменная 1 и молитвенныхъ домовъ 23, изъ коихъ одинъ римско-католическій, всѣ остальные евангелическо-лютеранскіе.

Общественныхъ каменныхъ зданій въ этихъ колоніяхъ было 135 въ 1861 и 140 въ 1862 году; частныхъ каменныхъ же домовъ въ 1861 году 3.309 и школъ 25, въ которыхъ училось обою пола въ 1861 году 4.914, а въ слѣдующемъ 5.163 души. Въ отношеніи къ общему итогу населенія учившіеся составляли въ оба года 18 процентовъ; за тѣмъ на каждую колонію приходилось въ 1861 году по 138 частныхъ домовъ и на каждый домъ слишкомъ по восьми жильцовъ.

Наличное населеніе Бессарабскихъ колоній въ 1861 году состояло изъ 27.299, а въ 1862 изъ 28.812 душъ; изъ того числа въ первомъ году было 13 881 душа мужскаго и 13.418 женскаго пола, а во второмъ 14.689 мужскаго и 14.123 женскаго пола. Среднимъ числомъ на каждую колонію приходилось въ 1861 году по 1.137, а въ 1862—по 1.200 душъ обою пола и на каждую сотню мужчинъ около 97 женщинъ въ 1861 и по 96 въ 1862 году.

По сословіямъ населеніе это распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	въ 1861 г.	въ 1862 г.
Колонистовъ (нѣмцевъ.....	26.667	27.535 душъ
(болгаръ	18	40
Дворянъ	1	—
Священнослужителей (лютеранскаго испов.	19	22
(римско-католическаго	1	1
Бунцовъ (христіанъ	8	14
(евреевъ	4	23
Мѣщанъ (христіанъ	157	266
(евреевъ.....	136	631
Иностранцевъ	274	273
Нижнихъ чиновъ (безсрочно-отпускныхъ...	1	—
(отставныхъ.....	13	7
За тѣмъ, хотя въ званіи церковнослужителей и числялось 112 душъ, но		

всѣ они были изъ числа тѣхъ же колонистовъ и особаго сословія не составляли. Всѣ показанные тутъ иностранцы занимаются въ колоніяхъ разными ремеслами. Никакихъ войскъ въ колоніяхъ расположено не было.

По *выроисповданіямъ* населеніе нѣмецкихъ колоній представляло слѣдующія цифры:

	въ 1861 г.	въ 1862 г.
евангелическо-лютеранскаго	25.439	26.308 душъ
римско-католическаго.....	1.371	1.408
православнаго.....	329	418
старообрядческаго	24	23
еврейскаго.....	136	655

Показанные здѣсь старообрядцы происходятъ Черниговской губерніи Стародубскаго уѣзда изъ посада Верони; проживаютъ по паспортамъ въ колоніи Тарутинѣ, которая впрочемъ болѣе извѣстна подъ именемъ Анчирака, и занимаются торговлей.

Въ 1861 году *родилось* въ колоніяхъ 1.566 душъ, изъ коихъ 779 мужескаго и 787 женскаго пола; незаконнорожденные въ этихъ цифрахъ составляли 6 душъ, изъ которыхъ 2 мальчика и 4 дѣвочки; въ 1862 году число родившихся составляло уже 1.602 души, въ томъ числѣ 810 мужескаго и 792 женскаго пола, причеиъ незаконнорожденныхъ мальчиковъ было 8 и дѣвочекъ 2. Подкидышей однако въ оба года не было. Въ отношеніи къ общей массѣ населенія новорожденныхъ приходилось въ 1861 году слишкомъ по 57, а въ 1862. безъ малаго по 56 на каждую тысячу душъ; а какъ въ первомъ изъ этихъ годовъ состоялось 261, а въ последнемъ 278 браковъ, то средняя плодовитость каждаго равнялась въ оба года безъ малаго шести рожденіямъ.

Умершихъ въ 1861 году было 568 душъ, изъ коихъ 307 мужескаго и 261 женскаго пола; но въ 1862 году смерть похитила 734 души, въ числѣ которыхъ 388 мужескаго и 336 женскаго пола. Въ отношеніи къ общему итогу населенія умершихъ приходилось въ 1861 году по 21, а въ 1862 съ небольшимъ по 25 на каждую тысячу душъ.

Вычитая убыль изъ прибыля, *естественный приростъ* колоніальнаго населенія составлялъ 998 душъ въ 1861 и 878 въ 1862 году, или, другими словами, для перваго изъ этихъ годовъ, естественная прибыль населенія равнялась 3,6 процентамъ, для послѣдняго ровно тремъ. Эти цифры всего нагляднѣе выражаютъ высокую степень благосостоянія нѣмецкихъ колоній.

Существенной основой такого благосостоянія служить конечно трудъ, а главнымъ поприщемъ труда—хлѣбопашество и скотоводство. Нѣмецкіе колонисты—

озимно: ярово: картофеле:

<i>посѣли:</i>	(въ 1861 году.....	2.984	25.309	3.557 четвер.
	(— 1862 —	2.638	25.655	3.850
<i>а сняли:</i>	(въ 1861 году.....	8.639	91.354	11.416
	(— 1862 —	3 007	61.547	10.797

Распредѣляя этотъ посѣвъ и сборъ на наличное число колонистовъ, окажется, что на каждую душу приходится болѣе одной четверти зерна въ посѣвъ и слишкомъ три четверти въ сборѣ; но въ дѣйствительности послѣдній долженъ быть гораздо болѣе, потому что хозяева всегда склонны уменьшать относящіяся сюда показанія и притомъ большая часть ихъ далеко не обмолачиваетъ всего собраннаго посѣва, въ томъ же годъ. За всѣмъ тѣмъ надо замѣтить, что, въ послѣдней сухости оба эти года не при-

надеялись къ числу изобильныхъ: урожай озимаго далъ въ 1861 году безъ малаго 3, а въ 1862 едва вознаградилъ посѣвъ; яровой же далъ въ 1861 году слишкомъ три съ половиною, тогда какъ въ 1862 менѣе двухъ съ половиною четвертей на четверть посѣва.

Садоводствомъ и огородничествомъ здѣшніе нѣмецкіе колонисты занимаются лишь про свой обиходъ; но *смаддлѣ* въ нѣкоторыхъ колоніяхъ составляетъ довольно обширный и самобытный промыселъ.

Продоеольстве колоній, въ дѣйствительности вполне обезпеченное степенью зажиточности вообще, *официально* обезпечивается еще запасами хлѣба въ натурѣ и денежнымъ капиталомъ. Плательщиками того и другаго были въ 1861 году 12.364, а въ 1862-мъ 12.372 ревизскія души мужескаго пола, изъ коихъ каждая вноситъ ежегодно по четыре гарнца ржи и по полу-гарнцу яроваго хлѣба. Запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ было въ 1861 году 20, а въ 1862-мъ 21. Наличнаго хлѣба въ нихъ состояло къ первому января:

	1862 года	1863 года
озимаго.....	2.758	2.805
яроваго.....	7.012	7.094

При этомъ послѣдняго было въ излишкѣ въ 1861 году 830, а въ 1862-мъ 1.387 четвертей; перваго же числилось въ недоборѣ за 1861 годъ 9.606, а за 1862-й 9.307 четвертой. За тѣмъ въ ссудѣ было въ 1862 году только 213 четв. озимаго и 479 яроваго, да въ недонкѣ того же года 47 четвертей озимаго. Цифры эти всего лучше показываютъ, что запасы натурою, сбереженіе которыхъ обходится очень не дешево, составляютъ совершенно ненужное бремя, технически прозываемое мертвымъ капиталомъ.

Денежный продовольственный капиталъ къ первому января 1862 года составлялъ: въ наличности (билетами Одесскаго банка) 3.979 рублей, въ недоборѣ 626 р. 54 коп. и на процентахъ у колонистовъ лодии Красной 1.046 р. 57 коп. Къ первому января 1863 года наличный капиталъ остался тотъ же, долгъ краснинскихъ колонистовъ погашенъ, а недоборъ увеличился до 1.676 р. 77 коп. сер. Нѣтъ сомнѣнія, что капиталъ этотъ былъ бы гораздо производительнѣе, если бы былъ обращенъ въ резервъ колониальнаго банка.

Главнымъ рынкомъ для сбыта продуктовъ мѣснаго хлѣбопашества служить обыкновенно Одесса; но въ послѣднее время колонисты стали сбывать часть своей излишки и чрезъ кол. Бубей за границу.

Разнаго скота въ нѣмецкихъ колоніяхъ числилось въ 1861 году 87.064, а въ слѣдующемъ 91.478 штукъ, что въ среднемъ итогѣ составляло слишкомъ по 3 головы на каждую душу и слишкомъ по 26 головъ на каждый домъ. Въ этихъ общихъ цифрахъ насчитывалось:

	въ 1861 г.	въ 1862 г.
лошадей.....	14.775	15.580
крупнаго рогатаго скота.....	25.499	27.506
овецъ (простыхъ.....	27.584	27.824
(тонкорунныхъ.....	13.938	15.823
козъ.....	55	49
свиней.....	5.213	4.696

Въ оба эти года ни повальныхъ болѣзней на скотъ, ни охотскихъ истребленій въ колоніяхъ не было.

Мануфактурная дѣятельность въ колоніяхъ, не считая впрочемъ ремесла, совершенно ничтожна: фабрикъ въ 1861 году было всего 3 и всѣ въ колоніи Варутино; изъ нихъ одна бумагопрядильная съ производствомъ на 850

и двѣ табачныя съ производствомъ на 3.950 р. сер. Въ 1862 году двѣ пѣ-
лѣднія закрылись и осталась только бумагопрядильная съ производствомъ на
950 р. с. Продукты этой мануфактуры сбываются обыкновенно на мѣстѣ.

Ярмарокъ въ колоніяхъ вовсе нѣтъ; но базары въ колоніяхъ Тарутинѣ,
Арсизѣ и Старой-Саратѣ довольно значительны и многочисленны. Во всѣхъ коло-
ніяхъ въ 1861 году былъ одинъ только трактиръ и 67 разныхъ лавокъ для
продажи нитей; въ среднемъ итогѣ одна такая лавка приходилась на 407
душъ обоюбого пола.

Въ теченіе обоехъ годовъ въ колоніяхъ не было ни сосланныхъ, ни от-
данныхъ въ солдаты за преступленіе.

Въ оба года нѣмецкія колоніи исполнили натурою слѣдующія повинно-
сти:

въ 1861 г. въ 1862 г.

а) при передвиженіи войскъ дали подъ свозъ тяжестей:

подводъ съ проводниками.....	838	946
------------------------------	-----	-----

б) для препровожденія арестантовъ:

подводъ съ проводниками.....	626	478
конвойныхъ пѣшихъ.....	493	556
конвойныхъ конныхъ.....	40	44

в) для починки дорогъ, мостовъ и гатей нарядили:

подводъ.....	5.622	5 764
рабочихъ людей.....	13.810	13.373.

г) подъ проѣздъ чиновъ земской полиціи и для разсылки дѣловыхъ бумагъ:

подводъ.....	2.678	2.442
верховыхъ людей.....	5.017	5.289
пѣшихъ.....	547	165

д) для истребленія волковъ и саранчи:

верховыхъ.....	4.349	4.754
пѣшихъ.....	371	6.193

е) для просушки хлѣба въ запасныхъ магазинахъ:

рабочихъ.....	380	783
---------------	-----	-----

Такимъ образомъ всего дано:

подводъ съ проводниками.....	9.764	9 680
верховыхъ людей.....	9.406	10.087
пѣшихъ.....	16.227	21.548

Полагая примѣрно:

за подводу въ день.....	1 р. 45 к.	1 р. с.
« верховаго —.....	75 к.	80 к.
« пѣшаго.....	45 к.	40 к.

исчисленные повинности оцѣниваются

за одинъ день въ..... 30.137 р. 15 к. 26.318 р. 80 к.

Но при этомъ надо замѣтить, что первыми тремя повинностями лошади
и люди заняты были отъ одного до двухъ дней, тогда какъ тремя послѣдни-
ми одни только сутки.

Постоянная повинность въ 1862 году составила въ сложности 5.491
день и обошлась, при оцѣнкѣ каждаго дня въ 6½ коп. сер.,—въ 356 р.
91½ коп. За тѣмъ деньгами въ томъ же году нѣмецкіе колонисты заплатили:

поземельныхъ въ казну.....	48.218 р. 16½ к.
въ казну же на погашеніе долга.....	14.560 « —
— государственную повинность.....	9.710 « 10½ «
— губернскую повинность.....	5,178 « 88½ «

на содержаніе: колониальнаго управленія.....	4.081	«	63 1/2	«
канцеляріи смотрителя.....	561	«	73	«
пасторовъ	1.853	«	32 1/2	«
окружныхъ и сельск. старшинъ.	1.310	«	48 1/2	«
— — писарей...	4.461	«	19 1/2	«
учителей и ихъ помощниковъ..	3.623	«	38 1/2	«
сельскихъ сторожей.....	1.267	«	29 1/2	«
сторож. и разсыл. при приказахъ	918	«	99	«
пастуховъ и табунщиковъ.....	13.254	«	39	«
на покупку и содержаніе заводскихъ жеребцовъ и быковъ.....	1.532	«	78	«
— канцел. расходы въ окружныхъ и сельскихъ приказахъ.....	1.358	«	67 1/2	«
— постройку и ремонтъ обществ. зданій, мо- стовъ и гатей.....	15.507	«	88 1/2	«

Въ общемъ итогъ всѣ эти уплаты составляютъ довольно крупную сумму въ 127.398 р. 92 1/2 коп. сер., которая, будучи распределена на ревизское число плательщиковъ, отняла у каждаго по 10 р. 30 коп., но отняла съ видимою пользою и толкомъ для каждаго, по предварительнымъ смѣтнымъ счисленіямъ, законно-разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ. Благо уголку съумѣвшему устроить свое самоуправленіе такъ счастливо и разумно; но замѣчательно, что 12.372 плательщика вынуждены расходовать слишкомъ 14.500 р. въ годъ на одно только охраненіе своихъ полей и стадъ!.....

Составлено по свѣденіямъ
Д. Члена Ст. Ком. И. Ф. Лагорио.



СТАТИСТИЧЕСКОЕ СВОДНОЕ

О ВОЕННЫХ СОСЛОВІЯХЪ БИССАРАБИ ЗА 1864 ГОДЪ

I

В ВОЙСКАХЪ 15 ПѢХОТНОЙ ДИВИЗИИ

Д. ЧЛЕНА Ст. Ком. К. Г. ЭТИРОТА.

ЧИСЛЕННОСТЬ ВОЙСКЪ 15 ДИВИЗИИ.

	С О С Т О Я Н І Е							
	Генераловъ.	Штабъ-офиц.	Оберъ-офиц.	Унтеръ-офиц.	Музыкантовъ.	Рядовыхъ.	Нестроенныхъ.	Демобилиз.
Модлинскій пѣхотный полкъ	2	10	66	272	133	2.562	190	81
Прагевскій пѣхотный полкъ	—	10	62	286	131	2.555	167	72
Люблинскій пѣхотный полкъ.....	—	10	61	267	135	2.270	174	81
Замостьскій пѣхотный полкъ.....	—	9	69	283	130	2.502	174	69
15-й стрѣлковый батальонъ	—	1	16	86	21	857	112	19
Итого...	2	40	274	1.194	552	10.746	817	322

ЧИСЛО ВОИНСКИХЪ ЧИНОВЪ 15 ДИВИЗІИ И НАХОДЯЩИХСЯ ПРИ НИХЪ ЖЕНЪ И ДѢТЕЙ ПО ВЪРОИСПОВѢДАНІЯМЪ.

	Въ Младш. ступ. полку.		Въ Прагмат. чиноръ.		Въ Любим. ступ.		Въ Замость- ступ.		Въ 15 стрѣ- лковъ баталіо- нъ.		Въ штабъ 15 дивизіи.	
	Войска въ чиноръ.	Находится при мѣст. Женъ и дѣтей Женск. полк. Дѣтей муже- ского полк.	Войска въ чиноръ.	Находится при мѣст. Женъ и дѣтей Женск. полк. Дѣтей муже- ского полк.	Войска въ чиноръ.	Находится при мѣст. Женъ и дѣтей Женск. полк. Дѣтей муже- ского полк.	Войска въ чиноръ.	Находится при мѣст. Женъ и дѣтей Женск. полк. Дѣтей муже- ского полк.	Войска въ чиноръ.	Находится при мѣст. Женъ и дѣтей Женск. полк. Дѣтей муже- ского полк.	Войска въ чиноръ.	Находится при мѣст. Женъ и дѣтей Женск. полк. Дѣтей муже- ского полк.
Православнаго.....	2803 40 88	2743 115 28	2897 146 38	2936 165 50	984 83 28	29	9	5				
Римско-католическаго	573 12 5	536 20 —	523 11 8	427 33 2	110 4 —	8	1	—				
Дарверанскаго.....	25 1 —	21 — —	13 — —	13 2 —	0 — —	3	—	—				
Еврейскаго.....	24 2 —	97 15 —	21 4 1	21 13 6	1 — —	—	—	—				
Магометанскаго.....	5 — —	15 — —	8 — —	— — —	— — —	—	—	—				
Итого.....	8430 55 93	3412 150 28	3462 161 47	3402 213 58	1113 89 28	35	10	5				

КОЛИЧЕСТВО ОТПУЩЕННАГО ВОЙСКАМЪ 15 ДИВИЗИИ ДЕНЕЖНАГО СОДЕРЖАНІЯ ОТЪ КАЗНЫ.

НАИМЕНОВАНИЕ СУММЪ	Модлинско- му.		Прагскому.		Люблинско- му.		Замостьскому.		15 стрѣль- ному бата- льону.		Штабу 15 дивизіи.		И т о г о.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Жалованья штабъ и оберъ-офицерамъ, власнымъ чиновникамъ и нижнимъ чинамъ.....	39.670	52	39.842	54 ч	41.291	93	41.317	72 ч	16.815	11 ч	8.868	35	187806	16 т
2) Столовыхъ генераламъ, штабъ и оберъ офицерамъ и власнымъ чиновникамъ... ..	5.650	50	5.687	95	5.650	50	5.650	50	1.544	40	5.626	74 т	29.810	69 т
(артиллерійскаго.....	176	89	135	10 п	229	16 ч	195	81 т	399	75 т	—	68 п	1.137	41 т
(на устройство инженер-ремонта(ней и приготовленіе патроновъ.....	678	29 п	711	89 т	702	39	739	59 п	396	92 ч	—	—	3.229	10
(коммисаріатскаго.....	2.048	27	2.002	23 п	2.016	53 т	2.016	68	636	42 п	259	8 ч	8.979	23
4) Амуничныхъ и на шитье вещей.....	4.982	10 п	5.304	14 ч	4.047	49 т	5.130	19 т	1.588	48 т	42	85 т	20.995	28 т
5) Приварочныхъ.....	32.071	99	31.629	2 т	33.100	44	32.189	35 ч	11.023	42 т	—	—	140014	23 т
6) Корюныхъ.....	600	—	211	—	1.380	99 ч	214	43	67	76	—	—	2.474	18 ч
(на содержаніе лошадей штабъ и оберъ-офицеровъ.....	1.073	58 ч	956	7	1.389	89 п	1.179	8	161	69 т	—	—	4.763	27 п
7) Фуражныхъ (церскихъ.....	2.831	29	2.774	80	3.112	50	3.345	1	1.455	90 ч	—	—	13.519	50 ч
(казенно-подъемныхъ.....	992	65 п	74	11 т	741	92 т	344	95 ч	331	74	—	—	2.485	39 ч
8) На содержаніе лазаретовъ														

КОЛИЧЕСТВО ИЗРАСХОДОВАННЫХЪ ВОЙСКАМИ 15 ДИВИЗИИ КОНТРЪ-МАРОКЪ.

	Листовъ.	На сумму.
Модлинскимъ пѣхотнымъ полкомъ.....	3.827	2870 р. 25 к
Прагскимъ.....	3.079	2309 « 25 «
Люблинскимъ.....	2.487	1865 « 25 «
Замостьскимъ.....	—	—
15-мъ стрѣлковымъ батальономъ.....	380	285 «
Штабомъ 15 дивизіи.....	568	426 «
И т о г о.....	10.341	7755 « 75 «

СОСТОЯНІЕ ГРАМОТНОСТИ ВЪ ВОЙСКАХЪ 15 ДИВИЗИИ.

	Общая численность полка.	Число грамотныхъ.	Процентное содержаніе грамотныхъ.
Модлинскій пѣхотный полкъ.....	3.149	1.527	48
Прагскій.....	3.021	1.371	45
Люблинскій ..	3.023	1.248	41
Замостьскій.....	3.118	1.434	46
15-й стрѣлковый батальонъ.....	988	751	76
И т о г о.. ..	13.299	6.331	47

ЧИСЛО СОЧИНЕНІЙ И КОЛИЧЕСТВО ТОМОВЪ, СОСТОЯВШИХЪ ВЪ БИБЛИОТЕКАХЪ 15 ДИВИЗИИ.

	Сочиненій.	Томовъ.
Въ Модлинскомъ пѣхотномъ полку.....	89	493
— Прагскомъ.....	148	446
— Люблинскомъ.....	198	806
— Замостьскомъ.....	233	717
— 15-мъ стрѣлковомъ батальонѣ.....	44	155
И т о г о.....	712	2.617

ЧИСЛО ПРЕСТУПЛЕНІЙ, СОВЕРШЕННЫХЪ ВОИНСКИМИ ЧИНАМИ 15 ДИВИЗИИ.

	Посуднымъ дѣламъ.	Послѣдств. дѣламъ.	Итого.
Оставленіе отечества, или побѣгъ за границу.....	4	—	4
Уклоненіе отъ службы подъ разными предлогами и побѣги изъ командъ	26	19	45
Смертоубійство умышленное.....	—	4	4
Смертоубійство неосторожное	2	1	3
Нанесеніе другимъ ранъ.....	2	1	3
Буйство	1	—	1
Скотовожденіе	1	1	2
Воровство-кража, воровство-мошенничество.....	19	27	46
Дерзость противъ начальства, неповиновеніе и нарушеніе чинопочитаія.....	—	1	1
Похищеніе, расточеніе и утрата казеннаго имущества.	—	4	4
Преступленіе должности	—	2	2
Упускъ арестантовъ отъ безпечнаго за ними надзора..	—	4	4
Развратное поведеніе и пьянство..	—	3	3
Итого.....	55	67	122

ЧИСЛО НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ 15 ДИВИЗИИ, РАЗЖАЛОВАННЫХЪ ИЗЪ УНТЕРЪ-ОФИЦЕРОВЪ ВЪ РЯДОВЫЕ И ЛИШЕННЫХЪ НАШИВОКЪ.

Н а з в а н і е ч а с т е й.	Разжалован. изъ унтеръ-о- фицер. въ ряд.	Лишенныхъ нашивокъ.
Модлинскій пѣхотный полкъ.....	2	6
Прагскій	1	2
Люблинскій.....	2	7
Замостьскій.....	5	12
15-й стрѣлковый батальонъ.....	—	—
Итого.....	10	27

ЧИСЛО УМЕРШИХЪ И БѢЖАВШИХЪ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ 15 ДИВИЗИИ.

	Умершихъ.	Бѣжавшихъ
Модлинскій пѣхотный полкъ.....	36	10
Прагскій	45	13
Люблинскій	27	12
Замостьскій.....	37	10
15-й стрѣлковый батальонъ.....	3	1
И т о г о.....	148	46

БОЛѢЗНЕННОСТЬ 1862 ГОДА ВЪ ВОЙСКАХЪ 15 ДИВИЗИИ.

	Состояю.	Заболѣю.	Выздоровѣ- ю.	Умерю.	Состоитъ.
Модлинскаго пѣхотнаго полка.....	18	1.435	1.438	22	56
Прагскаго	76	1.235	1.221	33	57
Люблинскаго	85	1.420	1.424	23	58
Замостьскаго	61	993	946	14	94
15-го стрѣлковаго батальона.....	9	210	201	4	14
И т о г о.....	312	5.293	5.230	96	279

ЧИСЛО ИСХОДЯЩИХЪ НУМЕРОВЪ ДѢЛОВЫХЪ БУМАГЪ ВЪ ВОЙСКАХЪ 15 ДИВИЗИИ.

	Число исхо- дящихъ ну- меровъ дѣло- выхъ бумагъ.
Модлинскій пѣхотный полкъ.....	5.098
Прагскій	7.160
Люблинскій	6.800
Замостьскій.....	6.636
Штабъ 15-й пѣхотной дивизіи.....	6.712

II

О КИШИНЕВСКОМЪ БАТАЛЬОНѢ ВНУТРЕННЕЙ СТРАЖИ

въ 1861 и 1862 годахъ.

По официальнымъ свѣдѣніямъ численность и распределение батальона по области представляли въ два послѣдніе года слѣдующія цифры:

въ 1861 году:				въ 1862 году:			
въ г. Кишиневѣ.	1.526 муж.	242 жен.	1.215 муж.	282 жен.		
— Бендерахъ.	127 «	25 «	115 «	27 «		
— Аккерманѣ.	136 «	25 «	232 «	32 «		
— Оргѣвѣ.	165 «	53 «	149 «	54 «		
— Бѣльцахъ.	123 «	37 «	189 «	59 «		
— Сорокахъ.	168 «	69 «	134 «	60 «		
— Хотинѣ.	150 «	33 «	224 «	42 «		
— м. Бричаныхъ.	4 «	— «	4 «	— «		
— Ганчештахъ.	26 «	4 «	26 «	4 «		
— бол. Гродино-Чиниѣ.	37 «	3 «	36 «	3 «		
<hr/>							
Всего.		2.462 «	491 «	2.324 «	563 «		

По вѣроисповѣданіямъ войска этого батальона распределялись такъ:

православнаго	2.209 муж.	398 жен.	1.977 муж.	413 жен.
римско-католическаго	161 «	37 «	210 «	42 «
лютеранскаго	4 «	1 «	7 «	2 «
армяно-григоріанскаго	— «	1 «	— «	1 «
еврейскаго	84 «	53 «	124 «	104 «
магометанскаго	4 «	1 «	6 «	1 «

III

О Бендерскомъ артиллерійскомъ гарнизонѣ.

По официальнымъ свѣдѣніямъ за 1861 годъ, въ гарнизонѣ этомъ числилось: генералъ 1, штабъ-офицеръ 1, оберъ-офицеровъ 9, класныхъ чиновниковъ 9 и нижнихъ чиновъ 245.

IV

О Кишиневской жандармской командѣ.

По свѣдѣніямъ за тотъ же годъ, числилось: въ управленіи Бессарабскаго жандармскаго штабъ-офицера 7 человекъ муж. и 3 жен. пола, собственно въ командѣ—33 души муж. и 6 жен. пола. Въ томъ числѣ православнаго исповѣданія было 36 муж. и 8 жен., римско-католическаго 3 муж. и армяно-григоріанскаго 1 муж. и 1 жен. пола.

V

О пограничной страже.

Состоящая въ Бессарабѣ пограничная стража дѣлится на двѣ бригады: Скулянскую и Кубейскую, изъ коихъ первая расположена въ уѣздахъ Хотинскомъ, Яскомъ и части Кишиневскаго, вторая въ остальной части Кишиневскаго, въ Бендерскомъ, Аккерманскомъ и г. Аккерманѣ. Въ 1861 году численность ихъ и размѣщеніе были слѣдующія:

Скулянская бригада	(въ Хотинскомъ уѣздѣ. 642 муж. 209 жен. пола
	(— Яскомъ 562 — 184 —
	(— Кишиневскомъ . . . 108 — 30 —
	(— Кишиневскомъ . . . 165 — 53 —
Кубейская бригада	(— Бендерскомъ . . . 381 — 108 —
	(— Аккерманскомъ . . . 743 — 300 —
	(— Аккерманѣ. 40 — 12 —

В с е г о. 2.641 — 896 —

По вѣроисповѣданіямъ стража эта распредѣлялась такъ:

	Скулянской бр.			Кубейской бр.		
православнаго.	1.229	муж.	415 жен.	1.253	муж.	461 жен.
римско-католическаго . . .	72	—	8 —	64	—	11 —
лютеранскаго.	3	—	« —	5	—	« —
магометанскаго	8	—	« —	7	—	1 —

VI

О карантинной страже.

Стража эта раздѣляется въ Бессарабѣ на два полубатальона: измаильскій и прутскій: первый размѣщенъ въ кол. Комратѣ и Кубеѣ, въ г. Аккерманѣ и м. Татарбунарахъ, второй въ м. Скулянахъ и Липканахъ и въ д. Бештамакахъ. Въ 1861 году численность ихъ и размѣщеніе были слѣдующія:

въ Комратѣ	6 муж.	1 жен. пола
— Кубеѣ	186 —	56 —
— Аккерманѣ.	15 —	5 —
— Татарбунарахъ	68 —	26 —
— Бештамакахъ	51 —	18 —
— Скулянахъ.	131 —	37 —
— Липканахъ.	55 —	18 —

В с е г о 512 — 161 —

Въ томъ числѣ было:

православнаго исповѣданія	482 муж.	143 жен.
римско-католическаго . . .	27 —	15 —
лютеранскаго	1 —	2 —
магометанскаго	1 —	« —
еврейскаго	1 —	1 —

По свѣденіямъ за 1862 годъ, имѣющимся только о прутскомъ полубатальонѣ, видно, что въ немъ числилось уже 266 душъ мужескаго и 131 женскаго пола, а именно:

въ Липканахъ....	48	муж.	26	жен.
— Скулянахъ.. ..	166	—	77	—
— Бештамакахъ..	52	—	28	—

Въ этихъ цифрахъ заключалось:

православнаго исповѣданія	246	муж.	123	жен.
римско католическаго.....	18	—	7	—
лютеранскаго.....	1	—	1	—
нагометанскаго	1	—	—	—

VII

Новороссійское козачье войско въ 1861 и 1862 годахъ.

(по свѣденіямъ Д. Членовъ Ст. Ком. Н. Е. Гапгардта и В. В. Губкина)

Войско это расположено въ Аккерманскомъ уѣздѣ, живетъ въ четырехъ станицахъ и пяти хуторахъ и имѣетъ центръ управленія въ станицѣ Николаевскѣ Новороссійской, которая впрочемъ болѣе извѣстна подь прежнимъ названіемъ мѣстечка Байрамчи.

Въ станицахъ этого войска имѣется церквей православныхъ 4 и молитвенныхъ домовъ 3; въ 1862 году показанъ сверхъ того 1 еврейскій молитвенный домъ. Общественныхъ каменныхъ домовъ для жилья войско имѣетъ 7, не жилыхъ же зданій каменныхъ 7 и глинобитныхъ 3. Лавокъ въ козачьихъ станицахъ 36 каменныхъ и 30 деревянныхъ. Частныхъ же домовъ каменныхъ имѣется 38, а глинобитныхъ было въ 1861 году 1.729 и въ 1862-мъ 1.936.

Населеніе козачьяго войска представляло въ эти два года слѣдующія цифры:

	въ 1861 году:			въ 1862 году:		
офицерскихъ чиновъ служащихъ.....	47	м.	— ж.	44	м.	— ж.
отставныхъ	37	«	— «	39	«	— «
ихъ семействъ....	67	«	118 «	59	«	115 «
нижнихъ чиновъ служащихъ	2.297	«	— «	2.239	«	— «
отстав. и внутрен.	1.141	«	— «	1.205	«	— «
семействъ ихъ ...	3.321	«	5.449 «	3.365	«	5.497 «
духовенства православнаго бѣлаго.....	76	«	65 «	78	«	69 «
евреевъ	64	«	59 «	76	«	60 «

В с в г о .	7.050	«	5.691	«	7.105	«	5.741	«
	<u>12.741</u>		<u>12.846</u>					

По исповѣданіямъ, все это населеніе распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

	въ 1861 году:		въ 1862 году:	
православнаго.....	6.978	м. 5.630 ж.	7 025	м. 5.679 ж.
римско-католическаго	7	« 1 «	4	« 1 «
лютеранскаго	1	« 1 «	—	« 1 «
еврейскаго	64	« 59 «	76	« 60 «

Бракъ въ войсковомъ населеніи православнаго исповѣданія заключено было въ 1861 году 83, въ 1862-мъ 99; стало быть на каждую тысячу душъ приходилось среднимъ числомъ въ первомъ году сѣмь по шестя съ половиною, а въ послѣднемъ безъ малаго по восьми браковъ.

Число родившихся въ православномъ исповѣданіи было слѣдующее:

въ 1861 году: въ 1862 году:

законнорожденныхъ	243 муж.	212 жен.	241 муж.	206 жен.
незаконнорожденныхъ....	2 —	« —	1 —	1 —

да сверхъ того родилось въ еврейскомъ законѣ въ 1862 году 10 мальчиковъ и 2 дѣвушки. Если взять число законнорожденныхъ въ отношеніи къ числу браковъ, то среднимъ числомъ на каждый приходилось въ 1861 по пяти съ половиною, тогда какъ въ 1862 году только по четыре съ половиною рожденія; въ отношеніи же къ общему населенію войска новорожденныхъ приходилось на каждую тысячу душъ въ 1861 году съ небольшимъ по 36, а въ 1862 безъ малаго по 36.

Умершихъ въ православномъ населеніи войска было: въ 1861 году 120 мужескаго и 108 женскаго пола, въ 1862 году 163 мужескаго и 159 женскаго пола. Слѣдовательно на каждую тысячу душъ приходилось въ первомъ году только по 18 смертей; тогда какъ въ послѣднемъ сѣмь по 25. Вычитая эту убыль изъ соотвѣтствующей прибыли, оставалось естественнаго прироста населенія въ 1861 году по 18 душъ на каждую тысячу, а въ 1862 году — менѣе 11 на тысячу.

По возрастамъ умершіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

въ 1861 году: въ 1862 году:

молоче 1 года.....	8 муж.	5 жен.	31 муж.	20 жен.
отъ 1 года до 5 лѣтъ.....	41 —	37 —	68 —	55 —
— 5 — 10 —	5 —	16 —	8 —	12 —
— 10 — 15 —	8 —	8 —	3 —	5 —
— 15 — 20 —	6 —	5 —	2 —	5 —
— 20 — 25 —	4 —	3 —	2 —	3 —
— 25 — 30 —	3 —	2 —	4 —	5 —
— 30 — 35 —	8 —	6 —	1 —	8 —
— 35 — 40 —	3 —	2 —	1 —	5 —
— 40 — 45 —	3 —	3 —	3 —	9 —
— 45 — 50 —	2 —	2 —	2 —	4 —
— 50 — 55 —	4 —	2 —	11 —	6 —
— 55 — 60 —	7 —	2 —	8 —	4 —
— 60 — 65 —	6 —	4 —	5 —	7 —
— 65 — 70 —	4 —	2 —	6 —	3 —
— 70 — 75 —	1 —	6 —	3 —	2 —
— 75 — 80 —	2 —	2 —	4 —	2 —
— 80 — 85 —	2 —	« —	« —	3 —
— 85 — 90 —	3 —	1 —	1 —	1 —

Если считать возрастъ до 10 лѣтъ за дѣтскій, отъ 10 до 20 за юношескій, отъ 20 до 60 за зрѣлый и свыше 60 за старческій, то умершіе въ этихъ условныхъ возрастахъ составляли въ общемъ итогъ смертей слѣдующее количество процентовъ:

въ 1861 г. съ 1862 г.

въ дѣтскомъ возрастѣ	49,1	60,0
— юношескомъ.....	11,8	4,7
— зрѣломъ.....	24,6	23,6
— старческомъ.....	14,5	11,7

Безпримѣрная смертность дѣтей въ 1862 году, если только не объясняется вліяніемъ какой либо эпидеміи, должна быть приписана главнымъ образомъ отсутствію всякаго за ними ухода,—и вотъ поприще, на которомъ вліяніе мѣстнаго духовенства могло бы быть въ высокой степени благотворно.

Хозяйство войсковыхъ обывателей заключается почти исключительно въ хлѣбопашествѣ и скотоводствѣ. Въ обозрѣваемые два года на земляхъ войскового поселенія было:

въ 1861 г. въ 1862 г.

(озимаго хлѣба.....	1.996	четв.	2.621	четв.
посѣяно: (яроваго... ..	2.801	—	2.313	—
(картофеля.....	175	—	135	—
(озимаго хлѣба.....	5.326	—	4.404	—
снято: (яроваго.	6.560	—	6.441	—
(картофеля.....	836	—	549	—
урожай оказался: озимаго самъ.....	2,6	—	1,7	—
яроваго.....	2,1	—	2,8	—
картофеля.....	5	—	4	—

Избытки мѣстнаго хлѣбопашества сбываются преимущественно на базарахъ м. Байрамчи, станицы Волонтировки и г. Аккермана. Разсматривая посѣвъ и урожай въ отношеніи къ мѣстному населенію, оказывается, что среднимъ числомъ на каждую душу оно засѣваетъ по три четверика зерна; собралъ же его въ 1861 году по семи съ половиной, а въ 1862 менѣе даже семи четвериковъ на душу.

Скотоводство войсковыхъ обывателей представляло слѣдующія цифры:

въ 1861 г. съ 1862 г.

лошадей.....	999	1.147
крупнаго рогатаго скота...	6.569	6.965
овецъ (простыхъ.....	10.181	11.039
(тонкорунныхъ...	1.357	1.552
козъ.....	—	80
свиней.....	3.215	3.240

Всего..... 22.321 24.023

Распредѣленные на наличное населеніе, эти цифры даютъ среднимъ числомъ по 175 штукъ разнаго скота въ 1861 и по 187 въ 1862 году на каждую сотню душъ обоего пола.

Въ 1862 году козакъ новороссійскаго войска исполнили натурою слѣдующія повинности: подъ свозъ разныхъ тяжестей и лицъ дали 108 подводъ, 55 паръ воловъ и 163 проводника, для исправленія дорогъ нарядили 66 подводъ и 328 рабочихъ людей и для просушки хлѣба въ запасныхъ магазинахъ—646 рабочихъ. По приблизительной оцѣнкѣ, повинности эти обошлись козакамъ въ 521 р. 50 коп. Независимо отъ того они наряжаемы были поочередно для обработки войскового сада. Деньгами они заплатили въ томъ же году: на содержаніе четырехъ первоначальныхъ училищъ 1.742 р. 60 к. и на содержаніе съ подряда легко-конной почтовой повинности 2.416 р. сер.

VIII

О безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чинахъ.

По официальнымъ свѣдѣніямъ за 1861 годъ, въ Бессарабіи находилось 324 безсрочно-отпускныхъ, а именно: строевыхъ унтеръ-офицеровъ 125, музыкантовъ 22 и рядовыхъ 161, нестроевыхъ 8, фуриштатскихъ рядовыхъ 6 и рабочихъ рядовыхъ 2. Размѣщеніе и устройство ихъ усматривается изъ слѣдующей таблицы:

ВЪ ГОРОДАХЪ И УѢЗДАХЪ:	БЕЗСРОЧНО-ОТПУСКНЫЕ НИЖНИЕ ЧИНЫ							
	з а н и м а ю т с я :				находятся при		по- питаются денщиной:	В с ѣ г о.
	хлѣбопашеств.		разныи ремесламъ:	исключен- ной торговлей.	должностей:			
	своимъ:	въ се- мьяхъ:			казен- ныхъ.	част- ныхъ		
Кишиневъ	—	—	13	9	—	63	22	107
Бендерахъ	—	—	9	4	—	4	3	20
Анкерманъ и пос.....	1	—	4	—	—	6	—	11
Оргѣевъ	—	—	3	—	—	1	2	6
Бѣльцахъ.....	—	—	—	—	—	3	—	3
Сорокахъ.....	—	—	3	—	1	—	—	4
Хотинъ.....	—	—	1	—	—	4	1	6
И т о г о.....	1	—	33	13	1	81	28	157
Кишиневскомъ	16	—	2	1	—	18	—	37
Бендерскомъ	1	19	1	—	—	9	—	30
Анкерманскомъ	1	15	2	1	2	1	—	22
Оргѣевскомъ.....	4	—	2	—	—	4	—	10
Ясскомъ.	—	—	—	—	—	35	—	35
Сорокскомъ.....	1	—	—	—	—	1	—	2
Хотинскомъ.....	—	9	6	4	—	12	—	31
И т о г о.....	23	43	13	6	2	80	—	167
Въ области	24	43	46	19	3	161	28	324

IX

Независимо отъ всѣхъ исчисленныхъ, въ 1861 году находилось еще въ Бессарабіи: донскихъ козаковъ 2.633, при комендантскомъ Бендерскомъ управленіи 44, инженерной команды 125 и военнорабочихъ и крѣпостныхъ арестантскихъ ротъ 153 человека. Но подробныхъ свѣдѣній, до нихъ относящихся, не имѣется.

Населеніе области въ 1862 году по національностямъ.

въ городахъ, посадахъ и уездахъ	С л а в я н ы :						Д у ш е в а :						И т о г о :
	Малорос- совъ и русняковъ	Велико- руссовъ.	Болгаръ, Сербы, и друг.	Лезинговъ:	В с ѣ хъ :	Молдаванъ и Валаховъ:	Крещенъ:	Иѣмцевъ:	Цыганъ:	Армянь:	Грековъ:	Французовъ:	
Кишиневъ.....	12.649	31.672	1.365	795	48.481	17.942	22.559	329	1.529	495	197	—	91.532
Оргѣевъ.....	72	147	5	15	239	1.402	2.970	2	—	194	10	2	4.819
Бѣльцахъ.....	712	930	—	223	1.865	1.166	3.183	16	15	54	12	3	6.314
Сорокахъ.....	2.241	(*)	—	39	2.280	1.510	4.035	1	27	—	—	—	7.853
Хотинъ.....	7.597	1.512	—	156	8.965	320	7.482	7	9	46	3	—	16.832
Бендерахъ.....	7.091	5.385	8	383	12.867	4.470	4.849	21	39	—	—	—	22.246
Акерманъ.....	14.246	6.829	1.438	34	22.547	2.626	2.078	11	152	922	1.221	6	29.563
Тургулахъ.....	8.325	249	26	—	8.600	—	131	—	7	—	6	—	8.744
Панушѣ.....	1.871	54	—	30	1.955	632	54	1	14	—	—	—	2.656
Шабъ.....	1.615	44	—	1	1.660	253	54	—	2	4	—	—	1.974
И т о г о.....	56.119	48.822	2.842	1.676	109459	30.321	47.395	389	1.794	1.715	1.449	11	192.533
Кишиневскомъ.....	1.486	3.090	25	54	4.655	101343	1.640	21	1.819	210	18	4	109.710
Оргѣевскомъ.....	9.303	936	52	121	10.412	93.843	6.866	7	1.796	110	130	26	113.190
Ясскомъ.....	23.249	83	8	137	23.477	78.310	6.831	110	1.811	120	112	2	110.776
Сорокскомъ.....	20.040	1.448	36	260	21.784	80.534	11.878	192	1.684	85	129	—	116.286
Хотинскомъ.....	71.654	1.400	6	1.551	74.611	54.093	16.090	530	919	25	36	—	146.304
Бендерскомъ.....	5.046	3.001	22.810	110	30.967	52.841	3.720	899	403	33	75	—	88.938
Акерманскомъ.....	28.728	9.388	30.387	5	68.508	21.642	1.500	27.872	2.769	—	7	—	125.298
И т о г о.....	159.506	19.346	53.324	2.238	234414	485606	48.528	29.631	11.201	583	507	32	810.502
По всей области.....	215625	68.168	56.166	3.911	343873	515927	95.923	30.020	12.995	2.298	1.956	43	1.003.035

(*) Показаны въ одномъ итогѣ съ малороссами.

(*) Показаны въ одномъ итогѣ съ малороссами.

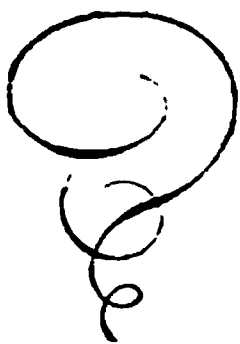
Примѣчанія: 1) Даныя этой таблицы, какъ собранныя оиціально впервые и не-
вѣрныя еще на мѣстѣ. должны быть принимаемы только въ качествѣ приблизительныхъ:
изъ нихъ нѣкоторыя даже съ перваго взгляда внушаютъ недовѣріе: такъ напримѣръ совер-
шенно не вѣроятно, чтобы въ Бендерахъ и Сорокахъ не было ни одного армянина и ни одно-
го грека; точно такъ же совершенно не справедливо, что въ Аккерманскомъ уѣздѣ нѣтъ
французовъ, когда подъ самымъ городомъ лежитъ швейцарская колонія Шаба, состоящая на
половину изъ немцевъ, на половину изъ французовъ. Съ другой стороны—въ Оргѣевскомъ
уѣздѣ, по этой таблицѣ, евреевъ показано 6.866, тогда какъ по таблицѣ о вѣроисповѣда-
ніяхъ значится только 6.113; въ Кишиневѣ еще лучше: тамъ по таблицѣ вѣроисповѣданій
насчитано евреевъ только 8.526, следовательно слишкомъ на 14.000 менѣе противъ этой
таблицы.

2) Разсматривая эти цифры въ процентномъ отношеніи къ общимъ итогамъ населенія,
оказывается, что—

въ сѣверномъ: въ южномъ: въ городскомъ:

молдоване составляютъ	51,5 пр.	59,9 пр.	15,7 пр.
славянскія племена.....	34,3 —	28,9 —	56,9 —
еврейское племя.....	9,5 —	6,0 —	24,6 —
всѣ остальные.....	4,7 —	5,2 —	2,8 —

Периоразъ этихъ цифръ показываетъ, что вообще въ области молдоване составляютъ
немного болѣе половины всего населенія, славянскія племена немного болѣе трети и за тѣмъ
всѣ остальные—только около шестой доли; въ деревняхъ численное преобладаніе молдованъ
болѣе замѣтно—они составляютъ тамъ около трехъ пятыхъ населенія; но въ городахъ столь
же рѣшительный перевѣсъ склоняется на сторону славянскихъ племенъ,—даже евреевъ въ
городахъ болѣе, нежели молдованъ. Если не терять изъ вида, что и у насъ, какъ вездѣ, го-
рода представляютъ собою центры, по преимуществу промышленныя и цивилизующіе, то ро-
ли аборигеновъ страны и пришельцевъ обозначатся сами собою.



НАСЕЛЕНИЕ ОБЛАСТИ ПО ИСПОВѢДАНІЯМЪ

въ 1861 году.

Въ городахъ, посадахъ и уѣздахъ:	Православнаго:		Раскольниковъ:		Римско-като- лическаго:		Армяно-гри- горіанскаго:		Лютеранскаго:		Еврейскаго:		И т о г о:	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Кшинецъ.....	38.240	32.057	1.423	1.465	211	310	253	247	142	133	8.475	10.367	48.780	44.579
Оргѣвъ.....	851	564	74	56	39	52	76	60	—	—	1.387	1.588	2.427	2.320
Бѣльцахъ.....	1.438	1.283	160	146	130	97	32	23	—	—	1.129	1.951	2.889	3.500
Сорокахъ.....	1.298	1.075	—	—	15	22	—	—	—	—	1.646	1.677	2.959	2.774
Хотинъ.....	5.590	4.175	94	114	76	60	27	18	—	—	3.590	3.571	9.377	7.938
Белсрахъ.....	10.080	5.534	633	556	379	100	—	—	26	7	2.449	2.339	13.581	8.536
Анвержанъ.....	13.640	11.796	128	113	6	13	499	496	8	9	886	911	15.167	13.338
Турлавахъ.....	4.056	3.890	—	—	—	—	—	—	—	—	58	61	4.114	3.951
Панушѣ.....	1.448	1.185	—	—	—	—	—	—	—	—	20	29	1.468	1.214
Шабѣ.....	1.811	1.573	—	—	1	—	3	2	—	—	20	30	1.835	1.605
И т о г о.....	78.452	63.132	2.512	2.450	877	654	890	846	176	149	19.660	22.524	102.597	89.755
Кшинецкомъ.....	56.749	50.556	21	20	29	25	73	70	1	—	392	436	57.265	51.107
Оргѣвскомъ.....	53.400	52.293	203	206	75	62	65	82	—	—	2.532	2.709	56.275	55.352
Ясломъ.....	53.095	49.220	—	—	74	55	38	34	35	26	3.259	3.475	56.501	52.810
Сорокскомъ.....	52.291	47.629	492	486	167	149	6	6	79	71	5.532	5.708	58.567	54.049
Хотинскомъ.....	70.823	65.563	368	339	385	358	61	63	—	—	8.698	8.232	80.336	74.555
Белерскомъ.....	45.353	38.713	14	13	326	292	16	14	—	—	1.824	1.678	47.533	40.710
Анвержанскомъ.....	45.770	39.155	40	32	713	723	11	7	13.327	12.842	591	587	60.452	53.346
И т о г о.....	377.481	313.129	1.138	1.096	1.769	1.664	270	276	13.442	12.939	22.828	22.825	416.928	381.929
По всей области.....	455.933	406.261	3.650	3.546	2.646	2.318	1.160	1.122	13.618	13.088	42.488	45.349	519.525	471.684

Примечанія: 1) Въ общемъ итогѣ населенія различныя исповѣданія составили слѣдующій процентъ:

православное.....	862.194 душъ или 87,00
еврейское.....	87.837 — 8,80
лютеранское	26.706 — 2,70
раскольничьи	7.205 — 0,73
римско-католическое	4.964 — 0,50
армяно-григоріанское	2.282 — 0,23

2) По специальной вѣдомости о раскольникахъ разныхъ сектъ, считая временно-пробывающихъ по паспортамъ, число ихъ нѣсколько выше, а именно:

Въ городахъ и уѣздахъ:	Пріемлющія свѣщенство:		Безпоповцевъ, призн. браки и молит. за Царя:		Молоканъ:		Суботниковъ:		(копцовъ)		И т о г о.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Кишиневъ.....	—	—	2.345	1.896	76	74	24	26	—	—	2.445	1.996
Бѣльцахъ	—	—	153	153	—	—	—	—	—	—	153	153
Сорокахъ	103	105	—	—	—	—	—	—	—	—	103	105
Хотинъ	—	—	28	21	100	90	—	—	—	—	128	114
Вендерахъ	64	76	—	—	—	—	—	—	—	—	64	76
Акиерманъ.....	—	—	485	392	147	164	—	—	1	—	633	556
Оргѣвскомъ.....	566	558	107	92	—	—	—	—	—	—	673	650
Сорокскомъ	253	258	62	57	—	—	—	—	—	—	315	315
Бендерскомъ.....	204	205	—	—	—	—	—	—	—	—	204	205
Акиерманскомъ.....	—	—	14	13	—	—	—	—	—	—	14	13
И т о г о.....	1.190	1.202	3.494	2.627	323	329	24	26	1	—	4.732	4.183

Какъ и чѣмъ объяснить столь значительную разницу въ цифрахъ объ одномъ и томъ же предметѣ, за одинъ и тотъ же годъ,—не известно; всего вѣроятнѣе, что оба итога раскольниковъ ниже дѣйствительности,—и съ этой точки зрѣнія послѣдній, дополненный цифрами г. Оргѣва и уѣздовъ Кишиневского, Ясского и Хотинскаго, будетъ имѣть и наиболѣе правдоподобный.

ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ.

Разсматривая наличное население уѣздовъ въ отношеніи къ пространству каждаго, окажется, что въ 1861 году на каждую сотню десятинъ приходилось душъ обоого пола (безъ горожанъ):

въ Хотинскомъ уѣздѣ	около	45
— Оргѣвскомъ —	—	32
— Кишиневскомъ —	свыше	31
— Сорокскомъ —	около	27
— Ясскомъ —	свыше	22
— Бендерскомъ —	—	16
— Аккерманскомъ —	около	16

Такимъ образомъ чѣмъ далѣе къ сѣверу, тѣмъ населеніе живетъ гуще и тѣмъ оно малоземельнѣе; югъ напротивъ и въ этомъ отношеніи представляется степью, которая впрочемъ изъ года въ годъ заселяется болѣе и болѣе. Замѣтные успѣхи въ этомъ отношеніи дѣлаетъ Аккерманскій уѣздъ, гдѣ въ послѣдніе годы даже владѣльческія земли начинаютъ эксплуатироваться подъ поселенія; особенно увеличивается здѣсь число нѣмецкихъ колонистовъ, которые, оставшись (за размноженіемъ семействъ) безъ земли въ сѣбднихъ уѣздахъ Херсонской губерніи, стекаются въ Аккерманскій, гдѣ не только нанимаютъ, но даже покупаютъ землю. Такъ недавно еще одна колонія купила въ складчину болѣе трехъ тысячъ десятинъ степи. На земляхъ княгини Кочубей (степь графа Бенкендорфа) образовалось нѣсколько колоній, нанявшихъ землю по контрамтамъ на 12 лѣтъ, съ платой по рублю серебромъ отъ десятины и съ обязательствомъ устроить каменные дома, колодцы (*) и развести сады, а по окончаніи срока, если не состоится новый контрактъ, — сдать все обзаведеніе землевладѣльцу, безъ всякой съ его стороны платы.

Соборъ

(*) Въ безводной степи эта статья контракта тѣмъ значительнѣе, что лишь очень рѣдкіе колодцы бывають менѣе двадцати сажень глубины.

ДВИЖЕНІЕ НАСЕЛЕНІЯ ВЪ 1861 ГОДУ.

А. ЧИСЛО БРАКОВЪ.

Въ городахъ и уѣздахъ:	Заключено браковъ въ исповѣданіяхъ:						
	православ- ноиъ:	правосл. съ др. хри- стіанскими	римско-ка- толическ.	армяно-гри- горианскомъ.	лютеран- скомъ.	еврейскомъ	всего:
Кишиневъ.....	274	8	5	7	1	274	569
Оргѣевъ.....	17	1	—	—	—	30	48
Бѣльцахъ.....	49	1	3	2	—	79	134
Сорокахъ.....	12	1	1	—	—	16	50
Хотинъ.....	48	3	10	—	—	35	96
Бендерахъ.....	35	2	—	—	—	20	57
Акиерманъ.....	224	1	—	8	—	13	246
И т о г о	659	17	19	17	1	487	1.200
Кишиневскомъ.....	1.224	1	—	7	—	13	1.245
Оргѣевскомъ.....	1.192	3	—	2	—	70	1.267
Ясскомъ.....	904	2	—	—	—	79	985
Сорокскомъ.....	1.191	2	—	—	—	88	1.281
Хотинскомъ *).....	1.741	4	—	—	—	87	1.832
Бендерскомъ.....	1.200	—	—	—	—	16	1.216
Акиерманскомъ.....	936	—	11	—	267	12	1.224
И т о г о.....	8.388	12	11	9	267	365	9.055
По всей области.....	9.047	29	33	26	268	852	10.255

Примечанія: 1-е) Разсматривая число браковъ въ отношеніи общей массы насе-
ленія, оказывается, что на каждую тысячу душъ приходилось среднимъ числомъ:

въ области..... по 10,3 брака
« уѣздахъ..... « 11,3 «
« городахъ..... « 6,2 «

Этими цифрами и выражается средняя склонность къ законной брачной жизни въ мѣст-
номъ населеніи. Но у различныхъ исповѣданій эта склонность значительно видоизмѣняется;—
такъ на каждую тысячу душъ приходилось:

у армяно-григоріанъ.. по 11,4 брака
« православныхъ..... « 10,5 «
« лютеранъ..... « 10,0 «
« евреевъ..... « 9,7 «
« римско-католиковъ.. « 6,7 «

Если не терять изъ вида, что евреи въ области составляютъ по преимуществу насе-
леніе городовъ и мѣстечекъ, которые въ сущности—тѣ же города, то выйдетъ, что у нихъ
склонность къ брачной жизни на три съ половиною процента выше, нежели у горожанъ хри-
стіанскихъ исповѣданій.

2-е) Отношеніе числа законныхъ браковъ къ числу законныхъ рожденій (ср. слѣд. таб-
лицу) показываетъ, что среднимъ числомъ на каждый бракъ приходилось:

въ области..... по 4 рожденія
« уѣздахъ..... « 3,9 «
« городахъ..... « 4,6 «

*) Сверхъ того десять браковъ раскольничьихъ, которыхъ нигдѣ болѣе не показано.

Два послѣднія цифры составляютъ видимое уклоненіе отъ той истины, что сельскіе браки вообще плодovitѣе городскихъ и это тѣмъ болѣе, что многія женскія рожденія въ еврейскомъ населеніи ускользаютъ отъ метрическихъ документовъ (см. „Приложеніе“ стр. 52---55). У различныхъ исповѣданій плодovitость браковъ въ свою очередь оказывается различною; такъ на каждый бракъ приходилось:

у армяно-григоріанъ.....	по 2,8 рожденій
« евреевъ.....	« 3,1 «
« православныхъ	« 4,0 «
« римско-католиковъ	« 5,2 «
« лютеранъ	« 6,8 «

Такимъ образомъ самые плодovitые въ области браки приходятся на долю здѣшнихъ пѣльцевъ-колонистовъ. но не потому, что они лютеране, а потому, что они и зажиточнѣе и нравственнѣе-развитѣе.

3-е) Въ этой таблицѣ, какъ и вездѣ далѣе, гдѣ посады не обозначены отдѣльно, относящіяся до нихъ цифры слиты съ цифрами г. Аккермана, съ которыми самые эти посады составляютъ одно сплошное поселеніе.

А. Е.



= 1

Б. ЧИСЛО РОДИВШИХСЯ.

Въ городахъ и уѣздахъ:	Р о д н а я с ѣ в ѣ н с к а я м і л л и н а																							
	Православныхъ:						Раскол.						Римско-католич.						Арм.-гр.					
	Еврейскихъ:						Лютеранскихъ:						Еврейскихъ:						А в с е г о:					
	законн.	незакон.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.	законн.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.
Кышинева.....	633	559	42	34	28	17	8	13	1	1	9	11	16	11	—	—	353	151	—	—	1.047	762	43	35
Оргѣва.....	57	56	3	4	3	4	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	53	39	—	—	114	100	3	4
Бѣльцахъ.....	63	54	10	6	5	1	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	108	109	—	—	178	166	10	6
Сорокахъ.....	26	32	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	82	—	—	114	114	7	5
Хотиу.....	115	94	11	10	3	4	19	23	—	—	1	1	—	—	—	—	128	48	—	—	266	170	11	10
Бендерахъ.....	196	184	10	7	62	50	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	88	61	—	—	348	300	10	7
Акерманъ.....	493	500	11	9	18	24	—	—	—	—	19	19	—	—	—	—	20	10	—	—	550	553	11	9
И т о г о.....	1.583	1.479	91	75	119	100	29	41	1	1	32	34	16	11	—	—	838	500	—	—	2.617	2.165	95	76
Кышинева.....	2.381	2.409	20	26	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	21	18	—	—	2.406	2.430	20	26
Оргѣва.....	2.108	2.250	35	33	4	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	135	128	4	5	2.548	2.379	39	38
Ясскъ.....	2.126	2.014	23	32	—	—	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—	135	135	—	—	2.269	2.152	23	32
Сорокахъ.....	2.159	2.133	35	40	18	18	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	148	138	—	—	2.328	2.292	35	40
Хотиу.....	3.179	3.051	34	44	13	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	186	170	—	—	3.378	3.233	34	44
Бендерскъ.....	2.186	1.982	7	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	50	—	—	2.245	2.032	7	9
Акерманскъ.....	2.396	2.270	22	27	2	3	32	54	—	—	—	—	923	885	5	2	23	17	—	—	3.376	3.229	27	29
И т о г о.....	16.835	16.109	176	211	37	34	43	60	—	—	5	3	923	885	5	2	707	656	4	5	18.550	17.747	185	215
По всей области.....	18.416	17.588	270	286	156	134	72	101	1	1	37	37	939	896	5	2	1.545	1.156	4	5	21.167	19.912	280	294

Примечанія: 1) Даныя эти, какъ составлены по метрическимъ документамъ, сравнительно очень вѣрны, за исключеніемъ впрочемъ цифръ, относящихся до раскольниковъ и евреевъ, у которыхъ метрики не пользуются еще такимъ авторитетомъ, какъ у населенія другихъ исповѣданій: совершенно напр. не вѣроятно, чтобы у евреевъ г. Кишинева на 353 родившихся мальчика приходилось всего 151 дѣвочка, или въ Хотинѣ на 128 мальчиковъ только 48 дѣвочекъ (ср. „Приложеніе“ стр. 52 и слѣд.)

2) Отношеніе законныхъ рожденій къ общему итогу населенія составляло въ 1861 году съ небольшимъ четыре процента, а именно — на каждую тысячу душъ населенія приходилось:

въ области... по 42 рожденія
 « уѣздахъ.. « 46 «
 « городахъ. « 26 «

Сравнительная искусственность и дороговизна городской жизни достаточно объясняютъ, почему цифра законныхъ рожденій въ городахъ почти вдвое ниже уѣздной. Но еще разнообразіе эта относительная цифра у разныхъ исповѣданій; такъ на тысячу душъ населенія приходилось законныхъ рожденій:

у евреевъ около 30
 « армяно-григоріанъ..... свыше 31
 « римско-католиковъ..... около 35
 « раскольниковъ свыше 40
 « православныхъ около 42
 « лютеранъ..... около 69

И такъ наиболѣе воспроизводительными оказались въ 1861 году Бессарабскіе лютеране, наименѣе — армяне и евреи, у которыхъ впрочемъ сокрыто много женскихъ рожденій.

3) Такъ какъ у евреевъ незаконныя рожденія сурово пресѣдуются обычаями жизни, и потому тщательно скрываются, то нѣтъ сомнѣнія, что и въ таблицѣ число незаконнорожденныхъ въ этомъ исповѣданіи значительно преуменьшено. За всѣмъ тѣмъ въ общей массѣ рожденій незаконнорожденные составляли:

въ городахъ.... 3,7 процента
 « уѣздахъ..... 1,1 «
 « области..... 1,4 «

Отдѣльно въ городахъ и уѣздахъ процентъ этотъ былъ слѣдующій:

въ Сорокахъ..... 5,0	въ Сорокскомъ уѣздѣ... 1,6
« Хотинѣ..... 4,6	« Оргѣвскомъ..... 1,5
« Бѣльцахъ..... 4,4	« Хотинскомъ..... 1,2
« Кишиневѣ. 4,2	« Искочѣ..... 1,2
« Оргѣвѣ..... 3,2	« Кишиневскомъ..... 0,9
« Бендерахъ..... 2,6	« Аккерманскомъ..... 0,8
« Аккерманѣ..... 1,8	« Бендерскомъ..... 0,4

Воздерживаясь отъ выводовъ, не воплиъ законныхъ, когда рѣчь идетъ о цифрахъ одного только года, нельзя однако не вспомнить, по поводу этихъ цифръ, что сѣверная половина области представляетъ собою роскошную природу карпатскихъ склоновъ, тогда какъ южная — малолюдную и безотрадную степь.

4) Отношеніе мужскихъ и женскихъ (законныхъ) рожденій по уѣздамъ Бессарабіи ничѣмъ не отличалось отъ средняго вывода для всѣхъ странъ Европы, — именно на сто женскихъ рожденій приходилось 104 мужскихъ; но въ городахъ послѣдняя цифра, вслѣдствіе не-правильностей, указанныхъ въ первомъ примѣчаніи, возросла до 121, отчего и въ цѣлой области оказалось 106 мужскихъ рожденій на сотню женскихъ. Въ отдѣльныхъ исповѣданіяхъ на сто женскихъ рожденій приходилось мужскихъ:

у римско-католиковъ... 71
 « армяно-григоріанъ... 100
 « православныхъ..... 105
 « лютеранъ..... 105
 « раскольниковъ 116
 « евреевъ..... 134

Двѣ послѣднія цифры видимо не заслуживаютъ довѣрія, по причинамъ, объясненнымъ уже выше. Предполагая, что законы, управляющіе рожденіемъ, одинаковы для всѣхъ исповѣданій, можно сказать, что у евреевъ цѣлой области сокрыто по меньшей мѣрѣ 302 новорожденныя дѣвочки, а у раскольниковъ — 13.

А. Е.

Примечанія: 1) Относительно достоверности этих цифръ должно повторить то же, что сказано въ первомъ примѣчаніи къ предыдущей таблицѣ (стр. 99); слѣдуетъ прибавить только, что у евреевъ существуетъ обычай хоронить умершихъ когда еще тѣло не успѣло остынуть и какъ обычай этотъ рѣзко противоположенъ съ гуманными требованіями закона, по которому дозволеніе хоронить дается только чрезъ три сутокъ послѣ смерти, то болѣе, чѣмъ характерно, что многіе смертные случаи въ этомъ исповѣданіи сокрыты: особенно это должно сказать о числѣ умершихъ женскаго пола, на который вообще у насъ обращается тѣмъ меньшее вниманіе, что женщины не составляютъ податной единицы.

2) Отношеніе смертей къ общему итогу населенія составляло въ 1861 году съ небольшою разницею два процента, а именно: на каждую тысячу душъ населенія приходилось смертныхъ случаевъ:

въ области.....	около 22
« уѣздахъ.....	свыше 22
« городахъ....	около 20

Но въ различныхъ исповѣданіяхъ эта относительная цифра видоизмѣняется чрезвычайно рѣзко: такъ на тысячу душъ населенія приходилось смертей:

у евреевъ.....	17,9
« римско-католиковъ....	19,7
« православныхъ.....	21,7
« лютеранъ.....	26,4
« армяно-григоріанъ....	34,6
« раскольниковъ.....	37,5

Сопоставленіе этихъ цифръ съ относительнымъ числомъ рожденій показываетъ, что въ 1861 году естественнымъ путемъ прибавилось на каждую тысячу душъ: у раскольниковъ по 2 съ пол., у евреевъ по 12, у римско-католиковъ по 15, у православныхъ по 20, у лютеранъ даже по 42 души, тогда какъ напротивъ у армяно-григоріанъ убыло по 3 души съ тысячу. Если численность различныхъ исповѣданій (стр. 93) вѣрна, то фактъ вымирания Бессарабскихъ армянъ чрезвычайно замѣчателенъ!

3) Вообще соображеніе средней рождаемости съ средней смертностью 1861 года даетъ на долю прироста населенія слишкомъ два процента, а именно на каждую тысячу душъ прибыло чрезъ рожденіе:

въ области.....	свыше 20 душъ
« уѣздахъ.....	« 24 «
« городахъ.....	« 6 «

Но, по примѣрамъ, указаннымъ въ первомъ примѣчаніи, можно полагать, что средняя прибыль для всей области едва ли превысила полтора процента.

4) Сопоставленіе смертныхъ случаевъ мужскихъ и женскихъ показываетъ, что въ 1861 году на каждую сотню женскихъ смертей приходилось мужскихъ:

въ области.....	111
« уѣздахъ.....	108
« городахъ.....	125

Куда ли однако такой выводъ можетъ быть названъ вѣроятнымъ: прямымъ опроверженіемъ ему служатъ съ одной стороны значительный перевѣсъ мужскаго пола надъ женскимъ въ различныхъ населеніяхъ, съ другой тотъ фактъ, что область не несетъ рекрутской повинности, которой всюду и всего болѣе приписываютъ обыкновенно перевѣсъ женскаго пола надъ мужскимъ. Въ отдѣльныхъ исповѣданіяхъ отношеніе женскихъ смертей къ мужскимъ даетъ слѣдующія цифры: на каждую сотню женскихъ приходилось мужскихъ—

у православнаго.....	108
« армяно-григоріанскаго.	108
« римско-католическаго..	114
« лютеранскаго.....	125
« еврейскаго..	129
« раскольниковъ.....	139

Если припомнить, что въ другихъ странахъ, даже при существованіи рекрутской повинности, перевѣсъ умирающихъ мужчинъ надъ женщинами не превышаетъ пяти-шести процентовъ, то одинъ взглядъ на эти цифры невольно приводитъ къ заключенію, что довольно значительное число женскихъ смертей сокрыто отъ метрическихъ документовъ.

5) Что касается до смертности по возрастамъ, то, стѣсняясь недостаткомъ цифровыхъ примѣровъ и уступая вкусамъ большинства, для котораго предназначена эта книга, мы не печатаемъ относящихся сюда цифръ по каждому городу и уѣзду отдѣльно; ограничиваемся лишь общими итогами всѣхъ городовъ, всѣхъ уѣздовъ и цѣлой области, сохраняя впрочемъ различіе половъ и исповѣданій. Въ этомъ видѣ смертность по возрастамъ изложена въ слѣдующей таблицѣ.

ГЛАВНОЕ

а) по годам:

у православных	65	38	58	37	47	28	44	39	40	45	27	24	24	25	21	25	20	10	12	11	7	2	6	5
« раскольников	4	3	9	2	14	6	8	5	1	4	2	1	2	1	5	4	3	—	2	2	1	1	1	1
« римско-католиков	3	2	1	6	2	1	2	1	2	1	3	3	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
« арианно-григорианъ	1	1	—	1	2	1	1	1	1	2	—	—	2	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—
« лютеранъ	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
« евреевъ	12	10	22	20	17	8	18	6	30	25	20	10	33	17	4	3	6	5	4	9	4	2	3	2
Итого	85	54	92	66	82	44	73	52	74	77	54	40	61	44	33	33	31	16	18	22	12	6	10	8

б) по годам:

у православных	346	287	355	314	304	275	385	373	341	266	337	275	212	166	197	140	106	56	73	44	39	26	28	11
« раскольников	1	—	1	—	—	—	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
« римско-католиков	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
« арианно-григорианъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
« лютеранъ	3	9	5	1	8	3	7	7	9	5	10	8	2	1	2	6	2	5	1	2	1	1	—	—
« евреевъ	13	8	16	8	10	6	14	18	14	10	4	6	4	2	5	6	3	1	1	2	1	—	—	—
Итого	363	304	378	323	322	284	407	398	366	284	353	289	218	171	204	152	111	63	75	48	41	27	28	11

в) по областям:

у православных	411	325	413	351	351	303	429	412	381	311	364	299	236	191	218	165	126	66	85	55	46	28	34	16
« раскольников	5	3	10	2	14	6	9	5	1	6	4	1	2	3	5	4	3	1	2	1	1	1	1	1
« римско-католиков	3	2	2	6	2	1	2	1	4	1	3	3	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
« арианно-григорианъ	1	1	—	1	2	1	1	1	1	2	—	—	2	1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—
« лютеранъ	3	9	7	1	8	3	7	7	9	5	12	10	2	1	4	6	3	5	1	2	1	2	3	2
« евреевъ	25	18	38	28	27	14	32	24	44	35	24	16	37	19	9	9	9	6	5	11	5	2	3	2
Всего	448	358	470	389	404	328	480	450	440	360	407	329	279	215	237	185	142	79	93	70	53	38	36	19

Примечаніе. Принимая возрастъ до 15 лѣтъ за дѣтскій, отъ 15 до 25 за юношескій (*), отъ 25 до 60 за зрѣлый и свыше 60 лѣтъ за старческій, окажется, что умершіе въ этихъ возрастахъ составляютъ въ общемъ итогѣ смертей слѣдующій процентъ:

Гдѣ и у кого:	въ дѣтскомъ:		юношескомъ:		зрѣломъ:		старческомъ:	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
въ городахъ	39,6	54,4	6,9	6,8	29,0	23,6	14,5	15,2
• уѣздовъ	53,3	52,8	6,7	7,0	25,2	28,0	15,2	12,2
• области	52,6	53,0	6,4	6,8	25,9	27,3	15,1	12,9
въ томъ числѣ:								
у православныхъ	53,7	52,2	6,5	6,9	26,6	27,0	13,2	13,9
• раскольниковъ	46,5	58,4	8,2	5,3	33,1	20,4	12,2	15,9
• римско-католиковъ	34,0	40,0	9,4	6,7	41,5	42,2	15,1	11,1
• армяно-григоріанъ	70,7	47,4	2,4	13,2	17,0	23,7	9,9	13,7
• лютеранъ	76,8	73,2	3,6	3,8	11,5	13,4	8,1	9,6
• евреевъ	54,4	55,0	6,8	7,3	23,2	23,0	15,6	14,7

Цифры эти сами по себѣ такъ краснорѣчивы, что прибавлять къ нимъ нечего; позволю однако желать, чтобы кто нибудь свѣдущій въ дѣлѣ разъяснилъ—вслѣдствіе какихъ причинъ 1861 годъ былъ такъ истребительнъ для дѣтей вообще и въ особенности для дѣтей армяно-григоріанскаго и лютеранскаго исповѣданій? и почему выводъ настоящей таблицы такъ противорѣчитъ тому, что сказано выше (стр. 74) о нашихъ нѣмецкихъ колоніяхъ, въ которыхъ главнымъ образомъ и сосредоточено лютеранское населеніе области?

А. Е.

2065 2222

(*) По вѣстному закону, давно впрочемъ противному законамъ физиологическимъ, совершеннолѣтіе считается у насъ въ 25 лѣтъ.

НАБЛЮДЕНІЯ НАДЪ РОСТОМЪ И ВѢСОМЪ ДѢТЕЙ.

Предметами наблюденій, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, были двѣ дѣвочки въ семействѣ такъ называемаго привилегированнаго сословія, пользующагося достаточнымъ состояніемъ, въ семействѣ притомъ, которое живетъ въ городѣ, а не деревнѣ, и въ которомъ мужъ женатъ вторично, а жена за мужемъ впервые. Вотъ таблица, показывающая возрастъ, ростъ и вѣсъ наблюдаемыхъ субъектовъ, изъ коихъ одному исполнилось два съ половиной года, а другому четыре мѣсяца:

Возрастъ:	Ростъ въ вершк.		Вѣсъ въ фунтахъ:	
	1 субъектъ	2 субъектъ	1 субъектъ	2 субъектъ
Черезъ 12 часовъ послѣ рожденія...	10	11 ½	7	10
— 1 недѣлю	11 ½	12	8	11
— 2 —	11 ½	12 ⅛	8	12
— 3 —	12	12 ¼	9	14
— 4 —	12 ½	12 ⅝	10	15
— 5 —	12 ½	—	10 ½	—
— 6 —	12 ½	12 ½	11 ½	15 ½
— 7 —	13	12 ½	12 ½	17
— 8 —	13	13 ½	15	17 ½
— 3 мѣсяца	15	13 ½	18 ½	18 ½
— 4 —	15 ¼	14	22 ½	20 ½
— 6 —	15 ¼	—	25	—
— 9 —	15 ½	—	26 ½	—
— 12 —	16	—	25(*)	—
— 18 —	17 ¼	—	—	—
— 24 —	18 ⅞	—	—	—
— 30 —	19	—	33	—

По всему вѣроятію, большинство читателей встрѣтитъ ряды этихъ цифръ улыбкой ироніи; по всему вѣроятію, большинство это подумаетъ: „каковъ долженъ быть педантизмъ семьи, которая съ такой нѣмецкой аккуратностью слѣдитъ даже за ростомъ и вѣсомъ дѣтей“! Но да не смущаются подобнымъ привѣтомъ наши наблюдатели: пусть припомнятъ они, что совершенно такимъ же образомъ встрѣчается все, что слишкомъ ново для той среды, въ которой они живутъ; пусть не забываютъ они, что „*giga bien qui giga le dernier*“. Да позволено будетъ поставить этимъ „дернѣе“ знаменитаго отца статистической науки Кетле, который, по наблюденіямъ, сдѣланнымъ во Франціи, Англіи, но преимущественно въ Брабантѣ и Брюсселѣ, пришелъ къ слѣдующимъ научнымъ тезисамъ о ростѣ и вѣсѣ людей: (**)

а) Ростъ.

1) Наиболѣе быстрый ростъ замѣчается тотчасъ послѣ рожденія: въ теченіе перваго года дитя вырастаетъ почти на 4 ½ (а въ нашемъ примѣрѣ на

(*) Въ періодъ съ 9 до 12 мѣсяцевъ показались зубы и вѣроятно этому слѣдуетъ приписать уменьшеніе въ вѣсѣ.

(**) *Essai de physique sociale*, Brux. 1836, t. II, pp. 1—65.

6) вершка. Но съ увеличеніемъ возраста ежегодный приростъ значительно уменьшается; такъ во второй годъ жизни этотъ приростъ составляетъ всего половину перваго года (какъ и въ нашемъ примѣрѣ), въ третій годъ жизни — только треть перваго года и т. д.

2) Послѣ четырехъ-пяти лѣтъ жизни и до шестнадцатилѣтняго возраста годовой приростъ человѣка не превышаетъ $1\frac{1}{4}$ вершка; отъ шестнадцати до семнадцатилѣтняго возраста — $\frac{1}{5}$ вершка, а въ два слѣдующіе года — только $\frac{1}{2}$ вершка. Затѣмъ ростъ человѣка не оканчивается совершенно въ 19 и не всегда даже въ 25 лѣтъ.

3) Съ пятидесяти лѣтъ жизни начинается пониженіе роста, достигающее къ восьмидесятилѣтнему возрасту отъ $\frac{2}{3}$ до $\frac{1}{5}$ вершка; но въ полномъ развитіи ростъ человѣка увеличивается въ три съ четвертью раза противъ того, какой былъ въ день рожденія. (Отсюда первый изъ нашихъ субъектовъ будетъ ростомъ 2 аршина $\frac{1}{2}$ вершка, а второй около 2 арш. 5 вершковъ.)

4) Предѣлы роста у разныхъ половъ различны, но всегда перевѣсъ на сторону мужескаго пола, потому что женщина и рождается сравнительно меньшею, нежели мужчина, и достигаетъ полнаго развитія скорѣе мужчины и годовой приростъ ея меньше, нежели у мужчины. Вообще мужчина въ 17 лѣтъ жизни имѣетъ ростъ такой, какой будетъ имѣть въ 60 лѣтъ; тогда какъ женщина въ 15 лѣтъ достигаетъ уже почти того роста, какой будетъ имѣть въ 90.

5) При равенствѣ всѣхъ прочихъ обстоятельствъ, ростъ человѣка становится тѣмъ выше и приращеніе совершается тѣмъ быстрѣе, чѣмъ богаче страна, чѣмъ удобства жизни общедоступнѣе, чѣмъ лучше жилище, одежда и въ особенности пища, чѣмъ наконецъ меньше заботъ, трудовъ и лишеній въ молодыхъ годахъ жизни. Другими словами — бѣдность и ея обстановка производятъ людей маленькихъ и замедляютъ самую эпоху полнаго развитія. А какъ война составляетъ величайшее бѣдствіе для человѣчества, то понятно, почему первая имперія произвела замѣтное пониженіе роста въ населеніи Франціи.

6) Полное развитіе роста совершается быстрѣе въ странахъ холодныхъ, или жаркихъ, нежели въ умѣренныхъ и быстрѣе въ низкихъ равнинахъ, нежели на высокихъ горахъ, гдѣ климатъ слишкомъ суровъ.

7) Пища и питье имѣютъ также ощутительное вліяніе на ростъ: извѣстны люди, которые, съ переменой образа жизни и съ употребленіемъ водянистой пищи, достигали замѣчательной высоты роста. Но съ другой стороны не рѣдко и болѣзни, а особенно лихорадочныя, возбуждаютъ также необыкновенную быстроту роста.

8) Занятія въ свою очередь оказываютъ вліяніе на ростъ, но это вліяніе замѣчается уже около юношескаго возраста, а не въ дѣтствѣ; такъ въ ростѣ дѣтей, работающихъ на фабрикахъ и неработающихъ, не замѣчено существенной разницы; напротивъ въ юношахъ 16—18 лѣтъ замѣтная разность оказалась на сторонѣ не работавшихъ на фабрикахъ.

9) Но еще болѣе благоприятствуетъ росту нормальный сонъ: замѣчено, что утромъ человѣкъ выше, нежели вечеромъ; въ теченіе дня происходитъ какъ бы осѣданіе тѣла.

10) Наконецъ и мѣсто жительства не остается безъ ощутительнаго вліянія на ростъ; вопреки существующему предразсудку, средний ростъ горожанина всегда выше, нежели средний же ростъ поселянина и въ 19 лѣтъ жизни перевѣсъ въ пользу перваго составляетъ отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{2}{3}$ вершка. Замѣчено даже, что въ городахъ ростъ оканчивается тогда, когда въ деревняхъ далеко

еще не достигъ полнаго развитія; а съ другой стороны, что дѣвочки равныхъ лѣтъ, которыя провели дѣтство въ деревняхъ, вообще низшаго роста, нежели тѣ, которыя выросли въ городахъ.

б) *Вѣсъ.*

1) Дитя, рожденное своевременно и правильно сложенное, вѣситъ обыкновенно около 7 фунтовъ 60 золотниковъ; рождаются правда въ полтора раза тяжелѣе и втрое легче, но очень рѣдко. (Въ нашемъ примѣрѣ второй субъектъ родился тремя фунтами тяжелѣе перваго, быть можетъ именно потому, что первый былъ первымъ и у самой матери: вѣроятно природа щадила организмъ ея при первыхъ родахъ).

2) Въ первые три дня по рожденіи вѣсъ младенца нѣсколько уменьшается но со второй недѣли начинаетъ ощутительно увеличиваться.

3) Со дня рожденія существуетъ уже неравенство вѣса въ обоихъ полахъ: мальчикъ тяжелѣе дѣвочки; въ двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ вѣсъ обоихъ половъ уравнивается, потому что дѣвочка быстрѣе идетъ къ полному развитію, нежели мальчикъ; но за тѣмъ у взрослыхъ, до двадцатилѣтняго возраста, перевѣсъ тяжести для мужчины составляетъ слишкомъ 11, а послѣ двадцати лѣтъ жизни—болѣе 17 фунтовъ. Вообще мужчина въ восемнадцать лѣтъ имѣетъ уже такой вѣсъ, какого достигнетъ въ 90, тогда какъ восемнадцатилѣтняя женщина вѣситъ не болѣе того, сколько будетъ вѣсить въ 70 лѣтъ.

4) Непосредственно передъ юношествомъ мужчина и женщина достигаютъ половины того вѣса, какой будутъ имѣть въ эпоху полнаго развитія; въ эту же послѣднюю ихъ вѣсъ въ двадцать разъ болѣе того, какой былъ въ минуту рожденія. Отсюда полный вѣсъ перваго субъекта въ нашемъ примѣрѣ будетъ 3 пуда 20 фунтовъ, а втораго 5 пудъ(*).

5) Наибольшаго вѣса мужчина достигаетъ въ сорокъ лѣтъ жизни, тогда какъ женщина только въ пятьдесятъ. Затѣмъ къ шестидесяти годамъ вѣсъ ощутительно уменьшается, а въ восемьдесятъ лѣтъ мужчина теряетъ около 15 фунтовъ вѣса.

Послѣ этихъ общихъ выводовъ науки, нужно ли говорить сколь важны наблюденія надъ ростомъ и вѣсомъ людей, какое обширное примѣненіе могутъ имѣть они въ практической жизни, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по внѣшнимъ признакамъ предстоитъ дѣлать заключенія о возрастѣ человека, его вѣроятной обстановкѣ, положеніи и т. п. Съ этой точки зрѣнія, въ виду притомъ крайней скудости у насъ данныхъ по этой части, позволительно желать, чтобы въ средѣ статистическаго комитета нашлось побольше наблюдателей подобнаго рода. Въ особенности такія наблюденія возможны и сподручны для тѣхъ изъ членовъ комитета, которые стоятъ во главѣ разныхъ учебныхъ, благотворительныхъ и исправительныхъ заведеній; не невозможны они и для землевладѣльцевъ, имѣющихъ населенныя имѣнія: была бы добрая воля, да сознаніе полезности труда, а за вѣсами и аршиномъ, казалось бы, дѣло постоять не можетъ! Въ этихъ то видахъ приведенныя выше цифры и нашли себѣ мѣсто на страницахъ статистическаго сборника: ихъ мало—это правда, но не посчастливится ли имъ быть зародышемъ многихъ другихъ того же рода? Будемъ надѣяться!

Д. Членъ Ст. Ком. А. Ег у н о в ъ.

(*) Въ Брандѣ средній вѣсъ мужчины безъ мадаго 2 п. 35 фунтовъ, а женщины—2 п. 23 фунта съ небольшимъ.

РАЗМѢЩЕНІЕ НАСЕЛЕНІЯ ПО ЖИЛЬЮ.

По свѣденіямъ городскихъ и земскихъ полицій, число жилыхъ домовъ въ 1861 году было слѣдующее:

	Казенныхъ, общественныхъ и церковныхъ.		Частныхъ.		Всего:	Душъ обоего пола на каждыя 1000.
	камен.	всяк. др.	камен.	всяк. др.		
въ городахъ: Кишиневъ.....	17	—	2.089	2.675	4.781	19,5
Оргѣвъ.....	4	8	86	460	558	8,5
Бѣльцахъ.....	2	3	59	1.393	1.457	4,0
Сорокахъ.....	2	2	47	40	453	12,7
Хотинъ.....	28	21	22	1.430	1.501	11,5
Бендерахъ.....	6	—	36	1.189	1.231	18,0
Аккерманъ.....	6	—	350	1.037	1.393	20,4
въ посадахъ: Турлавахъ.....	1	4	—	559	564	14,2
Напушѣ.....	1	3	—	519	523	5,1
Шабѣ.....	—	1	—	402	403	8,5
И т о г о.....	67	42	2.689	10.066	12.864	15
въ уѣздахъ: Кишиневскомъ.....	10	225	11	18.488	18.734	5,8
Оргѣвскомъ.....	38	763	193	27.144	28.138	4,0
Ясскомъ.....	2	127	34	19.070	19.233	5,6
Сорокскомъ.....	18	2.364	130	16.209	18.721	6,0
Хотинскомъ.....	5	83	56	23.34	23.489	6,6
Бендерскомъ.....	26	13	81	14.035	14.155	6,2
Аккерманскомъ.....	245	3.761	5.077	7.401	16.484	6,9
И т о г о.....	344	7.336	5.582	125.692	138.954	5,7
По всей области.....	411	7.378	8.271	135.758	151.818	6,5

Примѣчанія: 1) Такъ какъ въ Бессарабіи гдѣсь довольно дорогъ, то исключительно деревянными постройками въ ней чрезвычайно рѣдки и замѣняются обыкновенно или плетневыми, плотно обмазанными глиной (мазаными), или жердевыми, въ которыхъ колья перелаты вальками изъ глины съ примѣсью соломы (валькованные дома), или наконецъ просто глинобитными (чумурные). Последніе, вмѣстѣ съ землянками, преобладаютъ въ южной половинѣ области, первые—въ сѣверной. Эти-то виды жилыхъ домовъ и показаны въ таблицѣ, въ противоположность каменнымъ, подъ названіемъ *всякихъ другихъ*. Въ общемъ числѣ домовъ они составляютъ: въ городахъ 78, въ уѣздахъ 90 и въ цѣлой области 89 процентовъ.

2) Въ итогѣ домовъ, принадлежащихъ казнѣ, церквамъ и обществамъ, перемъ, т. е. казенныхъ, считается 144, церковныхъ и монастырскихъ 1.470 и общественныхъ 6.175. Что это за дома и откуда ихъ такое множество—не извѣстно; съ достоверностью только можно сказать, что цифры этой таблицы, какъ и вообще собранныя полиціей вѣдѣнія всякаго контроля (ср. Приложение стр. 95), не заслуживаютъ безусловнаго довѣрія: такъ напр. въ Бендерахъ число казенныхъ зданій по крайней мѣрѣ учетверится, если считать и зданія вѣрности, которыя въ таблицѣ, по видимому, пропущены. Съ другой стороны, принявъ въ соображеніе, что города Бессарабіи, за исключеніемъ развѣ Сорокъ и Оргѣва, довольно обширны и немного имѣютъ домовъ выше одного этажа, можно съ большимъ основаніемъ усумниться, чтобы средняя населенность каждаго дома была такъ велика, какъ это оказывается изъ таблицы въ городахъ Аккерманъ, Кишиневъ, Бендерахъ, Хотинъ и посадѣ Турлавахъ. По необходимости приходится заключить, что или число жителей тамъ преувеличено, или число жилыхъ зданій преуменьшено, или наконецъ, что въ числѣ лавокъ и магазиновъ (которыя показываються официально въ одной вѣдомости съ жилищными домами) многіе имѣютъ при себѣ и жилое помѣщеніе. Последнее изъ этихъ предположеній есть вѣстѣ и самое вѣроятное.

О ЦЫГАНАХЪ ВЪ БЕССАРАБІИ,

По X народной переписи, въ Бессарабской области числилось дворовыхъ цыганъ мужескаго пола 2.978 и поселенныхъ 2.481 душа, а именно:

	дворовыхъ:	поселенныхъ:
въ Кишиневѣ	103	—
« Кишиневскомъ уѣздѣ	531	1.241
« Оргѣвскомъ уѣздѣ	613	491
« Бѣльцахъ	142	—
« Ясскомъ уѣздѣ	810	77
« Сорокахъ	1	—
« Сорокскомъ уѣздѣ	616	225
« Хотинѣ	7	—
« Хотинскомъ уѣздѣ	131	447
« Бендерскомъ уѣздѣ	22	—
« Аккерманѣ	2	—
	<hr/>	
	2.978	2.481
	<hr/>	
	5.459	

Къ этому числу цыганъ прибавилось въ 1861 году записанныхъ по Оргѣвскому уѣзду 3 души и въ 1862 по Кишиневскому уѣзду 1 душа. За тѣмъ въ періодъ времени 1860—1863 годовъ отпущено на волю безъ земли:

дворовых: поселенных:

въ Кишиневѣ	50 душъ	—
« Кишиневскомъ уѣздѣ	209	309
« Оргѣевскомъ уѣздѣ	315	7
« Бѣльцахъ	135	—
« Ясскомъ уѣздѣ	157	—
« Сорокскомъ уѣздѣ	262	—
« Хотинскомъ уѣздѣ	60	185
« Бендерскомъ уѣздѣ	22	—

всего . 1.210 501

Остальные цыгане, по минованіи срока обязательныхъ отношеній, зачислены: дворовые, въ количествѣ 1.768 ревизскихъ душъ, на временную льготу, а поселенные, въ числѣ 1.984 ревизскихъ душъ, въ окладные царане; именно:

дворовых: поселенных:

по Кишиневу	53	—
« Кишиневскому уѣзду	322	933
« Оргѣевскому уѣзду	298	487
« Бѣльцамъ	7	—
« Ясскому уѣзду	653	77
« Сорокамъ	1	—
« Сорокскому уѣзду	354	225
« Хотину	7	—
« Хотинскому уѣзду	71	262
« Аккерману	2	—

всего . 1.763 1 984

3.752

По собраннымъ въ настоящее время свѣдѣніямъ, наличное число цыганъ есть слѣдующее:

	муж. п.	жен. п.
въ Кишиневѣ	1.576	1.418
« Кишиневскомъ уѣздѣ	988	993
« Аккерманъ	171	155
« Аккерманскомъ уѣздѣ	787	720
« Бендерскомъ уѣздѣ	336	328

	муж. п.	жен. п.
« Оргѣвскомъ уѣздѣ . . .	1.186	1.074
« Бѣльцахъ	142	121
« Ясскомъ уѣздѣ	1.079	913
« Сорокахъ	692	613
« Сорокекомъ уѣздѣ . . .	933	826
« Хотинѣ	13	18
« Хотинскомъ уѣздѣ . . .	595	608

8.498	7.787
<hr/>	
16.285	

Такимъ образомъ число наличныхъ цыганъ, по донесеніямъ полицейскихъ управленій, втрое превышаетъ ревизскую цифру. Въ действительности однако разниа должна быть менѣе значительна, по слѣдующимъ причинамъ: нѣкоторыя полиціи, какъ напр. Кишиневская уѣздная, показали собственно не наличное, а записанное по ревизскимъ сказкамъ число цыганъ; другія, какъ Кишиневская городская, взяли опять таки не наличную цифру цыганъ, но число приписанныхъ къ городскимъ обществамъ, тогда какъ въ одномъ Оргѣвскомъ уѣздѣ, о которомъ получены самыя подробныя свѣденія, насчитывается 447 душъ муж. и 376 жен. пола, живущихъ по билетамъ Кишиневской думы и записанныхъ въ Кишиневскіе мѣщане, которыя такимъ образомъ сосчитаны дважды; такъ же точно показала число цыганъ и Сорокская городская ратуша; наконецъ Аккерманская уѣздная полиція прямо обнаружилла, что не знаетъ сколько въ уѣздѣ цыганъ, ибо въ одномъ донесеніи написала, что „таковыхъ въ уѣздѣ не имѣется“, но когда комитетъ указалъ ей на войсковыя станицы Канръ и Фараоновку, то она увѣдомила, что цыганъ въ нихъ числятся 237.3 души, тогда какъ войсковое правленіе считаетъ только 1.507 душъ.

Какъ бы то ни было, но вѣроятно, что въ Бессарабской области насчитывается покрайней мѣрѣ до 10.000 душъ цыганскаго населенія, что населеніе это періодически пополняется не только рожденіемъ, но и выходцами этого племени изъ сосѣднихъ княжествъ; что въ Бессарабіи оно отличается совершенно тѣми же свойствами, которыя сопровождаютъ цыганъ всюду; что въ числѣ этихъ свойствъ отвращеніе отъ осѣлости, страсть къ бродячеству и первобытная дикость нравовъ составляютъ именно такія черты, которыя въ благоустроенномъ обществѣ не могутъ быть терпи-

ны; что по этому необходимы мѣры противодѣйствія, столько же рѣшительныя, сколько не противныя племенному характеру цыганъ, ибо иначе онѣ грозятъ сдѣлаться непрактичными и стало быть ни въ чемъ неведущими.

И такъ первый вопросъ—въ чемъ выражается племенной характеръ цыганъ? На вопросъ этотъ, устами самихъ цыганъ, весьма обстоятельно отвѣчаетъ председатель суда въ Лобенштейнѣ, Рихардъ Либихъ, тридцать лѣтъ изучавшій это племя у него же самаго, путемъ бесѣдъ, распросовъ, наблюдений, сравненій и критики. Вотъ какъ описываетъ цыганъ Либихъ: „въ противоположность евреямъ, которые всюду дѣятельны и всюду стараются о выгодѣ, цыгане лѣнивы, не помышляютъ о будущихъ потребностяхъ и живутъ какъ будто имъ осталось существовать только нынѣшній день. Цыганъ совершенно особенный человѣкъ, о которомъ нельзя судить съ точки зрѣнія просвѣщенія: онъ вполне противоположенъ просвѣщенію, не хочетъ имѣть съ нимъ никакого дѣла и презираетъ доставляемыя имъ блага по убѣжденію, что и безъ того онъ самостоятельный человѣкъ. Вѣчно бродячій образъ жизни, которую ведетъ цыганъ, заставляетъ его смотрѣть на все съ реальной точки зрѣнія и это подавляетъ въ немъ малѣйшую игру воображенія. Оттого цыганъ не имѣетъ предрасудковъ, не знаетъ духовъ и привидѣній, но не имѣетъ и религій: Бога цыганъ скорѣе боится, нежели любитъ; при всякомъ несчастіи и неудачѣ онъ страшно боготушуетъ и если при этомъ онъ креститъ своихъ дѣтей, иногда даже по нѣскольку разъ и въ разныхъ исповѣданіяхъ, то единственно за тѣмъ, чтобы получить подарки отъ кумовей; если вѣнчается въ церкви, то единственно съ тою цѣлью, чтобы вписать лишнюю особу въ дорожній паспортъ;—покрайней мѣрѣ мужъ легко изгоняетъ свою жену, если по его мнѣнію она мало зарабатываетъ, или не ухаживаетъ надлежащимъ образомъ за дѣтьми. Причащаются лишь очень рѣдкіе цыгане, и то только тѣ, которые издавна живутъ осѣло, успѣли пріобрѣсти собственность и начали отказываться отъ цыганства. Цыганъ, смотря по случайнымъ обстоятельствамъ, и роскошенъ и умѣренъ, и расточителенъ и скупъ; но отъ нищеты и грязи не отказываются даже богатые. Цыгане легкомысленны, лживы и питаютъ отвращеніе къ труду, особенно усидчивому, — для работъ въ рудникахъ они рѣшительно не годятся; при всемъ томъ цыганъ по-своему уменъ, хитеръ и чрезвычайно наблюдателенъ: онъ отлично знаетъ число и рвеніе полицейской стражи, степень строгости мѣстныхъ законовъ; зная малѣйшіе тропики и закоулки, онъ отлично умѣетъ укрываться отъ

бдительности полиціи, а Баварію онъ даже не называетъ иначе, какъ „скверною страню“, именно за строгость тамошней полиціи. Въ сущности цыганъ чрезвычайно трусливъ и оттого для строевой военной службы не годенъ; но существенную пользу цыгане приносятъ въ качествѣ лазутчиковъ, если, разумѣется, служатъ одной только сторонѣ, а не обѣимъ вѣстѣ: умъ и наблюдательность, закаленное тѣло и тонкое чутье, а особенно безсовѣстность, дѣлаютъ цыгана весьма способнымъ къ этому выгодному, хотя и крайне опасному занятію. Молва о строгости полиціи распространяется между цыганами очень быстро и далеко и они обыкновенно не идутъ туда, гдѣ могутъ подвергнуться непріятностямъ. При ласковомъ обхожденіи, можно рассчитывать и на откровенность и на довѣрчивость цыганъ; но при рѣзкихъ суровыхъ рѣчахъ они дѣлаются боязливы и упорны до невѣроятности: нерѣдко, для затрудненія слѣдствія, цыганъ притворяется глухонѣмымъ и тогда до такой степени умѣетъ владѣть собою, что даже при неожиданномъ выстрѣлѣ за спиной глазомъ не мигнетъ. Очныя ставки между ними только портятъ дѣло, если слѣдователь не знаетъ ихъ языка, потому что при этомъ случаѣ они чрезвычайно ловко сговариваются. При безграничной любви къ свободѣ и бродяжеству, для цыгана чрезвычайно тягостно даже кратковременное заточеніе; а смерти вообще онъ страшно боится: оттого и клятва во имя умершихъ, или отцовской руки для цыгана самая священная. Споры между цыганами очень обыкновенны и часто обращаются въ кровавыя драки, причемъ дерутся не только поссорившіеся, но и жены ихъ, дѣти, даже собаки. При всемъ томъ цыгане не мстительны и не злобны, что доказывается уже ихъ страстью къ музыкѣ и пѣснямъ: злые люди не поютъ. Женщины такъ презираются у цыганъ, что считается оскверненнымъ все, къ чему только прикоснулась женщина ногами, или даже одеждой; но старухи пользуются большимъ вліяніемъ и даже мужчины ему покоряются. Въ бракъ цыгане вступаютъ очень рано и быть можетъ этому слѣдуетъ приписать обычную у цыганъ многочисленность семьи. Что касается до занятій, коими цыгане снискиваютъ себѣ средства пропитанія, то сюда должно отнести музыку и разныя гимнастическія упражненія, слесарное и кузнечное мастерство, рѣзное и токарное, но въ особенности торговлю лошадьми. Цыганъ имѣетъ врожденный талантъ къ музыкѣ и дѣти выучиваются ей изумительно-скоро. Впрочемъ необходимо сознаться, что у цыганъ и честные промыслы не лишены подмѣси безчестности, а воруютъ и обманываютъ они необыкновенно-ловко. Спиртные напитки и табакъ составляютъ для цыганъ насущную потребность: водку даютъ даже малѣнь

нимъ дѣтямъ, а табакъ не только курать и нюхаютъ, но даже жуютъ и глотаютъ“.

Кто мало-мальски приглядывался къ быту здѣшнихъ цыганъ, тотъ не можетъ не согласиться, что очеркъ Либиха дагерротипически вѣренъ: и у насъ это загадочное племя такъ же противоположно и чуждо всякой цивилизующей попыткѣ, такъ же самобытно-дикое, такъ же склонно къ бродячей и птичьей жизни, какъ въ Германіи, какъ и вездѣ, куда только оно ни проникало. Даже тѣ сравнительно немногіе, которые, по епископъ мѣстныхъ полицій, значатся „живущими осѣдло“, въ сущности много-много если могутъ быть названы полу-осѣдлыми, потому что убогая землянка, или избушка въ какую нибудь кв. сажень величينوю, безъ кола и двора, безъ печей и хозяйственной обстановки, очевидно не составляетъ еще признака осѣлости, съ нашей точки зрѣнія. Фактъ же, что наши цыгане большею частію живутъ вдали отъ мѣстъ приписки, только подтверждаетъ эту истину: въ одномъ Оргѣевскомъ уѣздѣ мы насчитали 823 души обою пола такихъ цыганъ, которые приписаны, или приписываются въ Кишиневскіе мѣщане, и въ этомъ числѣ 466 душъ не имѣющихъ никакой осѣлости!

Естественно возникаетъ вопросъ—какъ утилизировать это дикое племя и какими средствами направить нашихъ цыганъ къ сколько нибудь соціальной жизни?

Если взглянуть на этотъ вопросъ исторически, то нельзя не сознаться, что рѣшеніе его представляется чрезвычайно-труднымъ: съ XV вѣка Европа трудится надъ нимъ безъ заметныхъ успѣховъ; а между тѣмъ испытывались мѣры, поражающія своей энергичностью. Такъ напримѣръ, въ 1782 году императоръ Іосифъ II категорически запретилъ цыганамъ торговать лошадьми; въ 1725 году Фридрихъ-Вильгельмъ I заходилъ еще далѣе, приказавъ просто-на-просто вѣшать каждаго цыгана старше 13 лѣтъ, который только вступитъ въ прусскія владѣнія.

Россія въ свою очередь не мало заботилась о своихъ цыганахъ и за примѣрами въ этомъ случаѣ не далеко ходить. Въ тридцатыхъ годахъ было очень распространено мнѣніе, которое и по нынѣ раздѣляется многими, что козачья служба представляетъ для цыганъ поприще, наиболее соответственное ихъ характеру. И какъ на южной окраинѣ Бессарабіи было расположено дунайское, что нынѣ новороссійское, козачье войско, то общественное мнѣніе незамедлительно осуществилось въ видѣ администра-

тивной иѣры. Вотъ какъ налагаетъ исторію и результаты этой иѣры д. членъ стат. комитета В. В. Губкинъ.

„По положенію комитета министровъ, состоялось 18 февраля 1836 года Высочайшее повелѣніе: изъ участковъ № 12 и 35, состоящихъ Бессарабской области, въ Аккерманскомъ уѣздѣ, на коихъ поселены семейства коронныхъ цыганъ, надѣлить сіи послѣднія землею, каждое по 30 дес., остальную же затѣмъ землю въ случаѣ надобности предоставить дунайскому козацъему войску. Бессарабскому областному начальству предписать о точномъ и непремѣнномъ исполненіи Высочайше утвержденнаго въ 8 день февраля 1829 года мѣстнаго государственнаго совѣта, по предмету водворенія коронныхъ цыганъ на прочихъ, предназначенныхъ для нихъ участкахъ, съ тѣмъ, чтобы они подвергнуты были на мѣстахъ ихъ поселенія надзору сельскихъ стряпчихъ ближайшихъ селеній, оставивъ впрочемъ цыганъ, по прежнему, въ вѣденіи учрежденной для поселенія ихъ конторы.“

„Участки № 12 и 35, составляющіе нынѣ козацкія поселенія *Фараоновку* и *Каиръ*, были заселены цыганами въ 1832 году и состояли въ вѣденіи гражданскаго начальства. При водвореніи этомъ считалось: въ Фараоновкѣ 165 и въ Каирѣ 150 семействъ, для коихъ отпущено изъ казны, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 8 февраля 1829 г.: на устройство жилищъ, вѣсто лѣса, по 23 р. 50 к. ассигн., на первый постѣвъ по двѣ четверти разнаго хлѣба на семейство, на покупку плуговъ по 22 р. на два семейства и, въ видѣ ссуды, выдано на каждое семейство для покупки скота и первоначальнаго обзаведенія по 125 руб. ассигн., на четыре года, безъ процентовъ“.

„До водворенія на земляхъ Фараоновки и Каира, почти всѣ переселенные туда цыгане проживали постоянно въ Оргѣвскихъ лѣсахъ и, занимаясь деревянными издѣліями, имѣли необходимыхъ для хозяйства воловъ, коровъ и лошадей. На новыхъ мѣстахъ осѣлости построены для нихъ камышевыя и изъ хвороста, обмазанныя глиною избы, стоявшія до 30 руб. сер. каждая, не считая доставленной самимъ цыганами части лѣса и другихъ матеріаловъ; и сверхъ того устроено въ каждомъ селеніи нѣсколько плуговъ, названныхъ общественными, а для постройки избъ и на другія надобности цыгане получали деньгами до 32 р. сер. на семейство“.

„При такихъ скудныхъ средствахъ, недостаткѣ заботливости со стороны самихъ цыганъ и неумѣніи ихъ заниматься обработкою полей, они и въ поселенномъ состояніи постоянно бродятъ

ли по окрестнымъ селамъ, зарабатывая скудные средства къ существованію“.

„Въ 1840 году селенія Фараоновка и Каиръ приняты въ вѣденіе войска. При этомъ оказалось:

въ Фараоновкѣ

Семействъ	156
въ нихъ душъ: мужескихъ . . .	418
женскихъ	368
Избъ годныхъ	37
требовавшихъ значительнаго испр.	93
вовсе негодныхъ	20
Лошадей не было.	
Рогатаго скота: воловъ	62
коровъ и яловокъ	140
гулевого	162
Овецъ не было.	
Козъ	4
Свиней	66

Посѣяно осенью 1839 г. только 2 чет. 3 чтк. ржи.

Для продовольствія до урожая 1840 г. было на лицо хлѣба: кукурузы 75, пшеницы 3 и проса 4 четверти.

въ Каирѣ

Семействъ	132
въ нихъ душъ: мужескихъ . . .	342
женскихъ	258
Избъ: годныхъ	10
требовавшихъ починки	82
пустыхъ, негодныхъ	38
землянокъ	2
Лошадей	10
Рогатаго скота: воловъ	49
коровъ и яловокъ	94
гулевого	115
Овецъ и козъ не было.	
Свиней	27

Посѣяно осенью 1839 г. ржи полторы четверти

Для продовольствія до урожая 1840 г. было на лицо хлѣба: кукурузы 8 и проса 1 четверть.

Плуговъ, боронъ и другихъ хозяйственныхъ потребностей не было ни у кого изъ жителей обѣихъ селеній. Плуги, устроенные для нихъ послѣ переселенія, найдены совершенно негодными къ употребленію“.

„Такое печальное положеніе цыганъ, не имѣвшихъ пищи, одежды и другихъ предметовъ, составляющихъ первую потребность, вызвало тогда же ходатайство со стороны войскового начальства объ оказаніи денежнаго пособія для поправленія избъ, заведенія на каждое селеніе хотя по 10 плуговъ и боронъ, на покупку годнаго для полевыхъ работъ скота, такъ какъ имѣвшіеся у цыганъ волаы были худы и къ работамъ не способны, на сѣмена для посѣва и на наемъ рабочихъ, потому что почти всѣ цыгане не имѣли никакого понятія о запашкѣ полей и обращенія съ земледѣльческими орудіями“.

„Начальникъ края не рѣшился ходатайствовать о вспоможеніи цыганамъ, потому что они въ короткое время нѣсколько разъ воспользовались милостіи монарха, по разрѣшенію: 1., на обѣмненіе полей позанимствовать хлѣбъ изъ станичныхъ магазиновъ, а въ случаѣ крайности зпнать и на прокормленіе; 2., для покупки воловъ и плуговъ употребить заимообразно деньги изъ войсковой суммы и 3., имѣющійся въ Фараоновкѣ и Каирѣ запасный хлѣбъ выдать цыганамъ для продовольствія“.

„Все это было исполнено тогда же. Плуги и бороны устроены въ небольшомъ числѣ, (по 7 плуговъ и 4 бороны на каждое селеніе) и сверхъ того куплены для цыганъ, на счетъ возврата, серпы, косы, лопаты и сапы. Избы цыганъ исправлялись исподволь, по мѣрѣ возможности, хозяйственнымъ способомъ“.

„Для наблюденія за работами цыганъ и приученія ихъ къ земледѣлію, переселены въ 1840 году изъ станицъ до 20 старожильныхъ козачьихъ семействъ въ каждое цыганское селеніе“.

„По случаю неурожая хлѣба въ 1840 году, выдано въ концѣ этого года изъ государственнаго казначейства для прокормленія фараоновскихъ и каирскихъ цыганъ и обѣмненія полей ихъ 1.890 руб. сереб. Въ томъ же году послѣдовало Высочайшее повелѣніе: отпущенные въ 1832, 1833 и 1834 г. изъ государственнаго казначейства цыганскимъ семействамъ, водвореннымъ въ Фараоновкѣ и Каирѣ, въ ссуду на 4 года безъ процентовъ 11.785 р. 72 к. сереб. съ нихъ не взыскивать и съ причитающимися за просрочку процентами со счетовъ сложить.

Между тѣмъ 29 мая 1839 г. состоялось Высочайшее повелѣніе причислить къ Дунайскому войску всѣхъ кочующихъ и осѣдлыхъ въ Бессарабіи цыганъ, съ выдачею не осѣдлымъ того самаго пособія, которымъ воспользовались жители Фараоновки и Каира, и съ сложеніемъ всѣхъ числившихся на цыганахъ недоимокъ. Въстѣ съ этимъ повелѣніемъ, чтобы цыгане при такомъ причисленіи отнюдь не были лишены правъ, предоставленныхъ лицамъ свободного состоянія, поступающимъ въ сословіе казаковъ, и не подвергались бы никакимъ стѣсненіямъ, противъ другихъ козаковъ. Для водворенія же неосѣдлыхъ цыганъ назначено въ Аккерманскомъ уѣздѣ семь свободныхъ казенныхъ участковъ, заключающихъ въ себѣ до 12.000 десятинъ. Земля эта поступила въ вѣденіе войска въ томъ же 1840 году“.

„По собраннымъ тогда свѣденіямъ оказалось, что кромѣ цыганъ, поселенныхъ въ Фараоновкѣ и Каирѣ, находилось въ разныхъ мѣстахъ Бессарабіи и Измаильскаго градоначальства 814 бродячихъ цыганскихъ семействъ, заключающихъ въ себѣ 1.800 мужескихъ и 1.668 жен. душъ.—Всѣ они считались съ 1840 года причисленными къ войску, оставаясь по прежнему въ кочевомъ состояніи. Многіе изъ нихъ неизвѣстно гдѣ находились, такъ что къ концу 1840 г. едва можно было собрать свѣденія только о 500 семействахъ“.

„Вскорѣ послѣ передачи въ вѣденіе войска кочевыхъ цыганъ, отпущена изъ государственнаго казначейства сумма для водворенія ихъ по вышеприведенному исчисленію; но какъ, по мѣстнымъ соображеніямъ, назначенное пособіе на постройку избъ, покупку скота и прочаго оказывалось далеко недостаточнымъ, то возбуждена переписка объ увеличеніи этого пособія, по вновь составленнымъ соображеніямъ. Кромѣ того было внесено представленіе, чтобы изъ числа 814 цыганскихъ семействъ 566 причислить къ городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ, гдѣ они устроили для себя прочную осѣдлость, а остальные 248 семействъ, приписанныхъ войсковымъ начальствомъ къ разнымъ станціямъ, въ видахъ скорѣйшаго и удобнѣйшаго водворенія ихъ, поселить при этихъ станціяхъ“.

„По симъ предположеніямъ состоялись Высочайшія повелѣнія: 30 сентября 1847 года о причисленіи въ мѣщане городовъ и посадовъ цыганъ, имѣющихъ тамъ осѣдлость; 11 апрѣля 1850 года: 1., изъ числа кочевыхъ, цыганъ причисленныхъ къ Дунайскому войску а) водворившихся въ казенныхъ и владѣльческихъ селеніяхъ, отчисливъ отъ войска, оставить въ настоящихъ мѣ-

стахъ ихъ жительства, съ причисленіемъ къ казеннымъ и владѣльческимъ селеніямъ, въ сихъ послѣднихъ на правѣ царанъ; б) равнымъ образомъ отчислить отъ войска цыганъ, находящихся въ бѣгахъ и неизвѣстной отлучкѣ; в) за тѣмъ оставить въ дунайскомъ войскѣ остальныхъ неосѣдлыхъ цыганъ, значившихся по представленному отъ войсковаго начальства именному списку, всего 249 семействъ, размѣстивъ ихъ при козачьихъ станицахъ и на семи участкахъ, переданныхъ на сей предметъ войску отъ министерства государственныхъ имуществъ. — 2., Цыганамъ симъ для первоначальнаго обзаведенія построить двухъ-семейныя избы изъ чумура и снабдить хозяйственными принадлежностями, а для того назначить имъ пособіе: *безвозвратно* на постройку двухъ-семейной избы 104 р. 19 к. и сарая при ней 14 р. 28 к., на покупку разнаго рода хлѣба въ зернѣ для посява, по двѣ четверти на семейство—по 7 р. 2 $\frac{1}{2}$ коп., на заведеніе плуговъ съ принадлежностями, на пять семействъ по одному, 27 р. 14 к. за плугъ; *займообразно* на покупку рабочихъ воловъ, скота и прочихъ хозяйственныхъ потребностей по 51 р. сер. на семейство, на 10 лѣтъ, безъ процентовъ, съ тѣмъ, что бы возвратъ капиталной суммы сдѣланъ былъ равными частями въ послѣднія шесть лѣтъ; 3., издержки эти отнести на капиталъ, отпущенный уже на водвореніе цыганъ, съ тѣмъ, что бы остальные по расчету деньги изъ этого капитала были возвращены въ казну“.

„Списки цыганамъ, отчисленнымъ въ гражданское вѣдомство, переданы по принадлежности въ 1847 и 1850 г., а водвореніе оставленныхъ въ войскѣ начато въ 1854 г., но какъ по повѣркѣ оказалось, что семействъ, могущихъ быть водворенными, было только 150, остальные же цыгане были стары, калеки, одиночіе, или находились въ неизвѣстной отлучкѣ, то распорядились, чтобы построить избы и купить необходимое только для 150 семействъ. Не смотря на то, что въ 1855 г. встрѣчались остановки, по случаю военнаго времени и высылки на полевую службу всѣхъ оставшихся въ домахъ козаковъ, въ томъ числѣ и цыганъ,—къ концу этого года водвореніе сихъ послѣднихъ было почти окончено. Операция эта стоила казнѣ безвозвратно 10.735 р. и займообразно 7.650 р. серебромъ“.

„Въ 1860 г. разрѣшено десятилѣтній срокъ уплаты выданной цыганамъ ссуды считать съ 1 марта того года, съ тѣмъ, чтобы платежъ производился въ послѣднія шесть лѣтъ льготнаго времени, т. е. съ 1865 года равными частями и безъ процентовъ“.

„Въ 1858 г. комиссія, составленная по распоряженію начальства для повѣрки нуждъ фараоновскихъ и кайрскихъ цыганъ, нашла въ Кайрѣ 60, а въ Фараоновкѣ 117 старыхъ весьма плохихъ плановыхъ избъ, существующихъ около 30 лѣтъ. Семейства, не имѣвшія своихъ жилищъ, разрушившихся отъ времени и нерадѣнія самихъ цыганъ, помѣщались при другихъ семьяхъ. Въ Кайрѣ было тогда у всѣхъ цыганъ только 7 возовъ, 20 воловъ и 25 коровъ, а въ Фараоновкѣ—1 плугъ, 1 борона, 39 возовъ, 161 волъ и 192 коровы“.

При такомъ положеніи цыганъ этихъ селеній, комиссія приняла къ заключенію, что для прочнаго устройства ихъ нужно еще до 38.500 р. сер., принимая за норму стоимость водворенія въ войскѣ бывшихъ коронныхъ цыганъ. Но какъ на такое пособие отъ казны нельзя было разсчитывать, тѣмъ болѣе, что при врожденной цыганамъ лѣни и неспособности ихъ къ напряженному труду, никакія пожертвованія не могутъ принести существенной пользы, то построено только въ Кайрѣ и Фараоновкѣ до 120 землянокъ для помѣщенія по возможности хотя такихъ цыганскихъ семействъ, которыя болѣе другихъ нуждались въ пріютѣ. Деньги на этотъ предметъ, 6.600 р. сереб., употреблены изъ остатка отъ водворенія коронныхъ цыганъ“.

„Въ настоящее время числится цыганскихъ семействъ: въ *Фараоновкѣ* 287 и въ нихъ душъ муж. 556 и жен. пола 533, въ *Кайрѣ* семействъ—113, душъ муж. 231 и жен. пола 187.— Число наличныхъ цыганъ, изъ бывшихъ кочевыхъ 150 семействъ, водворенныхъ въ станицахъ между козаками, еще не приведено въ точную извѣстность комиссіей, повѣряющей населеніе войска; но можно полагать, что численность ихъ нѣсколько уменьшилась находящимися въ неизвѣстной отлучкѣ“.

„Весьма немногіе изъ цыганъ, со времени причисленія и водворенія въ войскѣ, несли строевую козачью службу; остальные же находились постоянно въ домахъ, или, вѣрнѣе, во временныхъ отлучкахъ для заработковъ и только съ 1855 года, когда по военнымъ обстоятельствамъ призваны были въ строй всѣ козаки, способные носить оружіе, началась для цыганъ правильная служба. Теперь войско имѣетъ до 420 человекъ козаковъ изъ цыганъ“.

„Изложивъ все вышеприведенное по официальнымъ даннымъ, мнѣ остается сказать нѣсколько словъ о личномъ моемъ взглядѣ на цыганъ Новороссійскаго войска, съ положеніемъ которыхъ я

имѣлъ возможность ознакомиться въ теченіе послѣднихъ 15 лѣтъ“.

„Прошло уже болѣе 25 лѣтъ со времени причисленія къ войску фараоновскихъ и каирскихъ цыганъ и около 10 лѣтъ отъ водворенія 150 бывшихъ кочевыхъ семействъ; но ни время, ни заботы, ни денежныя жертвы со стороны правительства не могли ни ослабить въ цыганахъ ихъ врожденныхъ наклонностей, ни приучить къ труду и порядку. Даже тѣ изъ нихъ, которые занимаются земледѣліемъ, хотя въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, нисколько не сознаютъ пользы осѣдлаго состоянія и все мѣры, принимаемыя для ихъ же благосостоянія, считаютъ стѣснительными для своей народности“.

„Если бы оставить цыганъ-козаковъ нѣкоторое время безъ надзора и предоставить имъ свободу слѣдовать своимъ наклонностямъ, то они скоро промѣняли бы свои хозяйства на кочевую жизнь и легкій проходимый трудъ, заключающійся въ мелкихъ кузнечныхъ и деревянныхъ издѣліяхъ. Даже военная служба не искореняетъ въ цыганахъ природныхъ наклонностей и хотя въ полкахъ, подъ строгимъ наблюденіемъ, они бываютъ довольно сносными козаками, но возвратясь въ дома скоро усваиваютъ прежнія привычки и наклонность къ лѣни и бродяжеству. Провѣзжая лѣтомъ по станицамъ, можно видѣть много шатровъ, разбитыхъ въ цыганскихъ дворахъ и на гарманахъ, куда они переселяются изъ хатъ съ семьями въ началѣ весны и остаются до того времени, когда холодъ загонитъ въ избы“.

Все отпущенное отъ правительства для устройства цыганъ, они считаютъ не своимъ, а казеннымъ, и потому не только не заботятся объ улучшеніи своего положенія, но даже не берегаютъ того, что для нихъ устроено съ большими трудами и пожертвованіями. Примѣромъ могутъ служить водворенные въ войскъ съ 1855 г. бывшіе коронные цыгане, снабженные отъ казны всемъ необходимымъ для осѣдлой жизни. Не смотря на бдительный надзоръ, они въ два-три года перенесли и привели въ негодность данныя имъ вѣзы, земледѣльческія и хозяйственныя орудія, по неумѣнію и нежеланію обращаться со всемъ этимъ. Много скота уворовано, пало отъ болѣзней и даже продано тайно самимъ цыганами. Жилищъ своихъ они не поддерживаютъ, а внутри содержатъ ихъ въ самомъ грязномъ и отвратительномъ видѣ, живя въ нихъ зимою вмѣстѣ съ телятами и свиньями“.

„Нѣсколько разъ войсковые цыгане обращались съ просьба-

ли объ отчисленіи ихъ въ гражданское состояніе, сближаясь склонностію къ бродячеству и свободѣ, которымъ пользуются прочіе товарищи ихъ по кочевой жизни, отчисленные отъ полка въ разныя города и селанъ Бессарабіи и считающіеся только по ревазіи при новыхъ нѣстахъ приписки. И польза не согласиться, что для войска такое отчисленіе было бы чрезвычайно выгодно, ибо цыгане для него—чистое бремя: по положенію, ко заки обязаны выходить на службу во всемъ своемъ снаряженіи и съ лошадию, чего не возможно требовать отъ такихъ пролетаріевъ, какъ цыгане, нѣющихъ только кое-какія рубища для прикрытія наготы. По этому выходящіе ежегодно на службу цыгане снаряжаются всѣмъ необходимымъ на счетъ войсковыхъ и полковыхъ средствъ, на что требуются не малые расходы. Взятые въ прошлую войну въ строй до 400 цыганъ получали на счетъ войсковой казны полное снаряженіе, стоившее до 20.000 руб. сереб.“

„Вся эти факты (заключаетъ г. Губкинъ) даютъ намъ полное право повторить и о войсковыхъ цыганахъ то, что кишиневскій корреспондентъ Одесскаго Вѣстника сказалъ о Бессарабскихъ цыганахъ вообще: „осёдлость къ нимъ не прививается — они „такъ же дики и необузданны, съ тою же страстію къ „скитальчеству, лажмотьямъ и намотъ, съ какими явились первый разъ въ Европу.“

Такии образоиъ нѣра, вызванная общественнымъ мнѣніемъ о цыганахъ и стоившая казна болѣе сотни тысячъ рублей сер., не привела къ тѣмъ результатамъ, какіе ожидались. Очевидно, необходимы другія; а какія именно—на это должны указывать столько же врожденный характеръ цыганскаго населенія, сколько государственная необходимость обуздывать всѣкіе противобщественные элементы, откуда бы они ни происходили. Въ этихъ видахъ слѣдующія мѣры представляютъ наиболѣе шансовъ на успѣхъ:

а) взрослыхъ и годныхъ цыганъ, не нѣющихъ прочной осѣдлости и самобытнаго хозяйства, или промысла, взять въ рекруты и распределить по войскамъ въ музыканты, бузнецы, плотники и конюхи;

б) дѣтей такихъ цыганъ раздать на выучку разнымъ ремесленникамъ и въ школы, хотя бы даже съ нѣкоторой платой за каждого отъ нѣстной казны;

в) стариковъ, калекъ и женщинъ распределять по селеніямъ

области на попеченіе мѣстныхъ обществъ и подъ отвѣтственность сельской полиціи, что бродяжничать и нищенствовать они не будутъ;

г) дальнѣйшій приѣмъ выходцовъ-цыганъ въ русское подданство прекратить;

д) прекратить равнымъ образомъ приписку цыганъ въ мѣщанское сословіе, за исключеніемъ только такихъ, которые докажутъ, что живутъ въ городахъ собственные дома и самообытный промыселъ;

е) тѣхъ же цыганъ, которые по припискѣ значатся мѣщанами, но имѣютъ прочную осѣдлость и самостоятельное хозяйство въ селеніяхъ, перечислить въ царскія общества, среди которыхъ они дѣйствительно живутъ и хозяйничаютъ, не испрашивая на такую приписку согласія обществъ.

Последняя изъ этихъ мѣръ для Бессарабіи втроемъ необходима: съ одной стороны она узаконитъ только существующій фактъ; съ другой значительно уменьшитъ количество разныхъ поборовъ съ цыганъ, ибо отсутствующіе мѣщане всегда платятъ гораздо болѣе разныхъ податей и повинностей, нежели наличные царане; съ третьей наконецъ она, если будетъ распространена на всѣхъ вообще сельскихъ мѣщанъ, избавитъ область отъ множества искусственна, такъ сказать, подготовляемыхъ пролетаріевъ. По отчетамъ мѣстныхъ полицій за 1862 годъ, въ уѣздахъ области живетъ 61.929 душъ мѣщанъ и цеховыхъ, изъ которыхъ впрочемъ почти цѣлую треть составляютъ евреи мѣстечекъ. При надѣлѣ царанъ землею, они, по званію мѣщанъ, останутся безземельными. При переводѣ же городскихъ налоговъ съ душъ на имущество и промыселъ, они, какъ бездомовные и безпромышленные въ городахъ, останутся обѣлыми и повлекутъ за собою цѣлыя тысячи новыхъ царанъ въ столь выгодное мѣщанство. Очевидно перечисленіе такихъ мѣщанъ въ сельскія сословія представляется дѣломъ настоятельной необходимости, тѣмъ болѣе еще, что и мѣщанами люди эти сдѣлались болѣею частію совершенно случайно, подъ вліяніемъ существовавшихъ въ тридцатыхъ годахъ ложныхъ страховъ—быть закрѣпощенными, или попасть въ рекруты.

Д. Членъ Ст. Ком. А. Егунъ.

Августъ 1864.

РЕВИЗСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ВАСЬКОУЦКОЙ ВОЛОСТИ ПО 10-й РЕВИЗИИ 1858 ГОДА.

Число.	По родостн по списку на- селен. мѣстъ Бесс. общ.	Наименованіи селеній и прирѣчныхъ колодезій.	Д о м о ш х о з я и н ы :		В с е г о .	Проценты душъ по кажд. сел.		Проценты на- селенія.	Х о з я и н ы :				Проценты хозней по каждому селенію.			Проценты нахлѣ- точныхъ по водо- отн.
			П о л а :			Муж.	Жен.		Семействъ.	Върлановъ.	Воловъ.	Всего.	Семействъ.	Върланъ.	Воловъ.	
			Мужск.	Женск.												
1	860	Васькоуцы (волость)...	228	218	446	51,13	48,87	6,754	97	17	126	21,75	3,351	2,399	7,1249	
2	859	Тымагоуцы.....	239	245	484	49,38	50,62	7,121	112	4	125	23,14	0,833	1,189	7,1236	
3	888	Вертименъ.....	284	240	524	54,29	45,70	7,123	113	14	133	21,16	2,867	1,115	7,1252	
4	886	Загучены.....	120	141	261	45,38	54,62	3,363	54	2	60	20,09	0,777	1,153	3,3654	
5	885	Черлпа.....	132	120	252	52,38	47,62	3,363	57	8	66	22,02	3,117	0,740	3,3697	
6	884	Нимеровка.....	273	245	518	52,70	47,30	7,124	112	15	133	21,21	2,821	1,114	7,1262	
7	882	Боронну.....	318	295	613	51,38	48,62	9,125	137	23	167	22,35	3,775	1,144	9,1269	
8	858	Раковецъ.....	406	397	803	50,38	49,62	12,122	170	15	185	21,15	1,775	—	10,1244	
9	849	Черенну.....	242	219	461	52,30	47,70	6,752	103	12	120	22,34	2,800	1,108	6,7508	
10	845	(Поль-Череповъ.....	115	92	207	55,56	44,44	3,123	47	12	67	18,71	5,300	3,399	3,1255	
11		(Салонецъ.....	49	36	85	57,95	42,05	1,129	18	7	28	21,18	8,124	3,353	1,1271	
12	851	Чорница.....	247	233	480	51,46	48,54	7,129	108	15	137	22,93	3,118	2,398	7,1282	
13	852	Кешерица.....	899	381	1280	51,11	48,89	11,124	185	24	225	23,72	2,797	2,305	12,7349	
14	861	Унигетцы.....	140	135	275	50,71	49,29	4,123	57	9	70	20,12	2,227	1,40	4,1237	
15	875	Цыпорай.....	48	38	86	55,71	44,29	1,123	19	1	21	22,00	1,116	1,118	1,1209	
16	876	Слобода Бомогелки...	87	27	64	53,12	46,88	0,129	12	4	16	18,75	6,725	—	0,1221	
17	848	Чарниковецъ (Рѣкъ)...	132	131	263	50,19	49,81	3,724	51	4	59	19,39	1,122	1,122	3,7255	
			Итого царскъ...	3.193	6.602	54,47	45,53	100	1.452	186	1.738	21,08	2,797	1,122	100	
			Среднее число...	188	388	52,76	48,24	5,000	85,11	11	102,77	21,12	3,128	1,122	5,0000	

18	887	Воронежы.....	232	250	482	48 ₁₁₃	51 ₁₁₇	36 ₁₁₁₃	32	---	---	---	6 ₁₁₄	---	---	---	32	32
19	888	Лубляны.....	413	427	839	49 ₁₁₁	50 ₁₁₃	63 ₁₁₁₃	68	---	---	---	8 ₁₁₁	---	---	---	68	68
		Итого евреевъ...	644	677	1.321	48 ₁₁₃	51 ₁₁₃	100	100	---	---	---	7 ₁₁₇	---	---	---	100	100
		Среднее число...	322	328	660	48 ₁₁₃	51 ₁₁₃	50	50	---	---	---	7 ₁₁₇	---	---	---	50	50
		Всего жителей.....	4.051	3.870	7.923	51 ₁₁₃	48 ₁₁₃	---	1.552	186	100	1.838	19 ₁₁₁	---	---	---	---	---
		Среднее число.....	213	204	417	52 ₁₁₃	47 ₁₁₂	---	81 ₁₁₃	9 ₁₁₃	5 ₁₁₃	97 ₁₁	19 ₁₁₁	2 ₁₁₃	1 ₁₁₃	---	---	---

Примѣчанія: 1-е Разсматривая населеніе этой волости, оказывается а) что только въ двухъ (N N 2 и 4) селеніяхъ число душъ женскаго пола превышаетъ число душъ мужскаго и въ общей массѣ всего населенія волости эти селенія составляютъ 11,294 процентовъ, б) что у евреевъ число душъ женскаго пола въ обѣихъ колоніяхъ превышаетъ число душъ мужскаго, и с) что въ 8 селеніяхъ число жителей меньше средняго (?).

2-е Отношеніе числа номеровъ ревизскихъ хозяевъ показываетъ, что на 6.602 души мѣстнаго населенія царанъ (молдованъ) оказалось:

полныхъ семействъ	1.452,	что на проц. составляетъ	83,50
бурлаковъ. . . .	186	—	10,75
и вдовъ	100	—	5,75
<hr/>			
итого хозяевъ	1.738	—	100

откуда выходитъ, что на одну тысячу душъ (обою пола) населенія оказывается:

полныхъ семействъ . .	220
бурлаковъ	32
и вдовъ	15
<hr/>	
всего хозяевъ .	267

и такъ какъ мѣстные жители свои раскладки всѣхъ повинностей: натуральныхъ и денежныхъ производятъ по своему коренному обычаю по паямъ, въ основаніе' чего всегда берутъ хозяина (семейство, бурлакъ же и вдова несетъ только половину тягости полнаго семейства), а не какое нибудь число душъ, то мнѣ кажется, что для полнаго понятія силъ народныхъ(?) у насъ слѣдуетъ обратить на этотъ мѣстный обычай надлежащее вниманіе, потому что точное показаніе по каждому селенію числа хозяевъ съ подраздѣленіемъ бурлаковъ (безсемейныхъ) и вдовъ сможетъ служить болѣе вѣрнымъ указаніемъ средствъ и благосостоянія народа, чѣмъ указаніе только числа душъ. Известно, что каждое семейство обладаетъ отдѣльнымъ имуществомъ, ведетъ особое хозяйство и пользуется особымъ полемъ, по этому нѣтъ эти числа, весьма не трудно опредѣлить въ какой мѣрѣ матеріальное благосостояніе жителей обеспечено(?). При помощи этихъ

цифры можно болѣе достоверно знать на сколько статистическія данныя(?) близки къ дѣйствительности, а еще главнѣе то, что правительство по числу хозяевъ (семействъ) легко можетъ звать—какими силами оно обладаетъ и чѣмъ можетъ располагать при расквартированіи войскъ, при передвиженіи ихъ, при уравниеніи натуральныхъ и денежныхъ повинностей и при прочихъ тому подобныхъ случаяхъ, словомъ точнымъ указаніемъ числа хозяевъ по каждому селенію, волости, уѣзду и губерніи пріобрѣтается возможность, если только возможно такъ выразиться, уловить ячею общественнаго устройства, могущую служить вѣрнымъ регуляторомъ, при всѣхъ административныхъ видахъ, не говоря уже о томъ, что эти цифры даже духовенству доставятъ возможность имѣть большую наглядность при распредѣленіи своихъ приходовъ.*)

3-е. Изъ 3.409 душъ мужескаго пола, общаго числа душъ всего христіанскаго населенія волости, исключивъ 1.452 женатыхъ и 186 бурлаковъ, остается еще въ волости душъ мужескаго пола 1.771, которыхъ безошибочно(*) слѣдуетъ считать дѣтьми (членами семействъ), такимъ же образомъ изъ 3.193 душъ женскаго пола, исключивъ 1.452 замужнихъ и 100 вдовъ, всего 1.552 души, получимъ дѣвочекъ 1.641 по всей волости; откуда получимъ, что на каждую тысячу душъ обоюго пола приходится:

мужескаго пола 516 душъ, а женскаго пола 484 души,
изъ нихъ оказывается: 220 душъ женатыхъ и 220 душъ замуж.
32 " бурлаковъ " 15 " вдовъ
и 264 " мальчиковъ " 249 " дѣвоч. **)

Наконецъ 4-е. Если считать, согласно таблицамъ Бессарабскаго статистическаго комитета на 1862 годъ, на каждую 1.000 душъ обоюго пола по $47\frac{1}{2}$ рожденій и по 11 браковъ, то считая на эту 1.000 душъ 220 полныхъ семействъ, оказывается, что на каждыя почти 9 семействъ приходится по 2 рожденія въ годъ и на каждыя 22 се-

*) Жаль, что почтенный авторъ не привелъ въ разъясненіе этихъ словъ какого нибудь примѣра, безъ котораго самый выводъ не довольно ясенъ. Ред.

**) Этотъ выводъ едва ли справедливъ: очень сомнительно, чтобы большая половина населенія состояла изъ дѣтей, покрайней мѣрѣ этого нигдѣ не замѣчается. Ред.

ейства по одному браку въ годъ, или, что тоже самое, изъ каждаыхъ 11 семействъ въ теченіе года одинъ изъ членовъ ихъ вступаетъ въ бракъ.

Дѣйств членъ Стат Ком. Д. Д е м и.



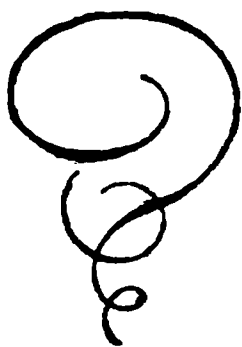
ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ НИЩИХЪ ВСѢХЪ ИСПОВѢДАНІЙ, КРОМѢ ЕВРЕЕВЪ, ВЪ Г. КИ-
ШИНЕВѢ, ВЪ 1863 ГОДУ.

Мужескаго пола.		Женскаго пола.	
старыхъ:	дѣтей:	старыхъ:	дѣтей:
147	47	119	24
Итого 194		Итого 143	
337			

Цифры этой интересной таблицы собралъ Д. Членъ Ст. Ком.
М. В. Грисенко, употребившій для полученія ихъ пріемъ, столь-
ко же оригинальный, сколько благонадежный. А именно въ одинъ
изъ праздничныхъ дней онъ разослалъ въ приходскія церкви до-

вѣренныхъ лицъ для раздачи милостыни, при чемъ не только велѣлъ сосчитать нищихъ по рубрикамъ, означеннымъ въ таблицѣ, но предупредить, что въ слѣдующій праздникъ снова будетъ роздана милостыня. Такимъ образомъ нищіе были сосчитаны дважды и оба итога оказались такъ близки къ истинѣ, какъ только можно было желать. Если къ цифрамъ таблицы прибавить съ полъ-десятка нищихъ евреевъ, у которыхъ нищенство строго осуждается нравами и допускается лишь подъ условіемъ совершенной невозможности зарабатывать средства къ жизни, — то итогъ нищенствующаго городского населенія будетъ очень малъ и составитъ въ общей массѣ жителей всего 0,38 процента. Нельзя не признать, что для такого многолюднаго города, какъ Кишиневъ, этотъ выводъ очень благопріятенъ, хотя впрочемъ онъ далеко не обнимаетъ всего итога бѣдныхъ и нуждающихся.



МОГИЛА УРІАШУЛУЙ (*)

(ЛЕГЕНДА)

Кому только случилось проѣзжать почтовымъ трактомъ изъ г. Сорокъ въ Могилевъ, то нельзя не замѣтить большой насыпи, лежащей на 12-й верстѣ отъ Сорокъ, вблизи корчмы, называемой Куппанской. Это тѣмъ болѣе замѣтно, что дорога, шедшая на западъ, какъ бы упираясь въ эту корчму, рѣзко поворачиваетъ на сѣверъ и слѣдуетъ параллельно насыпи. Насыпь эта известна подъ названіемъ „Можилы Уріашулуй“ по молдовански, и „Велетневой могилы“ по руски. Видъ этой могилы не похожъ на тѣ, которыя видѣть можно въ степяхъ Крымскихъ и на Буджакѣ, тамъ онѣ конусообразны, расположены шахматомъ и съ перваго взгляда показываютъ цѣль, съ которою насыпаны. Могила-уріашулуй представляетъ видъ гробницы въ 10 сажень длиною и до 3-хъ въ поперечникѣ. Посрединѣ, на поверхности ея сдѣлана небольшая насыпь, которая вѣроятно служила подножіемъ незатѣйливому памятнику изъ камня, кѣмъ нибудь унесеннаго, или просто изъ дерева, который могъ истребиться временемъ. По обѣ стороны этой могилы видны углубленія, наводящія на мысль, что тѣ, кто создавалъ ее, не имѣли времени добывать землю на сторонѣ, но копали ее тутъ же—у подножія, для того, что бы по возможности придать ей высоту до 2¹/₂ сажень отъ основанія.

(*) Могила великана. Уріашъ по молдовански великанъ.

Могила эта, съ такимъ заманчивымъ названіемъ, обратила мое вниманіе на первыхъ же порахъ прїѣзда въ г. Сороки; это было въ 1836 году. Я долго спрашивалъ объ этой могилѣ ближайшихъ владѣльцевъ и поссесоровъ; но не могъ получить желаемаго отвѣта. Спустя нѣсколько лѣтъ, я возвращался изъ Атакъ и подѣзжая въ Кумпанской хорчмѣ, наткнулся на валку караушниковъ (воловыя подводы), которые везли пшеницу въ Одессу и тутъ расположились ночевать, занявъ почти всю дорогу. Я остановился закурить трубку у огня, гдѣ сидѣлъ кружокъ извозчиковъ. Послѣ обычныхъ привѣтствій я замѣтилъ старика почтенной наружности, котораго сѣдая борода и длинныя пасмы волосъ, разсыпанныхъ по плечамъ, въ темную ночь, при едва мерцающемъ огнѣ, возбуждали невольное уваженіе. Я спросилъ сколько ему отъ роду лѣтъ, онъ отвѣтилъ—106 лѣтъ. Зная, что старики часто для приданія себѣ пущей важности прибавляютъ годы, я предложилъ ему нѣсколько вопросовъ, но онъ не далъ удовлетворительныхъ отвѣтовъ, и замѣтивъ, что я слабо выражаюсь на языкѣ молдаванскомъ, сталъ говорить по малороссійски: „тогда якъ графъ Каменскій стоялъ съ войскомъ у Могилевѣ, менѣ було больше 30 годъ. Пам'ятаю, колы турки тутъ жили, они покупали: медъ, горохъ, кукурузу, пшеницу и проч., а весною все отправляли у Туретчину“. Относясь пребываніе графа Каменскаго въ Могилевѣ подольскомъ къ началу текущаго столѣтія, старику было отъ 70 до 80 лѣтъ. Тутъ я предложилъ ему вопросъ не знаетъ ли онъ, отъ чего получила могила велетнева такое названіе, старикъ отвѣтилъ: „я только что началъ рассказывать и вы надѣхали“, почему я просилъ его начать снова, рассказъ же я буквально записалъ и передаю въ подлинномъ видѣ: „То вже дуже давно було—пане, ще не за нашихъ батьківъ, а може и дидівъ. Жило два велетня, якъ кажуть по-волоски уріаши, одинъ около Хотина въ селѣ Ларгѣ, навъ свій двіръ на горѣ, а другій тутъ—таки коло Сороки на Баксанскій горѣ, та дуже они любязно съ собою жили, якъ ти ридни брати. Що день поштувались табакою, обидва нюхали. Такъ протяже одинъ до другого руку черезъ викино, чи тамъ зъ рундука, тай набере табаки. Бувало якъ який непріятель иде войною, татарва, або ляхи, або турки, то вже вони съ своими розибьють, въ Днистеръ потопать, або розженуть, тай живуть опять спокойно. Потимъ Богъ его знае, видкиль прійшовъ якийсь лицарь чи тамъ богатырь—дузчій ма бути за нихъ.—Вони бились, бились, три дни и три ночи, а дали бачуть що війська у нихъ осталось дуже мало, та давай Богъ ноги. Та тогди вже ихъ забирались въ котрусь тамъ сто-

„рону, у сего велетня, що живъ въ Баксанахъ, умерла семи-
лѣтня дитина, такъ винъ ей тутъ и поховавъ. Отожъ бачите оце-
сю довгу могилу, то-то така була семилѣтня дитина, подумай-
тежъ, яки були сами ти велетни!...

Впослѣдствіи этотъ замысловатый разсказъ мнѣ приходи-
лось выслушать и отъ другихъ. На чемъ основапо это преданіе,
я сказать не умѣю. Можетъ быть оно относится къ подвигамъ
обоихъ Хмѣльницкихъ—отца и сына. Они оба съ своими козака-
ми гарцовали въ Бессарабіи. Великанъ, или велетень, въ уст-
ныхъ разсказахъ могъ вырасти до ужасающихъ размѣровъ; по-
быть можетъ „могила великана“ скрываетъ въ нѣдрахъ своихъ
предметы, которые могли бы пояснить это преданіе.

Д. Члевъ Ст. Ком. И. Сорокинъ.



ДОПОЛНЕНІЯ

Къ стр. 34.

По свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ официальныхъ источниковъ новѣйшаго времени, значитсѣ:

	въ городахъ на 28 церквей:	въ уѣздахъ на 779 церквей:	въ области на 807 церквей:
протоіересвъ . . .	11	—	11
священниковъ . . .	46	836	882
діаконовъ . . .	34	213	247
причетниковъ . . .	96	1.912	2.008
<hr/>			
всего . . .	187	2.961	3.148

Въ среднемъ итогѣ приходится на каждую городскую церковь около *семи* и на каждую сельскую около *четырехъ* служителей.

Среднимъ числомъ одна приходская церковь въ настоящее время причитается: въ городахъ области на 5.704, тогда какъ въ уѣздахъ на 822 души обоего пола, а именно:

въ Кишиневѣ на . . .	7.810 душъ
« Бендерахъ . . .	7.807 «
« Аккерманѣ и посад. . .	5.628 «
« Хотинѣ . . .	3.255 «
« Бѣльцахъ . . .	2.676 «
« Сорокахъ . . .	2.373 «

« Оргѣвъ	1.242	«
« Аккерманскомъ уѣз. . . .	1.230	«
« Бендерскомъ	1.092	«
« Хотняскомъ	974	«
« Ясскомъ	939	«
« Кишиневскомъ	910	«
« Сорокскомъ	753	«
« Оргѣвскомъ	559	«

По повѣнъ соображеніямъ, возникшимъ изъ вопроса объ улучшеніи быта духовенства, Кишиневская консисторія предположила, вмѣсто 807 приходовъ, оставить только 496, а именно:

въ городахъ	28, какъ и нынѣ	
« Хотняскомъ уѣздѣ	85, или одинъ на	1.495 душъ прав. исп.
« Оргѣвскомъ	79 —	1.348
« Сорокскомъ	69 —	1.426
« Кишиневскомъ	68 —	1.585
« Ясскомъ	59 —	1.755
« Аккерманскомъ	56 —	1.687
« Бендерскомъ	52 —	1.619

Изъ нынѣшнихъ приходскихъ церквей имѣютъ земельный на-дѣлъ 607, стало быть на 111 церквей *болѣе* противъ числа, про-ектированнаго консисторіей; въ общей сложности эти 607 церк-вей владѣютъ пространствомъ въ 30.659½ дес., а именно:

2 церквамъ городскимъ отведено	132 дес.
7 « въ козацкихъ станицахъ	700 «
43 « болгарскихъ колоніяхъ	5.280 «
57 « селеніяхъ госуд. имущ. . . .	5.230½ «
69 « « заграничн монастырей. . . .	2.607 «
111 « « резешскихъ	4.323 «
318 « « помѣщичьихъ	12.387 «

По счисленію самаго духовенства, каждый приходъ, сред-нимъ числомъ ежегодно, получаетъ деньгами за совершаемыя требы:

въ Бѣльцахъ	870 р. с.
« Бендерахъ	650 «
« Кишиневѣ	583 «
« Аккерманѣ и посадахъ	552 «
« Хотинѣ и Сорокахъ по	250 «

« Оргѣвъ	135	«
« болгарскихъ колоніяхъ .	287	«
« козацкихъ станицахъ .	150	«
« селеніяхъ госуд. имущ. .	142	«
« резешскихъ селеніяхъ .	108	«
« монастырскихъ	97	«
« помѣщичьихъ	79	«

По этому размѣру, денежный доходъ за требы составляетъ ежегодно во всѣхъ приходахъ области 93.222 р. с. Сверхъ того имѣютъ даровое помѣщеніе: 186 священниковъ, 46 діаконѳвъ и 75 причетниковъ.

Движеніе церковныхъ суммъ въ 1861 году, какъ сообщалъ Н. Членъ Стат. Ком. протоіерей Н. Данилевскій, было слѣдующее:

по Консисторіи:

отпущено изъ казны на жалованіе чиновни-			
камъ и писчіе припасы	1.864	р.	62 к.
представлены отъ церковныхъ причтовъ за			
листы на церков. докумен.	1.379	-	75 -
отъ монастырей поземельныхъ			
денегъ	1.231	-	
— церковей свѣчной прибыли.	32.496	-	12 ¹ / ₄ -
— — на улучшеніе бы-			
та Палестинскихъ			
поклонниковъ .	1.747	-	10 ¹ / ₂ -
— — въ пользу гони-			
мыхъ христіанъ			
въ Турціи . .	267	-	26 ³ / ₄ -
— — на восстановле-			
ніе православія			
на Кавказѣ . .	402	-	82 ¹ / ₄ -
— — на постр. церк-			
ви въ Моздокъ .	138	-	34 ¹ / ₄ -
— — въ пользу возсо-			
единенныхъ къ			
православ. Мель-			
хитовъ	162	-	86 ¹ / ₂ -
отпущено на перестройки консисторскихъ			
зданій „и другіе предметы“	7.649	-	—

по духовному попечительству:

отпущено отъ казны на жалованье чиновни-			
камъ и писчіе припасы .	141	р.	79 к.
въ пособіе бѣднымъ			
духовнаго званія .	494	-	14 -
отъ Архіер. дома бѣгательныхъ .	86	-	40 -
— церквей епархіи: кружечныхъ	1.608	-	69 ³ / ₄ -
штрафн. съ			
лицъ духов.			
званія . . .	237	-	12 -
— попечительскихъ сотрудниковъ			
по пригласительнымъ листамъ .	523	-	19 ³ / ₄ -
— кладбищенской церкви г. Ки-			
шинева	420	-	60 -
— Архіепископа Антонія . . .	25	-	—

Въ заключеніе вотъ вѣдомость о приходѣ и расходѣ церков-
ныхъ суммъ Кишиневской епархіи за 1862 годъ, сообщеніемъ
которой мы обязаны Почетному Члену Стат. Комитета Высоко-
преосвященному Антонію.

ВЪ ГОРОДАХЪ И УЗДАХЪ:	П о с т у п и л и с я :										В ы п у с т и л и с я :										В с е г о
	за пром- ны сѣбѣ:		изъ крупнѣ и меленького		за дѣлѣ и дѣлѣ:		за оу оу тѣченіи отъ 1861 г.		за закупку злата и сѣ- чекъ:		за покупку цѣпей и др. расходъ:		за оу оу прѣращеніи:		за оу оу на оу оу пересылки:						
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.					
Кинешевъ.....	6.843	40	855	33 1/2	4	—	7.570	40 1/2	2.268	69 1/2	666	12	4.574	70 1/2	—	—	7.509	52	—	—	
Анжерманъ.....	4.482	25 1/2	2.367	13	162	—	7.785	39	2.215	87 1/2	1.558	—	2.247	38	19	—	—	6.040	25 1/2	—	—
Бендерахъ.....	2.149	52 1/2	91	91	1.232	89 1/2	3.570	70 1/2	926	29	1.406	56	1.233	23 1/2	—	—	3.556	8 1/2	—	—	
Хотинъ.....	407	32 1/2	257	9	24	96	2.859	42 1/2	71	30	553	87	333	2 1/2	3	—	961	19 1/2	—	—	
Сорогахъ.....	192	75	74	33 1/2	—	—	283	89	79	72	15	46	111	91	1	12	208	21	—	—	
Бѣльцахъ.....	789	62 1/2	53	44	—	—	1.287	41 1/2	391	60	93	62	395	2 1/2	3	—	883	24 1/2	—	—	
Оргѣевъ.....	486	12	62	53	25	—	734	7 1/2	201	64 1/2	229	11 1/2	283	27 1/2	1	20	715	23 1/2	—	—	
И т о г о.....	15.348	—	3.561	77	1.448	85 1/2	24.091	30 1/2	6.155	12 1/2	4.522	74 1/2	9.168	55 1/2	27	33	19.873	74 1/2	—	—	
Кинешевскъ.....	6.116	7 1/2	1.255	64 1/2	135	45	13.170	82 1/2	1.425	96 1/2	1.693	18 1/2	4.690	10 1/2	—	—	7.809	25 1/2	—	—	
Анжерманскъ.....	6.128	71	2.534	44 1/2	—	—	13.269	3 1/2	2.438	98 1/2	2.260	21 1/2	3.681	72 1/2	8	—	8.388	92 1/2	—	—	
Бендерскъ.....	8.255	32 1/2	1.229	37 1/2	38	—	11.969	91 1/2	2.747	19	1.455	11 1/2	5.493	92	14	21 1/2	9.710	44	—	—	
Хотинскъ.....	3.649	72 1/2	1.442	2 1/2	22	50	8.569	76 1/2	1.063	25	1.678	75 1/2	2.567	10	10	37 1/2	5.319	47 1/2	—	—	
Сорогскъ.....	3.262	95	1.050	95 1/2	10	—	6.035	97 1/2	1.193	19 1/2	1.093	54 1/2	2.063	74 1/2	6	1	4.356	49 1/2	—	—	
Ясскъ.....	3.313	69 1/2	1.195	25 1/2	—	—	7.045	56 1/2	973	78 1/2	1.037	52 1/2	2.326	94 1/2	12	96 1/2	4.351	22	—	—	
Оргѣевскъ.....	4.952	27 1/2	1.650	22 1/2	100	50	10.617	25	1.175	34 1/2	2.491	18	3.766	15 1/2	10	77 1/2	7.443	45 1/2	—	—	
И т о г о.....	36.078	76	10.357	92 1/2	306	45	70.678	32 1/2	11.017	72 1/2	11.709	51 1/2	24.589	70	62	33 1/2	47.379	27 1/2	—	—	
А в с е г о.....	51.426	76	13.919	69 1/2	1.755	30 1/2	94.769	63 1/2	17.172	84 1/2	16.232	26 1/2	33.758	25 1/2	89	65 1/2	67.263	2 1/2	—	—	

За тѣмъ къ 1868 году оставалось наличныхъ денегъ при церквахъ:

Кишинева	60 р. 88 ¹ / ₄ к.
Аккермана	1.745 " 18 ¹ / ₂ "
Бендеръ	14 " 62 "
Хотина	1.898 " 23 ¹ / ₄ "
Сорокъ	75 " 68 "
Бѣльцъ	404 " 17 "
Оргѣва	18 " 84 "
Кишиневскаго уѣзда . .	5.361 " 57 "
Аккерманскаго	4.880 " 11 "
Бендерскаго	2.259 " 47 ¹ / ₂ "
Хотинскаго	3.250 " 28 ¹ / ₂ "
Сорокского	1.679 " 47 ¹ / ₂ "
Ясского	2.694 " 34 ¹ / ₄ "
Оргѣвскаго	3.178 " 79 ¹ / ₄ "

а всего . . 27.516 р. 61 к.

Присовокупля къ этому итогу суммы, внесенныя для приращенія въ пользу церквей, получится въ теченіе года капиталъ въ 61.274 р. 86³/₄ к.

А. Е.

Къ стр. 78.

Въ дополненіе къ изложеннымъ свѣдѣніямъ считаемъ не лишнимъ присовокупить, что первая въ Бессарабіи нѣмецкая колонія—Тарутино основана въ 1814 году; въ слѣдующемъ возникли три новыя: Красная, Малоярославецъ 1-й и Кульмъ; въ 1816 устроено восемь новыхъ колоній—Старый Арсенъ, Бородино, Березино, Клястицъ, Лейдингъ, Бриенъ, Фершампенуазъ 1-й и Парижъ; за тѣмъ въ 1818 году возникла колонія Теплицъ, въ 1821—Кацбахъ, въ 1822—Сарата, въ 1828—Малоярославецъ 2-й и Фершампенуазъ 2-й, въ 1825—Новый Арсенъ, въ 1830—Гнаденталь, въ

1833—Фриденсталь, въ 1834—Денневицъ, въ 1835—Лихтен-
таль, въ 1839—Плоцкъ и въ 1842—Гофнунгсталь.

Всѣ эти колоніи надѣлены пространствомъ во 130.787 дес.
2.024 кв. саж., изъ коихъ подъ усадьбами 6.341 д. 928 с., па-
хатной 41.052 д., сѣнокосной, пастбищной и выгонной 80.624
д.; вся остальная земля—подъ лѣсами и неудобная.

Въ годы послѣдней войны посѣвъ и урожай у нѣмецкихъ ко-
лонистовъ представлялъ слѣдующія цифры:

		озимую:	яровую:	картофеля:
посѣяно:	(въ 1854 году . . .	5.465	19.122	1.345 четвер.
	(— 1855 . . .	4.622	19.176	1.896
	(— 1856 . . .	4.272	14.968	2.306
снято:	(— 1854 . . .	4.623	62.633	5 248
	(— 1855 . . .	4.439	22.919	3.268
	(— 1856 . . .	5.717	75.627	13 763

Въ заключеніе даемъ мѣсто весьма интересной таблицѣ, до-
старленной Н. Членомъ Ст. Ком. пасторомъ Р. Фальтинъ и въ
которой, отнѣчены по приходамъ всѣ живущіе въ Бессарабіи нѣм-
цы, въ томъ числѣ унѣющіе читать и писать. Цифры этой та-
блицы относятся къ 1861 году.

ПРИХОДЫ, ВЪ КОТОРЫХЪ ЖИВУТЪ НѢМЦЫ:	Ч И С Л О Д У Ш Ъ:				
	муж. пола	жен. пола	всѣхъ:	въ томъ числѣ унѣ- ющихъ:	
				читать:	писать:
<i>Арсизскій:</i>					
Старый Арсизъ . . .	559	553	1.112	657	444
Новый Арсизъ . . .	238	247	485	318	194
Бріеннъ	622	582	1.204	695	521
Фриденсталь	547	539	1.086	553	385
Софїенталь	100	91	191	80	63
Шабалатъ	52	45	97	50	50
	2.118	2.057	4.175	2.353	1.657

Приходы, въ которыхъ живутъ нѣмцы:	Ч и с л о д у ш ъ.				
	муж. пола	жен. пола	всѣхъ:	въ томъ числѣ умѣ- ющихъ:	
				читать:	писать:
Клястицкій:					
Клястицъ	758	720	1.478	920	770
Березино	794	784	1.578	895	820
Бородино	868	828	1.696	970	754
Гофпунгстаъ	409	431	840	499	496
	2.829	2.763	5.592	3.284	2.840
Фершампенуазскій:					
Фершампенуазъ 1-й.	435	474	909	415	398
Парижъ	752	723	1.475	955	636
Канцбахъ	438	387	825	542	333
Фершампенуазъ 2-й	450	372	822	525	465
Денневицъ	372	330	702	364	225
Плоцъ	214	237	451	263	196
	2.661	2.523	5.184	3 061	2.253
Тарутинскій:					
Тарутино	947	902	1.849	1.127	884
Малоярославецъ 1-й	624	600	1.224	763	763
Малоярославецъ 2-й	575	465	1.040	730	718
Кульмъ	838	802	1.640	1.130	925
Лейпцигъ	685	748	1.433	592	550
Юзефсдорфъ	131	144	275	115	70
	3.800	3.661	7.461	4.457	3.910
Саратскій:					
Сарата	443	315	758	693	690

Приходы, въ которыхъ живутъ немцы:	Ч и с л о д у ш ъ:				
	муж. пола	жен. пола	всѣхъ:	въ томъ числѣ уни- ющихъ:	
				читать:	писать:
Гнаденталь	368	387	755	619	69
Лихтенваль	343	358	701	516	516
Эйгенгеймъ	123	117	240	180	180
Татарбунаръ	5	5	10	9	9
Хаджиларъ	8	5	13	9	9
	1.290	1.187	2.477	2 026	2.023
<i>Кишиневскій:</i>					
Г. Кишиневъ	175	154	329	137	109
Наславча	83	68	151	76	40
Старая Сарата	36	35	71	40	3
Аккерманъ	17	18	35	23	23
Бендеры	12	12	24	18	18
Бѣльцы	6	5	11	11	7
Единцы	2	2	4	2	2
Бричань	1	—	1	1	1
Сороки	2	1	3	3	3
Хотинъ	1	4	5	5	5
Каушаны	10	7	17	10	10
Негрешты	2	3	5	3	3
Вадулески	—	1	1	1	1
Арюнешты	5	3	8	4	4
Савка	2	3	5	2	2
Чутулешты	12	7	19	11	11
Котюжаны	3	3	6	4	4
Новоселица	7	5	12	10	10
Строинцы	—	2	2	2	2
Коленкоуцы	—	1	1	1	1
Коблевка	15	19	34	24	24
Табанъ	1	1	2	2	2
Липникъ	1	—	1	1	1
Кобылка	4	2	6	4	4

Приходы, въ которыхъ живутъ пѣмцы.	Ч и с л о д у ш ь.				
	муж. пола.	жен. пола.	всѣхъ.	Въ томъ числѣ умѣ- ющихъ:	
				читать:	писать:
Сочевка	1	1	2	2	2
Буянка	1	—	1	1	1
Морозены	1	—	1	1	1
	400	357	757	399	294
А всего.....	13.098	12.548	25.646	15.583	12.977

Цифры этой таблицы, и особенно двѣ крайнія ея графы столько же отрадны, сколько и поучительны; они показываютъ, что въ нѣмецкомъ населеніи нашемъ слишкомъ 60 процентовъ умѣющихъ читать и слишкомъ 50% пишущихъ.—примѣръ, достойный подражанія!

9

РАЗДѢЛЕНІЕ ОБЛАСТИ НА ВОЛОСТИ

И СООТВѢТСТВЕННЫЯ ИМЪ УЧРЕЖДЕНІЯ.

Въ *Аккерманскомъ* уѣздѣ состоятъ: волости управленія государственныхъ имуществъ: Татарбунарская, Дивизійская, Поланкская, Толмазская, Плахтѣевская, Ивановская и Александровская; волость общаго управленія Пуркарская; окружные приказы колоніальнаго управленія: нѣмецкаго—Малоярославецкій, Клястицкій и Саратовскій и болгарскаго—Нижебуджакскій; станичныя правленія козаческаго вѣдомства: Байрамчское, Волонтировское, Старокозацье, и Акмаугитское.

Въ *Бендерскомъ* уѣздѣ: волости управленія государственныхъ имуществъ: Каушапская, Тараклійская, Чимишлійская, Фарладанская и Абаклыджабская; общаго управленія: Гурагалбинская, Кайшарская и Телицкая, и колоніальнаго вѣдомства Верхнебуджакскій окружной приказъ.

Примѣчаніе: Попечительство болгарскихъ колоній находится въ кол. *Комратъ*, управленіе нѣмецкихъ колоній—въ кол. *Тарутино* и управленіе Новороссійскаго козаческаго войска—въ мѣст. *Байрамчъ*.

Въ *Кишиневскомъ* уѣздѣ волости общаго управленія: Волчипецкая, Болдурештская, Неспоренская, Збиройская, Буджорская, Васіенская, Лопушанская, Гапчештская, Ворниченская, Сирецкая, Меренская, Яловепская и Гирловская.

Въ *Орловскомъ* уѣздѣ волости общаго управленія: Телепештская, Казапештская, Чоколтенская, Выпровская, Самашканская, Резинская, Чипешеуцкая, Кипирченская, Пагарниченская, Кріуляпская, Гертопская, Кобыльская и Тузорская.

Въ *Ясскомъ* уѣздѣ волости общаго управленія: Бѣльцко-

Слободзейская, Копачанская, Бринзенская, Болотинская, Фалештская, Скуляпская, Вульцештская, Гиличенская и Корнештская.

Въ *Сорокскомъ* уѣздѣ волости общаго управленія: Атакская, Аріонештская, Климоуцкая, Тырновская, Бадичанская, Куболтская, Кайнарская, Околинская, Пепенская, Рашковская, Васькоуцкая и Котюжанская.

Въ *Хотинскомъ* уѣздѣ: волости управленія государственныхъ имуществъ—Гиждевская и Холохоренская и общаго управленія: Новоселицкая, Гровицкая, Клишковская, Липканская, Сталинештская, Бричанская, Единецкая, Секурянская, Романкоуцкая, и Кельменская.



РОСПИСАНІЕ

УЧАСТКОВЪ СУДЕБНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ ВЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ.

Названіе уѣз- довъ.	На сколько дѣ- лится участъ	№ участковъ.	Города и волости уѣздовъ, причисленные къ участкамъ.	Мѣсто пребыва- ніе судебныхъ слѣдователей:
Кишинев.	4	1	1-я и 3-я части города Ки- шинева съ предмѣстіемъ Бую- кнами.	Въ г. Ки- шиневѣ.
		2	2-я и 4-я части города Ки- шинева съ предмѣстьями Боль- шая и Мадая Малина и со- вѣми урочищами, къ нимъ принадлежащими.	Въ г. Ки- шиневѣ.
		3	Волости: Сирецкая, Васіен- ская, Гирловская, Яловен- ская и Мөренская.	С. Дурле- шты.
		4	Волости: Волчинецкая, Бол- дурештская, Воринченская, Нес- поренская, Збиройская, Буджор- ская, Лопушанская, и Гня- чештская.	С. Ниспо- рены.
Оргѣевск.	2	1	Г. Оргѣевъ и волости: Па- гариченская, Кріулянская, Гер- топская, Кобыльская, Тузор- ская и Выпровская.	Г. Оргѣ- евъ.
		2	Волости: Теленештская, Чо- колтепская, Казанеилтская, Са- машканская, Резинская, Чиши- шеуцкая и Кипирченская.	М. Теленешты.
Бендерскій	1	1	Г. Бендеры и весь уѣздъ.	Г. Бендеры
Аккерман.	3	1	Г. Аккерманъ, посады:	Г. Аккер-

Названіе уѣз. довъ.	Насколько дѣ- лится уѣст.	№ участковъ.	Города и волости уѣздовъ, причисленные къ участкамъ.	Мѣстопребыва- ніе судебныхъ сѣдовителей.
			Турлаки, Цанушова, Шабана и Шейцарская колонія Шабана.	манъ.
		2	Вѣдомства государственныхъ имуществъ волости: Полацкая, Толмазская, Ивановская, Александровская, Дивизійская и изъ Плахтѣвской волости селенія: Плахтѣвка, Успенское и Ярославка; ниже-бужакскаго округа колоніи: Исерлія и Кулевча; Пуркарская волость и всѣ ненаселенные хутора; козацкаго вѣдомства станицы Старокозацкая, Петровка, Волонтировка, Фараоновка, Константиновка (хуторъ), Николаевка-Новороссійская и Каиръ.	м. Байрамча.
		3	Вѣдомства государственныхъ имуществъ волости: Татарбунарская и изъ Плахтѣвской волости селенія: Введенское и Вознесенское и всѣ остальные колоніи, подчиненныя Саратовскому, Клястицкому, Мало ярославецкому и Нижне бужакскому окружнымъ приказамъ; Новороссійскаго козацкаго войска станицы: Акмангитъ и Михайловка и владѣльческіе ненаселенные хутора.	М. Татарбунаръ.

Названіе уѣз- довъ.	На сколько дѣ- лится участ.	№ участковъ.	Города и волости уѣздовъ, причисленные къ участкамъ.	Мѣстопробыва- ніе судебныхъ слѣдователей:
Сорокскій.	2	1	Волости: Атакская, Аріо- нештская, Климоуцкая, Тыр- новская, Куболгская и Бади- чанская.	М. Атаки
		2	Г. Сороки и волости: Око- линская, Каймарская, Пепен- ская, Котюжанская, Рашков- ская и Васькоуцкая.	Г. Сороки.
Ясскій.	2	1	Г. Бѣльцы и волости: Бѣльц- ко-Слободзейская, Копочанская, Болотинская и Бринзенская.	Г. Бѣльцы.
		2	Волости: Фалештская, Ску- лянская, Вульпештская и Ги- личенская.	Фалешты.
Хотинскій.	2	1	Г. Хотинъ и волости: Клиш- коуцкая, Грозинская, Новосе- лицкая, Сталинештская, и вѣ- домства государственныхъ и- муществъ селенія: Рухотинъ, Манаыга и Гиждево.	Г. Хотинъ.
		2	Волости: Бричанская, Кель- менская, Липканская, Едине- цкая, Романкоуцкая, Соку- рянская и вѣдомства государ- ственныхъ имуществъ селеніе Медвѣжа.	Б. Бричаны

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.



СВОДЪ

ДЕВЯТНАДЦАТИЛѢТНИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ НАДЪ КЛИМАТОМЪ И ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРИРОДОЙ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ КИШИНЕВА.

1845.

1845 годъ отличался порывистыми вѣтрами и бурями. Чрезвычайно холодная погода февраля и марта препятствовала своевременному развитію растеній. Средняя температура времени года была слѣдующая:

зимы	—	3,57
весны	+	6,04
лѣта	+	17,12
осени	+	7,81

Въ продолженіе года высшая температура доходила до $+ 28$, а низшая до $- 18$ градусовъ. Господствующимъ вѣтромъ былъ N — W.

1846.

1846 годъ былъ теплый и вообще сухой. Выпадавшіе дожди сопровождались чаще обыкновеннаго грозой, и въ особенности въ іюлѣ не было дождя безъ грозы. Луговые травы тронулись въ ростъ 27 февраля. Средняя температура равнялась:

для зимы	—	0,27
— весны	+	8,95
— лѣта	+	16,19
— осени	+	8,10

Высшая температура года достигала $+ 28,50$, а низшая $- 10$ градусовъ. Последний морозъ весною, въ одинъ градусъ, былъ 7 марта, а первый осенью, въ три градуса, 29 октября. Господствующій вѣтеръ N — W.

1847.

1847 годъ былъ вообще хорошъ. Снѣга и дожди выпало достаточное количество, что способствовало роскошному развитію растительности. Весни

открылась очень поздно. Лутинские травы проросли въ ростъ 27 марта, и начали всходить очень поздно. Средняя температура в течение года была следующая:

зима	—	1.04
весна	÷	6.25
лѣто	÷	17.25
осень	÷	7.25

Высшая температура года достигала ÷ 29, а низшая — 16 градусовъ. Последний морозъ весной, въ пять градусовъ, случился 26 марта, а первый осенью, въ пять градусовъ ж., 5 октября. господствующий вѣтеръ N — W.

1845.

1845 годъ отличался весьма замѣтнымъ лѣтомъ. Этотъ годъ замѣтенъ еще и тѣмъ, что господствующимъ вѣтромъ былъ сѣверный и число совершено южныхъ дней было м. 112. Въ этотъ годъ свирѣствовала холера. Травы проросли въ ростъ 13 марта. Урожай лѣтнихъ былъ посредственный. Вода обрѣла необыкновенную чистоту, но низкаго качества. Средняя температура в течение года была такая:

зима	—	3.27
весна	÷	9.25
лѣто	÷	19.74
осень	÷	9.24

Высшая температура в течение года была ÷ 30.75, а низшая — 19 градусовъ; следовательно колебаніе температуры было для нашего края самое чрезвычайное и составляло около 50 градусовъ. Последний морозъ весной въ 0,2 случился 8 мая и причинилъ значительный вредъ многимъ развивающимся растеніямъ. Первый морозъ осенью, въ полтора градуса, былъ 16 ноября.

1849.

Въ январѣ погода часто сопровождалась оттепелью. Самая низкая температура въ этотъ мѣсяцъ была — 9,5, а самая высокая ÷ 6,5 градусовъ. Въ началѣ второй половины февраля земля совершенно оттаяла, температура доходила до 14° и земледѣльцы прилежно взялись за обработку земли, многие даже успѣли засеять поля. Съ 11-го же марта полевые и садовые работы приостановлены морозами, которые продолжались до 27 числа и доходили до—8°. Въ концѣ марта стало теплѣе и растительность начала быстро развиваться. Всходы озимыхъ хлѣбовъ нисколько не пострадали отъ безснѣжной зимы и въ первой половинѣ апрѣля поля покрылись густою зеленью. Роскошному развитію хлѣбовъ и травъ много способствовали частые дожди, выпадавшіе въ теченіе апрѣля и первой половины мая; они напитали землю до пяти четвертей въ глубину. Около половины мая сентябрскіе носѣвы ржи поднялись на 4, а октябрскіе и ноябрскіе отъ 2 до 3 четвертей. Средняя весенняя температура воздуха этого года была ÷ 1,76°, а средняя температура почвы на двѣ трети градуса ниже, нежели въ прошломъ 1848 году, поэтому цвѣтъ какъ экзотическихъ, такъ и туземныхъ растеній показался почти двумя недѣлями позже прошлогодняго. Выпавшій 16 мая въ 5 часовъ по полудни густой градъ, величиною отъ волошскаго до грецкаго орѣха (самый крупный въсѣлъ до 7 золотниковъ), причинилъ въ окрестностяхъ Кишинева значительный вредъ полямъ, лугамъ и садамъ. Гроза разразилась въ 3-хъ верстахъ на югозападъ отъ города и, захвативъ сѣверную часть его, легла полосою въ 2 версты ши-

рины и до 10 верстъ въ длину, такъ что на пространства 20 квадратныхъ верстъ рѣшительно все было выбито. Въ мѣстахъ же придиѣстровскихъ, гдѣ также выпадалъ градъ, уронъ, причиненный имъ, былъ маловажный. Изъ вредныхъ полей насѣкомыхъ появлялись въ небольшомъ числѣ: златка мохнатая (*Cetonia hirta*) и полевой хрущъ (*Melolontha agricola*); что же касается до насѣкомыхъ гибельныхъ садамъ, то изъ нихъ въ этомъ году, съ 30 мая, появилась въ огромномъ количествѣ боярышница (*Paria scataegi* s. *Pontia scataegi*). Гусеница этого мотылька наноситъ часто значительный вредъ плодовымъ деревьямъ и въ особенности опустошаетъ яблони, груши и сливы. Не взирая на то, наши садовладѣльцы весьма мало обращаютъ вниманія на истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ; собираніе ихъ яичекъ, гусеницъ и куколокъ они предоставляютъ обыкновенно однимъ птицамъ, а ловить мотыльковъ и бабочекъ никто и не думаетъ. Боярышница ловится очень легко по утрамъ; въ это время она медленно перепархиваетъ съ куста на кустъ и сѣвши не скоро снимается съ мѣста: тутъ ее можно удобно бить и даже ловить руками. Въ окрестностяхъ Кишинева и Оргѣева появлялась въ огромномъ количествѣ саранча (*Gryllus migratorius*) и причинила значительный вредъ поспѣвавшей кукурузѣ. Лѣто въ этомъ году было столь сухое и знойное, что вода въ большей части колодцевъ г. Кишинева и его окрестностей изсякла, рѣчки и пруды высохли. Недостатокъ воды былъ чрезвычайно ощутителенъ, особенно для огородовъ. Подножный кормъ высохъ и рабочій скотъ прокармливался преимущественно сѣномъ, котораго впрочемъ, благодаря сырой веснѣ, собрано порядочное количество. Урожай хлѣбовъ былъ въ Бессарабіи хорошъ, въ особенности же въ сѣверной полосѣ. Изъ садовыхъ плодовъ только сборъ яблокъ и грушъ былъ значителенъ. Арбузовъ и дынь родилось много; но, по причинѣ лѣтней засухи, они не достигли надлежащей величины. Высшая температура земли на аршинъ отъ поверхности, достигши 7 августа +16,5 градусовъ, начала съ 8 августа понижаться, тогда какъ въ прошедшемъ году она, достигши той же степени 15 августа, хотя и при низшей температурѣ воздуха, но при большей почвенной влагѣ, начала уменьшаться не ранѣе 9 сентября; слѣдовательно цѣлымъ мѣсяцемъ позже. Изъ сего слѣдуетъ заключить, что влага, находящаяся въ землѣ, много содѣйствуетъ сохраненію почвенной теплоты на болѣе долгое время, даже при относительно низкой температурѣ воздуха.—Сборъ винограда, въ сравненіи съ прошлогоднимъ, былъ только половинный, а во многихъ мѣстахъ и того меньше; вино же, вслѣдствіе перепадавшихъ дождей во время созрѣванія винограда, вышло худшаго качества. Не взирая на посредственный урожай сливъ, вывозъ ихъ былъ довольно значителенъ и въ особенности достойно замѣчанія то, что только однимъ Кишиневскимъ купцомъ Г. А. М., не считая транспортовъ другихъ лицъ, вывезено въ Харьковъ до 3.000 пудъ сушеныхъ сливъ. Выпавшій въ концѣ ноября снѣгъ, вслѣдствіе оттепели, продолжавшейся отъ 15 до 21 декабря, сошелъ; 22 опять выпало на 3 вершка снѣгу и дорога возстановилась, но не надолго; 29 пошелъ дождь, все покрылось льдомъ и настало ужасное время для рабочаго скота: волы и лошади, падая, изувѣчивались, даже убивались до смерти, или должны были быть убиваемы на мѣстѣ. Къ счастью гололедица продолжалась не болѣе двухъ дней.—Температура временъ года была слѣдующая:

зимы	—	0,35
весны	+	7,52
лѣта	+	18,52
осени	+	9,52

Высшая температура года достигала $+ 29,60$, а низшая — $19,5$ градусов. Последний морозъ въ полтора градуса случился 8 апрѣля, а первый осенью въ полтора же градуса 12 ноября.

1850.

Январь этого года особенно замѣчателенъ своими жестокими морозами и изобиліемъ снѣга. Съ 15-го по 21-е число выпало такое множество снѣга, что проселочныя и почтовые дороги сдѣлались рѣшительно не проѣздимы. Мѣстами навѣяно было его на поля-саженн и болѣе; вообще же земля накрылась снѣгомъ не менѣе одного аршина. Съ 21 по 24-е число морозы, сопровождаемые порывистымъ вѣтромъ, доходили до $-22,5$ градусовъ; ихъ жестокость была невыносима, въ полномъ значеніи этого слова и произвела много несчастныхъ случаевъ; такіе губительные морозы къ счастью случаются въ здѣшнемъ краѣ очень рѣдко. Вслѣдъ за этой стужей наступила оттепель и 26 января температура возвысилась до $+ 4,29$ градусовъ; подулъ съ юго-запада сильный вѣтеръ, и, превратясь около полудня въ бурю, продолжался до 6-и часовъ вечера. Въ 7 часовъ того же дня, когда вѣтеръ совершенно стихъ, съ запада раздался глухой гулъ, подобный гулу отъ падающаго вдали града. Около половины февраля появлялись волки, стадами отъ 5 до 8 штукъ, и въ самыхъ предмѣстіяхъ города нападали на овецъ. Подобные случаи бывають здѣсь рѣдко и нужно полагать, что только непроходимый снѣгъ въ лѣсахъ заставлялъ волковъ подходить такъ близко къ многолюдному городу. Въ первыхъ числахъ марта погода благопріятствовала посадкѣ деревьевъ и вспанкѣ полей; съ половины же этого мѣсяца работы приостановлены сильными морозами, которые доходили по утрамъ часто до 8 градусовъ и продолжались до исхода мѣсяца. 27 и 28 числа выпало столько снѣга, что можно было ѣздить въ продолженіе нѣсколькихъ дней на санихъ. Въ такое позднее время явленіе это въ здѣшнемъ краѣ принадлежитъ также къ чрезвычайно рѣдкимъ. Какъ ни жестока была прошедшая зима, однако она не имѣла столь вреднаго вліянія на растительность, какъ на скотъ и въ особенности на овецъ, которыхъ въ Бессарабіи погибло огромное количество. Вѣдствіе это произошло частію отъ жестокихъ и продолжительныхъ морозовъ, частію отъ недостатка корма, а частію и потому, что, вслѣдствіе засухъ прошедшаго года, скотъ не имѣлъ въ свое время достаточнаго подножнаго корма, отъ чего вышелъ въ зиму слабымъ и тощимъ. Весна этого года открылась необыкновенно поздно. Деревья и кустарники (какъ: *Syringa vulgaris*, *Acer pseudoplatanus*, *Aesculus Hippocastanum*, *Prunus Avium* et *Prunus Cerasus*) начали развиваться не ранѣе конца апрѣля, шелковица же (*Morus alba*) тронулась въ ростъ 12 мая, а потому не ранѣе, какъ въ исходѣ мая явилась возможность принятія за воспитаніе шелковичныхъ червей. Вся надежда на урожай абрикосовъ и персиковъ уничтожена холодами прошедшей зимы: они были столь губительны для этихъ деревьевъ, что при наступленіи весны всѣ цвѣтныя почки осыпались. Не менѣе пострадали и черешни, на которыхъ только кое гдѣ уцѣлѣли цвѣты. Часто перепавшіе дожди въ маѣ весьма способствовали развитію хлѣбныхъ и луговыхъ травъ. Сентябрьскіе посѣвы ржи, поднявшись на пять четвертей, стали показывать колосья 23-го числа; а на октябрьскихъ колосья показались 30-го числа. Ранніе посѣвы озимыхъ хлѣбовъ были несравненно лучше позднихъ; потому что послѣдніе, по случаю наступившихъ съ минувшей осени раннихъ морозовъ, не имѣли времени

надежда окуститься. — На насѣкомыхъ, вредныхъ деревьямъ и хлѣбамъ, нельзя было жаловаться; ихъ въ этомъ году, кромѣ толстоголового почкорѣза (*Longus oerhaleus*), появилось весьма не много. Причиною этому была безъ сомнѣнія жестокая и продолжительная зима, уничтожившая ихъ въ самыхъ зародышахъ. Въ первые пять мѣсяцевъ этого года температура земли была много выше, нежели въ тотъ же періодъ истекшаго года. Причиною такого явленія могло быть не иное что, какъ глубокий снѣгъ, выпавшій въ самомъ началѣ зимы и препятствовавшій морозу проникнуть въ землю глубже четверти аршина. Безъ сомнѣнія, при такомъ только условіи, земля могла удержать высшую степень теплоты и послужить къ сохраненію многихъ экзотическихкихъ растений, которыя, въ противномъ случаѣ, не были бы въ состояніи перенести сильной стужи прошедшей зимы. Сборъ озимой ржи здѣсь начался съ 1-го, а ячменя съ 15-го іюля и урожай ихъ былъ отличный. Урожай вишенъ и черешень былъ незначительный. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ, послѣ нѣсколькихъ дождей въ началѣ іюня, хлѣба поправились; въ Хатинскомъ же уѣздѣ продолжительная засуха уничтожила всю надежду на урожай хлѣбовъ и кормовыхъ травъ. Въ преддѣстровскихъ мѣстахъ появилась въ огромныхъ массахъ саранча; здѣсь также она появлялась съ 1-го іюля, но въ такомъ незначительномъ количествѣ, что присутствіе ея было почти незамѣтно. — Выкармливаніе шелковичныхъ червей шло очень успѣшно и вездѣ окончено въ концѣ іюня. У одного изъ здѣшнихъ хозяевъ, занимающихся шелководствомъ, по недосмотру, шелковичные черви вышли десятью днями раньше, нежели развилась шелковица. Бросить червей ему было жалъ и онъ вздумалъ кормить ихъ молодою крапивою (*Urtica dioica*). Этимъ кормомъ черви поддерживались до развитія шелковицы не безъ успѣха: они росли хорошо и пропало ихъ не много; однако имъ свитые коконы были по большей части вялы и уродливы. Въ этомъ году черви не подвергались такимъ опустошительнымъ болѣзнямъ, какъ въ 1849. Ихъ погибло тогда по крайней мѣрѣ половина выведеннаго количества и большею частью послѣ четвертаго линіянія. Замѣчено, что черви погибали въ особенности у тѣхъ хозяевъ, которые занимаютъ мѣста, лежащія при болотахъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что миазмы, зараждающіяся изъ болотъ, могутъ вредить червямъ; но не одно это обстоятельство должно быть причиною неудачи, потому что въ дождливые годы, когда болота покрыты высокою водою, черви выкармливаются и въ приболотныхъ мѣстахъ успѣшно. Причину же прошлогодней неудачи скорѣе должно приписать чрезвычайной сухости атмосфернаго воздуха, ибо во время кормленія червей (въ маѣ и іюнѣ) была здѣсь такая засуха, что не только пруды и рѣчки высохли до дна, но и въ большей части колодезевъ, какъ сказано выше, вода изсякла. — Въ окрестностяхъ г. Кишинева жатва хлѣбовъ и даже кошение травы продолжались до наступленія августа, и какъ урожай былъ весьма удовлетворителенъ, то и жнецамъ и косцамъ платилось отъ 60 до 80 коп. сер. въ день. Впрочемъ цѣна за полевые работы возвысилась не потому, что урожай былъ хорошъ; а болѣе потому, что главныя работы, какъ сборъ хлѣбовъ, кошение травы и обсаиваніе кукурузы, случились въ одно и тоже время, отъ чего произошелъ недостатокъ рабочихъ рукъ. — Арбузовъ, дынь и огурцовъ родилось несмѣтное количество. Урожай яблокъ и грушъ былъ посредственный, а сливъ весьма изобильный. Сѣно продавалось очень дешево: пудъ самого лучшаго по 8 коп. сер. Послѣ дождливаго іюля, въ первой половинѣ августа господствовали неспосные жары, доходившіе до 29,5 въ тѣнь, а на солнцѣ до 39 градусовъ, вслѣдствіе чего свѣршествовали злокачественныя лихорадки. Въ августѣ на здѣшнихъ поляхъ показалось не-

обыкновенное множество перепелокъ (*Perdix coturnix*), вѣроятно потому, что, не находя нужной пищи въ смежныхъ губерніяхъ, они были принуждены перелетѣть на болѣе урожайныя мѣста.—Выпавшій 13 августа крупный градъ причинилъ значительный вредъ многимъ виноградникамъ; но, не смотря на то, урожай винограда, въ сравненіи съ прошедшими двумя годами, вышелъ удовлетворительный: со ста кустовъ въ средней сложности получено до 35 ведеръ вина, тогда какъ въ 1849 году, съ того же количества кустовъ, взято не болѣе 15 ведеръ. Урожай картофеля въ окрестностяхъ Кишинева былъ весьма хорошій; но, при ограниченности поѣва, цѣна его была очень высокая—пудъ продавался отъ 50 до 60 коп. сер. Въ теченіе октября и ноября погода благопріятствовала посадкѣ деревьевъ, перепашкѣ полевой земли и поѣву озимыхъ хлѣбовъ. Луга вновь зазеленѣли и доставляли хорошій подножный кормъ. Прилежные хлѣбопашцы, не теряя удобнаго времени, успѣли еще до наступленія ноября, окончить всѣ полевые работы. Прикрываніе виноградныхъ лозъ производилось около половины ноября. Посадка деревьевъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней, продолжалась до конца декабря. Средняя температура временъ года была слѣдующая:

зимы	—	3,78
весны	+	6,88
лѣта	+	19,33
осени	+	8,55

Послѣдній морозъ весною въ два градуса былъ 3 апрѣля, а первый осенью въ 0,2 градуса 11-го ноября.

1851.

Истекшая зима была малоснѣжна, но къ счастію морозы были не значительны и не могли причинить вреда ни садамъ, ни полямъ. Первая половина марта была еще довольно холодна и морозы доходили до 7,75; съ 18 же числа температура начала быстро повышаться, такъ что земля, промерзшая на три четверти въ глубину, къ 22 числу совершенно оттаяла. Весна этого года отличалась быстрымъ переходомъ отъ мороза къ необыкновенно высокой степени теплоты, а потомъ чрезвычайно сухою и знойною погодою, вслѣдствіе чего къ концу весны поля и луга въ окрестностяхъ Кишинева находились въ самомъ жалкомъ положеніи. Надежда на урожай хлѣбовъ и травъ уже совсѣмъ исчезала, какъ вечеромъ 6 іюня пошелъ благодатный дождь, который въ продолженіе 40 часовъ почти непрерывно лилъ и промочилъ землю до 5 вершковъ глубины; послѣ этого вся растительность ожила и кукуруза, пролежавшая въ землѣ полныхъ два мѣсяца, начала всходить. Ячмень, овесъ, просо и картофель значительно поправились, а луга вновь покрылись густою зеленью и въ подножномъ кормѣ не было недостатка. Урожай всѣхъ вообще хлѣбовъ былъ посредственный, а урожай фруктовъ весьма хорошъ. Во второй половинѣ сентября начался сборъ винограда; урожай его былъ довольно удовлетворительный, а вино отличнаго качества. Въ саду при Бессарабскомъ училищѣ садоводства, виноградные сорта начали зрѣть въ слѣдующемъ порядкѣ: во второй третѣ августа—*Servent noir*, *Moorviede hâlif*, *Chasse as rouge*, *Madeleine blanche précocce*, *Ciou'at à grandes feuilles*, *Oporto blanc*, *Kleiner rothblauer spanischer* и чиринскій черныи; въ послѣдней третѣ августа—*Grosser blauer von Alicante*, *Pineau franc*, *Chasselas blanc doré*, *Oporto noir*, *Muscat gris*, *Muscat*

noir, Muscat blanc, Muscat rouge, Luinel muscat, Blanc de Gandjour, Pineau fleuri, Pineau noir oval de l'Yonne, Cannaiolo nero, St. Laurent, Pineau Gamet, Trompe chambrier, Persolette de la Drôme, Isabelle des états unis d'Amerique, Albillo Castillon, Chasselas à feuilles de persile, Nerre, Rouge de Bourgogne, Sylvaner, Malvoisie jaune, Palsar rouge hâlif, Frueher schwarzer Tokayer, Raisin d'Alep, Verdelho de Madeira. Heremitage blanc, Früher spanischer, Malvoisie blanc u Pedro Ximenes; въ первой трети сентября: Chasselas blanc musqué, Canut noir, Espagnin noir, Fie jaune, Кандаваста, Ovaler gelber Elbinger, St. Martin de Chalons, Mouneston noir, Moustardie blanc, Алы цантъ, Rouge Espagnol, Terret bourrel, Epicier Vienne, Dammery blanc, Tibourreu noir, Rother Traminer, Muscat violet, Muscat d'Alexandrie, Noir de la Dordogne, Ugne blanche, Grosse gelbe spanische Cibebe, Grosse blaue spanische Cibebe, Würzburger Stein—Riesling, Raisin noir, Terre rouge, Terre noir, Pascal noir; Raisin de Notre Dame, Aramon noir, Aramon blanc, Moustardie noir, Grüner Mellier aus Barromeo, Schwarzer Mellier aus Barromeo, Grosser blauer Malaga, Эчке-мимиси, Nera del Ungehr, Grosser schwarzer Armbruff, Picardon blanc, Diamant, Blanc de Pays Po, Negret, Raisin des Dames, Pineau gris, Malvoisie rouge d'Italie, Rother Furymaky, Gros Pampegot noir, Orleans blanc, Auvernas blanc, Rouge de Gandjour, Кокуръ желтый и Айбатли. Всѣ эти виноградные сорта воспитываются въ шпалерахъ.—Кое гдѣ жаловались на падежъ рогатаго скота и морь домашней птицы. Последняя страдала глнстами и опухолью ногъ. Посадка деревьевъ, начавшаяся въ концѣ октября, продолжалась почти непрерывно до исхода декабря. Теплая осень вообще благопріятствовала обработкѣ полей и посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Средняя температура временъ года равнялась:

зимою	—	1,00
весною	+	9,13
лѣтомъ	+	18,27
осенью	+	10,85

Высшая температура года достигала до 30, а низшая до 12,75 градусовъ. Последний морозъ весною въ одинъ градусъ случился 18 марта, а первый осенью, въ одинъ же градусъ, былъ 24 октября.

Здѣшнихъ воспитателей шелковичныхъ червей, въ 1851 году, постигло такое же бѣдствіе, какъ и въ 1849. У нѣкоторыхъ черви начали погибать послѣ втораго и третьяго линіянія; у иныхъ же они достигли совершеннаго возраста и приготавливались уже къ завивкѣ коконовъ, но, не свивъ ихъ, дѣлались вялыми и умирали на рошцахъ или коконіеркахъ до послѣдняго. Немногимъ только удалось сохранить своихъ червей, и то не болѣе половины.

Долго отискивалъ я причины этихъ, иногда случающихся неудачъ и наконецъ многократныя наблюденія убѣдили меня, что успѣхъ въ этомъ дѣлѣ зависитъ не отъ одного только умѣнія кормить и содержать червей общепринятымъ порядкомъ; но много также отъ атмосферическихъ явленій, вліяніе ко-

терыхъ на жизнь червей несомнѣнно, и только соображаясь съ ними, можно ожидать надлежащаго успѣха.

Произведенные мною, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, опыты надъ воспитаніемъ шелковичныхъ червей на открытомъ воздухѣ доказываютъ, что не влажный воздухъ и не мокрый листъ вредятъ червямъ, а засуха, какъ предшествовавшая кормленію червей, такъ и случающаяся во время ихъ существованія. Если предшествовавшая кормленію червей осень и весна были сухи и земля не могла напитаться достаточно влагою, то шелковичный листъ, единственный кормъ червей, получается тонкій. Употребленіе такого листа въ кормъ, безъ предварительнаго приготовленія, оказывалось вреднымъ. Черви ѣдятъ его не охотно, голодаютъ, растутъ медленно и большею частію умираютъ, не свивъ коконовъ. Чтобы спасти червей отъ неизбежной гибели, и употреблялъ въ такомъ случаѣ, основываясь на вышеупомянутомъ опытѣ, слѣдующее средство: нарвавъ нужное количество листа, мочилъ его въ чистой водѣ отъ 15 до 20 минутъ и не обсушивая, давалъ его червямъ. Приготовленный такимъ образомъ листъ они ѣли съ жадностью и въ послѣдствіи я имѣлъ удовольствіе видѣть, какъ они поправлялись, достигали совершеннаго возраста и вили коконы. Черви же, кормленные немоченымъ листомъ, видимо слабѣли и въ скоромъ времени умирали. Вылупленіе изъ куколокъ всѣхъ чешуекрылыхъ насѣкомыхъ и линяніе ихъ гусеницъ совершается обыкновенно вскорѣ послѣ выпавшаго теплаго дождя; въ продолжительно же сухую погоду это случается гораздо рѣже. Отсюда должно заключить, что влажный и теплый воздухъ благоприятствуетъ этому классу насѣкомыхъ, къ которому принадлежитъ и шелковичный червь. Слѣдовательно, при искусственномъ воспитаніи шелковичнаго червя, непременно нужно по возможности подражать природѣ, нашей вѣрнѣйшей путеводительницѣ, и этого не трудно достигнуть посредствомъ частаго sprinkling цоловъ и выставленія чашекъ съ водою подъ подмости, на которыхъ кормятся черви. Вода эта, постепенно испаряясь, насыщаетъ воздухъ комнаты или сарая достаточною влагою и тѣмъ способствуетъ успѣшному росту червей.

Здѣсь кстати я приведу свои опыты надъ воспитаніемъ шелковичныхъ червей на открытомъ воздухѣ.

Въ 1846 году было выложено нѣсколько яицъ на шелковичную ягоду. Черви вышли и питались до совершеннаго возраста, не обнаруживая никакихъ болѣзней и можетъ быть свили бы коконы, если бы не беспокоили ихъ воробьи. Погода въ продолженіе существованія червей была сырая; въ одномъ маѣ мѣсяцѣ было 11 дождей и между ними нѣсколько проливныхъ. Во время проливныхъ дождей и сильныхъ грозъ черви сидѣли тихо на кустахъ; но какъ скоро дождь переставалъ, они начинали съ поспѣшностью ѣсть листъ. Малые дожди не оказывали никакого дѣйствія на нихъ; также и сильные вѣтры рѣдко котораго сбрасывали съ кустовъ. Вообще этотъ годъ былъ хорошъ для червей. Въ 1847 году погода въ тотъ же періодъ времени была не менѣе влажна; въ маѣ было до 12 дождей, сопровождавшихся часто грозою. Черви, предоставленные природѣ, росли превосходно и съѣдали листъ до послѣдней его частички. Въ концѣ пятого періода ихъ жизни они были внесены въ комнату, гдѣ свили весьма хорошіе коконы. Сборъ коконовъ въ этомъ году былъ вообще очень хорошій. Въ 1848 году, во время существованія червей, погода была очень жаркая и дождей вышло не много. Большая часть червей вскорѣ послѣ третьяго линянія пожелтели и умирали. Оставшіеся дожили до конца пятого періода; но коконовъ не свили. Въ этомъ году сборъ коконовъ былъ посредственный. Въ 1849 году черви, предоставленные

природѣ, неслѣдъ перваго ляннія, всё погнбли: погода была очень сухая, шелковичный листъ былъ тонкій, безсѣтый. Жалобы на моръ червей были здѣсь общи; сборъ коконовъ вынелъ весьма слабый. Въ 1850 году въ маѣ перепадали сильные дожди. Черви на открытомъ воздухѣ достигли совершеннаго возраста и внесенные въ комнату свили весьма хорошіе коконы, сборъ которыхъ вышелъ порядочный. Въ 1851 году черви на открытомъ воздухѣ погнбли всё въ первомъ періодѣ ихъ жизни: погода была чрезвычайно сухая — и сборъ коконовъ весьма слабый.

1852.

Снѣгъ, выпавшій на 2½ вершка, сопровождаемый незначительными морозами, препятствовалъ замерзанію земли, такъ что въ продолженіе почти всего января можно было производить посадку деревьевъ. Растительность въ началѣ весны подвигалась медленно и только въ послѣдней трети марта замѣчена кое гдѣ свѣжая травка. Апрѣль начался ясной и теплой погодой. Нерѣдко около полудня температура доходила до + 16 градусовъ. Вслѣдствіе чего растительность замѣтно подвинулась, луга и поля покрылись свѣжей зеленью, почки всѣхъ плодовыхъ деревьевъ значительно разбухли, нѣкоторые кустарники начали развиваться, а изъ дикорастущихъ растений зацвѣли: *Muscari botrioides*, *Scilla amoena*, *Anemone Pulsatilla*, *Viola odorata*, *Cornus mascula* и другія. Послѣ такихъ явныхъ признаковъ наступленія полной весны и въ такое позднее время, кто бы могъ еще ожидать сильныхъ и продолжительныхъ морозовъ, снѣга и зимней мители? Но, чего и старожилы не запомнятъ, то сбылось теперь. Вечеромъ 9 апрѣля, при 14 градусахъ тепла, поднялся порывистый сѣверный вѣтеръ и къ утру слѣдующаго дня понизилъ температуру до + 2,5 градусовъ. 11-го утромъ вышло на 2 вершка снѣга, а въ слѣдующую ночь подулъ сильный сѣверозападный вѣтеръ, который почти безпрерывно бушевалъ до 16 числа и часто сопровождался снѣгомъ и мителю, а морозы доходили до 5 градусовъ. 17 числа вѣтеръ утихъ; но появившіеся на сѣномыя всѣ исчезли, прилетѣвшія птицы, уже начавшія стронуть свои гнѣзда, оставили ихъ и скрылись; все въ природѣ замерло, всюду воцарилась вторая зима. Этотъ внезапный переходъ отъ тепла къ стужѣ былъ не безъ вреднаго вліянія какъ на развившіеся растенія, такъ и на молодыхъ животныхъ; въ особенности пострадали ягнята. Снѣгъ на равнинахъ лежалъ до 19 числа, въ оврагахъ же стоялъ лишь послѣ сильныхъ дождей, не ранѣе 24 числа. Къ замѣчательнѣйшимъ атмосферическимъ явленіямъ въ теченіе лѣта принадлежатъ: дождь, выпадавшій часто ливнемъ, гроза, разражавшаяся не рѣдко оглушительными и все потрясающими ударами, сильные вѣтры и бури. Выѣзненное колебаніе температуры въ началѣ весны имѣло нѣкоторое вредное вліяніе только на плодородіе рано развившихся фруктовыхъ деревьевъ; виноградная же лоза, отъ урожая которой зависятъ болю значительный доходъ здѣшнихъ садоводовъ, сколько не пострадала. Вредъ, происшедшій отъ частыхъ и сильныхъ дождей и кое гдѣ отъ выпавшаго града, былъ не такъ великъ и вознаграждался давно не слышаннымъ урожаемъ всѣхъ хлѣбовъ, овощей и травъ. Сырая погода не благоприятствовала размноженію жесткокрылыхъ насѣкомыхъ, кромѣ златокъ (*Cetonia hirta* et *Cetonia macrogata*); они появились какъ на деревьяхъ, такъ и на хлѣбныхъ растеніяхъ въ весьма ограниченномъ числѣ. Напротивъ того развитіе нѣкоторыхъ чешуекрылыхъ насѣкомыхъ, и въ особенности неварна-

го шелкопряда (*Liparis dispar*), достигло неимоверной степени. Гусеница этого насекомого, поселившись миллионами въ садахъ и лѣсахъ, объѣла до гола всѣ деревья. Объѣвши листь, она напослѣдокъ принялась и за кору молодыхъ побѣговъ, и тѣмъ довершила гибель значительнаго количества разнаго рода деревьевъ. Жаль, что почти нигдѣ не было принято мѣръ къ истребленію ея. Конечно нѣтъ возможности вовсе уничтожить этого жестокаго врага садовъ и лѣсовъ; но уменьшить размноженіе его, по крайней мѣрѣ въ садахъ, не такъ трудно, какъ многіе, не испытывая ничего, предполагаютъ. Что есть возможность предостеречь плодовые деревья не только отъ непарнаго шелкопряда, но и отъ многихъ другихъ насекомыхъ, служитъ явнымъ доказательствомъ садъ Бессарабскаго училища садоводства, гдѣ вслѣдствіе обмыванія стволовъ и сучьевъ известковою водою съ примѣсью не большаго количества жидкой смолы и простой трубной сажки, а также тщательнаго собиранія яичекъ, гусеницъ, куколокъ и самыхъ бабочекъ, появленіе ихъ бываетъ несравненно рѣже, нежели въ садахъ, гдѣ не предпринимаютъ никакихъ мѣръ къ истребленію. Осень была самая благопріятная для посѣвовъ и всхода озимыхъ хлѣбовъ; посадка деревьевъ, начавшаяся во второй половинѣ октябрю, продолжалась непрерывно до половины декабря. Средняя температура равнялась:

зимой	—	0,96
весною	+	5,73
лѣтомъ	+	16,12
осенью	+	7,67

Высшая температура года достигала + 25,5, а низшая — 10 градусовъ. Послѣдній морозъ весною въ 4 градуса былъ 17 апрѣля, а первый осенью въ полтора градуса 16 сентября.

Выводъ шелкоичныхъ червей въ 1852 году, въ сравненіи съ минувшимъ годомъ былъ 24 днями позже. Замедленіе это случилось по причинѣ поздняго развитія тутовыхъ деревьевъ. Въ продолженіе воспитанія шелкоичныхъ червей состояніе атмосферы было чрезвычайно сырое и сопровождалось часто грозой и сильными вѣтрами. По общему мнѣнію, такая погода считается у насъ весьма неудобною для воспитанія шелкоичныхъ червей; но предпринятая мною съ давняго времени опыты воспитанія этихъ червей на открытомъ воздухѣ доказываютъ противное. Первая возникшая мысль воспитанія червей на открытомъ воздухѣ не имѣла другой цѣли, какъ только испытать въ какой степени и какія атмосферическія явленія вредны и полезны для шелкоичныхъ червей. Результаты этихъ наблюденій доказываютъ, что шелкоичнымъ червямъ, если только яички, изъ которыхъ они выведены, были хорошаго качества, не вредятъ ни сырость воздуха, ни роса, ни дождь, ни гроза, ни сильные вѣтры, ни зной, ни внезапныя колебанія температуры; а вредитъ только случающаяся во время воспитанія червей сухость атмосферы, отчего и происходитъ, что въ сухіе годы воспитаніе ихъ бываетъ менѣе удачно, чѣмъ въ сырые. Наблюденія 1852 года доказываютъ тоже самое, но еще въ большей степени, потому что въ теченіе многихъ лѣтъ не случалось такого прохладнаго и сыраго года, какъ 1852; при всемъ томъ черви, воспитанные на открытомъ воздухѣ, ни малѣйше не страдали отъ вліянія атмосферы. Что сырая погода вовсе не вредна, а въ высшей степени полезна развитію чешуекрылыхъ насекомыхъ, подтверждается еще и тѣмъ, что въ 1852 году, при чрезвычайной сырости, появилось несмѣтное количество туземныхъ гусеницъ, принадлежащихъ къ разряду чешуекрылыхъ насекомыхъ: *Pieris Brassicae*, *Pieris Napi*, *Pieris Rapae*, *Liparis dispar*, *Liparis Chrysorrhoea*,

Liparis Neustria, разные виды *Tineae* и другія, причинившія огромный вредъ огородамъ, садамъ и лѣсамъ. Сырая погода не благопріятствовала только развитію жесткокрылыхъ насекомыхъ. Это замѣчено мною и въ прежніе годы.

Возможно ли воспитывать шелкоичныхъ червей совершенно на открытомъ воздухѣ? Этотъ вопросъ не совсѣмъ еще рѣшенъ; но по крайней мѣрѣ опыты, произведенные въ саду Бессарабскаго училища садоводства, не отрицаютъ этой возможности. Труднѣе рѣшить вопросъ: возможно ли акклиматизировать шелкоичныхъ червей въ здѣшнихъ мѣстахъ? Вотъ результаты моихъ наблюденій по этому вопросу.

Изъ выведенныхъ въ комнатѣ шелкоичныхъ червей отдѣлены 9 іюня, на четвертый день послѣ перваго линія, до 200 червяковъ и распределены на тутовой изгороди, которую защитили отъ нападенія птицъ сѣтями, натянутыми на перила, парочко для того приготовленныя. Второе линіе произошло 11 іюня, третье 16 іюня, а послѣднее, начавшееся 23 іюня, продолжалось до 26. Черви начали вить первые коконы 30 іюня, а послѣдніе 11 іюля. Коконъ снимали съ деревьевъ постепенно; всѣхъ снято 146 и они оказались весьма хорошаго достоинства. Бабочки, вышедшія 27 іюля изъ оставленныхъ на деревьяхъ коконовъ, сообщились и положили на сучкахъ яички. Въ продолженіе воспитанія червей на открытомъ воздухѣ замѣчено слѣдующее: только во время сильнаго зноя червь спускался съ верхнихъ вѣтокъ на болѣе низкія. Въ продолженіе сильнаго вѣтра онъ перебирался на противоположную сторону изгороди. Въ продолженіе сильнаго дождя и грозы онъ переставалъ ѣсть и сидѣлъ неподвижно. Въ теплую погоду онъ оказывался поворотливѣе, чѣмъ въ холодную. Для витья кокона онъ выбиралъ нижнія, болѣе тѣнистыя мѣста и вилъ коконъ охотнѣе между листьями, чѣмъ между вѣтками. Витье коконовъ происходило успѣшнѣе при тихой погодѣ. Всего замѣчательнѣе то, что самецъ шелкоичнаго червя вилъ свой коконъ всегда вблизи самки, или на оборотъ самка вблизи самца. Самка, оплодотворенная самцемъ, спускалась на нижнія вѣтки, гдѣ и клала яички на сторонѣ сучка, къ землѣ обращенной. Приклеенныя самкою яички держались на сучьяхъ не долѣе начала декабря; впослѣдствіи они всѣ отклеились и отпали. Кромѣ птицъ, отъ которыхъ впрочемъ черви были защищены сѣтями, замѣченъ еще одинъ злой врагъ червей: это былъ котъ, который, подкрадываясь на зарѣ, уничтожилъ, въ продолженіе нѣсколькихъ сутокъ, до 500 шелкоичныхъ гусеницъ, выложенныхъ на изгородь послѣ третьяго линія. Изъ всего этого можно заключить, что есть надежда на возможность воспитывать шелкоичныхъ червей и на открытомъ воздухѣ; но при какихъ условіяхъ—это укажутъ дальнѣйшіе опыты. Для умерщвленія куколокъ солнечный жаръ 1852 года былъ не достаточенъ. Умерщвленіе куколокъ въ печи, при 40° теплоты, совершалось по прошествіи 30 минутъ; умерщвленіе же парами—въ 25 минутъ; но этотъ способъ оказался менѣе выгоднымъ, чѣмъ предидущій, потому что коконъ, промокая парами, окрашивается слизью куколокъ и при томъ теряется много времени на просушку коконовъ.

1853.

Въ продолженіе января, при незначительныхъ морозахъ, атмосфера была почти непрерывно пасмурна и довольно сыра. Морозъ, исключая послѣднихъ шести дней мѣсяца, былъ непостоянный и случался только по ночамъ. Къ концу мѣсяца земля промерзла не болѣе 4 вершковъ, ледъ же былъ не толще 3 вершковъ. Въ первые семь дней февраля морозъ держал-

ся между 0,25 и 9,5 градусовъ. Пары, наполнявшіе въ это время атмосферу, при замерзаніи въ мельчайшія снѣжинки, являли ежедневно по утрамъ побочныя солнца. Съ 8 числа температура начала быстро повышаться, а къ 11-му земля, промерзшая на 6 вершковъ глубины, совершенно оттаяла, такъ что можно было приняться за перенашку ея. Злаки тронулись въ ростъ 15-го числа; но эти первые признаки весны 17-го числа были прикрыты четырехъ-вершковымъ снѣгомъ, однако не на долго: снѣгъ, упавшій на талую землю и поддерживаемый только не значительными утренниками, пролежалъ не болѣе 2-хъ дней. Мартъ вообще былъ прохладный, довольно сырой и почти безпрерывно облачный. Изморозь по ночамъ была не рѣдка и въ особенности въ послѣдней четверти мѣсяца морозы доходили до 2,25 градусовъ; не обоевалось безъ снѣга. Не взирая на эти, не совсѣмъ выгодныя атмосферическія явленія, растительность въ теченіе мѣсяца замѣтно подвинулась. Обстоятельство это должно отнести къ теплотѣ, которая въ продолженіе прошлой слабой зимы сохранилась въ почвѣ и была выше обыкновенной. Въ зимнее время прошедшихъ лѣтъ почвенная теплота, на 1 аршинъ ниже поверхности, понижалась до $+1$ и достигала къ концу марта отъ $+3\frac{1}{2}$ до $+4\frac{1}{4}$ градусовъ; въ этомъ же году почвенная теплота не понижалась ниже $+2$ и къ концу марта достигла $+5\frac{1}{4}$ градусовъ, а потому излишекъ почвенной теплоты, сохранившейся въ продолженіе зимы, вопреки неблагопріятному весеннему состоянію атмосферы, дѣйствовалъ успѣшно и на развитіе растений. Погода въ первой половинѣ апрѣля была довольно пріятная, температура не понижалась ниже 0, нѣсколько дней было даже очень теплыхъ. 15 числа, въ 4 часа по полудни, при сильномъ югозападномъ вѣтрѣ, появились два побочныя солнца, вѣрные предвѣстники холодной погоды. Въ это время термометръ показывалъ еще 15 градусовъ тепла; въ слѣдующую ночь вѣтеръ взялъ направленіе съ сѣверовостока и къ утру 16 числа понизилъ термометръ до нуля; въ продолженіе цѣлаго дня шелъ мокрый снѣгъ, а 17-го и 18 числа въ 5 часовъ утра морозъ достигалъ трехъ градусовъ. Подобные внезапные переходы температуры отъ высокой степени тепла къ морозу здѣсь не рѣдкость и конечно не остаются безъ губельныхъ послѣдствій для растительности, часто они дѣйствуютъ вредно на организмъ человѣка и животныхъ. Слѣдя за атмосферическими явленіями здѣшняго края въ теченіе многихъ лѣтъ, я не разъ замѣчалъ, что южныя вѣтры, случающіеся иногда въ началѣ ранней весны и дующіе нѣсколько дней сряду, непремѣнно вытѣсняются вѣтрами противоположной стороны въ верхнихъ слояхъ атмосферы, направленіе которыхъ показываютъ облака; вѣтры эти, спускаясь въ нижніе слои атмосферы, стущаютъ прохладой своею нанесенные южными вѣтрами пары въ дождь, а иногда превращаютъ ихъ въ снѣгъ, за которымъ слѣдуетъ морозъ. Въ продолженіе лѣта частые дожди увлажнили землю на значительную глубину; но не вездѣ шли такіе дожди, какъ въ окрестностяхъ Кишинева; напр. въ Ясскомъ и Сорокскомъ уѣздахъ въ іюнѣ выпало весьма мало дождя, тоже случилось мѣстами и въ остальныхъ уѣздахъ. Въ противоположность 1852 году, урожай хлѣбовъ и травъ оказался лучше въ сѣверной полосѣ Бессарабіи, нежели въ южной. Осимые хлѣба были лучше яровыхъ, а изъ послѣднихъ раніе взяли перевѣсъ надъ поздними. Урожай садовыхъ фруктовъ и винограда былъ посредственный; сборъ послѣдняго начался въ концѣ сентября, полученное вино было хорошаго качества. Осень вообще благопріятствовала обработкѣ земли и посѣву хлѣбовъ.

Кромѣ прохладной погоды, бывшей въ продолженіе мая 1853 года, помѣшали успѣшному воспитанію шелковичнаго червя на открытомъ воздухѣ еще и мыши, расплодившіяся весною того года въ огромномъ количествѣ и,

не взирая на принятые мѣры къ ихъ истребленію (какъ-то отравы и мыши ловки, терпентинъ и раки, запаха послѣднихъ двухъ средствъ они не терпятъ), трудно было защитить червей отъ этихъ враговъ. Пока черви были малы, дѣло шло своимъ обыкновеннымъ порядкомъ; но послѣ втораго линія черви начали влезать; найденные около ближайшихъ мышиныхъ норокъ желузѣденные черви явно доказывали, что мыши лакомились ими. Вопреки этимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, изъ 1000 червей молочанской породы, выложенныхъ на третій день (17 мая) послѣ ихъ выхода въ комнату, осталось еще 163, которые свили порядочные коконы; изъ этого числа оставлено 50 коконовъ на деревьяхъ для расплода. Бабочки вышли изъ этихъ коконовъ не разомъ, а въ теченіе 4 дней (1—4 іюля); нѣкоторыя изъ нихъ совокуплялись сами, нѣкоторымъ же, сидѣвшимъ одиночно, нужно было пособлять, сближая ихъ попарно. Положенные ими яички, какъ и въ прошлый годъ, держались на сучкахъ только до первой сырой погоды; выпавшій 18 іюня сильный дождь смылъ большую часть ихъ, остальные отклеивались вскорѣ послѣ того. Изъ этого должно заключить, что неззя оставлять бабочекъ для расплода на открытомъ воздухѣ; лучше разводить яички въ комнатѣ; также и выводить червей выгоднѣе сначала въ комнатѣ, а потомъ, чрезъ два три дня распредѣлять червей по изгороди, потому что выложенныя яички прямо на деревья большею частію теряются. Въ 1853 году замѣчено, что прохладная погода продлила жизнь червей тремя днями, въ сравненіи съ червями той же породы, воспитанной въ комнатѣ. Черви вышли въ комнатѣ 15 и выложены на изгородь 17 мая; первое линіе совпало вмѣстѣ съ комнатными и было 20 мая; второе линіе 28 мая, однимъ днемъ позже; третье линіе 4 іюня, двумя днями позже, но періодъ жизни однимъ днемъ болѣе; четвертое линіе 10 іюня, двумя днями позже, но періодъ жизни одинаковъ; начали вить коконы 21 іюня, тремя днями позже, но періодъ жизни однимъ днемъ больше.

Замѣчательно, что мысль испытать воспитаніе шелковичныхъ червей на открытомъ воздухѣ появилась нынѣ и въ южной Франціи: по приглашенію извѣстнаго ученаго Шарля Мартенса, одинъ изъ просвѣщенныхъ шелководовъ, Сабатье, дѣлалъ подобные опыты въ 1854 году (слѣдовательно гораздо позже меня). Изъ этихъ опытовъ видно, что во время двухъ, сдѣланныхъ на открытомъ воздухѣ, выводеній червей, температура измѣнялась отъ 5,4 до 23,4° Р., дождь шелъ 10 разъ, при чемъ выпало 4,53 дюйма воды; изъ этого числа одинъ разъ выпало 1,26 дюйма въ теченіе сутокъ; однажды была страшная гроза съ градомъ. Черви, будучи подвержены вліянію всѣхъ этихъ явленій, а также сильнымъ вѣтрамъ, совершили всѣ свои періоды развитія благополучно и дали бабочекъ, болѣе крѣпкихъ и сильныхъ, чѣмъ какія получаютъ при обыкновенномъ способѣ воспитанія червей въ комнатахъ.

Сабатье замѣтилъ далѣе то же самое, что и я, а именно, что дождь вовсе не безпокоитъ червей и не вредитъ ихъ здоровью. Мартенсъ заключаетъ отсюда, что заниматься, какъ обыкновенно дѣлаютъ, поддержаніемъ равной температуры въ шелковичныхъ сараяхъ, бесполезно. Конечно температура односторонняя и нѣсколько возвышенная представляетъ ту выгоду, что ускоряетъ воспитаніе червей; но не доказано, что постоянство ея необходимо, или полезно. Всѣ животныя и даже члѣвѣкъ находятся въ хорошемъ состояніи здоровья только подъ вліяніемъ извѣстныхъ измѣненій температуры. Прохладный ночи столь же необходимы для здоровья, какъ и теплые дни. Но чистый воздухъ гораздо важнѣе для червей, чѣмъ ровная температура. Шелковичные черви, у которыхъ нѣтъ мочевого изверженія, имѣютъ сильную испарину, — и свободный воздухъ, даже вѣтеръ имъ полезенъ, чѣмъ теплота. Смертый воз-

духъ, испорченный дыханіемъ и испариной червей, скученныхъ въ одно мѣсто,—вотъ чего нужно главнымъ образомъ избѣгать. Ровная температура ускоряетъ воспитаніе и уменьшаетъ расходы, но она не служитъ ручательствомъ успѣха; тогда какъ напротивъ спертый воздухъ служитъ причиною неизбѣжной гибели насекомыхъ. Черви, при опытахъ Сабатье, не только свили хорошо коконы, но дали крѣпкихъ и здоровыхъ бабочекъ, а это весьма важно.

1854.

Съ января, при господствующемъ сѣверномъ вѣтрѣ, морозы не превышали 8,75 градусовъ, и то только по утрамъ; около полудня обыкновенно случалась оттепель. Въ февралѣ пасмурная погода сопровождалась бурными вѣтрами и метелью. Морозы были не постоянны и смѣнялись оттепелью. При такихъ обстоятельствахъ, хотя и часто выпадалъ снѣгъ, но санная дорога не возстановлялась и сообщеніе дѣлалось съ трудомъ. Въ мартѣ погода стояла также сырая, пасмурная и вѣтреная. Въ апрѣлѣ бывали незначительные морозы, но вообще погода была теплая и благопріятствовала растительности. Въ концѣ мѣсяца почти всѣ растенія покрылись зеленью. Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ былъ большею частію оконченъ еще въ первой половинѣ апрѣля. Май былъ весьма теплый, температура около полудня, въ тѣни, достигала 23 и 24 градусовъ и рѣдко опускалась ниже 19. Въ теченіе мѣсяца выпало всего 5 дождей, изъ которыхъ 3 разражались ливнемъ и были болѣе вредны, чѣмъ полезны. Въ особенности выпавшій 10 числа, около 4 часовъ пополудни, сопутствуемый бурей и градомъ, былъ такъ силенъ, что въ продолженіе полчаса выпало до 1,675 дюйма влаги. Въ теченіе іюня было 16 дней съ дождемъ, всей влаги выпало 5,85 дюймовъ. Черешни начали зрѣть 1 числа, а вишни 20 числа, урожай ихъ былъ весьма значительный. Въ іюлѣ также шли весьма значительные дожди; но ясныхъ дней было болѣе, нежели въ предшествовавшемъ мѣсяцѣ. Сборъ сѣна, начатый въ концѣ іюня и продолжавшійся во весь іюль, былъ очень хорошъ и вдвое болѣе прошлогодняго. Ячмень начали собирать около половины іюля, урожай его былъ весьма удовлетворительный. Рожь и пшеницу начали жать во второй половинѣ іюля, урожай ихъ былъ не много выше посредственнаго. Абрикосы начали зрѣть 9 іюля, урожай ихъ былъ такъ огроменъ, что только первые созрѣвшіе плоды имѣли цѣну; въ концѣ же мѣсяца самые лучшіе продавались по 50, а низшіе сорта отъ 10 до 15 коп. за пудъ. Сборъ винограда въ окрестностяхъ Кишинева начался въ концѣ сентября. Вслѣдствіе недозрѣвшихъ ягодъ, полученное вино было дурнаго качества. Сборъ кукурузы начался въ началѣ октября, урожай ея былъ весьма хорошій; цѣна за четверть послѣ сбора упала на рубль сер. Огородныхъ овощей родилось много и хорошаго достоинства. 2 октября, въ 5 часовъ по полудни, раздался слабый подземный ударъ, а 28 числа въ 11 часовъ 36 минутъ по полудни замѣчено колебаніе земли, которому предшествовалъ глухой подземный гулъ. Колебаніе продолжалось до 4 секундъ. Сотрясеніе было довольно чувствительно, но не произвело никакого вреда.—Осень благопріятствовала своевременной обработкѣ земли и посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, вслѣдствіе постоянныхъ дождей и тающего снѣга, дороги до того испортились, что подвозъ даже самыхъ необходимыхъ припасовъ почти совершенно пріостановился и все вздорожало до чрезвычайности. Средняя температура времени года была слѣдующая:

зимы	—	1,89
весны	+	6,84
лѣта	+	16,93
осени	+	7,24

Высшая температура доходила до $+ 25\frac{1}{2}$, а низшая до $- 10\frac{1}{4}$ градусовъ. Последний морозъ весною, въ полъ-градуса, случился 18-го апрѣля, а первый осенью, въ четверть градуса, 10 октября. Количество выпавшей влаги въ продолженіе года составляло 22,55 англійскихъ дюйма.

Есть шелководы, которые приписываютъ случающіяся иногда неудачи въ воспитаніи червей то сырой погодѣ, то росѣ-медянкѣ, то какой-то еще зловещей росѣ, то сильнымъ дождямъ, то грозѣ и т. п. Погода 1854 года, хотя была изъ самыхъ непріятныхъ, а особенно въ 4 и 5 періодахъ жизни червей (съ 4 до 25 іюня), когда черви подвергаются обыкновенно наиболѣе болѣзнямъ,—при всемъ томъ воспитаніе шелковичныхъ червей шло здѣсь весьма удовлетворительно, болѣзней никакихъ не появлялось и только кое-гдѣ показывались слабые, отстававшіе черви. Не менѣе удачно производился опытъ воспитанія червей на открытомъ воздухѣ: черви совершили всѣ свои періоды жизни благополучно и дали хорошихъ на расплодъ бабочекъ. И такъ причины неудачъ не здѣсь; они слѣдующія: 1) *несвоевременное кормленіе*,—въ Бессарабскомъ училищѣ садоводства кормленіе производится днемъ чрезъ каждые два, а ночью чрезъ каждые три часа; 2) *недостатокъ въ кормѣ*; 3) *тѣсное помѣщеніе*; 4) *нечистота*,—недоѣдки и пометъ должно чрезъ каждые два-три дня подбирать; 5) *смертый воздухъ*,—окна могутъ быть день и ночь отворены, за исключеніемъ времени, когда бываетъ бурная погода; 6) *чрезмѣрная сухость воздуха*,—должно сырыскивать полы и выставять чашки съ водою подъ подмошки, на которыхъ кормятся черви; 7) *сильный сквозной вѣтеръ*; 8) *тревога со время линія или сбрасыванія кожицы*, или такъ называемаго сна червей; 9) *добываніе смятыхъ или слабыхъ, нездоровыхъ бабочекъ*,—должно отбрасывать бабочекъ съ уродливыми крыльями, бабочекъ не покрытыхъ достаточнымъ пушкомъ и бабочекъ-крошекъ; 10) *несвойственное сохраненіе личекъ*,—собранныя яички должно завернуть въ чистую холстинку, а потомъ въ бумагу и сохранять въ сухомъ, прохладномъ, доступномъ чистому воздуху мѣстѣ.

Если шелководы жалуются на росу медянку, то кто тому виноватъ, какъ не они сами? Роса-медянка, какъ болѣзнь, происходящая отъ замедленія въ обращеніи соковъ, появляется во первыхъ на деревьяхъ старыхъ, стоящихъ въ глуши, и во вторыхъ на деревьяхъ, не видавшихъ нѣсколько лѣтъ сряду опытнаго ножа; деревья же, отличающіяся роскошнымъ ростомъ, никогда не подвергаются этой болѣзни. Стоитъ только разрѣзать тутовья плантаціи гдѣ нужно и обрѣзывать деревья ежегодно надлежащимъ порядкомъ, то и роса медянка излечится. Тутовья деревья также обезсиливаются и даютъ тонкій листъ отъ ежегоднаго обрыванія, а потому полезнѣе, какъ для деревьевъ, такъ и для воспитываемыхъ червей, раздѣлить имѣющееся количество деревьевъ на двѣ равныя половины и обрывать листъ съ каждой чрезъ годъ. Такимъ образомъ деревья, отдыхая каждый годъ попеременно, не страдаютъ и даютъ листъ сочный, крупный, слѣдовательно годный на кормъ шелковичнымъ червямъ.

1855.

Погода въ этомъ году вообще не вполне благопріятствовала развитію растений. Малоснѣжная зима, частая оттепель, сильные вѣтры и гололедица

не остались безъ вреднаго вліянія на посѣвы озимыхъ хлѣбовъ. На полянахъ, обнаженныхъ сильными вѣтрами отъ снѣга, или бывшихъ покрытыми гололедею, оказались весною прогалины. Съ первой половины марта уже возможно было приняться за обработку земли и производить посѣвы яровыхъ хлѣбовъ. Всходы ихъ были весьма удовлетворительны и подавали надежду на хорошій урожай; но съ наступленіемъ мая надежда эта исчезла: наступили сильные жары и почти совершенное бездождіе, продолжавшееся до второй половины іюня. Вслѣдствіе этого ростъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ приостановился. Показавшійся колосъ былъ жидокъ и рѣдко съ хорошою завязью. Жатва яровыхъ хлѣбовъ началась около половины, а озимыхъ въ послѣднихъ числахъ іюня. Урожай воздѣлываемыхъ въ саду Бессарабскаго училища садоводства иностранныхъ сортовъ ячменя былъ самъ 8, овса самъ 6, гречи сибирской самъ 5, бора самъ 3, конскихъ бобовъ самъ 3, чечевицы самъ 4. Въ іюлѣ мѣсяцѣ перенадали дожди; но уже было поздно и только для кукурузы, турецкаго проса и конопля дожди эти были въ нѣкоторомъ отношеніи кстати. Урожай послѣднихъ трехъ произведеній былъ посредственный. Картофель не болѣлъ; но сборъ его былъ скудный,—всего самъ 3. Сборъ сѣна начался во второй половинѣ іюня и продолжался до второй половины іюля. Хотя укусы травы были довольно жидкіе; но сѣно, большею частью собранное въ сухую погоду, вышло хорошее. Въ этомъ знойномъ и сухомъ году изъ всѣхъ воздѣлываемыхъ кормовыхъ травъ, оказалась выгоднѣйшею просиная трава (*Panicum viride*). Сухая погода имѣла также не малое вліяніе и на урожай огородныхъ овощей, которые отъ недостатка влаги и сильныхъ жаровъ болѣе или менѣе потерпѣли. Корнеплодные овощи вышли большею частію деревянисты; капуста разныхъ сортовъ родилась мелкая, лукъ не достигъ и половинной величины. Урожай огурцовъ, арбузовъ, канталупъ и тыквы былъ порядочный. Ранніе посѣвы гороха, бобовъ, салата, шпината и разныхъ огородныхъ травъ весьма удались; урожай же позднихъ посѣвовъ этихъ овощей былъ очень слабъ. Наименѣе пострадали многолѣтнія овощи, какъ-то: спаржа, щавель, земляная груша, песочный лукъ, хрѣнь, астрагонъ и вообще всѣ многолѣтнія лекарственныя, красильныя и экономическія растенія. Отъ позднихъ весеннихъ морозовъ, случившихся во второй половинѣ марта, послѣ предшествовавшей теплой погоды, наиболѣе пострадали персиковыя деревья, которые въ продолженіе всей весны и первой половины лѣта замѣтно болѣли и только съ іюля, послѣ вторичнаго вступленія саа, начали поправляться. Созрѣваніе плодовъ шло чрезвычайно быстро. Зимніе сорта яблокъ, созрѣвающие обыкновенно послѣ снятія съ деревьевъ, въ декабрѣ, январѣ и февралѣ, въ этомъ году совершенно созрѣли въ октябрѣ и ноябрѣ. Урожай яблокъ, сливъ, чернослива, черешень, вишень, грецкихъ орѣховъ и винограда былъ посредственный; урожай абрикосовъ весьма слабый, а грушъ и персиковъ почти не было.—Изъ насѣкомыхъ на плодовыхъ деревьяхъ появлялись: боярышница и шелкопрядъ золотокрасный. Въ концѣ іюня въ южной части Бессарабіи появившаяся саранча уничтожала хлѣбные посѣвы. 19 іюня въ Кишиневѣ случились первые смертные припадки отъ холеры. Средняя температура временъ года была:

зимой	—	1,47
весною	+	6,57
лѣтомъ	+	17,94
осенью	+	6,82

Въ теченіе года высшая температура достигала + 29,75, низшая — 16,25 градусовъ. Послѣдній морозъ весною, въ три-четверти градуса, былъ 3-го

апрѣля, а первый осенью, также въ три четверти градуса, 28 сентября. Количество выпавшей влаги въ продолженіе года составляло только 16,98 англійскихъ дюймовъ.

1856.

Зима съ 1855 на 1856 годъ была одна изъ самыхъ жестокихъ, какія только бываютъ въ Бессарабіи. Стужа въ декабрѣ доходила до 22 градусовъ и сопровождалась сильными вѣтрами, метелями и глубокими снѣгами. Слѣдующая за нею весна была также необыкновенно холодна и въ началѣ суха. Постоянные морозы по ночамъ, съ малыми промежутками оттепели, продолжались до исхода марта. Средняя температура марта была въ 1855 году $+4,3$, а въ 1856 году — $0,6$ градуса. Эта чрезвычайная разница, составляющая въ сложности на каждый день мѣсяца почти по 5 градусовъ менѣе тепла, замедлила растительность болѣе чѣмъ двумя недѣлями. Напротивъ того въ апрѣлѣ средняя температура была полуградусомъ выше въ сравненіи съ 1855 годомъ. Послѣдствія зимы и холодной весны были весьма печальны для земледѣльца и въ особенности для садовода и виноградаря. Посѣвы озимыхъ хлѣбовъ, произведенные въ сухую осень 1855 года, вышли слабы и не надежны; но земледѣлецъ могъ еще рассчитывать на урожай яровыхъ хлѣбовъ; садоводъ же и виноградарь пострадали вдвойнѣ, оба они потеряли не только весь почти урожай, но и большую часть плодовыхъ деревьевъ. Изъ нихъ наиболѣе пострадали персики, нектарины и черешни. У абрикосовыхъ деревьевъ, волошскихъ и грецкихъ орѣховъ большею частью отмерзли вершины. Древесина яблоней, грушъ и сливъ не повреждена морозами; но цвѣтъ ихъ, хотя и распустился, не имѣлъ силы удержаться и почти весь осыпался. Вишни цвѣли довольно сильно, но завязь плодовъ удержалась только на слѣдующихъ сортахъ: *Kentish Cherry*, *Muscabelle rouge*, *Montmorency*, *Gobet hâlis*, *Guindoux a gameaux pendants*, *Platte Weichsel*, *Schwarze Mayweichsel* и на простой черной. Изъ виноградныхъ кустовъ пострадали особенно тѣ, которые, по обыкновенію, были прикрыты лишь слегка землею или соломою; достаточно же прикрытые не пострадали. Изъ прикрытыхъ слегка наиболѣе противостояли морозамъ слѣдующіе сорта: *Isabelle des états unis d'Amérique*, *Isabelle Hélène*, *Catawba des états unis d'Amérique*, *Terre (de la Haute Marne)*, *Sanmoireau (Seine et Marne)*, *Pineau franc*, ранній черный токай, ранній синий токай, *Riedesch-imer (Orleaner)*, *Wuerzburger Steinrisling*, *Pineau blanc*, *Fie jaune*, *Chasse-las à feuilles de persil*, *Oporto noir*, *Pineau gris*, *Pineau gamet*, *Mellier de Barromeo*, *Petit gamet noir*, *Elbinger*, *Gros-e wei-se Zampe*, *Schwarzer Weihrauch*, толетокій съ Дона, *Malvoisie rouge*, *Epicier de Vienne*, *Nera del Ungheria*, *Raisin de nôtre-Dame* и *Corinthe noir*. Всѣ эти сорта винограда, какъ и вышеупомянутыя породы вишенъ, выдерживая значительную степень холода и принадлежа большею частью къ раннимъ, весьма пригодны для разведенія въ мѣстахъ, лежащихъ сѣвернѣе Кишинева. Весеннія полевые работы, по причинѣ продолжавшихся въ мартѣ морозовъ, начались не ранѣе апрѣля; садовые же занятія, какъ перекопку земли, посадку и прививку деревьевъ, можно было производить, хотя и съ остановками, съ начала марта. Въ мартѣ и частію въ апрѣлѣ стояла сухая погода; въ эти два мѣсяца

выпало влаги не болѣе 0,72 дюйма. Въ продолженіе лѣта шли частые дожди, въ особенности въ іюнѣ мѣсяцѣ, въ теченіе котораго случилось 17 дней дождливыхъ. Влажная эта погода благопріятствовала урожаю преимущественно овса, кукурузы, ячменя, конопли и картофеля; урожай же гречихи былъ посредственный. Озимая пшеница и рожь оказались хорошими только соломой, зерномъ же вышли весьма легки и большею частью запалены. Ростъ сѣнокосныхъ травъ былъ весьма хорошій; но, въ сожалѣнію, во время самой косы случались частые дожди, много препятствовавшіе надлежащей уборкѣ сѣна, которое по этому и вышло дурныхъ качествъ. Сборъ воздѣлываемыхъ кормовыхъ травъ, какъ то: бора, вики и нѣкоторыхъ другихъ, предпринятый въ началѣ іюня, былъ какъ достоинствомъ, такъ и количествомъ удовлетворителенъ. Чрезвычайный зной іюня и іюля, при влажномъ состояніи атмосферы, много способствовалъ роскошному развитію табака, урожай котораго превысилъ урожай предшествовавшаго года и количествомъ и качествомъ. Съ одного и того же пространства собрано табачныхъ листьевъ почти въ полтора раза болѣе, нежели въ 1855 году. Изъ вредныхъ полей насекомыхъ въ теченіе лѣта появлялись въ маломъ количествѣ саранча (*Gryllus migratorius*) и полевой хрущъ (*Anisoplia agricola*); вредъ, причиненный ими, незначителенъ; въ садахъ же появлялись въ большомъ количествѣ гусеницы боярышницы, шелкопряда и золотокраснаго шелкопряда; причиненный ими садовымъ деревьямъ вредъ былъ довольно значителенъ. Въ огородахъ появлялась гусеница капустнаго и рѣпнаго мотылька (*Pieris brassicae* и *Pieris garrae*), въ особенности же личинки жука, называемаго гороховою зерновкою (*Bruchus pisi*). Самка этого жука кладетъ, во время налива, въ каждую молодую горошину по одному яичку, изъ котораго чрезъ нѣсколько дней выходитъ личинка и выѣдаетъ внутренность горошины, гдѣ, превратившись въ куколку, остается до слѣдующей весны, въ которую и вылѣзаетъ жукомъ. Испытанное здѣсь средство истребленія этого жука, состоящее въ моченіи гороха нѣсколько дней предъ посѣвомъ въ известковой водѣ и въ поливаніи гороховыхъ грядокъ такою же водою, съ прибавленіемъ простой трубной сажки оказалось довольно успѣшнымъ. Урожай садовыхъ плодовъ, вслѣдствіе предшествовавшей жестокой зимы, былъ самый скудный. Черешень, персиковъ, нектаринъ и абрикосовъ вовсе не было, а яблоки, груши, вишни, сливы и грецкіе орѣхи родились въ ничтожномъ количествѣ. Урожай винограда былъ мѣстами посредственный, мѣстами весьма слабый. За ведро свѣжаго вина платилось отъ 60 коп. до 1 руб. сер. Цѣна эта, превышавшая вдвое прошлогоднюю, платилась не потому, что вино было лучше, а по причинѣ скуднаго урожая и значительнаго требованія въ смежныхъ губерніяхъ. Вслѣдствіе сухой погоды въ теченіе сентября и октября (въ послѣднемъ мѣсяцѣ не выпало ни капли дождя), осеннія работы произведены въ незначительныхъ размѣрахъ. Случившаяся въ первой половинѣ сентября заморозъ побила арбузы, дыни, сахарное просо, *Phytolacca decandra*, турецкіе бобы, тыкву и табакъ. Въ октябрѣ начались первые морозы и продолжались во весь ноябрь; въ ноябрѣ холодъ доходилъ до —12,8 градусовъ, въ декабрѣ же, при болѣе южныхъ вѣтрахъ, настала теплая погода, термометръ въ тѣни около полудня не рѣдко показывалъ 7,8 и даже 11 градусовъ тепла, такъ что земля совершенно оттаяла, и въ защищенныхъ мѣстахъ начала пробиваться свѣжая трава. Средняя температура временъ года была слѣдующая:

зимы	—	2,04
весны	+	6,48

лѣта + 16,52
осени + 5,59

Высшая температура года достигала 30, а низшая—12,75 градусовъ. Последний морозъ весною, въ одинъ градусъ, случился 22 марта, а первый осеью, въ два и три четверти градуса, 12 октября. Атмосферной влаги въ теченіе года выпало 14,40 англ. дюймовъ.

1857.

Во второй половинѣ января почти непрерывная оттепель благопріятствовала обработкѣ земли и посадкѣ деревьевъ. Съ наступленіемъ же февраля морозы, доходившіе до 14¹/₂ градусовъ, держались постоянно до 8 марта. Около половины марта земля оттаяла; но настоящая обработка и посадка деревьевъ началась не ранѣе конца марта. Зиму 1856—57 года нельзя назвать жестокою; но тѣмъ не менѣе она оказала вредное вліяніе на растительность. Причиною тому была: продолжительная январская оттепель, сопровождаемая дождями и сильными туманами, и вслѣдъ за тѣмъ наступившіе въ февралѣ постоянно сухіе морозы. Отъ этой погоды наиболѣе пострадали виноградные лозы, персики, нѣкоторые сорта абрикосовъ, какъ: *Abricot royal*, *Abricot Moorpark*, *Abricot de Noor*, черешни: *Begarreau Napoleon*, *Beg. de Zedler*, *Beg. de Hefler* и Китайская айва. Изъ экзотическихъ грунтовыхъ деревьевъ пострадали до корня: *Pterocarya saucovica*, *Cercis siliquastrum*, *Broussonetia papyrifera* и *Amorpha* разныя; отмерзли верхушки у *Celtis occidentalis*, *Koelreuteria paniculata*, *Salix syringaeifolia*, *Colutea media*, *Wistaria chinensis*, *Pawlonia imperialis*, *Lonicera serotina* и *Fraxinus aurea*. Озимые хлеба болѣе или менѣе также пострадали отъ непостоянной зимы. Въ продолженіе весны, хотя и не много выпало атмосферной влаги; но зимняя сырость, напитавшая землю, поддерживала всходы разныхъ посѣвовъ. Во второй половинѣ марта зазеленѣли поля и луга. Въ первыхъ числахъ апрѣля деревья и кустарники покрылись листьями, а около половины апрѣля всѣ плодовые деревья украсились цвѣтами и въ особенности цвѣли сильно яблони, вишни, черешни и грецкіе орѣхи; слабо цвѣли груши и абрикосы, весьма слабо персики и айва. Теплая и притомъ болѣе сухая, чѣмъ влажная весенняя погода благопріятствовала оплодотворенію цвѣтовъ, а потому, не смотря на появленіе въ неслѣдномъ количествѣ майскихъ хрущей (*Melolontha vulgaris*), плодовые деревья отцвѣли благополучно и завязи показалось болѣе, чѣмъ иное дерево въ состояніи было нитать. Хотя истребленіе майскихъ хрущей такъ легко, что можетъ быть исполнено дѣтьми и не требуетъ болѣе двухъ часовъ ежедневной работы въ теченіе четырехъ недѣль; но къ сожалѣнію мало кто заботится о томъ. Принимаемая кое гдѣ мѣры къ уничтоженію этого врага плодовыхъ деревьевъ не могутъ вполне принести желаемой пользы, если истребленіе его не будетъ производиться совокупно всѣми хозяевами садовъ. Истребленіе майскаго хруща въ саду Бессарабскаго училища садоводства производятъ слѣдующимъ образомъ: на зарѣ, когда хрущъ сидитъ неподвижно на деревьяхъ, каждый воспитанникъ, въ продолженіе одного или двухъ часовъ, обходитъ указанное число деревьевъ, стряхиваетъ хрущей, собираетъ ихъ тотчасъ же въ коробочку, которую наполнивъ хрущами относитъ на определенное мѣсто, гдѣ хрущей жгутъ, или закапываютъ глубоко въ землю. Этимъ способомъ въ саду Бессарабскаго училища садоводства истреблено съ 25 апрѣ-

ля до исхода мая 48 четвериковъ майскихъ хрущей, а какъ въ одинъ четверикъ помѣщается круглымъ счетомъ до 4.000 хрущей, то въ короткое время и ничтожными средствами умерщвлено до 192.000 экземпляровъ, а вмѣстѣ съ ними и ихъ слѣдующее, по крайней мѣрѣ пятидесятикратное поколѣніе, которое, въ видѣ личинокъ, принесло бы еще болѣе вреда, чѣмъ сами хрущи. Кромѣ майскаго хруща, гусеница боярышница появлялась также во множествѣ, и гдѣ хозяева не позаботились въ свое время собрать гнѣзда, оголила плодовые деревья. Въ нѣкоторыхъ окрестныхъ мѣстахъ Кишинева выпавшій въ апрѣлѣ градъ причинилъ вредъ цвѣту плодовыхъ деревьевъ и перебилъ молодые виноградные побѣги. Вторая половина мая, весь іюнь и іюль были чрезвычайно дождливы; въ теченіе этого времени выпало до 8,55 дюймовъ дождя, вслѣдствіе чего температура была менѣе тепла, нежели въ эти мѣсяцы обыкновенно случается. Для плодовыхъ деревьевъ, хлѣбныхъ растений, луговыхъ травъ и огородныхъ овощей температура была достаточно высока и они произрастали успѣшно; напротивъ того виноградъ, табакъ, арбузы, дыни и канталупы отъ недостатка нужной теплоты развивались тупо, а потому урожаи и достоинство ихъ были ниже обыкновенныхъ. Саранча, опустошавшая въ маѣ поля, луга и виноградники въ Аккерманскомъ и Бендерскомъ уѣздахъ, 20 августа появилась въ несмѣтномъ количествѣ въ 7 верстахъ отъ Кишинева; но случившійся сильный сѣверо-западный вѣтеръ воспрепятствовалъ ей дальнѣйшему полету и она была принуждена взять обратное направленіе на югъ. Причиненный ею вредъ въ окрестностяхъ Кишинева былъ не значительный. Урожай озимыхъ хлѣбовъ, по причинѣ случившихся въ теченіе зимы сухихъ морозовъ, сильной оттепели и сырой погоды, былъ весьма неудовлетворителенъ. Посѣвы ихъ частію вымерзли, частію вымокли. Напротивъ того урожай яровыхъ хлѣбовъ былъ очень хорошъ. Посѣвы Бессарабскаго училища садоводства дали слѣдующій урожай: Египетскій ячмень самъ 15, Гималайскій самъ 12, Англійскій бѣлый самъ 10, Камчатскій овесъ самъ 18, Татарскій черный самъ 25, Сибирская гречиха самъ 8, боръ (*Rapiscum italicum*) самъ 14, чечевица жемчужная самъ 18, Китайская горчица самъ 11, Китайская рѣдьба самъ 16, Китайская конопля самъ 11, Пиемонтская самъ 15, Аориканская (*Sida Abutilon*) самъ 18, рыжикъ (*Myagrum sativum*) самъ 11, урожай Американской кукурузы вышелъ слабый—не болѣе, какъ самъ 10. Урожай вишенъ, черешенъ и сливъ былъ весьма хорошій, а абрикосовъ посредственный; урожай ягодныхъ кустарниковъ былъ очень обильный. Осень вообще была теплая, но чрезвычайно сухая. Въ продолженіе сентября, октября и ноября выпало дождя и снѣгу не болѣе 1 дюйма. Съ 20 сентября по 28 ноября не было, кромѣ кой-когда случавшихся тумановъ, ни малѣйшаго осадка атмосферной влаги, столь необходимой для земледѣльца и садовода при осенней обработкѣ почвы, посѣвахъ и посадкахъ. Выкопка и посадка деревьевъ, по причинѣ часто повторявшихся утренниковъ, хотя незначительныхъ, производились временами даже въ теченіе ноября и декабря. Сборъ винограда въ окрестностяхъ Кишинева былъ произведенъ до половины октября и вышелъ самый скудный: со ста кустовъ въ одной сложности собрано не болѣе 15 ведеръ. Неурожаи винограда произошли частію отъ прохладнаго лѣта, частію отъ градобитій. Сильные вѣтры, дувшіе въ началѣ августа и въ началѣ сентября, уменьшили значительно сборъ зимнихъ яблокъ и грушъ,—въ противномъ случаѣ урожай ихъ былъ бы весьма изобильный. Средняя температура временъ года была:

зимы	—	1,81
весны	+	7,74

лѣта + 15,98
осени + 7,22

Послѣдній морозъ весною, въ одинъ градусъ, случился 4 апрѣля, а первый осенью, также въ одинъ градусъ, 19 октября. Высшая температура года достигала 27, а низшая—15,5 градусовъ.

1858.

Зима этого года была столь же вредна для растений, какъ и въ прошломъ году. Атмосферная и почвенная температура до того понизилась, что дѣйствіе холода распространилось и на всю слѣдующую весну, средняя температура которой оказалась на 1,38 градуса ниже средней температуры весны 1857 года, а разница средней весенней температуры почвы на 1 аршинъ ниже поверхности сравнительно составляла еще болѣе, именно 1,72. Изъ насѣкомыхъ, вредныхъ плодовымъ деревьямъ, появлялась только боярышница, и то въ незначительномъ количествѣ. Майскихъ хрущей и мохнатыхъ златовъ (*Cetonia hirta*) было весьма не много. Почкорѣзъ (*Lehrus serripes*) появился въ этомъ году раньше, нежели въ прошломъ, но въ значительно меньшемъ количествѣ, а потому и вредъ, нанесенный имъ садамъ, огородамъ и виноградникамъ былъ не великъ. Также въ маломъ числѣ появились: бѣлянка капустная, бѣлянка рѣпная и хрущъ Австрійскій. Вообще вредъ отъ насѣкомыхъ былъ не великъ. Обстоятельство это должно приписать холодной и сырой веснѣ, произведшей убійственное вліяніе на самые зародыши насѣкомыхъ. На здѣшнихъ поляхъ также показывался кое гдѣ слизень полевой (*Limax argestis*). Сырая весна почти всегда благопріятствуетъ появленію и распространенію этого слизня, въ особенности на поляхъ черноземныхъ. Напротивъ того наименѣе подвергаются опустошенію его поля песчаные и содержащія известь. Послѣдняя дѣйствуетъ пагубно на организмъ его, и потому во Франціи, Бельгіи, Англіи и частью въ Германіи тѣ поля, на которыхъ они появляются, поронать известью. Онъ питается преимущественно колосовыми растеніями, а самъ служитъ лакомою пищею галкамъ и грачамъ; также охотно уничтожаетъ ихъ домашняя птица, особенно индейки. Влажная весна благопріятствовала всходамъ яровыхъ хлѣбовъ и урожай ихъ, исключая кукурузы, запаленной юльскимъ солнцемъ, былъ вообще удовлетворительный; озимые же хлѣба еще весною оказались весьма слабыми, а потому и урожай ихъ былъ ниже посредственнаго. Выпавшій 18 августа крупный градъ повредилъ мѣстами кукурузу, табакъ, виноградъ, огурцы и арбузы. Пчеловодство шло неудачно, потому что отъ зимней и весенней стужи пострадавшіе цвѣтовые глазки какъ плодовыхъ, такъ и почти всѣхъ другихъ деревьевъ и кустарниковъ, доставляющихъ пищу пчеламъ, развивались слабо, а запоздалый цвѣтъ полевыхъ и луговыхъ травъ, вскорѣ застигнутый лѣтними жарамъ и засухой, преждевременно увялъ; вслѣдствіе чего пчелы не только слабо росли; но и старыя семейства болѣею частью гибли повсюду въ Бессарабіи, не исключая и пасекъ, расположенныхъ вдоль Днѣстра. Необыкновенно высокая температура сентября и октября благопріятствовала созрѣванію винограда. Сборъ вина въ окрестностяхъ Кишинева былъ посредственный; со ста кустовъ собрано въ общей сложности не болѣе 20 ведеръ вина, которое впрочемъ достоинствомъ значительно превосходило урожай прежнихъ лѣтъ. Въ болѣе лѣсныхъ мѣстностяхъ, гдѣ январскіе и февральскіе снѣга не развѣяны сильными вѣтрами и покровомъ своимъ достаточно защищали виноградные кусты отъ суровыхъ морозовъ, урожай вина былъ весьма хорошій:

со 100 кустовъ среднимъ числомъ добыто до 70 ведеръ; но вино вышло болѣе водянисто, а потому достоинствомъ много уступало вину, собранному въ окрестностяхъ Кишинева. По изслѣдованію, Кишиневское вино содержало въ себѣ болѣе алкоголя и ароматическаго вещества и менѣе кислоты и растительной слизи. Урожай фруктовъ былъ повсемѣстно ниже посредственнаго. Двухмѣсячное бездождіе, случившееся, при необыкновенно высокой температурѣ, съ 26 августа по 30 сентября, и потомъ внезапно наступившіе морозы въ теченіе ноября имѣли не выгодное вліяніе на занятія садовода и земледѣльца. Воздѣлываніе почвы подъ посѣвъ хлѣбовъ было не возможно. Высокая температура октября, поддерживавшая ростъ растений, а въ ноябрѣ непрерывные морозы препятствовали выкопкѣ и посадкѣ деревь и кустарниковъ. Средняя температура временъ года была:

зимы	—	4,30
весны	+	6,36
лѣта	+	16,74
осени	+	7,82

Высшая температура года доходила до 27,75, а низшая до 18,5 градусовъ. Послѣдній морозъ весною, въ два градуса, былъ 17 апрѣля, а первый осенью, въ полъ-градуса, 20 сентября. Въ теченіе года выпало атмосферной влаги 15,25 англ. дюймовъ.

1859.

Весна этого года, открывшаяся рано, была весьма непостоянна. Послѣ продолжительно теплой погоды, возбудившей растительные соки, въ концѣ марта наступили морозы, доходившіе до 7 градусовъ. Изъ насѣкомыхъ, вредныхъ плодовымъ деревьямъ, появлялась въ огромномъ количествѣ гусеница боярышница и гусеница шелкопряда золотокраснаго. Въ садахъ, гдѣ не позаботились своевременно собрать и истребить гнѣзда этихъ насѣкомыхъ, они причинили большой вредъ плодовымъ деревьямъ. Майскій хрущъ появился около половины апрѣля въ такомъ количествѣ, что въ продолженіе двухъ недѣль, собирая ежедневно по утрамъ отъ 5 до 8 часовъ, воспитанники училища садоводства успѣли уничтожить его до 60 четвериковъ. Считая въ каждомъ четверикѣ круглымъ счетомъ до 2.000 паръ, изъ которыхъ каждая производитъ среднимъ числомъ до 40 яичекъ и предполагая, что только одна половина этихъ яичекъ оживетъ, выйдетъ, что въ 60 четверикахъ собранныхъ хрущей уничтожено ихъ почти 2½ милліона. Но что значатъ силы двухъ, или трехъ хозяевъ, предпринимающихъ у насъ уничтоженіе хрущей? Противъ врага, появляющагося въ такихъ огромныхъ массахъ, можно успѣшно дѣйствовать только общими силами. Впрочемъ какъ ни великъ уронъ, причиненный собственно майскимъ хрущомъ, онъ однако незначителенъ въ сравненіи съ тѣмъ, который причиняютъ его личинки, живущія до совершеннаго превращенія въ хруща полныхъ три года въ землѣ и питающіяся преимущественно корнями плодовыхъ деревьевъ. Потеря большей части не только молодыхъ, но и старыхъ плодовыхъ деревьевъ, въ послѣдніе два года, произошла во многихъ мѣстахъ Бессарабіи именно отъ поврежденія корней личинками майскаго хруща. При всемъ томъ къ уничтоженію этого чрезвычайно вреднаго хруща почти никто не принимаетъ никакихъ мѣръ, хотя онъ и легче и дешевле предпринимаемыхъ къ истребленію саранчи. Какъ великъ вредъ, производимый личинками майскаго хруща, достаточно сказать, что 10—12 личинокъ въ послѣднемъ періодѣ ихъ возраста, могутъ, въ теченіе одного только

лѣта, уничтожить 15-лѣтнее плодовое дерево. Выпавшая въ продолженіе іюня и до половины іюля влага, всего 4,025 дюйма, благопріятствовала успѣшному росту овса, ячменя, ржи, пшеницы и кормовыхъ травъ, которыхъ урожай въ окрестностяхъ Кишинева, гдѣ успѣли управиться до налета саранчи, былъ удовлетворителенъ. Со второй половины іюля до начала сентября, при чрезвычайномъ зноѣ, господствовала сильная засуха, изсушившая почву до послѣдней капли. Вслѣдствіе чего пострадали почти всѣ огородныя овощи, конопля, кукуруза и исчезъ весь подножный кормъ, такъ что уже въ сентябрѣ нужно было начать кормить скотъ сѣномъ, которое въ цѣнѣ значительно возвысилось, а скотъ до того подешевѣлъ, что пару воловъ можно было купить за 10 рублей, а корову за 3 рубля серебромъ. Кукуруза поднялась до небывалой здѣсь цѣны—6 р. сер. за четверть, а пудъ кукурузной муки—до 19 п. сер. Пудъ коноплянаго масла стоилъ 7 руб. сер. Качанная капуста, и то средней величины, продавалась по 5 и 6 р. сер. за сотню. Огурцовъ, дынь и арбузовъ родилось мало и цѣна имъ была втрое выше обыкновенной. Въ довершенію бѣды, налетѣла саранча, которая до поздней осени необозримыми тучами двигалась во всѣ стороны и истребила все, что уцѣлѣло отъ засухи. Въ окрестностяхъ Кишинева, во все продолженіе моихъ наблюденій, насѣкомое это появлялось почти ежегодно, то въ значительныхъ, то въ ничтожныхъ массахъ; но въ настоящемъ году, по крайней мѣрѣ съ 1842, она впервые положила здѣсь свои яички, тогда какъ прежде избирала для этого обыкновенно южную лишь полосу Бессарабіи. Осень, такъ же сухая, какъ и лѣто, много препятствовала обработкѣ земли, производству посѣвовъ и посадкѣ растений. Урожай фруктовъ былъ вообще весьма скудный. Въ началу зимы цѣна на всѣ необходимые продукты возвысилась вдвое и втрое противъ обыкновенной. Средняя температура равнялась:

для зимы	—	1,51
— весны	+	8,44
— лѣта	+	17,88
— осени	+	8,16

Высшая температура въ продолженіе года доходила до 31,25, а низшая до —12,5 градусовъ. Послѣдній морозъ весною въ полъ-градуса случился 7 апрѣля, а первый осенью, также въ полъ-градуса, 7 октября. Атмосферной влаги въ теченіе года вышло только 11,8 англ. дюймовъ.

1860.

Зима съ 1859 на 1860 была весьма умѣренная, почти безснѣжная и часто сопровождалась оттепелью. Влага выпала болѣе дождемъ, чѣмъ снѣгомъ, всего до 2,525 дюйма. Температура, при постоянно пасмурномъ состояніи атмосферы, колебалась между 9 градусами холода и столькими же тепла; а средняя для всей зимы не превышала 0,51 градуса тепла. Самые теплые дни бывали въ исходѣ декабря, въ первой и послѣдней трети января и въ первой половинѣ февраля. Въ это время возможно было безпрепятственно заниматься обработкою земли, средняя температура коей на одинъ аршинъ выше поверхности въ продолженіе зимы равнялась + 2,48°. Такой теплой зимы не случалось въ теченіе семи лѣтъ, именно съ 1853 года. Погода во всю зиму, перемежаясь то морозомъ, то оттепелью, то снѣгомъ, то дождемъ, была весьма не постоянна; но при всемъ томъ не случалось внезапныхъ переходовъ отъ холода къ теплу и обратно, а потому вліяніе зимы на растительность не было гибельно. Въ мартѣ постоянныя утренники продолжались до 23 числа и

земля совершенно оттаяла только 25 числа. Состояніе атмосферы въ продолженіе всей весны было болѣе облачное, чѣмъ ясное и очень сырое. Въ теченіе 25 дождливыхъ дней выпало 5,575 дюймовъ влаги. Это чрезвычайное количество воды, при достаточно теплой погодѣ, особенно въ апрѣлѣ и маѣ, весьма благопріятствовало какъ росту травъ, хлѣбовъ, баштаныхъ и огородныхъ овощей, такъ и развитію деревьевъ и кустарниковъ. При всемъ томъ однако плодородіе ихъ было не значительно. Случай этотъ, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ садоводовъ, нѣтъ причины приписывать какому либо вреднымъ атмосферическимъ явленіямъ; скорѣе должно отнести его къ вреднымъ воздѣйствіямъ прошлогодней засухи, препятствовавшей накопленію достаточнаго слоя новой заболони, которая служитъ вмѣстилищемъ соковъ, необходимыхъ для поддержанія и питанія глазковъ. И именно отъ недостатка организующаго вещества, развившіеся весною цвѣты болѣею частью опали, еще до завязи плодовъ. Это случилось не только съ плодовыми, но и съ лѣсными деревьями и кустарниками; такъ напримѣръ породы лсена, береста, липы, лоха, барбариса и многихъ другихъ древесныхъ растеній, обыкновенно отличающіеся плодородіемъ, хотя и покрылись цвѣтами, но не дали сѣмянъ. Опыты вполне доказали, что въ нашемъ краѣ дѣйствіе продолжительной засухи на организмъ древесныхъ растеній, особенно на возвышенныхъ мѣстахъ, остается не безъ вредныхъ вліяній и въ слѣдующіе за тѣмъ годы; одни травянистыя растенія исключаются изъ этого правила. Въ теченіе весны средняя температура воздуха равнялась $+6,85$, а средняя температура земли на одинъ аршинъ ниже поверхности $+5,6$ градусамъ. Сравнительно съ прошлогодною, первая была на 1,25, а вторая на 0,56 градуса ниже, вслѣдствіе чего и періодическія явленія органической природы вообще опоздали нѣсколькими днями. Лѣто отличалось изобиліемъ дождей и грозъ. Атмосферный осадокъ влаги въ теченіе 24 дождливыхъ дней составлялъ 10,22 дюймовъ. Средняя температура лѣта, не смотря на чрезмѣрное количество дождей, была обыкновенная и доходила до 17,75 градусовъ. Наибольшее количество теплоты совпадало съ наименьшимъ количествомъ атмосферной влаги и простиралось во второй половинѣ августа до $37\frac{1}{2}$ градусовъ на солнцѣ и до $28\frac{1}{4}$ въ тѣни. Средняя температура земли на аршинъ ниже поверхности въ продолженіе лѣта составляла $+15,41$ градусовъ и была на 0,57 градуса выше, нежели въ прошломъ году. Слѣдствіемъ этихъ явленій былъ отличный урожай хлѣбовъ и огородныхъ овощей; пострадалъ только овесъ, на колосьяхъ котораго показалась головня (*Uredo segetum Pers.*), а стебли охватила ржа (*Uredo rubigo D. C.*). Сборъ сѣна и хлѣбовъ, хотя и замедлялся часто перепадавшими дождями, однако большой потери отъ того не произошло. Что касается насѣкомыхъ, повреждающихъ хлѣба, то ихъ, исключая саранчи, появлялось весьма незначительное количество, а потому и вредъ отъ нихъ былъ не великъ. Влажная и теплая погода лѣтомъ способствовала накопленію такого излішества питательныхъ соковъ въ ткани деревьевъ, что нѣкоторыя изъ нихъ, въ особенности косточкоплодные деревья (вишни, абрикосы и сливы) во второй половинѣ сентября вторично развились въ цвѣтъ. Послѣ нѣсколькихъ ясныхъ и жаркихъ дней, во второй половинѣ августа и въ началѣ сентября, наступила мокрая осень, въ продолженіе которой было 22 дня съ дождемъ и выпало до 4,8 дюймовъ влаги, почти на половину болѣе, нежели въ прошломъ году. Температура въ первой половинѣ осени, за исключеніемъ нѣсколькихъ прохладныхъ ночей, была теплая, — даже въ тѣни термометръ не рѣдко показывалъ 18 и 19 градусовъ тепла; но во второй половинѣ температура значительно понизилась и случались частые утренники, доходившіе до 4 гра-

лусовъ. Состояніе атмосферы было вообще пасмурное и насыщенное въ такой степени парами, что ниспадавшая влага почти не испарялась и превращала землю въ непроходимую грязь. Осенняя погода въ началъ благоприятствовала воздѣлыванію почвы, а потомъ и посѣву озимыхъ хлѣбовъ и посадкѣ деревьевъ, но помѣшала вымочиванію зерна. Сборъ вина въ окрестностяхъ Кишинева начался въ послѣднихъ числахъ сентября. Вино, по случаю дождливаго лѣта, вышло водянистое и потому низкаго достоинства. Во время сбора за ведро свѣжаго вина платили отъ 45 до 50 коп. сер., а въ послѣдствіи отъ 70 до 75 коп. Вліяніе чрезмѣрно сырой осени всегда бываетъ болѣе или менѣе губительно, въ особенности на молодые деревца, которыя, при отсутствіи нужнаго количества тепла и свѣта, лишаясь способности разлагать избытокъ жидкости, страдаютъ тѣмъ болѣе отъ внезапно наступающихъ морозовъ, чѣмъ болѣе въ сосудахъ дерева находится водянистыхъ частицъ, которыя, замерзая, расширяютъ растительную ткань, отъ чего жизненные отправленія, если не цѣлаго дерева, то по крайней мѣрѣ частей его, прекращаются. Это случилось и у насъ. Послѣ умѣренной температуры въ ноябрѣ, въ началѣ декабря наступили вдругъ сильные морозы, достигшіе 5 числа 18 градусовъ. Такая низкая температура принадлежитъ къ рѣдкимъ атмосферическимъ явленіямъ въ нашемъ краѣ, и особенно въ декабрѣ, а потому, въ совокупности съ предшествовавшею сыростью, произвела вредное дѣйствіе на растительность: однолѣтніе побѣги, въ особенности персиковъ, абрикосовъ и черешенъ болѣе чѣмъ на половину замерзли.

1861.

Зима съ 1860 на 1861 годъ была одна изъ самыхъ жестокихъ и продолжительныхъ, какія были здѣсь въ послѣднее двадцатилѣтіе. Она сопровождалась глубокимъ, мѣстами непроходимымъ снѣгомъ и сильными вьюгами, бывшими причиною многихъ несчастныхъ случаевъ: люди и животные, застигнутые ею на открытыхъ пространствахъ, буквально засыпались снѣгомъ и большею частью погибали. Самые суровые морозы, отъ 18 до 23¼ градусовъ, господствовали въ началѣ декабря, въ концѣ января и въ началѣ февраля. Въ теченіе декабря погода была весьма непостоянная: жестокая стужа перемежалась часто оттепелью, за которою слѣдовали проливные дожди, превращавшіе землю въ непроходимую грязь. Ночью съ 29 на 30 декабря подулъ сильный сѣверный вѣтеръ и навѣялъ огромное количество снѣгу, мѣстами до 2 аршинъ и болѣе вышиною; овраги же и лощины были большею частью совершенно засыпаны снѣгомъ. Январь отличался болѣе ясными днями; но за то, исключая 7 и 8 чиселъ, морозы господствовали непрерывно и 30 числа по утру достигли до 23¼ градусовъ; морозы же въ 14 и 15 градусовъ случались весьма часто и были тѣмъ нестерпимѣе, что сопровождались сильными порывистыми вѣтрами. Господствующимъ вѣтромъ былъ сѣверный. Средняя температура января равнялась—8,33 и была, въ сравненіи съ прошлогоднею за тотъ же мѣсяцъ, на восемь и три четверти градуса ниже. Въ первыхъ числахъ февраля морозы еще доходили до 19 градусовъ, но съ 4 числа температура потеплѣла и снѣгъ началъ таять. Въ послѣдующіе за тѣмъ дни морозы, при господствующемъ юговосточномъ вѣтрѣ, не превышали 5 градусовъ. Состояніе атмосферы, вслѣдствіе таянія огромныхъ массъ снѣга, было вообще весьма пасмурное и сырое. Суровая зима причинила значительный вредъ плодовымъ деревьямъ, въ особенности персикамъ, абрикосамъ и черешнямъ. Сорта перныхъ пострадали всѣ безъ исключенія, сорта абрико-

совъ наиболѣе повреждены слѣдующіе: Abricot royal, Abricot Musch — Musch, Abr. de Hollande, Abr. muscat vert, Abr. musqué de Carpentras, Abr. Moorpark, Alberge de Tours, Alberge de Mongammet и Kaissi de Constantinople. Изъ черешень наиболѣе подвергались морозу слѣдующія: Bigarreau tardif de Hefler, Bigar. coeur de pigeon, Big. jaune de Doehmissen, Big. Napoleon, Big. de Zeidlers и Bigarreau de Tropfichter. Также и виноградная лоза, не смотря на прикрытіе ея землею, не уцѣлѣла отъ морозовъ, въ особенности стоявшая на низменныхъ, болѣе влажныхъ мѣстахъ. Послѣ необыкновенно холодной и снѣжной зимы, наступила поздняя и частью сухая весна. Вліяніе ея на растительность было не менѣе губительно предшествовавшей зимы. Нѣжныя экзотическія деревья и кустарники, перенесшія кое-какъ зимнюю стужу, могли бы при болѣе постоянной веснѣ и болѣе благопріятныхъ атмосферическихъ условіяхъ еще оправиться и современемъ притти въ свое нормальное положеніе, но къ сожалѣнію тому препятствовали часто повторявшіеся весенніе морозы и особенно случившіеся послѣ высокой температуры, возбуждившей растительные соки; вслѣдствіе чего деревья и кустарники, какъ: Acer Negundo. Amygdalus Persica flore pleno, Broussonetia papyrifera, Castanea vesca, Catalpa syringaefolia, Cercis Siliquastrum, Colutea разныхъ породъ, Cydonia chinensis, Cytisus Laburnum, Fraxinus excelsior aurea, Geblera suffruticosa, Liriodendron tulipifera, Morus alba Constantinopolitana, Morus multicaulis, Paliurus aculeatus, Persica laevis, Prunus Avium fl. pleno, Pterocaria Caucasica, Robinia hispida, Rob. umbraiculifera, Salix babylonica, Sophora japonica, Spartium junceum, Thuja occidentalis, Wistaria chinensis, или совершенно погибли, или до корня отмерзли. Также развившіеся цвѣты яблоней, грушъ, вишенъ, черешень, сливъ, грецкихъ орѣшнѣй, айвы и малины болѣе или менѣе повреждены апрѣльскими и майскими утренниками, а потому урожай ихъ былъ необыкновенно скудный. Той же участи подверглись многія лѣсныя деревья и кустарники, такъ что большая часть породъ Acer, Crataegus, Elaeagnus, Fraxinus, Robinia, Rosa, Sambucus, Tilia и Ulmus вовсе не дали сѣмянъ. Во второй половинѣ мая изморозями, преимущественно въ низменныхъ мѣстахъ, побиты листь и цвѣтныя почки виноградной лозы. Въ это же время повреждены посѣвы огурцовъ, дынь, арбузовъ, тыквы, фасоли и высадки помидуровъ, баклажановъ, турецкаго перцу и табаку; овесъ и ячмень пострадали до того, что сборъ ихъ не составлялъ даже посѣяннаго количества. Вообще развитіе растительности въ 1861 году, вслѣдствіе холодной весны, опоздало въ сравненіи съ развитіемъ 1860 года двумя недѣлями. Іюнь, іюль, и августъ были довольно теплы, температура въ тѣни около полудня была почти постоянно выше 20 градусовъ; случались не рѣдко дни, въ которые жара въ тѣни достигала 26 и даже 27, а на солнцѣ отъ 30 до 37 градусовъ. Средняя температура гвѣта равнялась 17,07. Но, не взирая на то, состояніе атмосферы, вслѣдствіе чрезвычайно сильныхъ и частыхъ дождей, было почти постоянно пасмурное и сырое, способствовавшее распространенію злокачественныхъ и извурительныхъ лихорадокъ. Въ продолженіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ случилось 30 дождливыхъ дней, въ которые выпало 13,65 дюймовъ воды, такъ что въ общей сложности на каждый дождевой день приходилось до 0,455 дюймовъ;

взявъ же каждый дождь отдѣльно, самый слабый равнялся 0,025, а самый сильный 2,325 дюймовъ влаги. Такое огромное количество дождя способствовало роскошному развитію сѣнокосныхъ травъ на степяхъ и сорныхъ въ огородахъ и садахъ. Сборъ первыхъ вышелъ, хотя и обильный, но большею частью подмоченный, а потому низкаго достоинства. Что же касается послѣднихъ, то отъ нихъ было весьма трудно избавиться: выполотыя, или скошенныя, замѣнялись съ удивительной быстротою новыми. На перелогихъ сорные травы достигали необыкновенной вышины и представляли своимъ роскошнымъ и густымъ ростомъ настоящія рощи. Изъ полевыхъ произведеній наилучше удалась кукуруза, а за нею просо. За сырымъ лѣтомъ послѣдовала, хотя и пріятная, но слишкомъ сухая осень, препятствовавшая своевременному обработыванію земли и слѣдовательно посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Сборъ винограда начался при благопріятной погодѣ, во второй половинѣ сентября; но вслѣдствіе вышеупомянутыхъ атмосферическихъ явленій, урожай вина былъ весьма скудный; въ окрестностяхъ Кишинева въ общей сложности собрано со ста кустовъ не болѣе 8 ведеръ и при томъ полученное вино вышло низкаго достоинства. Лѣтняя сырость благопріятствовала роскошному развитію табака и урожай его вышелъ довольно значительный; что же касается достоинства, то онъ былъ вообще много ниже табака, собраннаго въ 1860 году. Зимняя стужа и сырость и весенняя переменчивая погода имѣла по крайней мѣрѣ то благотворное послѣдствіе, что появленіе насѣкомыхъ, причиняющихъ вредъ растеніямъ, было весьма незначительно; яички и зародыши ихъ отъ непостоянной погоды большею частью погибли. Насѣкомыя наиболѣе вредныя, какъ боярышница, шелкопрядъ непарный, золотистый и кольчатый *Acidalia brumata* — падевица, *Eurymenela cognatella* — моль фруктовая, бѣлая мотылька, майскій хрущъ, *Anisoplia agricola* — хрущъ полевой, хрущъ Австрійскій; почворѣзь головастый, *Cetonia hirta* — златикъ мохнатый и мѣдвѣдка, появились только кое-гдѣ и то въ весьма ограниченномъ количествѣ. Также и саранча, положившая свои яички осенью 1860 года на пространства 50.000 десятинъ, къ слѣдующей веснѣ и въ сотовъ части не отродилась. Въ окрестностяхъ Кишинева она появилась во второмъ періодѣ ея жизни и на короткое время. Совершая свой перелетъ въ продолженіе двухъ дней, 31 іюля и 1 августа, она причинила мало важный вредъ кукурузѣ. Не смотря на то, нашлись люди, распространявшіе ложные слухи, даже объявлявшіе печатно, будто бы въ окрестностяхъ Кишинева саранча не только поля, но и сады и виноградники ужасно опустошала. Какъ одно, такъ и другое не вѣрно, потому что на поляхъ, во время появленія саранчи, исключая кукурузы, которую она только кое-гдѣ пощипала, всѣ прочіе хлѣба были уже сняты; что же касается опустошенія садовъ и виноградниковъ, то каждому, сколько нибудь знающему жизненные отправленія саранчи, извѣстно, что въ этомъ отношеніи нѣтъ никакой опасности, ибо въ первомъ періодѣ своей жизни, т. е. какъ безкрылая или пѣшая, она нападаетъ на деревянистыя растенія только въ такомъ случаѣ, когда на пути ея не окажется травянистыхъ; во второмъ же періодѣ, какъ крылатое насѣкомое, она питается исключительно растеніями, принадлежащими къ семейству колосовыхъ (*Gramineae*), а потому, хотя она и опускается иногда на деревья и кустарники, но зелень ихъ не объѣдаетъ. На деревья и кустарники она садится во время перелетовъ своихъ только для отдыха, не надолго и обыкновенно въ вечеру спускается. Для ночлега она избираетъ преимущественно поля, изобилующія колосовыми хлѣбами; въ случаѣ же недостатка ихъ, ищетъ камышей и довольствуется ими. Въ продолженіе весны и лѣта, въ замѣнъ насѣкомыхъ, появилось огромное количество

ство разныхъ мышей, въ особенности принадлежащихъ къ породѣ путероекъ или землероекъ (*Sorex*). По моимъ наблюденіямъ, не оказалось ни одной породы повой, т. е. свойственной другимъ отдаленнымъ краямъ, и слѣдовательно переселившейся, какъ полагали нѣкоторые. Всѣ онѣ принадлежатъ мѣстнымъ породамъ, всегда встрѣчающимся, хотя и не въ такомъ огромномъ количествѣ, какъ въ этомъ году. Необыкновенному размноженію мышей вѣроятно способствовало въ послѣдніе два года появленіе несмѣтныхъ массъ саранчи, яички которой онѣ весьма охотно отыскиваютъ и сѣдаютъ. Эта лакомая и питательная пища, при чрезвычайномъ изобиліи, безъ сомнѣнія имѣла выгодное вліяніе на жизнь мышей и содѣйствовала къ скорому разплощенію ихъ. Съ предположеніемъ нѣкоторыхъ лицъ, что чрезвычайному размноженію мышей содѣйствовали оставшіеся въ 1860 году на поляхъ хлѣба, совершенной уборкѣ которыхъ препятствовали дожди, нельзя согласиться, потому что не проходитъ и одного года, какая бы погода ни стояла, безъ того, чтобы при зѣшнемъ способѣ собирать хлѣба, не оставалось значительнаго количества зеренъ на поляхъ; при всемъ томъ размноженіе мышей не выходитъ изъ нормальнаго уровня и весьма рѣдко бываетъ такъ сильно, какъ это случилось въ 1861 году. Это обстоятельство можно подтвердить еще слѣдующимъ случаемъ, который ясно доказываетъ, что съ уменьшеніемъ налетовъ саранчи, доставляющей любимую пищу мышамъ и путеройкамъ, и размноженіе послѣднихъ уменьшается. Осенью 1861 года саранча положила весьма не большое количество яичекъ и вслѣдствіе того мыши бросились цѣлыми массами на собранные и сложенные хлѣба, но пища эта не вполне соответствовала ихъ прожорливости, въ особенности путеройкамъ, которыя въ продолженіе осени и зимы, не взирая на огромные склады хлѣбовъ, одна за другой издыхали и къ веснѣ 1862 года ихъ осталось весьма не значительное количество. При этомъ нужно замѣтить, что полевая мышь имѣетъ непримиримаго врага, который ихъ день и ночь преслѣдуетъ,—это ласка (*Foetorius vulgaris*); она также сильно расплождается, въ годы, изобилующіе мышами. Вообще все въ природѣ одно другимъ поддерживается, одно другимъ уничтожается, вездѣ проявляется борьба за существованіе; но эта борьба имѣетъ свои предѣлы, потому что съ уничтоженіемъ причинъ, ее возбуждавшихъ, прекращаются и слѣдствія.

1862.

Постоянная зима 1861—1862 года сопровождалась только около половины февраля значительными морозами, доходившими до 14 и 15 градусовъ. Снѣгъ, выпавшій въ наибольшемъ количествѣ въ январѣ, не былъ разбитъ вѣтрами, какъ это въ нашемъ краѣ не рѣдко случается, а потому санная дорога въ продолженіе зимы была отличная, а поля и луга были прикрыты вездѣ ровнымъ слоемъ снѣга. Снѣжныхъ дней было только 9, но выпавшая влага равнялась 3,025 дюймамъ. Преобладающимъ вѣтромъ былъ сѣверо-восточный. Состояніе атмосферы было наиболѣе пасмурное. Вообще прошедшая зима принадлежитъ къ самымъ благопріятнымъ для садовъ, лѣсовъ, полей и луговъ. Ночью съ 13 на 14 января случилось довольно чувствительное землетрясеніе, не причинившее впрочемъ никакого вреда.

Постепенное таяніе снѣга, начавшееся съ первыхъ чиселъ марта, увлажило почву на значительную глубину и съ наступленіемъ ясныхъ и весьма теплыхъ дней, во второй половинѣ марта, открылась полная весна. Дожди, хотя не значительные, выпадали въ теченіе весны довольно часто; всего бы-

до 17 дней съ дождемъ, а атмосферный осадокъ всей влаги составлялъ 2,95 дюйма. Первый громъ случился 28 апрѣля. Бое-когда выпадалъ незначительный градъ. Состояніе атмосферы было въ первой половинѣ весны болѣе ясное, а во второй болѣе пасмурное. Средняя температура весны равнялась 9,19 градусамъ тепла. Теплая погода, продолжавшаяся во всю весну и долго сохранившаяся въ почвѣ зимняя влага много способствовали раннему и роскошному развитію растительности и подавали надежду на хорошій урожай хлѣбовъ, кормовыхъ травъ и фруктовъ. Относительно первыхъ надежды эти однако не вполне сбылись. Плодовые и почти всѣ лѣсныя деревья въ этомъ году начали цвѣсть 12 днями раньше, нежели въ предшествовавшемъ году. Во время цвѣта плодовыхъ деревьевъ погода стояла сухая, ясная и весьма теплая; температура на солнцѣ почти ежедневно достигала до 27 и 30, а въ тѣни отъ 14 до 20 градусовъ.

Лѣто отличалось чрезвычайнымъ зноемъ, доходившимъ не рѣдко до 40 и болѣе градусовъ. Въ продолженіе всего лѣта температура въ тѣни около полудня почти постоянно колебалась между 20 и 25, но часто достигала 27 и 28 градусовъ. Состояніе воздуха было большею частью ясное и сухое. Дожливыхъ дней случилось 16, въ теченіе которыхъ выпало влаги всего только 5,275 дюймовъ. Самый значительный дождь, выпавшій 24 іюня, не превышалъ 1½ дюйма, всѣ прочіе были болѣе или менѣе незначительны. Найчаще дожди выпадали въ первой половинѣ лѣта, во второй же половинѣ ихъ было только два и то самые ничтожные.

При этомъ нельзя не упомянуть о весьма рѣдкомъ воздушномъ явленіи, случившемся здѣсь 1 августа. Между 9½ и 10½ часами утра, при совершенно безоблачномъ небѣ, были видны около солнца четыре круга, изъ которыхъ одинъ окружалъ солнце и представлялся въ яркихъ радужныхъ цвѣтахъ, въ особенности нижняя часть его; другой кругъ, котораго центръ совпадалъ съ зенитомъ, пересѣкалъ первый кругъ и касался верхнею окружностью своею солнца, цвѣтъ его былъ чисто бѣлый; третій и четвертый круги были расположены по сторонамъ первыхъ двухъ круговъ, въ такомъ порядкѣ, что окружности ихъ, пересѣкаясь между собою, пересѣкали и зенитный кругъ въ двухъ точкахъ; верхняя точка пересѣченія ихъ совпадала съ центромъ солнца, а нижняя съ окружностью зенитнаго круга; центры обоихъ круговъ находились также на окружности зенитнаго круга, діаметрально одинъ противъ другаго и въ равномъ разстояніи отъ солнца; цвѣтъ этихъ круговъ былъ сѣробѣлый и наиболѣе явственный къ низу.

Великолѣпный этотъ феноменъ появляется въ нашемъ краѣ, и особенно лѣтомъ, очень рѣдко; послѣдній промежутокъ времени составляетъ почти 16 лѣтъ. Въ 1846 году, 20 сентября, въ пять часовъ по полудни случилось почти такое же, но менѣе красивое явленіе, состоявшее только изъ двухъ концентрическихъ съ дискомъ солнца круговъ бѣлаго цвѣта. Оба раза предшествовала и послѣдовала явленію въ продолженіе нѣсколькихъ дней ясная, сухая и вообще жаркая погода.

Причины появленія круговъ около солнца объясняются метеорологами, какъ слѣдствіе скопившихся на значительной высотѣ атмосферы паровъ, пришедшихъ въ холодныхъ слояхъ ея въ замерзаніе. Пары эти, приходя въ замерзаніе, образуютъ микроскопическіе ледяные кристаллы, которые, плавая въ воздушномъ пространствѣ, преломляютъ и отражаютъ солнечные лучи и такимъ образомъ производятъ круги. По моимъ наблюденіямъ, тѣмъ чище и менѣе насыщенъ воздухъ парами, особенно въ нижнихъ слояхъ его, тѣмъ явственнѣе и великолѣпнѣе цвѣта круговъ.

Въ 1851 году, 18^{го} марта, около полудня, въ Одессѣ случилось почти подобное же явленіе, состоявшее изъ трехъ круговъ и тогда же подробно описанное въ *Journal d' Odessa*. Оно сопровождалось такъ же, какъ и здѣсь, жарами и бездождіемъ.

Этотъ фактъ можетъ служить подтвержденіемъ, что при ясномъ состояніи неба чрезвычайные жары содѣйствуютъ къ появленію круговъ тѣмъ, что, разрѣжая пары, находящіеся въ воздушномъ пространствѣ, поднимаютъ ихъ до той атмосферной высоты, гдѣ температура много ниже поля и гдѣ отъ холода они кристаллизуются. Во время и послѣ образованія круговъ обыкновенно появляются перистыя облака и такъ называемые барашки (*Cirrus*), которыхъ высоту отъ земной поверхности опредѣляютъ отъ 25 до 35 тысячъ футовъ.

Весьма интересно было бы знать какъ великъ былъ районъ появленія круговъ во всѣ стороны отъ Кишинева.

Сухая осень 1861 года, постоянная зима, ранняя и теплая весна и въ послѣдствіи невыносимые жары, доходившіе до 40 и болѣе градусовъ на солнцѣ, имѣли въ совокупности весьма благопріятное вліяніе на развитіе виноградной лозы и урожай винограда, который былъ, особенно въ средней полосѣ Бессарабіи, до такой степени чрезвычайный, что въ большей части виноградныхъ плантацій, вслѣдствіе недостатка бочекъ, которымъ цѣна возвысилась до неимовѣрности, виноградъ оставался не собраннымъ до самой поздней осени. Вино, не смотря на его необыкновенную доброкачественность, продавалось ни по чемъ и многіе хозяева соглашались, чтобы не остаться совершенно безъ посуды и не потерять сборъ вина, отдавать за одну пустую пятидесятиведерную бочку, даже старую, 50 ведеръ новаго вина. Это обстоятельство достаточно показываетъ на сколько у насъ развито бочарное ремесло. Во время сбора вино продавалось большею частію отъ 15 до 20 коп. за ведро.

Роскошный ростъ хлѣбовъ и травъ, подававшій въ началѣ весны надежду на отличный урожай, къ сожалѣнію, вслѣдствіе продолжительныхъ и чрезвычайныхъ жаровъ въ маѣ и іюнѣ, приостановился, а потому урожай, исключая кукурузы, былъ вообще только посредственный.

Вредныя садамъ насѣкомыя появлялись въ не значительномъ количествѣ. Напротивъ того изъ насѣкомыхъ, причиняющихъ вредъ полямъ, появлялся мѣстами въ огромномъ количествѣ австрійскій хрущъ, питающійся преимущественно цвѣтомъ и не вполне отвердѣвшимъ зерномъ ржи и пшеницы, причиняющій большой уронъ въ хозяйствѣ. Изъ всѣхъ придуманныхъ средствъ къ уничтоженію какъ этого, такъ и полевого хруща, по моему мнѣнію, самымъ выгоднымъ остается глубокое воздѣлываніе полей, отъ 8 до 10 вершковъ, потому что въ такомъ случаѣ яички, личинки и куколки хрущей, находящіяся въ почвѣ, будутъ выбрасываться болѣе на поверхность земли и такимъ образомъ, предоставлены вліянію погоды и въ пищу птицамъ, мало по малу, безъ особеннаго труда, уничтожатся, или по крайней мѣрѣ значительно уменьшатся. Опытомъ дознано, что австрійскіе и полевые хрущи появляются преимущественно на поляхъ только вспаханныхъ и еще болѣе на такихъ, гдѣ посѣвы производятся тотчасъ послѣ снятія кукурузы, безъ предварительнаго перепашиванія. Этотъ послѣдній способъ воздѣлыванія хлѣбовъ, принятый почти всюду въ Бессарабіи и содѣйствующій къ успѣшному размноженію полевыхъ насѣкомыхъ, долженъ бы быть устраненъ каждымъ земледѣльцемъ, желающимъ заняться рационально своимъ дѣломъ. Глубокая перекопка полей не только уменьшила бы зародыши насѣкомыхъ, разрушительно дѣйствующихъ на наше хозяйство; но и увеличила бы плодородіе почвы. Каждому хозяину

должно бы быть известно, что производительность почвы зависит не отъ одной только природной доброты ея, но и отъ внѣшнихъ условій, а это преимущественно атмосферная влага и воздухъ; слѣдовательно, чѣмъ тщательнѣе будетъ обработана почва, тѣмъ глубже проникнетъ въ нее влага и предохранитъ ее болѣе или менѣе отъ засухи, а воздухъ, находя просторъ для химическихъ разложеній питательныхъ частицъ почвы, особенно въ соединеніи съ атмосферною влагою, получитъ возможность дѣйствовать выгодно на развитіе и плодородіе воздѣлываемыхъ растений.—Вредъ, причиненный саранчею, появившеюся въ началѣ августа въ средней полосѣ Бессарабіи, былъ весьма не значителенъ.

Въ первой половинѣ осени погода была очень теплая, ясная и сухая; съ ноября же она измѣнилась и во всю послѣднюю половину осени морозы держались почти постоянно, а въ началѣ декабря достигли 15 градусовъ.

Какъ въ прошедшемъ, такъ и въ этомъ году, осень была сухая и много препятствовала перепашкѣ полей и посѣву хлѣбовъ. Урожай садовыхъ фруктовъ, въ особенности вишенъ, абрикосовъ и чернослива, былъ весьма удовлетворительный. Погода также благопріятствовала воздѣлыванію табака, плантаціи котораго изъ года въ годъ увеличиваются. Урожай картофеля и огородныхъ овощей былъ хорошъ, въ особенности родилось много капусты; но объемъ головокъ ея, какъ и объемъ всѣхъ другихъ овощей, вслѣдствіе лѣтнихъ и осеннихъ засухъ, былъ большею частью средній. Весьма замѣчательно, что спросъ на капусту былъ такъ малъ, что огородники не продали и половины воздѣланнаго количества. Не только въ продолженіе осени, но и подъ конецъ года большая часть базара была завалена перемерзлою и совершенно негодною капустою. Кто бы подумалъ, что причиною такого обстоятельства былъ недостатокъ посуды? Но это такъ; все, что только называлось бочкою, или боченкомъ, до послѣдней клепки, пошло на вино.

Не лишнимъ считаю упомянуть здѣсь о свойственномъ южному краю, и въ особенности нашему климату, насѣкомомъ—это почкорѣзъ головатый (*Lethrus cerphalotes* Fabr.). Онъ живетъ въ лѣсахъ и садахъ, на поляхъ и лугахъ южной Россіи и почти всегда въ огромномъ количествѣ. Въ средней и сѣверной полосахъ Россіи мнѣ не случалось его видѣть. Этотъ жукъ принадлежитъ къ самымъ опаснымъ врагамъ лѣсныхъ плантацій, питомниковъ, виноградниковъ, огородовъ, бакчей, цвѣтниковъ и частью полей. Онъ цвѣтомъ черенъ, величиною въ полъ вершка, имѣетъ короткія надкрылья, большую голову, впереди расширенную и снабженную крѣпкими и по величинѣ его довольно большими зубчатыми челюстями. Онъ не летаетъ, но за то скоро бѣгаетъ, живетъ въ норкахъ по парно, появляется обыкновенно въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля и исчезаетъ въ іюнѣ. Въ окрестностяхъ Кишинева онъ появлялся:

въ 1845 году	8 апрѣля
— 1846 —	21 марта
— 1847 —	2 апрѣля
— 1848 —	1 апрѣля
— 1849 —	12 апрѣля
— 1850 —	10 апрѣля
— 1851 —	28 марта
— 1852 —	31 марта
— 1853 —	17 марта
— 1854 —	7 апрѣля
— 1855 —	24 марта

— 1856	—	5 апрѣля
— 1857	—	1 апрѣля
— 1858	—	22 марта
— 1859	—	1 апрѣля
— 1860	—	4 апрѣля
— 1861	—	26 марта
— 1862	—	28 апрѣля
— 1863	—	26 марта

Почкорѣзъ обыкновенно въ продолженіе 2½ мѣсяцевъ занятъ заготовленіемъ пищи для своихъ личинокъ. Онъ пользуется всѣми растеніями, лишь бы они были молоды и по силѣ его челюстямъ. Срѣзанный стебелекъ, или листъ онъ волочить, пятясь задомъ, въ свою норку; если же онъ встрѣтитъ на пути какое либо препятствіе, или срѣзанный побѣгъ такъ великъ, что не можетъ помѣститься въ норку, то онъ бросаетъ его и спѣшитъ за другимъ. Въ норку онъ лѣзетъ, съ добычею, или безъ добычи, всегда задомъ, вылѣзаетъ же передомъ. Близкій шорохъ заставляетъ его прятаться въ норку; если же онъ находится далеко отъ нея, то приостанавливаетъ на время свою дѣятельность. Въ дождливую погоду онъ не выходитъ изъ своего убѣжища, также рано по утру и поздно вечеромъ его рѣдко видно; наиболѣе онъ трудится въ ясную и теплую погоду, съ 10 часовъ утра до 5 вечера. Какъ огромны опустошенія, причиняемыя этимъ наѣдомымъ, извѣстно каждому изъ здѣшнихъ хозяевъ; не взирая на то, немногіе заботятся истреблять его. Конечно нѣтъ средствъ, да врядъ ли и найдутся, совершенно изгнать его изъ обширныхъ садовъ, виноградниковъ и огородовъ; но принять мѣры къ уменьшенію вреда, имъ причиняемаго, весьма возможно; стоитъ только прилежно заняться собираніемъ и умерщвленіемъ жуковъ. Этотъ способъ истребленія можетъ быть исполняемъ дѣтьми безъ всякаго затрудненія и состоитъ въ слѣдующемъ: какъ скоро начнутъ появляться эти жуки, должно ежедневно, по нѣскольکو разъ обходить всѣ тѣ мѣста, гдѣ они наиболѣе производятъ опустошенія, на примѣръ виноградники, питомники, лѣсныя культуры и сѣменные гряды. Шесть расторопныхъ мальчиковъ, которымъ назначено каждому по ровному участку, въ продолженіе нѣсколькихъ дней могутъ очистить цѣлую десятину отъ этихъ жуковъ. Собранные жуки, и лучше всего въ выпуклые обливные горшки, обвариваются кипяткомъ и закапываются глубоко въ землю, или же отдаются на сѣденіе свиньямъ и уткамъ. Довля этихъ жуковъ бываетъ болѣе успѣшна, если ее производить на первыхъ недѣляхъ послѣ появленія, ибо тогда истребляются не только одни жуки, но и зародыши ихъ потомства.

1863.

Зима 1862—1863 года была одною изъ самыхъ нестойкихъ, какія случаются въ нашемъ краѣ, а потому и вліяніе ея на растительность, въ особенности на организмъ нѣкоторыхъ плодовыхъ деревьевъ и виноградной лозы, оказалось весьма вреднымъ. Зима, начавшаяся весьма рано сильными и почти сухими морозами, которые, при постоянно сѣверныхъ вѣтрахъ, доходили около половины декабря до 16 градусовъ, замѣнилась внезапно оттепелью, продолжавшеюся во весь январь и февраль. Морозы этихъ мѣсяцевъ, рѣдко достигавшіе 4 градусовъ, случались болѣею частью только по ночамъ; около же полудня и по вечерамъ температура, исключая нѣсколькихъ дней въ январѣ, постоянно была выше нуля и часто возвышалась до 9 и даже до 11 градусовъ тепла. При непрерывно пасмурной и сырой погодѣ, господствующей

щими вѣтрами были въ январѣ S—O и S—W, а въ февралѣ N—O и N—W. Снѣгъ въ незначительномъ количествѣ выпадалъ въ половинѣ декабря и въ двадцатыхъ числахъ февраля, въ январѣ же, въ теченіе двухъ дней, шелъ дождь. Въ первой половинѣ февраля земля совершенно оттаяла и возможно было производить обработку почвы, а въ исходѣ этого мѣсяца многіе занялись посѣвомъ яровой пшеницы. Количество выпавшей влаги, въ теченіе трехъ зимнихъ мѣсяцевъ, составляло не болѣе 0,8 дюймовъ; но, не взирая на то, воздухъ былъ вслѣдствіе январской и февральской оттепели, постоянно насыщенъ парами, производившими то иней, то гололедицу. Средняя температура декабря равнялась — 6,82, января + 0,01, а февраля + 0,87 градусовъ.

Весна сопровождалась частыми дождями, перемежавшимися иногда снѣгомъ, а потому и температура ея была вообще весьма низкая; въ особенности апрѣль отличался рѣдкою прохлагою; средняя температура его не превышала + 5,84° и была, въ сравненіи съ прошлогоднею среднею температурою этого мѣсяца, четырьмя градусами ниже. Вслѣдствіе того развитіе растительности, начавшееся хотя и довольно рано, подвигалось весьма медленно. Огромное количество влаги, выпавшей въ продолженіе 32-хъ весеннихъ дней до 7,275 дюймовъ, много препятствовало успѣшному производству садовыхъ и полевыхъ работъ и причинило, особенно въ низменныхъ мѣстахъ, большой вредъ наводненіемъ. Снѣгъ шелъ 20 и 30 марта, 3, 5 и 17 апрѣля. Градъ выпадалъ 30 марта, 27 апрѣля и 30 мая, не причинивъ впрочемъ особеннаго вреда. Морозы, достигавшіе трехъ градусовъ, случались въ началѣ марта и въ началѣ апрѣля. Последняя изморозь въ — 0,2° была утромъ 28 апрѣля. Грозы гремѣли 20 и 27 апрѣля, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 29, 30 и 31 мая. Господствующими вѣтрами весною были N—O и N—W въ равной степени. Сильные вѣтры дули въ мартѣ 18-го S—O и 30-го N—W буря; въ апрѣлѣ сильныхъ вѣтровъ не было; въ маѣ 4-го S—O, 24 и 25-го S—W. Средняя температура весны равнялась 8,43 градусамъ тепла. Атмосферическія явленія эти, въ ихъ совокупности, подѣйствовали не вполне благопріятно на растительность и особенно на урожай садовыхъ плодовъ.

Первая половина лѣта также ознаменовалась проливными дождями и прохлагою. Наибольшее количество дождя выпало въ іюлѣ, именно 3,3 дюйма; 6, 7, 8, 19 и 28 іюля дожди шли лилннемъ. Въ началѣ іюня термометръ опускался до 3,5, а во второй половинѣ іюля до 7,5 градусовъ тепла. Вторая половина лѣта была болѣе сухая и теплая, температура на солнцѣ, около полудня, повышалась до 40 и болѣе градусовъ. Гроза разражалась 11, 14 и 23 іюня, 1, 5, 7, 8, 19 и 28 іюля, 3, 4, 7, 13, 14, 21 и 22 августа; изъ всѣхъ ихъ 14 іюня, 8, 19, 28 іюля и 28 августа были необыкновенно сильны. Преобладающимъ вѣтромъ былъ N—W. Порывистые вѣтры дули въ іюнѣ 28-го N—O, въ іюлѣ 1 и 9-го N—W, 19-го S—W, 20 и 26-го N—W, въ августѣ 22-го S—W и 24-го N—W. Средняя температура лѣта равнялась только + 16,85 градусамъ и была, сравнительно съ прошлогоднею среднею температурою, слишкомъ на полъ-градуса ниже.

Осень 1863 года, напротивъ, принадлежитъ не только къ самымъ теплымъ, но и къ самымъ сухимъ въ нашемъ краѣ. Въ особенности сентябрь, при почти непрерывно ясномъ состояніи атмосферы и совершенномъ бездождіи, былъ однимъ изъ самыхъ знойныхъ въ теченіе послѣдняго двадцатилѣтія. Средняя температура сентября равнялась 15,61 градусамъ тепла, термометръ

въ тѣни, около полудня, не рѣдко показывалъ 25 и 26 а на солнцѣ 36 и 38 градусовъ. Засуха, начавшаяся въ исходѣ августа и продолжавшаяся до 10 октября, была чрезвычайна и много препятствовала успѣшному производству полевыхъ работъ. Первый осенній дождь, сопровождаемый сильною грозою, выпалъ утромъ 11-го октября и промочилъ землю на три вершка глубины. Въ слѣдъ за дождемъ температура внезапно понизилась, такъ что 13 числа была уже первая изморозь, а первый снѣжокъ, при сильномъ сѣверномъ вѣтрѣ, выпалъ 26 числа. Послѣ незначительныхъ морозовъ въ концѣ октября, наступила опять довольно теплая погода, продолжавшаяся почти во весь ноябрь; осадокъ атмосферной влаги составлялъ только 2,950 дюйма. Господствующими вѣтрами были въ сентябрѣ N—O и N—W, въ октябрѣ N—O и S—O, а въ ноябрѣ N—O и N—W. Порывистые вѣтры дули въ октябрѣ 26-го N—O, 27-го N и 31-го S—O, въ ноябрѣ 7-го N—W и 12-го S—O. Незначительный снѣжокъ выпадалъ 26 октября и 10-го ноября. Въ теченіе осени было только 8 дней съ дождемъ. Наиболѣе значительные дожди шли 11, 23 и 25 октября. Средняя температура осени равнялась 10,42 градусамъ тепла.

Въ декабрѣ состояніе атмосферы, при весьма умѣренныхъ морозахъ, и то большею частью по ночамъ, было вообще сухое. Средняя температура декабря равнялась только 0,06°. Изъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ при Бессарабскомъ училищѣ садоводства въ 1863 году, получаемъ слѣдующіе выводы: средняя годовая температура равнялась + 8,99; высшая температура достигала въ тѣни 30, а низшая 11 градусовъ; дождливыхъ дней было 58, а снѣжныхъ 13, всего 71 день, въ теченіе которыхъ выпало 16,575 дюймовъ влаги.

Вліяніе атмосферическихъ явленій сего года отразилось на главнѣйшихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства нашего края слѣдующими послѣдствіями.

Урожай винограда въ окрестностяхъ Кишинева былъ весьма посредственный. Сборъ вина, начатый въ исходѣ сентября и оконченный около половины октября, произведенъ во время сухой, отличной погоды; но былъ такъ слабъ, что не составлялъ и шестой части прошлогодняго. Въ общей сложности собрано не болѣе 25 ведеръ съ одного „погона“ (400 кустовъ высокой рѣзки). Во время сбора вино продавалось отъ 60 до 70 коп., а мѣсяцъ спустя отъ 75 до 85 коп. за ведро. Бочки первого разбора, въ 60 ведеръ емкости, по случаю неурожая вина, продавались отъ 5 до 6 руб. сер., т. е. слишкомъ вдвое дешевле, чѣмъ въ прошломъ году.

Скудный урожай винограда этого года нѣкоторые винодѣлы приписываютъ истощенію лозы, происшедшему отъ чрезвычайнаго урожая въ прошломъ году. По моему же мнѣнію, главная причина неурожая заключается въ непостоянствѣ погоды, бывшей въ теченіе минувшей зимы и въ особенности въ январѣ мѣсяцѣ. Снѣгъ, выпавшій въ началѣ зимы, съ наступленіемъ января, при часто повторявшейся оттепели и перепадавшихъ дождяхъ, началъ таять и превратилъ землю въ грязь, отъ чего виноградная лоза подверглась прѣнію и покрылась плесенью, которая въ свою очередь проникла въ ткань лозы и парализовала ея жизненную дѣятельность. Мнѣніе, что именно январская оттепель была главнѣйшею причиною скуднаго сбора вина, очевидно подтверждается слѣдующимъ обстоятельствомъ: виноградники, расположенные на склонахъ къ сѣверу, и по этому наименѣе подвергавшіеся измѣненіямъ температуры, почти вовсе не пострадали и урожай въ нихъ винограда не выходилъ изъ нормальнаго уровня. На южныхъ напротивъ склонахъ наименѣе пострадали тѣ только лозы, которыя случайно остались не покрытыми землею,

или которыя были прикрыты бурьяномъ и хворостомъ, слѣдственно и наименѣе подвергались вліянію сырости.

Не взирая на низкую температуру весны и лѣта, качество добытаго вина, вслѣдствіе весьма теплой, сухой и продолжительной осени, вышло в есьма хорошее, въ особенности краснаго вина, которое цвѣтомъ и достоинствомъ своимъ много превышаетъ вино проплогоднаго урожая. Впрочемъ, при всемъ достоинствѣ нашего вина, цѣна на него здѣсь, на мѣстѣ, вслѣдствіе затруднительнаго сбыта во внутреннія губерніи, остается весьма низкою и нисколько не вознаграждаетъ трудовъ и издержекъ нашихъ винодѣловъ,—и вотъ главная причина, что на приготовленіе его не обращается должнаго вниманія. Слѣдующее исчисленіе можетъ наглядно показать—въ какой мѣрѣ, при настоящемъ положеніи дѣлъ, окрестностямъ Кишинева выгодно заниматься винодѣліемъ.

Издержки на обработку одного погона винограда, занимающаго 800 квадратныхъ сажень земли, въ 1863 г. были слѣдующія:

	Руб.	Коп.
Подрѣзка 400 кустовъ винограда обошлась.....	3	50
Прикрытіе ихъ землею.....	1	—
Подвязка къ тычкамъ.....	4	—
Обработка земли и уничтоженіе сорныхъ травъ въ теченіе лѣта.....	3	—
Сборъ винограда и приготовленіе вина.....	2	—
Ежегодная прикупка до тысячи тычекъ.....	3	—
Поземельный налогъ, считая по 1 р. 50 к. съ десятины.....	—	50
Обновленіе и починка посуды, необходимой при изготовленіи вина	1	75
Итого.....		18 75
Въ 1863 году съ одного погона собрано до 25 ведеръ, среднею цѣною по 75 коп., что составляетъ доходъ въ.....	18	75

За тѣмъ никакого вознагражденія за труды не остается. (*)

Если же принять въ расчетъ проценты на затраченный капиталъ при покупкѣ земли, устройствѣ погреба, сарая и разныхъ другихъ принадлежностей, необходимыхъ при воздѣлываніи винограда и добываніи вина, то получится явный убытокъ. Даже при болѣе удачныхъ урожаяхъ, нежели въ 1863 году, чистый доходъ бываетъ очень незначителенъ и рѣдко составляетъ обычные въ Бессарабіи десять процентовъ на затраченный капиталъ.

Пособить этому горю и вырвать насъ изъ рукъ барышниковъ, устанавливающихъ здѣсь цѣны не только на вино, но и на всѣ сельскохозяйственныя произведенія, можно единственно и исключительно устройствомъ желѣзныхъ

(*) Специальное развитіе этого факта читатель найдетъ въ помѣщаемыхъ далѣе „замѣткахъ о винодѣліи и табановодствѣ въ окрестностяхъ Кишинева“, принадлежащихъ перу извѣстнаго Кишиневскаго садовода г. Гагена. *Ред.*

дорогъ. Всѣ прочія мѣры, не исключая даже учрежденія банковъ, будутъ только паллятивы и не принесутъ ни сельскому хозяйству, ни промышленности той существенной пользы, которой можно ожидать отъ желѣзныхъ дорогъ.

Успѣшному воздѣлыванію табаку погода 1863 года весьма благопріятствовала. Часто перепадавшіе дожди много способствовали роскошному развитію табачныхъ плантацій; болѣе же сухая и теплая погода въ августъ и сентябрь позволила совершить сборъ и сушку листьевъ безостановочно и очень удачно. Въ окрестностяхъ Кишинева разводится преимущественно турецкій сортъ табаку, подъ названіемъ дубекъ, дающій не только изобильный урожай, но и лучший продуктъ, нежели такъ называемые цепилловскій и аннадольскій табакъ, воздѣлываемые преимущественно въ Сорокскомъ уѣздѣ. Въ Кишиневѣ и ближайшихъ его окрестностяхъ въ 1863 году подъ табачныя плантаціи было занято до 75 десятинъ, и какъ въ общей сложности съ десятинами собрано до 80 пудъ, то весь сборъ составляетъ около 6.000 пудъ табаку, большею частью отличнаго достоинства. При всемъ томъ требованій на него въ теченіе осени и зимы почти не было; если и являлись покупатели, то это были почти исключительно здѣшніе евреи—барышники, предлагавшіе самыя ничтожныя цѣны—отъ 3-хъ до 3½ рублей за пудъ лучшаго табаку, стоящаго по крайней мѣрѣ 7 и 8 рублей. За такую низкую цѣну, конечно, нѣтъ выгоды продавать табакъ отличныхъ качествъ, воздѣлываніе котораго стоило и значительныхъ трудовъ и немаловажныхъ издержекъ; а потому не удивительно, что нѣкоторые плантаторы, имѣя большой запасъ табаку и не предвидя скораго сбыта, рѣшились пріостановить на нѣкоторое время дальнѣйшее производство его.

Во время кормленія шелковичныхъ червей, въ маѣ и іюнѣ, погода вообще благопріятствовала развитію ихъ, какъ это обыкновенно случается въ тѣ годы, когда воздухъ бываетъ достаточно насыщенъ влагою.

По случаю бывшихъ въ апрѣлѣ, при цвѣтеніи плодовыхъ деревьевъ, частыхъ изморозей и вообще низкой температуры, препятствовавшей образованію завязи, урожай фруктовъ былъ весьма посредственный. При томъ фрукты, поспѣвающие осенью, какъ напр. яблоки, груши, грецкіе орѣхи, айва, персики, вслѣдствіе чрезмѣрной осенней засухи, не достигли надлежащей величины.

Урожай и сборъ огородныхъ овощей былъ изобиліемъ; жаль только, что главные предметы огородничества, капуста и картофель, вышли, также вслѣдствіе осенней засухи, большею частью мелкими. Что касается баштанных растений, арбузовъ, канталупъ, дынь и огурцовъ, то урожай ихъ, по причинѣ прохладнаго лѣта, былъ очень слабый. Изъ полевыхъ растений родились отлично ячмень, кукуруза, просо и боръ, хорошо овесъ, пшеница, рожь и подсолнечникъ, слабо конопля и ленъ.

Вслѣдъ за осенней засухой, истребившей весь подножный кормъ и превратившей пруды (наши обычные водопой) въ гнилыя лужи, во многихъ мѣстахъ Бессарабіи обнаружился падежъ крупнаго рогатаго скота. Устранить это бѣдствіе, возобновляющееся почти всегда послѣ продолжительной и особенно осенней засухи, по моему мнѣнію, весьма трудно; но сдѣлать его менѣе чувствительнымъ представляется возможность. Все дѣло состоитъ въ томъ, чтобы предохранить скотъ отъ случайностей атмосферическихъ явленій, дѣйствующихъ вредно на развитіе луговой растительности, тѣмъ болѣе что засуха содѣйствуетъ болѣзнямъ и падежу скота большею частью не непосредственно, а вслѣдствіе чрезмѣрнаго иссушенія пасбищъ. Скотъ принужденный питаться изсохшею запыленною травою, глотая ее не рѣдко съ корнями и землею, на-

павшихъ при томъ стоячей, гнилой воды, кое какъ сохранившейся въ искусственныхъ запрудахъ, весьма естественно подвергается болѣзненному состоянию, за которымъ обкновенно слѣдуетъ падежъ. Очевидно не должно полагаться на одинъ подножный кормъ и считать его главнымъ обезпеченіемъ скотоводства въ лѣтнее время; а напротивъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на посѣвъ кормовыхъ травъ, наиболѣе пригодныхъ для нашего климата, и тѣмъ замѣнить недостатокъ подножнаго корма во время засухи. Кормовыя травы, наименѣе страдающія отъ засухи, суть слѣдующія. а) многолѣтнія: клеверъ красный (*Trifolium pratense*), люцерна (*Medicago sativa*), эспарсетъ (*Onobrychis sativa*, *Hedysarum Onobrychis*, французскій рейграссъ (*Avena elatior*, *Arrhenatherum avenaceum*), ежа (*Dactylis glomerata*) и б) однолѣтнія: вика жемчужная (*Vicia alba*), вика обыкновенная (*Vicia sativa*), боръ (*Setaria italica*), просяникъ (*Setaria viridis*), верблюжья трава (*Trigonella Foenum graecum*), волчій бобъ (*Lupinus albus*). Но, сверхъ воздѣлыванія кормовыхъ травъ, какъ подспорья подножному корму, необходимо также, гдѣ нѣтъ текучей или ключевой воды, замѣнить водопойные пруды, въ которыхъ вода всегда подвергается болѣе или менѣе гніенію, колодцами. Все это, конечно, потребуетъ трудовъ и издержекъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ и выгоды будутъ несомнѣнныя.

Въ заключеніе настоящаго очерка мѣстной природы въ истекшее девятнадцатилѣтіе, считаю не лишнимъ привести слѣдующую таблицу, въ которой сведены наблюденія мои надъ началомъ цвѣтенія разныхъ растений и надъ періодическими явленіями въ царствѣ животномъ.

(Къ сожалѣнію, таблица, о которой говоритъ почтенный авторъ, вслѣдствіе ограниченности типографскихъ средствъ, не могла быть помѣщена здѣсь; но будетъ напечатана при первой возможности).

Наконецъ вотъ еще одно наблюденіе, сдѣланное 16 іюля 1851 года, во время солнечнаго затмѣнія. Утро этого дня было ясно и многіе съ нетерпѣніемъ ожидали увидѣть затмѣніе; но надежда эта сбылась не вполне: около полудня на югозападномъ горизонтѣ начали показываться облака, которыя, болѣе и болѣе сгущаясь, вскорѣ закрыли небо совершенно. Не взирая на такую неблагопріятную погоду, солнечное затмѣніе не могло остаться незамѣченнымъ. Въ 4 часа 40 минутъ пополудни начало замѣтно темнѣть, а въ 5 часовъ 5 минутъ свѣтъ померкъ почти совершенно, воцарилась глубокая тишина и только въ отдаленіи сверкала молнія и глухо раскатывался громъ. Самый сильный мракъ продолжался не болѣе минуты и былъ подобенъ мраку, бывающему чрезъ 45 минутъ послѣ захожденія солнца. Въ 5 часовъ 6½ минутъ мракъ началъ нѣсколько разсѣиваться; а въ половинѣ шестаго феноменъ кончился и все пришло въ обычную колею.

Слѣдующія наблюденія показываютъ, что солнечное затмѣніе имѣло такое же вліяніе на нѣкоторыхъ животныхъ, какъ ночь.

Во время затмѣнія *воробы* сперва начали прилетать съ полей по одиночкѣ; но мѣрѣ усиленія мрака, прилетъ ихъ сталъ увеличиваться, наконецъ они прилетали цѣлыми стаями; нѣкоторые садились на деревья, иные прятались подъ кровли и усаживались въ гнѣзда.

Ласточки, какъ скоро начало темнѣть, поднялись на чрезвычайную высоту, но когда совершенно смеркло, онѣ съ быстротою молніи спустились на землю.

Всѣ *куры* собрались на ночлегъ.

Плутуш въ началѣ и концѣ затмѣнія пѣли.

Утки, усѣвшись, спрятали головы подъ крылья.

Пчелы собрались въ улья и затихли.

Комнатныя мухи перестали летать.

Мотыльки пріютились на кустахъ.

Сумрачныя бабочки, особенно соннесы, повывлетали изъ закоулковъ.

Какъ скоро мракъ разсѣялся, каждое изъ этихъ животныхъ снова зашевелилось, а сумрачныя бабочки скрылись.

На животныхъ четвероногихъ затмѣніе, сколько замѣчено, не произвело никакого впечатлѣнія.

Д. Членъ Ст. Ком. А. Денгинскъ.



СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ

ЛѢСОВЪ

БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ

въ 1861 году. (*)

1. Пространство лѣсовъ.

Пространство лѣсовъ, въ Бессарабской области находящихся, въ вѣденіи палаты государственныхъ имуществъ, по планамъ съемки 18⁶⁰/₆₁ года и по хозяйственнымъ описаніямъ, составляетъ 27 дачъ и 3 корабельныя рощи, въ количествѣ 30.989 дес. 2.313 квад. саж.; въ томъ числѣ:

единственного владѣнія казны.....	21 дача	29.157 дес.	155 кв. с.
корабельныхъ рощъ.....	3 —	928 —	266 —
спорныхъ.....	6 —	904 —	1.892 —

И т о г о..... 30 — 30.989 — 2.313 —

При поступленіи лѣсовъ въ вѣденіе палаты государственныхъ имуществъ, въ 1839 году, пространство лѣсныхъ дачъ было слѣдующее:

Хотинскаго уѣзда и лѣсничества.....	10 дачь	2.399 дес.	1.459 т. кв. с.
и спорныхъ.....	3 —	2.453 —	1.105 п. —
Бендерскаго уѣзда и лѣсничества.....	46 —	9.765 —	1.762 п. —
Анкерманскаго уѣзда и лѣсничества...	21 —	2.796 —	612 —
Измаильскаго градонач., того же лѣси.	53 —	15.996 —	1.616 —

Всего по области .. 133 — 33.411 — 1.755 т. —

(*) Въ памятной книжкѣ Бессарабской области на 1862 годъ (стр. 211—223) помѣщена между прочимъ интересная статья г. М. З. „лѣса въ Бессарабіи“. Почтенный авторъ закончилъ ее сознаніемъ, что трудъ его далеко не полонъ и вмѣстѣ просьбой, чтобы люди спеціальныя пополняли собранныя имъ свѣденія. Настоящая статья бывшаго областного лѣсничаго при бессарабской палатѣ государственныхъ имуществъ какъ бы отвѣчаетъ на эту просьбу. Разница въ дѣлахъ той и другой, хотя и не значительна, однако есть. Чтобы открыть возможность самимъ лѣсовладѣльцамъ пополнить недомолвки и исправить ошибки, мы помѣщаемъ вслѣдъ за этой статьей и именной перечень всѣхъ лѣсныхъ дачъ области, составленный спеціально въ томъ же 1861 году и которымъ пользовался г. М. З. при составленіи своей статьи. Тѣхъ гг. лѣсовладѣльцевъ, которые пожелали бы откликнуться на нашу призывъ, мы просимъ адресоваться въ областной статистическій комитетъ. *Ред.*

Пространство дачъ по картамъ Шуберта, показываемое въ отчетахъ палаты съ 1846 года:

Хотинскаго уѣзда и лѣсничества а., казенныхъ	18	дачъ	2.129	дес.	284	ч. к. с.
б., спорныхъ	12	—	2.453	—	1.055	ч. —
Бендерскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ	121	—	9.862	—	2.029	п. —
Аккерманскаго уѣзда и лѣснич. казенныхъ	21	—	2.342	—	1.933	—
Измаильскаго градонач., того же лѣс. казен.	53	—	5.594	—	1.066	—

Всего по области 225 — 22.382 — 1.568 —

Съ 1846 года по 1855 убыло лѣсовъ..... 2.408 д. 1 800 п. к. с.
а именно: Хотинскаго уѣзда и лѣсничества

казенныхъ.....	386	«	1.277	—
спорныхъ.....	1.987	«	123	п. —
и Аккерманскаго уѣзда и лѣсничества... ..	35	«	400	—

Съ 1846 года по 1856 годъ прибыло лѣсовъ..... 661 « 1.052 —

а именно: Хотинскаго уѣзда и лѣсничества спорныхъ 418 « 125 —

Бендерскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ..... 34 « 2.183 —

Аккерманскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ..... 208 « 1.144 —

Въ 1855 году числилось казенныхъ лѣсовъ въ Бессарабской области:

Хотинскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ.....	1.742	«	1.407	ч. —
спорныхъ.	923	«	636	ч. —

Бендерскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ 9.897 « 1.812 п. —

Аккерманскаго уѣзда и лѣсничества казенныхъ 2.516 « 277 —

Измаильскаго градоначальства, того же лѣсничества 5.594 « 1.066 —

Всего.. ...	20.674	«	399	—
въ томъ числѣ: единственнаго владѣнія казны.....	15.477	«	208	—
корабельныхъ роцъ	4.374	«	170	п. —
спорныхъ.....	923	«	20	п. —

Пространство дачъ по новымъ хозяйственнымъ описаніямъ лос.ъ 1855 года:

Хотинскаго уѣзда и лѣсничества лѣсовъ казенныхъ	2.064	д.	691	п. к. с.
спорныхъ	544	«	1.873	п. —
Бендерскаго уѣзда и лѣсничества лѣсовъ казенныхъ	12.148	«	12	—
Аккерманскаго уѣзда и лѣсничества	3.075	«	1.603	—
Измаильскаго градоначальства, того же лѣсничества	15.996	«	1.616	—

Всего по области.....	33.829	«	996	—
единственнаго владѣнія казны.....	28.900	«	745	—
корабельныхъ роцъ.....	4.384	«	777	д. —
спорныхъ.....	544	«	1.873	п. —

По описаніямъ лѣсныхъ дачъ мѣстными лѣсничими 1852 и 1853 годовъ, площадь оныхъ показана въ слѣдующемъ количествѣ:

	Дачь	Пространства: Лѣсной почвы:				Угодій:		Неудобной:	
		Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
1. Хотинскаго уѣзда и лѣсничества:									
нагорныхъ.....	10	2.020	578 п	1.718	577 ч	277	961 ч	24	1.440
плавневыхъ	3	44	413	41	1.750	—	—	2	1.063
спорныхъ	3	544	1.873 п	504	1.537	40	336 п	—	—
2. Бендерскаго уѣзда и лѣсничества.									
нагорныхъ.....	19	6.825	1.755	6.305	475	396	1.498	123	2.182
плавневыхъ	3	3.787	2.262	1.943	1.601	1.209	1.541	634	1.520
3. Аккерманскаго уѣзда и лѣсничества.									
нагорныхъ	4	1.189	1.219	908	2.219	202	1.184	78	186
плавневыхъ	6	1.903	1.584	1.348	2.351	316	2.294	237	1.734
Измаильскаго градоначальства, того же лѣсничества:									
нагорныхъ.....	4	15.996	1.616	3.756	66	7.025	1.150	5.215	400
Въ области:									
нагорныхъ.....	37	26.032	368 п	12.688	967 ч	7.901	2.393 ч	5.441	1.808
плавневыхъ ...	12	5.735	1.859	3.334	902	1.526	1.440	874	1.917
спорныхъ	3	544	1.873 п	504	1.537	40	336 п	—	—
Итого...	52	32.312	1.701	16.527	1.006 ч	9.468	1.769 п	6.316	1.325

По парижскому трактату 1856 года, лѣса Измаильскаго градоначальства отошли во владѣніе княжествъ Молдавіи и Валахіи.

Свѣдѣнія о пространствахъ всѣхъ лѣсовъ Бессарабской области размѣщены въ слѣдующей вѣдомости:

ВЪЗМОЖНОСТЬ (*)

О пространствахъ лесовъ Бессарабской области.

НАЗВАНИЕ ЛЕСОУГОДИ:	Леса, принадлежащие министерству государственнаго имущества.				Леса, не принадлежащие министерству государственнаго имущества.				Итого:						
	Каменные:		Споровые:		Корабельныя породы:		Городские.		Частнаго владѣнія:		Монастырей заграничныхъ:		Монастырей здѣшнихъ:		
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	
Хитинскій	1.966	506	894	822	351	324	—	—	41.444	1.800	3.105	600	—	47.761	1.652
Сорожскій	—	—	—	—	—	—	237	300	20.034	600	4.862	600	269	25.402	2.100
Ясскій	—	—	—	—	—	—	—	—	19.740	1.200	2.859	1.200	—	22.600	—
Орловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	67.613	—	6.098	—	4.653	78.194	—
Кочинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	55.609	1.200	22.511	1.200	—	78.124	—
Болдерскій	12.786	197	10	1.070	98	2.114	213	300	17.221	—	1.265	2.100	—	31.599	1.181
Александринскій	18.363	1.373	—	—	433	603	—	—	166	1.200	228	603	400	19.592	126
Итого.....	33.115	2.026	904	1.892	883	841	450	600	221.863	1.200	40.933	1.500	5.322	303.174	259

(*) Сравненіи данныя этой таблицы съ помѣщенными выше, на стр. 6, оказываются въ общемъ итогѣ незначительная разность въ 3.000 десятинъ; но по убѣжденію Сорожскому и Александринскому эта разность уже довольно ощутительна. Которыя цифры въ рублѣ — сказать очень трудно, такъ какъ не извѣстно по какому источнику составлена эта ведомость. *Ред.*

Селенія Бицканы и Копанка, по Высочайшему повелѣнію, отошли въ молдавскому Нямецкому монастырю со всѣми угодьями и лѣсами, всего 8.070 дес. 2.390 квадр. саж. За отходомъ этихъ дачъ, въ Бендерскомъ уѣздѣ остается казенныхъ лѣсовъ 4.824 дес. 1.191 кв. саж. Въ Хотинскомъ лѣсничествѣ Ванчинская лѣсная дача вмѣстѣ съ пустопорожными землями, съ нею граничащими, всего 161 дес. 678 кв. саж., по Высочайшему повелѣнію, назначена въ продажу съ публичныхъ торговъ и за тѣмъ остается казенныхъ лѣсовъ 3.050 дес. 974 кв. саж.

По съемкѣ 1860—1861 года, при устройствѣ казенныхъ лѣсовъ Бессарабской области, оказалось:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ:	Пространство дачъ, подвѣдомственныхъ министерству государственныхъ имуществъ.		Въ томъ числѣ находится:					
			Подъ лѣсонасажденіями.		Подъ угодьями.		Подъ неудобными землями.	
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
Хотинскій								
казенныхъ	1.966	506	1.448	24	226	1. 08	291	1.774
корабельныхъ	351	521	346	432	—	410	4	1.852
спорныхъ	891	822	—	—	—	—	—	—
Бендерскій								
казенныхъ	8.827	726	5.033	410	1.629	1.693	2.164	1.023
корабельныхъ	113	1.739	124	1.805	15	1.034	3	1.300
спорныхъ	10	1.070	—	—	—	—	—	—
Аккерманскій								
казенныхъ	18.363	1.323	1.820	571	1.558	2.082	14.984	1.070
корабельныхъ	432	603	320	255	7	2.165	105	583
А всего.....	30.989	2.313	9.092	1.097	3.138	1.322	17.554	402

2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДѢЛЕНІЕ КАЗЕННЫХЪ ЛѢСОВЪ, ЧИСЛО ЛѢСНОЙ СТРАЖИ И ВИДЫ ОНОЙ.

Въ Бессарабской области казенные лѣса дѣлятся на два лѣсничества: *Хотинское*, въ которомъ одинъ объѣздъ и 18 обходовъ и *Бендерское*, которое составляютъ уѣзды Бендерскій и Аккерманскій, и гдѣ объѣздовъ 3 и обходовъ 34. Средняя величина Хотинскаго объѣзда—2.317 дес., а обходовъ отъ 30 до 240 дес. Лѣсная стража тамъ состоитъ изъ одного объѣздчика, одного коннаго сторожа съ жалованіемъ по 35 руб. 71¹/₂ коп. и 15 пѣшихъ сторожей, получающихъ ежегодно 21 руб. 42³/₄ коп. Кромѣ того для охраненія лѣсовъ казенныхъ и спорныхъ избраны изъ государственныхъ крестьянъ 5 полѣсовщиковъ и 12 пожарныхъ старостъ, которые никакого содержанія не получаютъ. Бендерское лѣсничество состоитъ изъ двухъ объѣздовъ, въ уѣздахъ Бендерскомъ и Аккерманскомъ по одному. Изъ нихъ въ Бендерскомъ объѣздѣ, по съемкѣ 18⁶⁰/₆₁ года, 8.971 десятинъ, а въ Аккерманскомъ 18.796 дес. Въ Бендерскомъ лѣсничествѣ величина обходовъ весьма разнообразна: въ Ермоклійской дачѣ (Аккерманскаго уѣзда), удаленной отъ другихъ лѣсовъ, обходъ составляетъ только 9 дес.; въ Полянскій же плавне-

вой дачѣ, надъ Днѣстромъ, 11.705 дес. въ обходѣ; но здѣсь собственно лѣсной почвы 146 дес., все остальное пространство—большую частью камышевыя поляны. Бендерское лѣсничество въ настоящее время охраняется слѣдующимъ числомъ лѣсной стражи: объѣзчиковъ 2 семейства, постоянной лѣсной стражи 8, конныхъ сторожей изъ государственныхъ поселянъ 10, пѣшихъ 8, полѣсовщиковъ 12 и пожарныхъ старостъ 30.

3. Древесныя породы и почва.

Лѣса сѣв. и западной части Бессарабіи состоятъ преимущественно изъ дуба зимняго и лѣтняго. Въ Хотинскомъ уѣздѣ, въ сѣверозападной части, насажденіе дуба и бука, съ примѣсю граба и единичныхъ липы, клена, ясеня, липы; мѣстами съ дубомъ перемѣшана и береза, въ среднемъ 50-ти лѣтнемъ возрастѣ, полная и хорошаго роста. Букъ и дубъ растутъ здѣсь отлично, представляютъ деревья значительныхъ размѣровъ, годныя на постройки и кораблестроеніе; произрастающія съ ними грабъ и другія твердыя породы угнетены разросшимися буками и дубами, почему засыхаютъ и способствуютъ образованію въ лѣсахъ валежника. Въ Хотинскомъ уѣздѣ есть и чистыя березовыя насажденія; но въ другихъ уѣздахъ таковыхъ не встрѣчается. Какъ въ казенныхъ, такъ и частныхъ лѣсахъ средины Хотинскаго уѣзда и въ южной части его, надъ рѣками Днѣстромъ и Прутомъ, насажденія лѣсовъ дубовыя, отличнаго роста и качества, съ примѣсю мѣстами твердыхъ породъ и березы. Дубовыя насажденія составляютъ преимущественно насажденія уѣздовъ Яскаго и Сорокского, расположенныхъ южнѣ Хотинскаго. Въ Оргѣвскомъ уѣздѣ лѣса состоятъ изъ смѣси твердыхъ породъ, въ которыхъ преобладаетъ грабъ, съ значительною примѣсю липы, клена и липы; лѣса въ этомъ уѣздѣ, занимающіе значительную площадь, вырублены на большихъ пространствахъ, но возобновляются отъ погона и представляютъ нынѣ прекрасныя густыя молодняки. Въ Кишиневскомъ уѣздѣ въ насажденіяхъ лѣсовъ преобладаетъ почти исключительно дубъ, который однако сильно вырубленъ. Въ уѣздахъ Ясскомъ, Сорокскомъ, Оргѣвскомъ и Кишиневскомъ казенныхъ лѣсовъ нѣтъ. Въ уѣздахъ Бендерскомъ и Аккерманскомъ нагорныя насажденія, по преимуществу казенныя, представляютъ насажденія дубовыя и только въ рѣдкихъ случаяхъ съ незначительною примѣсю твердыхъ породъ. Дубовыя насажденія этихъ двухъ уѣздовъ, изрубленные еще во времена состоянія Бессарабіи подъ владѣніемъ Турціи и постоянно повреждаемыя самовольною пастьбою скота, представляются въ весьма жалкомъ видѣ, изрѣженными, суховершинными, такъ что не рѣдко на десятинѣ можно получить не болѣе полу-куб. саж. дровъ, мелкихъ и кривоствольныхъ. Въ такомъ впрочемъ жалкомъ состояніи находятся всѣ вообще дубовыя лѣса въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ. Въ плавняхъ, по рѣкамъ Днѣстру и Пруту, произрастаютъ различные виды ивы, мѣстами въ видѣ кустарныхъ зарослей, мѣстами же, при 50-ти лѣтнемъ возрастѣ, насажденія, довольно изрѣженныя и болѣею частью суховершинныя. Въ Кармазской дачѣ Аккерманскаго уѣзда встрѣчается насажденіе пробковаго липы, котораго деревца произрастаютъ и около г. Аккермана. Въ плавняхъ по рѣкамъ Днѣстру и Пруту черная ольха составляетъ единичную примѣсь деревъ къ ивѣ; а въ Аккерманскомъ уѣздѣ въ Цолацкой плавневой казенной дачѣ черная ольха образуетъ чистое старое черно-ольховое насажденіе, суховершинное и изрѣженное, самое южное въ Бессарабской области. Мѣстами въ лѣсахъ произрастаютъ единично груши, яблони, сливы, вишни и черешни. Кустарники тоже составляютъ примѣсь лѣсныхъ деревъ и чаще другихъ встрѣчаются: кизиль, колючее дерево, желтнякъ, крушина, шиповникъ, тернъ.

который разрастается сильно и быстро, бузина, бирючина, орешникъ, пшальникъ, горда и другія. Почва подъ лѣсонасажденіями мѣстами суглинистая, мѣстами супесчаная, нѣрѣдка песчаная и еще рѣже каменистая. Слой чернозема въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до аршина и болѣе глубиною. Въ плавняхъ по Днѣстру и Пруту почва влажная, черноземно-суглинистая, мѣстами топкая, болотистая и иловатая, покрытая въ низменныхъ мѣстахъ камышевыми зарослями, а на болѣе возвышенныхъ ивою.

4. Состояніе лѣснаго хозяйства, способы рубки лѣса и объясненія, успѣхи лѣсоразведенія.

Въ лѣсахъ Бессарабской области, казенныхъ и частныхъ, рациональное хозяйство было чуждо. Въ казенныхъ лѣсахъ, гдѣ произрастаютъ мягкія породы, вырубка до сихъ поръ производилась выборочно, по нормальнымъ сѣткамъ. Въ частныхъ же лѣсахъ рубки производятся выборочныя и сплошныя; при выборочныхъ оставляется только то, что ни на какое употребленіе не годится; болѣе или менѣе значительныя лѣсныя площади покупаются лѣсопромышленниками для срубки на опредѣленные сроки. Вообще же рубка лѣсовъ производится топоромъ и пилою. Возобновленіе лѣсовъ производится только отъ погона; сѣмянныхъ деревьевъ не оставляется. Только въ послѣдніе годы (1860 и 1861) въ лѣсахъ, подвѣдомственныхъ министерству государственныхъ имуществъ, всѣ лѣсныя дачи сняты на планы и составлены предположенія о введеніи въ казенныхъ лѣсахъ правильнаго лѣснаго хозяйства. При этомъ въ большей части казенныхъ лѣсныхъ дачъ Котинскаго уѣзда представлялась возможность назначить, сообразуясь съ пастыщимъ состояніемъ насажденій, соотвѣтственный оборотъ рубки и распределить лѣсосѣки на вырубку, какъ равно и въ плавневыхъ дачахъ по р. Днѣстру, въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ. Въ нагорныхъ же дачахъ этихъ двухъ уѣздовъ, представляющихъ нынѣ дубовыя насажденія, изрѣженныя и суховершинныя, нельзя было правильно распределить лѣсосѣки къ вырубкѣ, и потому всѣ участки распределены на лѣсосѣки для вырубокъ въ одно десятилѣтіе, съ цѣлью воспользоваться способностью деревьевъ производить отпрыски отъ погона, если только деревья обладаютъ ею. Въ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоніяхъ, на казенныхъ земляхъ, много сдѣлано относительно лѣсоразведенія, которое, въ особенности во многихъ нѣмецкихъ колоніяхъ, удалось весьма хорошо: плантаціи древесныхъ породъ довольно высокаго роста и въ отличномъ состояніи, вполне вознаградившемъ труды. Плантаціи эти разведены въ слѣдующихъ колоніяхъ:

Аккерманскаго уѣзда:

Клястицѣ.....	67	дес
Гофунгстаѣ.....	41	«
Бородино.....	57	«
Лейпцигѣ.....	63	«
Березино.....	68	«
Старомъ Арсизѣ.....	41	«
Новомъ Арсизѣ.....	20	«
Парижѣ.....	60	«
Бріениѣ.....	42	«
Фридентаѣ.....	43	«
Малоярославцѣ 1-мъ.....	34 1/2	«
Малоярославцѣ 2-мъ.....	35	«
Кульмѣ.....	84	«

Тарутино	68	дес.
Красной	57	«
Кацбахъ.....	33	«
Фершампенуазъ 1-мъ.....	31	«
Фершампенуазъ 2-мъ... ..	31	«
Теплицъ	50	«
Денневицъ	32	«
Плоцкъ	19	«
Саратъ	53	«
Гнадентагъ	43	«
Лихтентагъ.....	41	«

Всего въ нѣмецкихъ колоніяхъ 1.113 $\frac{1}{2}$ «

Въ болгарскихъ колоніяхъ Бендерскаго уѣзда имѣются слѣдующія лѣсныя плантаціи:

Въ Комратъ	250	дес.
— Бирсовъ.....	104	«
— Бешалиъ	56	«
— Баурчи.....	68	«
— Казаякли	80 $\frac{1}{2}$	«
— Кирютыъ.....	49	«
— Валиперже.	88	«
— Твардицъ.....	69	«
— Бешъ-гіозъ	24	«
— Чадыръ-лунгъ	74	«
— Гайдаръ.	34	«
— Томаъ	191	«
— Джолтаъ	29	«
— Ферапонтіевыъ	33	«
— Авдариъ.....	51	«
— Башкаліи.....	28	«
— Киріетъ-лунгъ	43	«
— Чокъ-Мейданъ.	43	«
— Дизгинже	229	«

Всего въ Бендерскомъ уѣздѣ 1.543 $\frac{1}{2}$ «

И въ Аккерманскомъ уѣздѣ въ колоніяхъ:

Ивановой	36	«
Дмитріевой.	57	«
Дюльменъ.....	38 $\frac{1}{2}$	«
Девлетъ-агачъ	49	«
Пандакли	60	«
Гасанъ-Батыръ.....	47	«
Задунеаевой.....	36	«
Саталынъ-Хаджи	40	«
Главанъ.....	30 $\frac{1}{2}$	«
Кодъ-Китаъ.....	40	«

Голниця.....	30	дес.
Чумлиной.....	46	«
Бупоранъ.....	34	«
Дельжелеръ.....	55	«
Буртуджи.....	40 1/2	«
Канчинъ.....	34	«
Селюто.....	56 1/2	«
Исерли.....	45 1/2	«
Булечъ.....	37	«
Татаръ-копчакъ.....	75	«
Таракли.....	111	«
Новотроянъ.....	62	«
Чийшиъ.....	56	«
Кубеъ.....	64	«

Всего въ Аккерманскомъ уѣздѣ 1.180 1/2 «

Складывая три послѣдніе итога, окажется, что колонисты вообще обратили подъ лѣса 3.837 1/2 дес. степи, — заслуга, столько же почтенная, сколько и важная!

На плантаціяхъ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоній разведены преимущественно: акація, гледичія, укусуное дерево, ясень, липа, кленъ, шелковица, ива, бѣлый и черный тополь, кустарники боярышника, гордовины, терна и нѣкоторые другіе. Посадки сдѣланы рядами и клумбами. Мѣстами въ плантаціяхъ болгарскихъ колонистовъ незначительныя площади заняты лѣсовосажденіями дубовыми, большею частію вырубленными, которыя впрочемъ возобновились отъ пожара. При болгарскихъ плантаціяхъ, довольно удаленныхъ отъ колоній, для охраненія лѣсовъ состоятъ вооруженные сторожа, изъ оставшихъ нѣмцевъ чиновъ. Нѣмецкія плантаціи разведены у селеній, въ которыхъ живутъ колонисты, а нѣкоторые и въ самыхъ селеніяхъ. Въ нѣмецкія плантаціи въ надлежащей густотѣ, отличнаго роста, пастбища скота въ нихъ рѣшительно не допускается; между тѣмъ какъ въ болгарскихъ скотъ пасется повсемѣстно и причиняетъ огромный вредъ, не смотря на лѣсную стражу, которой нѣтъ въ нѣмецкихъ. По дорогамъ, между нѣмецкими колоніями, разсажены также деревья акацій. Изъ частныхъ плантацій осмотрѣна мною одна, въ Аккерманскомъ уѣздѣ, въ нѣмцѣн к. Дубеджаго Быхоза; она разведена по мысли управляющаго этимъ нѣмецкимъ г. Сабанскаго, воспитанника и Кашевскаго учителя садоводства. На этой плантаціи, изъ числа отведенныхъ 59 дес. 1.225 кв. саж., засажено породами:

липа, липа, кленъ и акація.....	3	дес.	1.480	к. с.
липа.....	—	«	1.300	«
тополь.....	1	«	230	«
липа и тополь.....	3	«	300	«
орешникъ и береза.....	3	«	1.070	«
и виноградныя кусты.....	4	«	130	«

Всего 24 « 870 «

Въ 1861 году въ этомъ нѣмецкомъ уѣздѣ плантаціи приготовлено было для посадки лѣсныхъ породъ 17 дес. 640 кв. саж., для которыхъ сажены виноградники на виноградникахъ. Въ плантаціи другіхъ нѣмецкихъ колоній

Весь лес в этом районе является частью государственного лесного фонда и находится в ведении лесного хозяйства.

Весь лес в этом районе является частью государственного лесного фонда и находится в ведении лесного хозяйства.

Весь лес в этом районе является частью государственного лесного фонда и находится в ведении лесного хозяйства.

Весь лес в этом районе является частью государственного лесного фонда и находится в ведении лесного хозяйства.

Весь лес в этом районе является частью государственного лесного фонда и находится в ведении лесного хозяйства.

Весь лес в этом районе является частью государственного лесного фонда и находится в ведении лесного хозяйства.

Весь лес в этом районе является частью государственного лесного фонда и находится в ведении лесного хозяйства.

И.	Воз.	76	15	92	95	60	37
----	------	----	----	----	----	----	----

Въ 1856—1857 году:

	Бендерскаго уезда:			Ангерманскаго уезда:			Хотинскаго уезда:		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По сѣтъ дровъ.....	57	143	7	98 ч. 32 в.	294	—	—	—	—
сверхъ сѣтъ.	2 4 в.	14	19	—	—	—	—	—	—
безденежно.....	3 60 в.	17	86	—	—	—	—	—	—
По сѣтъ кольявъ.....	550 шт.	5	—	—	—	—	—	—	—
тычекъ.....	10.000 шт.	20	—	12.750	25	50	—	—	—
хворосту.....	23 п. 32 в.	95	85	—	—	—	30	100	—
герну.....	46	27	60	6	3	90	9	9	—
хмызу.....	—	—	—	13	11	80	29	14	69
Сверхъ сѣтъ.....	2	—	90	2	1	20	—	—	—
По сѣтъ оладикъ.....	20 шт.	12	—	—	—	—	—	—	—
Крошъ.....	35 шт.	17	50	—	—	—	—	—	—
Фашинны.....	8	10	24	—	—	—	—	—	—
Сверхъ сѣтъ.....	20	3	—	—	—	—	20	14	60
По сѣтъ прутьевъ.....	30	5	50	—	—	—	—	—	—
скупимъ (желтеникъ).....	221 пудъ	33	50	40	4	80	80	16	—
Сверхъ сѣтъ деревь ирѣлихъ.....	—	—	—	20 шт.	20	48	—	—	—
иголикъ.....	—	—	—	113	239	9 п.	—	—	—
Сверхъ сѣтъ вѣшниковъ.....	2.000 шт.	9	60	—	—	—	—	—	—
	—	415	81	—	590	77 п.	—	154	19

Въ 1857—1858 году.

По сѣтъ дровъ.....
 Сверхъ сѣты.....
 Безденежно.....
 По сѣтъ колья.....
 Сверхъ сѣты.....
 По сѣтъ тычекъ.....
 Сверхъ сѣты.....
 По сѣтъ хворосту.....
 Сверхъ сѣты.....
 По сѣтъ терну.....
 Сверхъ сѣты.....
 По сѣтъ хмызу.....
 Сверхъ сѣты.....
 По сѣтъ сучьевъ.....
 По сѣтъ оладивъ.....
 по сѣтъ.....
 фашиннику.....
 безденежно.....
 По сѣтъ прутьевъ.....
 По сѣтъ скупинъ.....
 Сверхъ сѣты дровъ дубовыхъ.....
 крѣпкихъ.....
 мягкихъ.....
 Сверхъ сѣты вербовыхъ пней.....
 жердей.....
 вѣшниковъ.....

Бендерскаго уѣзда:				Ангерманскаго уѣзда:				Хотинскаго уѣзда:			
Куб. саж.	Руб.	Коп.		Куб. саж.	Руб.	Коп.		Куб. саж.	Руб.	Коп.	
57	143	7		92	341	---		91	176	50	
50	124	83		50 43 в.	166	82		43	61	13	
---	---	---		4	10	---		42 т.	68	50	
650 шт.	6	50		---	---	---		---	---	---	
7.750	10	92 п.		---	---	---		---	---	---	
10.000	20	---		36.750	73	50		---	---	---	
27.200	49	---		47.600	100	60		---	---	---	
---	---	---		24	98	---		29 т.	109	5	
37	81	---		1 16 в.	4	---		---	---	---	
46	27	60		10	6	---		13	7	90	
18 п.	8	10		---	---	---		---	---	---	
---	---	---		40	40	---		75	36	80	
25	14	10		34 п.	43	---		---	---	---	
---	---	---		2	2	---		---	---	---	
15 шт.	9	---		---	---	---		---	---	---	
35 шт.	17	50		---	---	---		---	---	---	
12	20	61		---	---	---		---	---	---	
---	---	---		24	16	80		15	2	25	
106	17	70		---	---	---		---	---	---	
166 пудъ	24	90		---	---	---		80	9	60	
---	---	---		13 шт.	3	90		---	---	---	
---	---	---		44	16	38		---	---	---	
72 шт.	38	10		---	---	---		---	---	---	
50	7	50		12 ш. 24 в.	10	---		---	---	---	
100	4	15		---	---	---		---	---	---	
3.000	,15	---		---	---	---		---	---	---	
---	630	58 п.		---	932	---		---	471	73	

Въ 1859—1860 году.

	Бендерскаго уезда:				Алгерманскаго уезда:				Хотинскаго уезда:			
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По сѣтяхъ провъ	57	171	---	---	219	25	---	---	---	31	52	75
Сверхъ сѣтъ .	64 п.	384	80	80	210	80	62 62 п.	---	---	18	32	25
Безденежно .	---	---	---	---	---	---	---	---	---	4 ч.	9	25
По сѣтяхъ нольевъ	2.100 шт.	43	87 п.	87 п.	---	---	---	---	---	---	---	---
тычекъ .	39.500 шт.	118	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Сверхъ сѣтъ .	1.000	3	---	---	19	20	6.400	---	---	---	---	---
По сѣтяхъ хворосту	35 п.	142	---	---	---	---	---	---	---	17 ч.	52	87
Сверхъ сѣтъ .	---	---	---	---	86	37	24	---	---	---	---	---
По сѣтяхъ терку	30	22	50	50	6	---	8	---	---	9	5	40
Сверхъ сѣтъ .	1	---	75	75	2	25	3	---	---	14 п.	14	50
По сѣтяхъ хмиза	14 п.	14	50	50	30	---	30	---	---	---	---	---
Сверхъ сѣтъ .	81	41	75	75	6	60	4	---	---	---	---	---
По сѣтяхъ оладитъ	---	---	---	---	9	---	3	---	---	---	---	---
сучьевъ .	22 шт.	16	50	50	15	30	15	---	---	---	---	---
По сѣтяхъ оладитъ	35	26	25	25	21	60	20	---	---	---	---	---
провъ	29	28	75	75	16	---	15	---	---	---	---	---
сохъ	28	55	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
ошмивку	15	3	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
безденежно .	6	10	92	92	6	40	32	---	---	20	12	---
По сѣтяхъ прутьевъ	340	51	---	---	12	---	80	---	---	70	8	40
скупши	6 шт.	1	80	80	---	---	---	---	---	---	---	---
Сверхъ сѣтъ бутуловъ	226	262	45	45	268	41	319	---	---	---	---	---
Деревъ дубовыхъ	102	119	99	99	249	26	360	---	---	---	---	---
ирѣшнихъ	---	---	---	---	182	60	221	---	---	---	---	---
ягчихъ	27	38	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
вербовыхъ пней	2.000	10.	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
вѣшниковъ	---	1.565	83 п.	83 п.	1.361	4	---	---	---	---	181	42

вой дачѣ, надъ Днѣстромъ, 11.705 дес. въ обходѣ; но здѣсь собственно лѣсной почвы 146 дес., все остальное пространство—большую частію камышевыя поляны. Бендерское лѣсничество въ настоящее время охраняется слѣдующимъ числомъ лѣсной стражи: объѣзчиковъ 2 семейства, постоянной лѣсной стражи 8, конныхъ сторожей изъ государственныхъ поселянъ 10, пѣшихъ 8, полѣсовщиковъ 12 и пожарныхъ старостъ 30.

3. Древесныя породы и почва.

Лѣса сѣверной и западной части Бессарабіи состоятъ преимущественно изъ дуба зимняго и лѣтняго. Въ Хотинскомъ уѣздѣ, въ сѣверозападной части, насажденіе дуба и бука, съ примѣсю граба и единичныхъ илима, клена, ясеня, липы; мѣстами съ дубомъ перемѣшана и береза, въ среднемъ 50-ти лѣтнемъ возрастѣ, полная и хорошаго роста. Букъ и дубъ растутъ здѣсь отлично, представляютъ деревья значительныхъ размѣровъ, годныя на постройки и кораблестроеніе; произрастающія съ ними грабъ и другія твердыя породы угнетены разросшимися буками и дубами, почему засыхаютъ и способствуютъ образованію въ лѣсахъ валежника. Въ Хотинскомъ уѣздѣ есть и чистыя березовыя насажденія; но въ другихъ уѣздахъ таковыхъ не встрѣчается. Какъ въ казенныхъ, такъ и частныхъ лѣсахъ срединны Хотинскаго уѣзда и въ южной части его, надъ рѣками Днѣстромъ и Прутомъ, насажденія лѣсовъ дубовыя, отличнаго роста и качества, съ примѣсю мѣстами твердыхъ породъ и березы. Дубовыя насажденія составляютъ преимущественно насажденія уѣздовъ Яскаго и Сорокского, расположенныхъ южнѣ Хотинскаго. Въ Оргѣвскомъ уѣздѣ лѣса состоятъ изъ смѣси твердыхъ породъ, въ которыхъ преобладаетъ грабъ, съ значительною примѣсю илима, клена и липы; лѣса въ этомъ уѣздѣ, занимающіе значительную площадь, вырублены на большихъ пространствахъ, но возобновляются отъ погона и представляютъ нынѣ прекрасныя густыя молодняки. Въ Кишиневскомъ уѣздѣ въ насажденіяхъ лѣсовъ преобладаетъ почти исключительно дубъ, который однако сильно вырубленъ. Въ уѣздахъ Ясскомъ, Сорокскомъ, Оргѣвскомъ и Кишиневскомъ казенныхъ лѣсовъ нѣтъ. Въ уѣздахъ Бендерскомъ и Аккерманскомъ нагорныя насажденія, по преимуществу казенныя, представляютъ насажденія дубовыя и только въ рѣдкихъ случаяхъ съ незначительною примѣсю твердыхъ породъ. Дубовыя насажденія этихъ двухъ уѣздовъ, изрубленные еще во времена состоянія Бессарабіи подъ владѣніемъ Турціи и постоянно повреждаемыя самовольною пастьбою скота, представляются въ весьма жалкомъ видѣ, изрѣженными, суховѣршинными, такъ что не рѣдко на десятинѣ можно получить не болѣе полу-куб. саж. дровъ, мелкихъ и кривоствольныхъ. Въ такомъ впрочемъ жалкомъ состояніи находится всѣ вообще дубовыя лѣса въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ. Въ плавняхъ, по рѣкамъ Днѣстру и Пруту, произрастаютъ различныя виды ивы, мѣстами въ видѣ кустарныхъ зарослей, мѣстами же, при 50-ти лѣтнемъ возрастѣ, насажденія, довольно изрѣженныя и болѣею частію суховѣршинныя. Въ Каркиазской дачѣ Аккерманскаго уѣзда встрѣчается насажденіе пробковаго илима, котораго деревца произрастаютъ и около г. Аккермана. Въ плавняхъ по рѣкамъ Днѣстру и Пруту черная ольха составляетъ единичную примѣсь деревъ къ ивѣ; а въ Аккерманскомъ уѣздѣ въ Цоланьской плавневой казенной дачѣ черная ольха образуетъ чистое старое черно-ольховое насажденіе, суховѣршинное и изрѣженное, самое южное въ Бессарабской области. Мѣстами въ лѣсахъ произрастаютъ единично груши, яблони, сливы, вишни и черешни. Кустарники тоже составляютъ примѣсь лѣсныхъ деревъ и чаще другихъ встрѣчаются: кизиль, кустовое дерево, жальгякъ, крушина, шиповникъ, тернъ,

который разрастается сильно и быстро, бузина, бирючина, орешникъ, пшальникъ, горда и другіи. Почва подъ лѣсонасажденіями мѣстами суглинистая, мѣстами супесчаная, нрѣдка песчаная и еще рѣже каменистая. Слой чернозема въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до аршина и болѣе глубиною. Въ плавняхъ по Днѣстру и Пруту почва влажная, черноземно-суглинистая, мѣстами топкая, болотистая и пловатая, покрытая въ низменныхъ мѣстахъ камышевыми зарослями, а на болѣе возвышенныхъ нвою.

4. Состояніе лѣснаго хозяйства, способы рубки лѣса и объясненія, успѣхи лѣсоразведенія.

Въ лѣсахъ Бессарабской области, казенныхъ и частныхъ, рациональное хозяйство было чуждо. Въ казенныхъ лѣсахъ, гдѣ произрастаютъ мягкія породы, вырубка до сихъ поръ производилась выборочно, по нормальнымъ смѣтамъ. Въ частныхъ же лѣсахъ рубки производятся выборочныя и сплошныя; при выборочныхъ оставляется только то, что ни на какое употребленіе не годится; болѣе или менѣе значительныя лѣсныя площади покупаются лѣсопромышленниками для срубки на опредѣленные сроки. Вообще же рубка лѣсовъ производится топоромъ и хилою. Возобновленіе лѣсовъ производится только отъ погона; сѣмяныя деревья не оставляется. Только въ послѣдніе годы (1860 и 1861) въ лѣсахъ, подвѣдомственныхъ министерству государственныхъ имуществъ, всѣ лѣсныя дачи сняты на планы и составлены предположенія о введеніи въ казенныхъ лѣсахъ правильнаго лѣснаго хозяйства. При этомъ въ большей части казенныхъ лѣсныхъ дачъ Котинскаго уѣзда представилась возможность назначить, сообразуясь съ настоящимъ состояніемъ насажденій, соотвѣтственный оборотъ рубки и распредѣлить лѣсосѣки на вырубку, какъ равно и въ плавневыхъ дачахъ по р. Днѣстру, въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ. Въ нагорныхъ же дачахъ этихъ двухъ уѣздовъ, представляющихъ нынѣ дубовыя насажденія, изрѣженныя и суховершинныя, нельзя было правильно распредѣлить лѣсосѣки къ вырубкѣ, и потому всѣ участки распредѣлены на лѣсосѣки для вырубокъ въ одно десятилѣтіе, съ цѣлью воспользоваться способностью деревьевъ производить отпрыски отъ погона, если только деревья обладаютъ ею. Въ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоніяхъ, на казенныхъ земляхъ, много сдѣлано относительно лѣсоразведенія, которое, въ особенности во многихъ нѣмецкихъ колоніяхъ, удалось весьма хорошо: плантаціи древесныхъ породъ довольно высокаго роста и въ отличномъ состояніи, вполнѣ вознаградившемъ труды. Платація эти разведены въ слѣдующихъ колоніяхъ:

Аккерманскаго уѣзда:

Клястицѣ.....	67	дес
Гоонунгстаѣ.....	41	«
Бородино.....	57	«
Лейпцигѣ.....	63	«
Березино.....	68	«
Старомъ Арсиѣ.....	41	«
Новомъ Арсиѣ.....	20	«
Парижѣ.....	60	«
Бріениѣ.....	42	«
Фриденгаѣ.....	43	«
Малоярославцѣ 1-мъ.....	34 1/2	«
Малоярославцѣ 2-мъ.....	35	«
Кульмѣ.....	84	«

Тарутино.....	68	дес.
Красной	57	«
Кацбахъ.....	33	«
Фершампенуазъ 1-мъ.....	31	«
Фершампенуазъ 2-мъ... ..	31	«
Теплицъ	50	«
Денневицъ	32	«
Плоцкъ	19	«
Саратъ	53	«
Гнадентагъ	43	«
Лихтентагъ.....	41	«

Всего въ нѣмецкихъ колоніяхъ 1.113 1/2 «

Въ болгарскихъ колоніяхъ Бендерскаго уѣзда имѣются слѣдующія лѣсныя плантаціи:

Въ Комратъ	250	дес.
— Кирсовъ.....	104	«
— Бешалиъ	56	«
— Баурчи.....	68	«
— Казаяклиъ	80 1/2	«
— Кирютиъ.....	49	«
— Валиперже.	88	«
— Твардицъ.....	69	«
— Бешъ-гіозъ	24	«
— Чадыръ-лунгъ	74	«
— Гайдаръ.	34	«
— Томаъ	191	«
— Джолтаъ	29	«
— Ферапонтіевкиъ	33	«
— Авдарыъ.....	51	«
— Башкаліъ.....	28	«
— Киріетъ-лунгъ	43	«
— Чокъ-Мейданъ.	43	«
— Дизгинже	229	«

Всего въ Бендерскомъ уѣздѣ 1.543 1/2 «

И въ Аккерманскомъ уѣздѣ въ колоніяхъ:

Ивановой	36	«
Дмитріевой.	57	«
Дюльменъ.....	38 1/2	«
Девлетъ-агачъ	49	«
Пандаклиъ.....	60	«
Гасанъ-Батыръ.....	47	«
Задунаевой.....	36	«
Саталынь-Хаджи	40	«
Главанъ.....	30 1/2	«
Кодъ-Китаъ.....	40	«

Голницъ.....	30	дес.
Чумлиной.....	46	«
Купоранъ.....	34	«
Дельжелеръ.....	55	«
Бургуджъ.....	40 1/2	«
Канчикъ.....	34	«
Селюто.....	56 1/2	«
Исерли.....	45 1/2	«
Кулевчъ.....	37	«
Татаръ-копчакъ.....	75	«
Таракли.....	111	«
Новотроянъ.....	62	«
Чийшиъ.....	56	«
Бубеъ.....	64	«

Всего въ Аккерманскомъ уѣздѣ 1.180 1/2 «

Складывая три послѣдніе итога, окажется, что колонисты вообще обратили подъ лѣса 3.837 1/2 дес. степи, — заслуга, столько же почтенная, сколько и важная!

На плантаціяхъ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоній разведены преимущественно: акація, гледичія, уксусное дерево, ясень, илимъ, кленъ, шелковица, ива, бѣлый и черный тополь, нустарники боярышника, гордовины, терна и нѣкоторые другіе. Посадки сдѣланы рядами и клумбами. Мѣстами въ плантаціяхъ болгарскихъ колонистовъ незначительныя площади заняты лѣсо-насажденіями дубовыми, большею частію вырубленными, которыя впрочемъ возобновились отъ погона. При болгарскихъ плантаціяхъ, довольно удаленныхъ отъ колоній, для охраненія лѣсовъ состоятъ вольнонаемные сторожа, изъ оставшихъ нижнихъ чиновъ. Нѣмецкія плантаціи разведены у селеній, въ которыхъ живутъ колонисты, а нѣкоторыя и въ самыхъ селеніяхъ. Всѣ нѣмецкія плантаціи въ надлежащей густотѣ, отличнаго роста, пастьба скота въ нихъ рѣшительно не допускается; между тѣмъ какъ въ болгарскихъ скотъ пастся повсемѣстно и причиняетъ огромный вредъ, не смотря на лѣсную стражу, которой нѣтъ въ нѣмецкихъ. По дорогамъ, между нѣмецкими колоніями, разсажены также деревья акаціи. Изъ частныхъ плантацій осмотрѣна мною одна, въ Аккерманскомъ уѣздѣ, въ имѣніи г. Дубецкаго Быкоза; она разведена по мысли управлявшаго этимъ имѣніемъ г. Сабанскаго, воспитанника Кишиневскаго училища садоводства. На этой плантаціи, изъ числа отведенныхъ 59 дес. 1.225 кв. саж., засажено породами:

ясена, илима, клена и акаціи.....	9	дес.	1.480	к. с.
акаціи.....	—	«	1.360	«
тополя.....	1	«	230	«
ивы и тополя.....	5	«	300	«
фруктовыми деревьями.....	3	«	1.970	«
и виноградными кустами.....	4	«	130	«

Всего..... 24 « 670 «

Въ 1861 году, во время осмотра этой плантаціи, приготовлено было для посадки лѣсныхъ деревьевъ 17 дес. 340 кв. саж., для которыхъ саженцы возвращаются въ питомники. Въ немногихъ другихъ частныхъ имѣніяхъ

Бессарабіи отведены мѣста подъ лѣсныя насажденія, а въ нѣкоторыхъ разводятся и деревья; но ихъ еще я не видалъ; слышалъ только, что лучшія плантаціи въ имѣніи Манзырь Бендерскаго уѣзда.

Въ казенныхъ лѣсахъ Хотинскаго лѣсничества подъ лѣсными плантаціями считается всего 20 дес. 809 кв. саж.; а въ Бендерскомъ лѣсничествѣ 82 дес. 1608 кв. саж. Плантаціи эти вообще въ довольно хорошемъ состояніи; они посажены рядами отъ 3 до 4 футовъ разстоянія, на соотвѣтственной почвѣ и при надлежащей подрѣзкѣ растутъ успѣшно.

5. Вліяніе мѣстнаго климата, почвы и бывшаго лѣснаго хозяйства на успѣхъ и скорость выростанія и на массу лѣса.

Небрежность въ охраненіи Бессарабскихъ лѣсовъ, можно сказать, повсемѣстна. Лѣса здѣшніе значительно истреблены еще во времена турецкаго владычества, безрасчетными вырубками и пастьбою скота; и теперь представляются огромныя пространства, на которыхъ остались пни вѣковыхъ деревьевъ, какъ доказательства безжалостнаго истребленія великолѣпныхъ лѣсовъ. Воздухъ дѣлается постоянно суше и суше, изсякли ручьи, вытекавшіе изъ лѣсныхъ горъ и наполнявшіе рѣки, которыя теперь обратились въ незначительныя потоки. Сухость воздуха оказываетъ вредное вліяніе и на растительность, замедляетъ оную и останавливаетъ успѣшный ростъ лѣсныхъ деревьевъ. Въ сожалѣнію и въ послѣднее время сдѣланы значительныя вырубки лѣсовъ по р. Быку въ Кишиневскомъ уѣздѣ, въ Сорожскомъ и Оргѣевскомъ уѣздахъ, около города Оргѣева, близъ котораго производится въ обширныхъ размѣрахъ обжиганіе извести. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ, по отзывамъ старожиловъ, на теперешней новой границѣ, а также по дорогѣ отъ Аккермана въ Бендеры и у с. Тузловъ были дубовыя лѣса; но въ настоящее время и слѣдовъ ихъ не оказывается. Лучшими и старѣйшими лѣсами въ Бессарабіи должны быть признаны состоящіе во владѣніи монастырей, которые доселѣ рубокъ въ лѣсахъ не производили и только не болѣе 4-хъ лѣтъ тому назадъ, изъ опасенія секуляризаціи, стали пускать лѣса въ продажу. Есть мѣстами старыя лѣса и у помѣщиковъ; изъ нихъ нѣкоторые, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, раздѣлены на лѣсосѣки, съ пятидесяти и даже столѣтнимъ оборотомъ рубки. Въ лѣсахъ резешей, составляющихъ ихъ общественную собственность, рубки не подчиняются никакимъ правиламъ и постановленіямъ: рубятъ гдѣ вздумается, во всякое время и какъ захотятъ; а потому лѣса резешей сильно вырублены и истреблены.

Деревья на соотвѣтствующей имъ почвѣ растутъ скоро и быстро, — въ 50 лѣтъ они представляютъ уже стволы отъ 3 до 6 сажень вышины и отъ 6 до 12 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ. Дерево на десятинѣ бываетъ отъ 300 до 500 и болѣе. На мѣстахъ возвышенныхъ, истребленныхъ пастьбою скота, являются кустарныя заросли, въ которыхъ на десятинѣ бываетъ иногда не болѣе полу-кубической сажени мелкихъ дровъ. На соотвѣтственной почвѣ, при 50-ти лѣтнемъ возрастѣ, лѣсныя насажденія могутъ доставить съ десятины до 30 куб. саж. дровянаго лѣса, кромѣ строеваго, и только самыя лучшія приндсятъ до 60 куб. саж. дровъ.

6. Отпускъ лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

Отпуски лѣса изъ лѣсовъ казенныхъ Бессарабской области составили:

Въ 1855—1856 году.	Белогорскаго уезда.			Анжерманскаго уезда.			Измалъскаго уезда.			Хотинскаго уезда.		
	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По сѣтъ дровъ.....	57	57	7	129 3 в.	337	72 п.	118	486	90	60	120	—
Сверхъ сѣтъ.....	48-82 в.	202	1	2	12	—	151	351	—	—	—	—
Безденежно.....	—	—	—	4	10	—	—	—	—	4 п.	10	75
По сѣтъ польвъ.....	—	—	—	1.700 шт.	17	—	1.000 шт.	9	83	—	—	—
Сверхъ сѣтъ.....	50	—	42 п.	606	7	1	13.000	21	67	—	—	—
По сѣтъ тычень.....	10.000 шт.	20	—	23.350	46	70	2.050	3	95	—	—	—
По сѣтъ хворотту...	—	—	—	24	96	—	25	42	—	30 п.	124	15
Сверхъ сѣтъ.....	—	—	—	—	—	—	145	67	5	—	—	—
По сѣтъ терну.....	39 п.	23	70	10	6	2	—	—	—	15	9	—
По сѣтъ хмызу.....	—	—	—	11	6	64	19	11	40	16	16	92
Сверхъ сѣтъ.....	9-20 в.	4	75	2	1	20	—	—	—	—	—	—
По сѣтъ латъ.....	—	—	—	90 шт.	4	40	—	—	—	—	—	—
Сверхъ сѣтъ сучьевъ.	—	—	—	9	14	—	—	—	—	—	—	—
По сѣтъ омадинъ...	20 шт.	10	—	60 шт.	37	20	—	—	—	—	—	—
По сѣтъ яровъ.....	35 шт.	13	50	130	20	64	—	—	—	—	—	—
По сѣтъ сохъ.....	—	—	—	160	80	—	—	—	—	—	—	—
По сѣтъ оашиннику...	10	8	24	—	—	—	—	—	—	23 п.	13	95
Сверхъ сѣтъ.....	10	1	50	60	9	—	—	—	—	—	—	—
По сѣтъ прутьевъ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	9	60
По сѣтъ скупшн.....	261 пукъ	35	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По сѣтъ сѣтъ дровъ дуб.	4 шт.	8	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По сѣтъ сѣтъ дровъ дуб.	7	5	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По сѣтъ сѣтъ дровъ дуб.	1.000 шт.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ сѣтъ вѣшниковъ	—	395	49 п.	—	705	53 п.	—	1.013	80	—	304	37

Въ 1856—1857 году:

Бендерскаго уезда:			Ангерманскаго уезда:			Хотинскаго уезда:		
Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
По сѣтъ дровъ.....	57	143	7	294	—	—	—	—
сверхъ сѣтъ.	2 4 в.	14	19	—	—	—	—	—
безденежно	3 60 в.	17	86	—	—	—	—	—
По сѣтъ польвъ.....	550 шт.	5	—	—	—	—	—	—
тычекъ	10.000 шт.	20	—	12.750	50	—	—	—
хворосту	23 п. 32 в.	95	85	—	—	30	100	—
горю	46	27	60	3	90	9	—	—
хмелю	—	—	—	11	80	29	14	69
Сверхъ сѣтъ	2	—	90	1	20	—	—	—
По сѣтъ оладнѣ.....	20 шт.	12	—	—	—	—	—	—
Броствъ	35 шт.	17	50	—	—	—	—	—
Фашинны	8	10	24	—	—	—	—	—
Сверхъ сѣтъ	20	3	—	—	—	20	14	50
По сѣтъ прутьевъ.....	30	5	50	—	—	—	—	—
скупнѣ (мелтиннѣ).....	221 пудъ	33	50	4	80	80	16	—
Сверхъ сѣтъ деревь крѣпкихъ	—	—	—	20 шт.	48	—	—	—
мелкихъ	—	—	—	113	9 п.	—	—	—
Сверхъ сѣтъ вѣтлговъ.....	2.000 шт.	9	60	—	—	—	—	—
	—	415	81	590	77 п.	—	154	19

Въ 1857—1858 году.

По сѣтъ дровъ.....
Сверхъ сѣты.....
Безденежно.....
По сѣтъ колья.....
Сверхъ сѣты.....
По сѣтъ тычекъ.....
Сверхъ сѣты.....
По сѣтъ хворосту.....
Сверхъ сѣты.....
По сѣтъ терну.....
Сверхъ сѣты.....
По сѣтъ имзу.....
Сверхъ сѣты.....
сучьевъ.....
По сѣтъ оляпанъ.....
провъ.....
ашинны.....
безденежно.....
По сѣтъ прутьевъ.....
По сѣтъ скупинъ.....
Сверхъ сѣты деревъ дубовыхъ.....
крѣпкихъ.....
мягкихъ.....
Сверхъ сѣты вербовыхъ пней.....
жердей.....
вѣтннговъ.....

Бендерскаго уѣзда:			Ангерманскаго уѣзда:			Хотинскаго уѣзда:		
Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.	Куб. саж.	Руб.	Коп.
57	143	7	92	341	---	91	176	50
50	124	83	50 43 в.	166	82	43	61	13
---	---	---	4	10	---	42 т.	68	50
650 шт.	6	50	---	---	---	---	---	---
7.750	10	92 п.	---	---	---	---	---	---
10.000	20	---	36.750	73	50	---	---	---
27.200	49	---	47.600	100	60	---	---	---
---	---	---	24	98	---	29 т.	109	5
37	81	---	1 16 в.	4	---	---	---	---
46	27	60	10	6	---	13	7	90
13 п.	8	10	---	---	---	75	36	80
---	---	---	40	40	---	---	---	---
25	14	10	34 п.	43	---	---	---	---
---	---	---	2	2	---	---	---	---
15 шт.	9	---	---	---	---	---	---	---
35 шт.	17	50	---	---	---	---	---	---
12	20	61	---	---	---	---	---	---
---	---	---	24	16	80	15	2	25
106	17	70	---	---	---	---	---	---
166 пудъ	24	90	---	---	---	80	9	60
---	---	---	13 шт.	3	90	---	---	---
---	---	---	44	16	38	---	---	---
72 шт.	38	10	---	---	---	---	---	---
50	7	50	12 ш. 24 в.	10	---	---	---	---
100	4	15	---	---	---	---	---	---
3.000	,15	---	---	---	---	---	---	---
---	639	58 п.	---	932	---	---	471	73

,

.

.

.

,

.

.

,

,

,

!

Въ 1860—1861 году.

	Бендерскаго уезда:			Ангерманскаго уезда:			Хотинскаго уезда:		
	Куб. саж.	Руб.	Воп.	Куб. саж.	Руб.	Воп.	Куб. саж.	Руб.	Воп.
По сѣтъ: сохъ	33 шт.	27	16	15	11	45	‘	‘	‘
Опавшихъ	22	14	72	15	9	69	‘	‘	‘
Брошекъ	35	19	48	20	10	93	‘	‘	‘
Кольевъ	2.600	56	81	700	14	16	‘	‘	‘
Тычегъ.	41.000	91	45	22.000	55	90	‘	‘	‘
Друтьевъ	35	5	85	44	6	81	‘	‘	‘
Дровъ	57	163	54	70	181	46	28	45	89 т.
Хворосту	55	183	98	‘	‘	‘	10	47	9
Фашиинику	32	61	13 п.	‘	‘	‘	‘	‘	‘
Терну	30	19	69	8	4	80	14	6	50 т.
Хмызу	21	13	86 п.	30	18	68	75 п.	36	99 п.
Слупицъ.	360 пудъ	49	68	40	4	32	80	9	60
	‘	707	36	‘	319	11	‘	146	9
Сверкъ сѣтъ:									
Дрова дубовыхъ	13	104	‘	‘	‘	‘	‘	‘	‘
магнхъ	‘	‘	‘	25 п.	3	80	41 т	‘	22 п.
Изъ верхнихъ и сучьевъ	1	3	60	‘	‘	‘	‘	‘	‘
Деревъ дубовыхъ	67	64	1	307 шт.	187	85	‘	‘	‘
Дрова дубовыхъ толстоствѣрныхъ	1 п.	13	‘	‘	‘	‘	‘	‘	‘
дрѣвнхъ	330	160	90	338	219	48 п	‘	‘	‘
магнхъ.	‘	‘	‘	67	14	80 п.	‘	‘	‘
Терну	‘	‘	‘	89	53	40	25	8	78
Хмызу	‘	‘	‘	‘	‘	‘	‘	‘	‘
Сучьевъ	2	3	76	‘	‘	‘	‘	‘	‘
	‘	349	27	‘	479	34	‘	69	п.

	Бендерского уезда:				Ангерманского уезда:				Хотинского уезда:			
	Куб. саж.	Руб.	Коп.		Куб. саж.	Руб.	Коп.		Куб. саж.	Руб.	Коп.	
Безденежно:												
Деревъ крѣпкихъ породъ	40 шт.	23	29		„	„	„		„	„	„	
дубовыхъ	„	„	„		„	„	„		„	62	22	
Дровъ мягкихъ породъ	„	„	„		„	„	24		„	22	44	
хворосту	„	„	„		„	„	„		„	19	95	
ошенину	2	4	20		„	„	„		„	„	„	
латъ	50 шт.	2	30		„	„	„		„	„	„	
терну	5	2	25		„	10	35		„	„	„	
Основныхъ сучьевъ	1/2	„	37 п.		„	„	„		„	„	„	
	„	32	41 п.		„	15	59		„	104	61	
В с е г о	„	1.089	4 п.		„	814	4		„	319	70 п.	

Съ окончаніемъ періода 1860—61 года 1 сентября, выборочная рубка въ казенныхъ лѣсахъ Бессарабской области окончательно приостановлена, всѣ лѣса устроены по предписаннымъ правиламъ и всюду введена рубка лѣсосѣчная.

7, Мѣста и пути сбыта лѣса и лѣсныхъ издѣлій.

Въ Бессарабской области, по границамъ оной, протекаютъ двѣ рѣки, по которымъ сплавляются лѣсные матеріалы. Рѣка *Днѣстръ* протекаетъ по сѣверной, сѣверо-западной и западной границѣ области, отдѣляя ее отъ Австрійскихъ владѣній и отъ губерній Подольской и Херсонской. Протяженіе Днѣстра, въ предѣлахъ Бессарабской области составляетъ 869 верстъ, въ томъ числѣ по границѣ съ Подольской губерніей 280 и съ Херсонской до г. Маякъ 589 верстъ. Сплавъ по р. Днѣстру на первомъ протяженіи состоитъ подъ надзоромъ начальника 3 дистанціи I отдѣленія X округа путей сообщенія; а на второмъ—подъ надзоромъ начальника 4 дистанціи того же отдѣленія и округа. Засплавляемые лѣсные матеріалы взыскивается въ казну, по оцѣнкѣ, четверть процента со стоимости матеріаловъ, и потому въ официальныхъ свѣдѣніяхъ стоимость эта всегда преуменьшается.

На пристани 3 дистанціи сплавлены изъ Австріи слѣдующіе матеріалы:

Въ 1856 году

На пристань Рухотинскую.

Дровъ разныхъ.....	154 куб. саж. на сумму	462 рублѣ
Латъ разныхъ штукъ.....	88 —	22 „
		въ 22 плот.
		<hr/>
		484 рублѣ

На пристань Жаганецкую.

Бревенъ еловыхъ.....	19.466 штукъ на сумму	34.918 рублѣ
Досокъ еловыхъ.....	75.700 —	24.576 „
Гонту еловаго.....	1.197.000 —	4.912 „
Драницъ еловыхъ.....	1.697.000 —	5.696 „
Дровъ разныхъ.....	197 куб. саж.	952 „
дубовыхъ.....	91 —	402 „
ясеновыхъ.....	37 —	380 „
Латъ разныхъ.....	1.250 штукъ	72 „
Нейтычанка.....	1 —	60 „
Клепокъ дубовыхъ.....	79.000 —	1.480 „
Кроквъ.....	120 —	60 „
Бревенъ.....	251 —	369 „
грабовыхъ.....	80 —	6 „
берестовыхъ.....	62 —	21 „
ясеновыхъ.....	280 —	369 „
сосновыхъ.....	257 —	514 „
Досокъ дубовыхъ.....	400 —	350 „
Кроквъ еловыхъ.....	388 —	195 „
Отрубковъ дубовыхъ.....	115 —	70 „
Брусевъ дубовыхъ.....	25 —	6 „
Бочекъ дубовыхъ.....	120 —	80 „
Колесъ буковыхъ.....	120 —	30 „
Дровъ чернаго лѣса.....	10 —	57 „
Ваговъ дубовыхъ.....	3 —	28 „

Отрубковъ еловыхъ.....	60	—	25	«
Паромовъ еловыхъ.....	3	—	260	«
				<hr/>
			75.888	«
Галеръ.....			121	шт.
Плотовъ			259	«

На пристань Димшинскую(?)

Бревенъ еловыхъ.....	680	штукъ на сумму	740	рублей
Досокъ еловыхъ.....	1.200	—	240	«
Драницъ еловыхъ.....	50.000	—	200	«
Дровъ разныхъ.....	100	куб. саж.	300	«
Черного лѣса.....	150	—	600	«
Грабовыхъ	10	—	30	«
				<hr/>
			2.110	«
Галеръ.....			8	шт.
Плотовъ			31	«

На пристань Шубинскую(?)

Бревенъ еловыхъ.....	135	штукъ на сумму	300	рублей
Дровъ разныхъ.....	50	—	200	«
				<hr/>
			500	«
Плотовъ			6	шт.

На пристань Ломачинскую

Дровъ разныхъ.....	200	кубич. сажень на	800	рублей
Плотовъ			20	шт.

На пристань Калюскую

Бревенъ еловыхъ.....	186	штукъ на сумму	122	рубля
Влепокъ дубовыхъ.....	40.000	—	200	«
Драницъ еловыхъ.....	44.000	—	210	«
Досокъ еловыхъ.....	600	—	160	«
Дровъ черного лѣса.....	120	куб. саж.	480	«
Гонту еловаго.....	30.000	штукъ	190	«
				<hr/>
			1.362	«
Галеръ.....			112	шт.
Плотовъ			13	«

На пристань Серебрійскую

Досокъ еловыхъ.....	400	штукъ на сумму	100	рублей
Галеръ.....			38	шт.

На пристань Мошлевскую

Бревенъ еловыхъ.....	1.172	штуки на сумму	1.110	рублей
----------------------	-------	----------------	-------	--------

Досокъ еловыхъ	8 700	—	2.125	«
Драницъ еловыхъ	35.000	—	175	«
Гонту еловаго.....	35.000	—	175	«
Латъ разныхъ.....	1.000	—	20	«
Клепокъ дубовыхъ.....	29.000	—	580	«
Дровъ черного лѣса.....	100 куб. саж.		500	«

4.685 «

Галеръ 315 шт.

Плотовъ 20 «

На пристань Горманьскую

Дровъ разныхъ	61 куб. саж. на сумму	183	рубля
Латъ разныхъ.....	500 штукъ	20	«
Бревенъ липовыхъ.....	50 штукъ	25	«
еловыхъ	180 —	180	«

408 «

Галеръ 1 «

Плотовъ 7 «

На Ямпольскую пристань

Бревенъ еловыхъ.....	300 штукъ на сумму	650	«
Клепокъ дубовыхъ.....	1.200 —	360	«
Бревенъ дубовыхъ.....	26 —	200	«
Досокъ еловыхъ.....	30 —	20	«
Дровъ ясеневыхъ.....	8 —	190	«

1.420 «

Галеръ 22 шт.

Плотовъ 4 «

На Рашковскую пристань

Бревенъ еловыхъ	1.219 штукъ на сумму	1.385	рублей
Досокъ еловыхъ	2.800 —	870	«
Драницъ еловыхъ	75.000 —	330	«
Гонту еловаго.....	45.000 —	225	«
Латъ разныхъ.....	8.720 —	178	«
Дровъ ясеневыхъ.....	1 куб. саж.	8	«
Дровъ черного лѣса.....	60 куб. саж.	200	«
разныхъ	800 —	2.400	«

5.596 «

Галеръ 8 «

Плотовъ 96 «

На Сахарную пристань

Дровъ дубовыхъ.....	250 куб. саж. на сум.	750	рублей
---------------------	-----------------------	-----	--------

Латъ разныхъ	2.400 штукъ	50 рублей
		800 «
	Плотовъ.....	25 шт.
	Всего	94.153 «
	Галеръ	625 шт.
	Плотовъ	503 «

Въ 1857 году.

На Рухѣтинскую пристань

Дровъ разныхъ	600 куб. саж. на сум.	1.740 рублей
Бревенъ еловыхъ	80 штукъ	40 «
Латъ разныхъ	1.000 —	20 «
		1.800 «
	Плотовъ	86 шт.

На Жванецкую пристань

Бревенъ еловыхъ	27.934 штуки на сумму	31.251 рубль
сосновыхъ	258 —	720 «
ясеновыхъ	80 —	200 «
дубовыхъ	67 —	140 «
Бортницъ дубовыхъ	5 —	10 «
Брусевъ дубовыхъ	92 —	50 «
Досокъ еловыхъ	107.750 —	31.891 «
дубовыхъ	235 —	226 «
Драницъ еловыхъ	2.026.000 —	7.330 «
Гонту еловаго	2.526.000 —	8.975 «
Дубовъ	75 —	124 «
Дровъ дубовыхъ	62 куб. саж.	335 «
ясеновыхъ	690 —	1.504 «
разныхъ	78 —	270 «
Латъ разныхъ	500 штукъ	40 «
еловыхъ	2.025 —	161 «
ясеновыхъ	2.000 —	200 «
Броквъ еловыхъ	1.590 —	915 «
Клепокъ дубовыхъ	61.000 —	2.200 «
Коновокъ еловыхъ	600 —	150 «
Валовъ дубовыхъ	10 —	47 «
Ульевъ липовыхъ	600 —	150 «
Отрубковъ еловыхъ	200 —	100 «
ясеновыхъ	1.080 —	420 «
Обручевыхъ полосъ	19.998 —	72 «
Отрубковъ дубовыхъ	177 —	106 «
Паромовъ еловыхъ	4 —	450 «
Бочекъ еловыхъ	100 —	30 «
дубовыхъ	12 —	12 «
		88.079 «
	Галеръ	219 шт.
	Плотовъ	337 «

На Дилинскую пристань

Бревенъ еловыхъ.....	1.420	штукъ на сумму	1.930	рублей
сосновыхъ.....	180	—	280	«
Брусевъ дубовыхъ.....	25	—	100	«
Дубовъ.....	123	—	64	«
Дранецъ еловыхъ.....	35.000	—	140	«
Досокъ еловыхъ.....	3.900	—	1.090	«
Гонту еловаго.....	36.000	—	152	«
Лать ясеновыхъ.....	1.000	—	60	«
Дровъ ясеновыхъ.....	9	—	180	«
дубовыхъ.....	16	—	96	«
Паромъ еловый.....	1 шт.		40	«
			<hr/>	
			4.132	«
Галеръ.....			56	шт.
Плотовъ.....			17	«

На Доманинскую пристань

Дровъ разныхъ.....	260	куб. саж. на сумму	1.040	рублей
Плотовъ.....			86	шт.

На Балюскую пристань

Бревенъ еловыхъ.....	870	штукъ на сумму	1.040	«
дубовыхъ.....	5	—	25	«
Броквъ еловыхъ.....	100	—	60	«
Досокъ еловыхъ.....	2.650	—	840	«
Бочекъ дубовыхъ.....	14	—	12	«
Дровъ разныхъ.....	12	куб. саж.	64	«
Клепокъ дубовыхъ.....	41.000	—	1.180	«
			<hr/>	
			3.221	«
Галеръ.....			98	шт.
Плотовъ.....			13	«

На Ожескую пристань

Дровъ разныхъ.....	60	куб. саж. на сумму	240	рублей
Плотовъ.....			12	шт.

На Мотилевскую пристань

Бревенъ еловыхъ.....	225	штукъ на сумму	235	рублей
Досокъ еловыхъ.....	2.220	—	700	«
Гонту еловаго.....	50.000	—	225	«
Дранецъ еловыхъ.....	75.000	—	276	«
Дровъ разныхъ.....	20	куб. саж.	40	«
Паромъ еловый.....	1	—	100	«
			<hr/>	
			1.576	«
Галеръ.....			414	шт.
Плотовъ.....			5	«

На Корманьскую пристань

Бревенъ еловыхъ.....	745 штукъ на сумму	740 рублей
Досокъ еловыхъ.....	250 —	50 «
Гонту еловаго.....	10.000 —	30 «
Дранцъ еловыхъ.....	30.000 —	30 «
Дровъ разныхъ	70 куб. саж.	210 «
Чернаго лѣса.....	30 —	192 «
		<hr/>
		1.252 «
Плотовъ..		13 шт.

На Рашковскую пристань

Бревенъ еловыхъ.....	2.020 штукъ на сумму	1.460 рублей
Латъ разныхъ	31.500 —	420 «
Дровъ дубовыхъ.....	800 куб. саж.	3.600 «
разныхъ.....	1.825 —	4.620 «
		<hr/>
		10.100 «
Плотовъ.....		285 «
		<hr/>
Всего.....		111.440 «
Галеръ.....		787 шт.
Плотовъ		804 «

Въ 1858 году.

На Перебѣиловскую пристань

Дровъ разныхъ	77 куб. саж. на сумму	224 рубля
Плотовъ.....		7 шт.

На Рухотинскую пристань

Дровъ чернаго лѣса.....	48 куб. саж. на сумму	160 рублей
Плотовъ.....		8 шт.

На Жванецкую пристань

Бревенъ еловыхъ.....	42.079 штукъ на сумму	43 587 рублей
дубовыхъ	108 —	490 «
сосновыхъ.....	531 —	1.420 «
ясеновыхъ.....	484 —	280 «
Досокъ еловыхъ.....	130.458 —	31.171 «
дубовыхъ	320 —	242 «
Гонту еловаго.....	2.773.000 —	8.252 «
Дранцъ еловыхъ.....	2.452.000 —	6.811 «
Брусень дубовыхъ.....	732 —	209 «
Дубовъ	1.370 —	825 «
Кроквъ	1.065 —	475 «
Обручевыхъ полосъ.....	6.800 —	272 «
Дровъ разныхъ.....	684 куб. саж.	2.260 «
дубовыхъ	36 —	196 «

ясеновыхъ.....	970	—	1.468	«
чернаго лѣса.....	60	—	360	«
Брусевъ еловыхъ.....	141	штука	80	«
Латъ еловыхъ.....	6.200	—	351	«
ясеновыхъ.....	50	—	10	«
разныхъ.....	12.000	—	480	«
Ободьевъ берестовыхъ.....	20	—	10	«
Дручковъ грабовыхъ.....	25	—	6	«
Дровъ ясеновыхъ.....	200	—	160	«
Клепокъ дубовыхъ.....	111.200	—	1.610	«
Лопатъ еловыхъ.....	200	—	10	«
Ульевъ липовыхъ.....	1.200	—	280	«
еловыхъ.....	100	—	100	«
Ободьевъ ясеновыхъ.....	800	—	360	«
Колесъ буковыхъ.....	160	—	80	«
Коновокъ еловыхъ.....	1.400	—	80	«
Корытъ грабовыхъ.....	50	—	10	«
Кадушекъ еловыхъ.....	100	—	10	«
Валовъ дубовыхъ.....	6	—	32	«
Паромовъ еловыхъ.....	4	—	384	«
				<hr/>
			102.371	«
Галеръ.....			229	шт.
Плотовъ.....			585	«

На Балюскую пристань

Гонту еловаго.....	30.000	штукъ на сумму	90	рублей
Досокъ еловыхъ.....	600	—	180	«
				<hr/>
			270	«
Галеръ.....			393	шт.

На Ожевскую пристань

Дровъ дубовыхъ.....	18	куб. саж. на сумму	108	рублей
		Плотовъ.....	9	шт.

На Мошлевскую пристань

Дровъ дубовыхъ.....	646	—	5.724	рублей
Бревенъ еловыхъ.....	1.010	—	710	«
Досокъ еловыхъ.....	400	—	132	«
Латъ разныхъ.....	1.800	—	90	«
				<hr/>
			6.656	«
Галеръ.....			480	шт.
Плотовъ.....			62	«

На Сорокскую пристань

Дровъ дубовыхъ.....	2	куб. саж. на сумму	16	рублей
		Плотовъ.....	37	шт.

На Рашковскую пристань

Бревенъ еловыхъ	1.160	штукъ на сумму	1.150	рублей
Досокъ еловыхъ	50	—	12	«
Кроквь	50	—	20	«
Дубовъ	46	—	40	«
Латъ разныхъ.....	11.000	—	5.000	«
Дровъ дубовыхъ... ..	1.010	саж.	5.000	«
				<hr/>
			11 222	«
Плотовъ.....			103	шт.
				<hr/>
Всего.....			121.027	«
Галеръ.....			1.102	шт.
Плотовъ			811	«

Въ 1859 году.

На Перебійковскую пристань

Дровъ разныхъ	96	куб. саж. на сумму	288	рублей
Плотовъ.....			12	шт.

На Рухотинскую пристань

Столбовъ дубовыхъ.....	345	штукъ на сумму	152	рубля
Дровъ разныхъ.....	24	куб. саж.	96	«
дубовыхъ	10	—	60	«
				<hr/>
			308	«
Плотовъ..			9	шт.

На Жванецкую пристань

Бревенъ еловыхъ.....	29.456	штукъ на сумму	31.192	рубля
Досокъ еловыхъ.....	124.620	—	31.105	«
Гонту еловаго.....	2.649.000	—	7.517	«
Дранцъ еловыхъ.....	2.710.300	—	7.324	«
Досокъ дубовыхъ	500	—	500	«
Дровъ дубовыхъ.....	77	куб. саж.	376	«
Клепокъ дубовыхъ.....	187.200	штукъ	5.300	«
Столбовъ ясенныхъ	4.270	—	1.770	«
Столбовъ дубовыхъ.....	300	—	100	«
Брусевъ дубовыхъ.....	365	—	200	«
Паромъ еловый.....	1	—	50	«
Столбовъ берестовыхъ.....	200	—	50	«
Хворосту грабоваго.....	16	куб. саж.	40	«
Тесу дубоваго.	300	штукъ	20	«
Дубовъ	1.007	—	53	«
Кроквь еловыхъ.....	3.383	—	1.570	«
Тесу разнаго.....	8.400	—	98	«
Латъ еловыхъ.....	4.796	—	252	«
Грабчаковъ.....	20	—	20	«

Клепокъ разныхъ.....	840	—	210	«
Дровъ ясенowychъ.....	25	куб. саж.	612	«
Саней разныхъ.....	14	штукъ	56	«
Досокъ ясенowychъ.....	1.100	—	410	«
берестowychъ.	700	—	140	«
Ободьевъ разныхъ... ..	1.080	—	420	«
Ульевъ осипowychъ	1.200	—	190	«
Клепокъ дубowychъ	22.000	—	330	«
Яремъ разныхъ.....	49	—	84	«
Ободьевъ ясенowychъ.....	100	—	20	«
Брусьевъ еловыхъ.....	180	—	84	«
Дровъ разныхъ.....	60	куб. саж.	180	«
Бревенъ сосновыхъ.....	555	штукъ	600	«
Коновокъ еловыхъ.....	300	—	20	«
Лопатъ еловыхъ.....	100	—	4	«
Латъ ясенowychъ.....	150	—	36	«
Досокъ яворowychъ.....	1.050	—	210	«
Повозокъ разныхъ.....	21	—	84	«

91.704 «

Галеръ 200 шт.

Плотовъ 427 «

На пристань Дарабанскую.

Бревенъ еловыхъ.....	270	штукъ на сумму	260	рублей
Досокъ еловыхъ	1.745	—	550	«
Кроквъ еловыхъ	20	—	110	«

920 «

Галеръ 17 шт.

Плотовъ 3 «

На пристань Непоротовскую.

Дровъ разныхъ	96	куб. саж. на сумму	320	рублей
		Плотовъ.....	16	шт.

На пристань Калюскую

Дровъ грабовыхъ.....	12	куб. саж. на сумму	48	рублей
Бревенъ еловыхъ.....	301	штукъ	280	«
сосновыхъ.....	540	—	1.200	«
Досокъ еловыхъ.....	2.000	—	600	«
Гонту еловаго.....	45.000	—	110	«
Драницъ еловыхъ	145.000	—	330	«
Кроквъ еловыхъ	211	—	80	«
Шелевокъ еловыхъ.....	1.800	—	260	«
Паромъ еловый.....	1	—	16	«

2.924 «

Галеръ..... 143 шт.

На Мозилевскую пристань

Бревенъ еловыхъ.....	340 штукъ на сумму	470 рублей
Досокъ еловыхъ.....	1.000 —	300 «
Драницъ еловыхъ.....	40.000 —	130 «
Дубовъ	30 —	60 «
Дровъ дубовыхъ.....	44 куб. саж.	272 «
Клепокъ дубовыхъ.....	6.000 штукъ	282 «
		<hr/>
		1.514 «
Галеръ.....		331 шт.
Плотовъ		4 «

На пристань Ярусскую.

Бревенъ еловыхъ.....	42 штукъ на сумму	100 «
Дубовъ.....	10 —	40 «
Дровъ разныхъ	1 куб. саж.	4 «
		<hr/>
		144 «
Галеръ		70 шт.
Плотовъ		1 «

На Сорокскую пристань

Дровъ дубовыхъ..... 4 куб. саж. на сумму 16 рублей

На Рашковскую пристань

Дровъ разныхъ	500 куб. саж. на сум.	3.000 рублей
Бревенъ еловыхъ	450 штукъ	300 «
		<hr/>
		3.300 рублей
Плотовъ		50 шт.
		<hr/>
Всего		101.438 рублей
Галеръ		761 шт.
Плотовъ		522 «

Въ 1860 году.

На Жванецкую пристань

Тесу дубоваго.....	1.200 штукъ на сумму	140 рублей
Повозокъ разныхъ.....	10 —	40 «
Дровъ грабовыхъ... ..	14 куб. саж.	60 «
дубовыхъ	7 —	28 «
разныхъ	84 —	420 «
Столбовъ дубовыхъ.....	50 штукъ	30 «
Дубчаковъ.....	180 —	310 «
Дубовъ	303 —	162 «
Бревенъ еловыхъ.....	39.496 —	39.391 «
Досокъ еловыхъ.....	132.353 —	28.067 «
Гонту еловаго.....	3.424.000 —	9.342 «
Драницъ еловыхъ	3.349.000 —	8.578 «

Кровь еловыхъ.....	2.254	—	983	«
Клепокъ дубовыхъ.....	180.481	—	6.522	«
Дровъ ясеновыхъ.....	46 куб. саж.		824	«
Ободьевъ ясеновыхъ.....	1.360 штукъ		220	«
берестовыхъ.....	1.000	—	250	«
Паромовъ еловыхъ.....	7	—	490	«
Вениковъ берестовыхъ.....	6.000	—	48	«
Лопать еловыхъ.....	800	—	16	«
Коновокъ еловыхъ.....	1.600	—	120	«
Дровъ берестовыхъ.....	61 куб. саж.		120	«
Лать еловыхъ.....	6.155 штукъ		358	«
Досокъ ясеновыхъ.....	20	—	10	«
Лать ясеновыхъ.....	300	—	28	«
Бортницъ дубовыхъ.....	1.095	—	1.305	«
Бревенъ сосновыхъ.....	575	—	630	«
Колесъ разныхъ.....	40	—	20	«
Шелевокъ еловыхъ.....	500	—	120	«
Корытъ еловыхъ.....	100	—	12	«
Кошей еловыхъ.....	300	—	20	«
Лать разныхъ.....	5.000	—	6	«
Ульевъ липовыхъ.....	200	—	10	«
Отрубковъ ясеновыхъ.....	770	—	280	«
Посадокъ дубовыхъ.....	300	—	120	«
Кокоръ дубовыхъ.....	174	—	255	«
Боченковъ буковыхъ.....	625	—	200	«
Лопать буковыхъ.....	150	—	8	«
Шпицъ ясеновыхъ.....	20.000	—	80	«
Клепокъ ясеновыхъ.....	6.000	—	40	«

99.665 «

Галеръ 217 шт.

Плотовъ 573 «

На Калюскую пристань

Дровъ дубовыхъ.....	68 куб. саж. на сумму	340 рублей
разныхъ.....	42 —	238 «
Бревенъ еловыхъ.....	630 штукъ	630 «

1.208 «

Галеръ 183 шт.

Плотовъ 24 «

На пристань Василицкую.

Дровъ дубовыхъ.....	40 кубич. саженъ на	200 рублей
	Плотовъ.....	10 шт.

На пристань Староушицкую.

Бревенъ еловыхъ.....	400 штукъ на сумму	600 рублей
	Плотовъ.....	5 шт.

На Мотилевскую пристань

Ободьевъ ясеновыхъ	70 штукъ на сумму	12 рублей
Бревенъ еловыхъ	1.152 —	1.346 «
Броквь еловыхъ	18 —	20 «
		<hr/>
		1.378 «
Галеръ		121 шт.
Плотовъ		12 «

На пристань Подолмскую. ()*

Бревенъ еловыхъ	300 штукъ на сумму	210 рублей
Дровъ дубовыхъ	300 куб. саж.	1.800 «
Латъ разныхъ	3.000 штукъ	150 «
		<hr/>
		2.160 «
Плотовъ		30 шт.

На Сорокскую пристань

Дровъ разныхъ	72 куб. саж. на сумму	432 рубля
дубовыхъ	46 —	276 «
Бревенъ еловыхъ	160 штукъ	126 «
Латъ разныхъ	1.600 —	116 «
Дубовъ	4 —	50 «
		<hr/>
		1.000 «
Галеръ		23 шт.
Плотовъ		11 «

На пристань Рашковскую.

Дровъ разныхъ	1.028 куб. саж. на сумму	5.960 рублей
Латъ разныхъ	9.500 штукъ	475 «
Бревенъ еловыхъ	950 —	665 «
		<hr/>
		7.100 «
Галеръ		7 шт.
Плотовъ		95 «
		<hr/>
Всего... ..		113.311 рублей
Галеръ		551 шт.
Плотовъ		760 «
		<hr/>
А въ пять лѣтъ		541.369 рублей
Галеръ		3.736 шт.
Плотовъ		3.400 «

За тѣмъ на пристань 4 дистанціи, въ г. Маяки, сплавлены слѣдующіе лѣсные матеріалы:

Въ 1856 году.

Дровъ дубовыхъ	4 105 куб. саж. на сумму	24.899	рублей
Бревенъ еловыхъ	11.993 штуки	16.070	"
Латъ дубовыхъ	28.960 —	400	"
Досокъ еловыхъ	29.129 —	9.450	"
Ободьевъ	240 —	20	"
Клепокъ дубовыхъ	69.200 —	2.120	"
Колесъ	120 —	30	"
Бревенъ сосновыхъ	465 —	830	"
Драницъ еловыхъ	499.700 —	2.000	"
Бревенъ дубовыхъ	197 —	275	"
ясиновыхъ	260 —	70	"
Броквъ еловыхъ	100 —	40	"
Гонту еловаго	307.000 —	1.418	"
Дровъ ясиновыхъ	11 куб. саж.	2.310	"

59.932 "

Байдаковъ или
плашкоутовъ... 17 шт.
Галеръ 502 "
Плотовъ 410 "

Въ 1857 году.

Дровъ дубовыхъ	2.924 куб. саж. на сумму	20.796	рублей
ясиновыхъ	29 —	660	"
тесаныхъ	73 —	40	"
Бревенъ дубовыхъ	25 штукъ	100	"
сосновыхъ	170 —	360	"
Валовъ дубовыхъ	9 —	45	"
Бревенъ еловыхъ	16.277 —	19.745	"
Досокъ еловыхъ	43.027 —	14.376	"
Драницъ еловыхъ	849.600 —	3.185	"
Гонту еловаго	428.240 —	3.556	"
Латъ еловыхъ	28.750 —	402	"
Клепки дубовой	76.000 —	2.380	"
Броквъ еловыхъ	250 —	140	"
Обручей разныхъ	19.998 —	120	"
Колесъ дубовыхъ	7.000 —	400	"
Отрубковъ дубовыхъ	10 —	20	"
Бочекъ дубовыхъ	30 —	28	"
Угля	400 четвертей	100	"

66.453 "

Байдаковъ 16 шт.
Галеръ 652 "
Плотовъ 435 "

Въ 1858 году.

Дровъ дубовыхъ.....	4.061 куб. саж. на суммѣ	21.248	рублей
Кроквъ дубовыхъ.....	50 штукъ	10	«
Дровъ ясеновыхъ.....	50 куб. саж.	946	«
Бревенъ еловыхъ.....	18.701 штука	19.157	«
Досокъ еловыхъ.....	19.871 —	4.868	«
Бревенъ ясеновыхъ.....	340 —	180	«
Колесъ берестовыхъ.....	240 —	100	«
Драницъ еловыхъ.....	367.000 —	1.130	«
Брусевъ дубовыхъ.....	22 —	24	«
Клепокъ дубовыхъ.....	30.200 —	550	«
Гонту еловаго.....	115.000 —	390	«
Лать дубовыхъ.....	34.945 —	917	«
Бревенъ дубовыхъ.....	270 —	170	«
Валовъ дубовыхъ.....	6 —	56	«
Кроквъ еловыхъ.....	210 —	60	«
Полозьевъ санныхъ.....	50 —	10	«
Дручковъ грабовыхъ.....	25 —	6	«

49.822 «

Байдаковъ..... 23 шт.

Галеръ..... 1.215 «

Плотовъ..... 520 «

Лодокъ..... 2 «

Въ 1859 году.

Дровъ дубовыхъ.....	2.882 куб саж. на суммѣ	20.364	рублей
Поленъ ясеновыхъ.....	300 штукъ	140	«
Бревенъ ясеновыхъ.....	13.395 —	17.283	«
Столбовъ ясеновыхъ.....	4.320 —	1.760	«
Досокъ еловыхъ.....	19.327 —	4.878	«
Драницъ еловыхъ.....	610.000 —	1.715	«
Кроквъ еловыхъ.....	453 —	225	«
Клепки дубовой.....	132.900 —	3.510	«
Бревенъ дубовыхъ.....	251 —	211	«
Лать дубовыхъ.....	179.000 —	179	«
Бревенъ сосновыхъ.....	185 —	200	«
Брусевъ еловыхъ.....	40 —	12	«
Столбовъ дубовыхъ.....	220 —	80	«
Бревенъ осиновыхъ.....	300 —	100	«
Гонту еловаго.....	40.000 —	120	«

50.777 «

Байдаковъ..... 9 шт.

Галеръ..... 1.028 «

Плотовъ..... 382 «

Лодокъ..... 10 «

ясеновыхъ.....	970	—	1.468	«
чернаго лѣса.....	60	—	360	«
Брусевъ еловыхъ.....	141	штука	80	«
Лать еловыхъ.....	6.200	—	361	«
ясеновыхъ.....	50	—	10	«
разныхъ.....	12.000	—	480	«
Ободьевъ берестовыхъ.....	20	—	10	«
Дручковъ грабовыхъ.....	25	—	6	«
Дровъ ясеновыхъ.....	200	—	160	«
Клепокъ дубовыхъ.....	111.200	—	1.610	«
Лопать еловыхъ.....	200	—	10	«
Ульевъ липовыхъ.....	1.200	—	280	«
еловыхъ.....	100	—	100	«
Ободьевъ ясеновыхъ.....	800	—	360	«
Колесъ буковыхъ.....	160	—	80	«
Коновокъ еловыхъ.....	1.400	—	80	«
Корытъ грабовыхъ.....	50	—	10	«
Кадушекъ еловыхъ.....	100	—	10	«
Валовъ дубовыхъ.....	6	—	32	«
Паромовъ еловыхъ.....	4	—	384	«
			102.371	«
Галеръ.....			229	шт.
Плотовъ.....			585	«

На Балюскую пристань

Гонту еловаго.....	30.000	штукъ на сумму	90	рублей
Досокъ еловыхъ.....	600	—	180	«
			270	«
Галеръ.....			393	шт.

На Ожевскую пристань

Дровъ дубовыхъ.....	18	куб. саж. на сумму	108	рублей
Плотовъ.....			9	шт.

На Мошлевскую пристань

Дровъ дубовыхъ.....	646	—	5.724	рублей
Бревенъ еловыхъ.....	1.010	—	710	«
Досокъ еловыхъ.....	400	—	132	«
Лать разныхъ.....	1.800	—	90	«
			6.656	«
Галеръ.....			480	шт.
Плотовъ.....			62	«

На Сорокскую пристань

Дровъ дубовыхъ.....	2	куб. саж. на сумму	16	рублей
Плотовъ.....			37	шт.

На Рашковскую пристань

Бревенъ еловыхъ	1.160	штукъ на сумму	1.150	рублей
Досокъ еловыхъ	50	—	12	«
Кроквъ	50	—	20	«
Дубовъ	46	—	40	«
Латъ разныхъ	11.000	—	5.000	«
Дровъ дубовыхъ	1.010	саж.	5.000	«
			11 222	«
Плотовъ			103	шт.
Всего			121.027	«
Галеръ			1.102	шт.
Плотовъ			811	«

Въ 1859 году.

На Перебійковскую пристань

Дровъ разныхъ	96	куб. саж. на сумму	288	рублей
Плотовъ			12	шт.

На Рухотинскую пристань

Столбовъ дубовыхъ	345	штукъ на сумму	152	рубля
Дровъ разныхъ	24	куб. саж.	96	«
Дубовыхъ	10	—	60	«
			308	«
Плотовъ			9	шт.

На Жванецкую пристань

Бревенъ еловыхъ	29.456	штукъ на сумму	31.192	рубля
Досокъ еловыхъ	124.620	—	31.105	«
Гонту еловаго	2.649.000	—	7.517	«
Дранцъ еловыхъ	2.710.300	—	7.324	«
Досокъ дубовыхъ	500	—	500	«
Дровъ дубовыхъ	77	куб. саж.	376	«
Клепокъ дубовыхъ	187.200	штукъ	5.300	«
Столбовъ ясеновыхъ	4.270	—	1.770	«
Столбовъ дубовыхъ	300	—	100	«
Брусевъ дубовыхъ	365	—	200	«
Паромъ еловый	1	—	50	«
Столбовъ берестовыхъ	200	—	50	«
Хворосту грабоваго	16	куб. саж.	40	«
Тесу дубоваго	300	штукъ	20	«
Дубовъ	1.007	—	53	«
Кроквъ еловыхъ	3.383	—	1.570	«
Тесу разнаго	8.400	—	98	«
Латъ еловыхъ	4.796	—	252	«
Грабчаковъ	20	—	20	«
			28.	

Въ 1858 году:

Шелевокъ еловыхъ	1.000 штукъ на	140 руб.
Драницъ.....	180.000 —	445 «

Въ 1859 году:

Досокъ еловыхъ...	225 штукъ на	60 руб.
Драницъ.....	500.000 —	600 «

Въ 1860 году:

Драницъ еловыхъ. 17.000 штукъ на 165 руб.

Въ 1856 году привоза изъ Молдавіи лѣсныхъ матеріаловъ не было. Безбилетныхъ и незаконныхъ сплавовъ по рѣкѣ Пруту обнаружено не было.

Размѣры лѣсныхъ матеріаловъ, по свѣденіямъ, собраннымъ отъ торгующихъ лѣсомъ купцовъ, слѣдующіе:

Бревна строевыя еловыя длиною	5—10 саж. толщины	2—7 верш.
Доски еловыя	7—10 арш —	1—4 дюйма
Гонты и драницы длиною до.....	30 дюймовъ	
Латы.....	8 аршинъ	

Плоты на Прутѣ вяжутъ изъ 60 штукъ бревенъ и отъ 150 до 200 штукъ досокъ; на каждомъ плоту помѣщается сверхъ того до 50 досокъ и до 10 000 штукъ гонта и драницъ. Склады лѣснаго товара по Пруту находятся въ мѣстечкахъ: Новоселицѣ, Липканахъ и Скулянахъ и въ селеніяхъ Негринцахъ, Широкоуцахъ, Корпачѣ, Фундулихъ, Коюченахъ и въ Варбоенахъ.

Изъ м. Новоселицы около трети получаемого по Пруту строевого лѣса отправляется сухопутно въ с. Атаки, близъ Хотина, откуда сплавляется по Днѣстру, въ низовья этой рѣки; около двухъ третей сплавляется по самому Пруту для продажи внутри Бессарабіи; какое же именно количество остается въ мѣстечкѣ на складѣ лѣсопромышленники точно опредѣлить не могли, а можетъ быть и не хотѣли.

Самое удобное время для сплава лѣса по Пруту — май, іюнь и іюль мѣсяцы.

Цѣны лѣса въ Австріи, на мѣстахъ вырубкы, слѣдующія:

за бревно еловое, длиною отъ 5 до 10 сажень, платится за каждый дюймъ толщины по.....	20 коп. сер.
» доску еловую, длиною отъ 7 до 10 арш. и толщиной отъ 1 до 4 дюймовъ.....	25—50 к.
» тысячу гонта.....	3 руб. 50 коп.
» — драницъ	2 « 50 «
» сотню латъ	8 «
» лодку долбленную	20 «

Въ Новоселицѣ цѣны на этотъ лѣсъ уже десятью процентами дороже; а на складахъ по Пруту онѣ возвышаются тѣмъ болѣе, чѣмъ далѣе отъ Новоселицы.

Лѣсной товаръ и издѣлія изъ Молдавіи были привозимы еще черезъ Кубейскую и чрезъ Татарбунарскую таможни.

Чрезъ Кубейскую таможню привезено изъ заграницы лѣсныхъ матеріаловъ

Въ 1856 году.

Строевыхъ еловыхъ бревенъ 46.722 на 32.687 руб.
 Продажная цѣна на складъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к., а при гуртовой покуп-
 кѣ у иностранныхъ торговцевъ 60 к. до 1 р. 50 коп.
 Лать 3.296 на сумму 733 р., на складъ 25 до 35 к., а у иностранныхъ тор-
 говцевъ 15—20 коп.
 Досокъ 54.489 на сумму 11.395 р., на складъ 50 к. до 1 р., у иностран-
 ныхъ торговцевъ 30—75 коп.
 Брусевъ дубовыхъ 268 на сумму 167 р., на складъ 2 р.—2 р. 50 к., у ино-
 странныхъ торговцевъ 1 р. до 1 р. 50 к.
 Дровъ дубовыхъ 9 куб. саж. на сумму 65 р., на складъ 15—25 р., у ино-
 странныхъ торговцевъ 5 р. до 6 руб.
 Обручей деревянныхъ 50.530 штукъ на сумму 581 р., на складъ 100 штукъ
 3 р.—6 р., у иностранныхъ торговцевъ 1 р. 50 к.—1 р.
 Осей деревянныхъ 50 штукъ на сумму 10 р., на складъ 25—50
 коп., у иностранныхъ торговцевъ 15—20 коп.
 Деревянной бочарной работы на 190 р.
 Плотничной на 242 р.
 Угля древеснаго 1.559 пудъ на 522 р., на складъ пудъ 40 к. до 1 р. 20
 коп., у иностранныхъ торговцевъ 15—20 к.
 Всего привезено на 46.592 рубля.

Въ 1857 году.

Привезено:	Бревенъ еловыхъ	5.295 штукъ на	3 836 руб.
	Лать.....	2.314 —	505 «
	Досокъ.....	27.319 —	4.684 «
	Дровъ дубовыхъ.....	127 куб. саж.	1.075 «
	Ободьевъ для колесъ 32 штуки на 6 руб. (на скла- дъ 75 коп до 1 руб., а у иностранныхъ торговцевъ 30—50 коп.)		
	Деревянной плотничной работы на.....		119 «
	Угля древеснаго пудъ 166 на.....		76 «
			<hr/>
			10.281 «

Вывезено:	Жердей липовыхъ.....	63 шт на 15 р. на складъ за шт. 15—20 к.	
	Кольевъ	160 « 8	3—5 к.
	Брусевъ дубовыхъ...	12 « 30	2—2 р. 50 к.
	Осей дуб необдѣланныхъ на 70		25—50 «
	Таковыхъ же обдѣлан. 820 шт. на 115		50—75 «
	Обручей обдѣланныхъ.. 1.900 « 50		8—15 «
	Плотничной работы... на 469		
	Повозокъ простыхъ... 35 « 767		7—50 «
			<hr/>
			1.524 р.

Въ 1858 году.

Привезено:	Бревенъ еловыхъ	3.924 шт. на	2.931 руб.
	Лать	8.682 —	1.635 «

Досокъ	25.541	—	8.336	«
Бочарной работы необдѣланной.....		на	2	«
<hr/>				
			12 904	«
Вывезено: Осей дубовыхъ обдѣланныхъ.....	1.917	шт. на	226	руб.
Обручей	3.200	...	32	«
Бочарной работы.....		на	20	«
Плотничной.....		на	2.267	«
Повозокъ простыхъ.....	306	шт. на	2.800	«
<hr/>				
			5.345	руб.

Въ 1859 году.

Привезено: Бревенъ еловыхъ	8.095	шт. на	4.992	руб.
Латъ	4.388	—	1.014	«
Досокъ	15.837	—	4.864	«
Брусевъ дубовыхъ.....	30	—	50	«
Дровъ дубовыхъ.....	3	куб. саж.	48	«
Деревянной плотничной работы.....			2.000	«
<hr/>				
			12.968	руб.
Вывезено: Жердей липовыхъ.....	75	шт. на	14.	руб.
Осей дубовыхъ необдѣланныхъ.....			166	«
Таковыхъ обдѣланныхъ.. ..	210	шт.	40	«
Ободьевъ для колесъ.....			210	«
Деревянной бочарной работы.....			65	«
плотничной			1.588	«
Повозокъ простыхъ.....	633	шт.	9.240	«
<hr/>				
			11.323	«

Въ 1860 году.

Привезено: Бревенъ еловыхъ.....	4.855	шт. на	3.548	«
Латъ	5.648	—	1.426	«
Досокъ	7.349	—	2.796	«
Плотничной работы.....			687	«
Угля древеснаго.....	129	пудъ	64	«
<hr/>				
			8.521	«
Вывезено: Жердей липовыхъ... ..	800	шт. на	88	руб.
Досокъ еловыхъ.....	25	—	5	«
Ободьевъ для колесъ.....	306	—	306	«
Деревянной бочарной работы.....			207	«

	плотничной		1.819	«
Повозокъ	простыхъ	1.037	—	19.981 «
				<hr/>
				22.406 «

Такимъ образомъ среднимъ числомъ ежегодно привозъ лѣсныхъ товаровъ представлялъ цѣнность въ 18.253, а вывозъ—въ 10.395 руб. сереб.

Черезъ Татарбунарскую таможену:

Въ 1857 году.

Привезено:	Еловыхъ досокъ	2.310	шт. на	1.050 руб.
	Гриндъ	6.790	—	7.009 «
	Лать	2.250	—	935 «
				<hr/>
				8.994 «

Вывоза не было.

Въ 1858 году.

Привезено:	Еловыхъ досокъ	3.206	шт. на	1.541 руб.
	бревенъ	15.444	—	11.517 «
	шелевокъ	250	—	21 «
	Лать	184	—	47 «
				<hr/>
				13.126 «

Вывезено:	осей обдѣланныхъ	1.320	шт. на	525 руб.
-----------	------------------------	-------	--------	----------

Въ 1859 году.

Привезено:	Еловыхъ гриндъ	4.759	шт. на	5.572 руб.
	бревенъ	9.637	—	7.460 «
	досокъ	13.597	—	4.970 «
	Лать	5.915	—	1.914 «
				<hr/>
				19.916 «

Вывезено:	оглобелъ	100	шт. на	50 «
	Ободьевъ	340	—	100 «
	Осей	863	—	334 «
				<hr/>
				484 «

Въ 1860 году.

Привезено:	еловыхъ бревенъ	9.147	шт. на	7.890 «
	гриндъ	2.751	—	2.527 «
	гоитъ	930	—	1.565 «

досокъ.....	7.356	—	2.380	«
латъ	185	—	38	«
				14.400
Вывезено: осей въ Измаилъ	545	шт. на	131	«
Обручей	900	—	45	«
Вилъ	465	—	130	«
				306

А всего за четырехлѣтіе привозилось среднимъ числомъ ежегодно на 14.110 и вывозилось на 438 руб. сереб.

Цѣны на Татарбунарскихъ складахъ, сравнительно съ гуртовыми въ Галацѣ, слѣдующія:

Еловые бревна длиною 6—7 саж., толщиною 6—8 вер. на складахъ 4—5 р.
 При гуртовой покупкѣ 1½—2 р.
 Еловые гринды, длиною 5 саж., толщиною 4—5 верш., на складахъ 1 р. 75 к. 2 р. 50 к.
 При гуртовой покупкѣ 70—90 коп.
 Еловые бревна, длиною 3 саж., толщиною 3 верш., на складахъ 65—80 к.
 При гуртовой покупкѣ 30—40 коп.
 Латы длиною 5 саж., толщиною 1¼ верш., на складахъ 30 коп.
 При гуртовой покупкѣ 15 коп.
 Доска, длиною 2 саж., толщиною 1 верш., на складахъ 55 коп.
 При гуртовой покупкѣ 30 коп.
 Доска, длиною 3 саж., толщиною ¾ верш., на складахъ 65 коп.
 При гуртовой покупкѣ 40 к.
 Доска, длиною 3 саж., толщиною ½ верш., на складахъ 35 коп.
 При гуртовой покупкѣ 15 коп.
 Дрова вербовые трехполенныя, за сажень на складахъ 2 р.—2 р. 50 к.
 При гуртовой покупкѣ 1 р.—1 р. 50 коп.

Лѣсной матеріалъ и издѣлія Бессарабскаго произведенія:

Обручи необдѣланные на складахъ за штуку	5	коп.
Оси ясеновыя и грабовыя.....	25	«
Ободья для колесъ.....	75	«
Вилы.....	12	«

Впрочемъ этихъ издѣлій въ Татарбунарахъ на складѣ не бываетъ, а цѣны имъ проставлены тѣ, по которымъ покупаются въ еодомъ Тарутинно для вывоза за границу.

Въ заключеніе остается сказать, что—

а) Для вырубки лѣса нанимаются рабочіе въ ближайшихъ къ лѣсамъ селеніяхъ, которые вѣдѣтъ и вывозятъ срубленный лѣсъ на рѣки Днѣстръ и Прутъ.

б) За вырубку одной сажени дровъ молдавской мѣры (то 52 вершка

во всѣ стороны) платится рабочимъ рубль серебромъ. Перевозка, смотря по разстоянію, обходится лѣсопромышленникамъ отъ 2 до 8 рублей.

в) Селеній, которыя занимались бы приготовленіемъ лѣсныхъ издѣлій въ видѣ промысла, въ Бессарабской области нѣтъ. Исключеніе составляютъ только нѣкоторыя нѣмецкія колоніи, изготовляющія фургоны для продажи, да въ лѣсахъ кишиневскихъ и орѣховскихъ многіе жители занимаются сжиганіемъ угля и приготовленіемъ колесъ, телегъ, плуговъ, боронъ, бочечныхъ клепокъ и обручей.

г) Лѣсныхъ казенныхъ доходовъ, считая и цѣнность безденежно отпущеннаго лѣса, поступило:

въ 18 ⁵⁵ / ₅₆ году	2.342 р. 13 коп.
въ 18 ⁵⁶ / ₅₇	1.122 « 53 1/2 «
въ 18 ⁵⁷ / ₅₈	2.055 « 1 1/2 «
въ 18 ⁵⁸ / ₅₉	1.799 « 87 1/2 «
въ 18 ⁵⁹ / ₆₀	3.098 « 49 1/2 «

Итого... 10.318 « 5 «

д) Дохода отъ оброчныхъ статей было:

	Въ 1856 г.		Въ 1857 г.		Въ 1858 г.		Въ 1859 г.		Въ 1860 г.		Въ 1861 г.	
По уездамъ:	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Хотинскому	82	10	62	36	62	35	62	35	109	2 1/2	114	35
Бендерскому	750	75 1/4	731	37 3/4	901	76 1/4	919	64 3/4	656	12 1/2	677	85 1/2
Аккерманскому	926	70 1/2	937	9 1/2	860	95 1/4	780	27 1/2	877	39 1/2	885	60 1/2
	<hr/>											
	1759 55 1/4, 1730 82 1/4, 1825 6 1/4, 1762 27 1/4, 1642 54 1/4, 1677 81											

А всего въ 6 лѣтъ

по Хотинскому уѣзду	442 р. 52 1/2 к.
— Бендерскому	4.637 « 52 «
— Аккерманскому ...	5.268 « 2 3/4 «

Итого... 10.348 « 7 1/4 «

е) Расходъ по управленію казенными лѣсами, за вычетомъ въ инвалидный капиталъ, представляетъ въ годъ слѣдующія цифры:

Областному лѣсничему	840 руб. 60 коп.
Лѣсному ревизору	705 « 12 «
Тремъ лѣсничимъ офицерамъ и одному унтеръ-офицеру...	1.241 « 79 «
Столначальнику лѣснаго отдѣленія	377 « 30 «
Помощнику его	245 « — «
Бухгалтеру	392 « — «
Помощнику его	239 « 12 «
Четыремъ объѣзчикамъ и десяти стрѣлкамъ	364 « 98 «

А всего... 4.405 « 91 «

ж) Издержекъ по лѣсоразведенію и съемкѣ лѣсовъ не было. Всѣ работы по лѣсоразведенію производились въ счетъ слѣдовавшихъ рабочихъ дней, по наряду отъ государственныхъ поселянъ, а съемка мѣстными межевыми чинами.

з) Дѣятельность лѣсной стражи по охраненію казенныхъ лѣсовъ выражается слѣдующими доходами:

Въ 1856 году по Бендерскому уѣзду	за порубку.....	60	к.
— 1857	— за порубку.....	19 р. 80	«
	— и за впускъ скота..	16 « 5	«
	по Аккерманскому уѣзду за порубку.....	4 « —	«
Въ 1858 году по Хотинскому уѣзду	за порубку.....	27 « 87½	«
по Бендерскому	—	20 « 26½	«
	и за впускъ скота..	4 « 25	«
Въ 1859 году по Бендерскому уѣзду	за порубку.....	17 р. 60	«
	и за впускъ скота...	37 « 60	«
по Аккерманскому —	за порубку.....	12 « 1	«
	и за впускъ скота...	6 « 20	«
Въ 1860 году по Бендерскому уѣзду	за порубку.....	105 « 84	«
	за впускъ скота.....	32 « 40	«
по Аккерманскому —	за порубку.....	81 « 95	«
Въ 1861 году по Хотинскому уѣзду	за порубку.....	60 « 23	«
	за впускъ скота.....	7 « 50	«
	за пожаръ	4 « 62	«
по Бендерскому —	за порубку.....	313 « 7¾	«
	за впускъ скота.....	54 « —	«
по Аккерманскому —	за порубку	134 « 32¼	«
	за пожаръ.....	6 « 96	«

А всего въ шестилѣтній промежутокъ времени 967 р. 15 к. или среднимъ числомъ ежегодно по 161 р. сер. Сверхъ того поступило еще 272 р. сер. въ Хотинскомъ уѣздѣ за безбилетный сплавъ лѣса по Диѣстру.

Д. Членъ Ст. Ком. А. Ч и жъ.



ВѢДОМОСТЬ

О КОЛИЧЕСТВѢ ЛѢСОВЪ ВЪ БЕССАРАБИИ, НА ЗЕМЛЯХЪ ЧАСТНЫХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ, ГОРОДСКИХЪ, МОНАСТЫРСКИХЪ И КАЗЕННЫХЪ.

1861 года.

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.

Хотинскаго уѣзда:

	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
Анадолы, помѣщика Ботяна.....	11	740
Атаки, селеніе, помѣщика Долинскаго.....	3	1.100
Баламутовка и Ржавинцы, разныхъ владѣльцевъ.....	1.882	1.588
Балкауцы-верхніе, наслѣдниковъ помѣщика Геевскаго.....	28	567
Баласинешты, помѣщика Маразли.....	260	1.200
Барладяны, помѣщика Червенводали.....	262	1.200
Балкауцы-нижніе, помѣщиковъ Яманди и Черкеса.....	59	1.720
Бабинъ, помѣщика Геращинева.....	568	2.023
Берестье, помѣщика Томулецъ.....	20	—
Берлинцы, помѣщика Казимира.....	105	138
Бадраже, резешей.....	59	1.324
Бочкоуцы, Шилоуцы и Грозинцы, помѣщицы Базилевской.....	2.351	2.074
Бурдюкъ, помѣщика Лазо.....	61	1.347
Бурланешты, помѣщицы Борзинской.....	21	—
Бузовица, помѣщика Черкеса.....	111	204
Бырнова, помѣщика Харжевскаго.....	70	1.824
Бѣлоусовка, половина государственныхъ имуществъ, а другая помѣщика Ламбрина.....	242	1.519
Бырнова, разныхъ лицъ.....	240	—
Блишнюцы, часть вотчины помѣщика Соломона.....	85	—

Название вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
Бульбока, помѣщика Комара.....	84	1.125
Ванчикуцы, (она же Костичаны) помѣщика Жоховскаго.....	114	1.795
Василіуцы, помѣщицы Филодоровой....	732	1.599
Васькуцы, помѣщика Казимира и вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ.....	483	200
Витрянка, помѣщика Бигановскаго.....	361	666
Ванчикуцы, наслѣдниковъ Ермолинскаго.....	180	400
Владычна и Широуцы де-сусъ, первая заграничнаго мона- стыря Окна, а вторая наслѣдниковъ помѣщика Главацкаго.....	1.360	755
Ворничаны, помѣщика Бонташа	97	1.371
Волчинецъ, частныхъ владѣльцевъ.....	200	110
Волошковъ, помѣщицы Бѣжануцовой.....	169	314
Гвоздоуцы, помѣщика Немишеско.....	150	1.000
Гиловецъ, (она же Билавинцы), помѣщика Друганова.....	63	456
Гинкуцы, помѣщика Стамо.....	245	—
Гиждеевъ, помѣщика Бродецкаго.....	74	740
Глина, помѣщиковъ Руссо и Гицеско.....	211	865
Галмъ, пустошь Голіевскаго монастыря.....	35	48
Глинная, наслѣдниковъ помѣщика Ботезата.....	192	2.296
Гординешты, помѣщицы Скордели.....	320	—
Гордиуцы и Рашковъ, помѣщика Чолака.....	1,700	2.000
Гриноуцы-де сусъ, заграничнаго Теодоренскаго монастыря...	175	—
Грушовцы, наслѣдниковъ помѣщика Ботезата.....	658	1.914
Гриманкуцы и Грубна, помѣщика Маразли.....	979	400
Гремешты-верхніе, помѣщика Добровольскаго.....	740	1.646
Гремешты-нижніе, резешей.....	30	1.360
Грумадзены, помѣщика Симашко.....	131	2.117
Данкуцы, помѣщицъ Мунтянъ и Гартмановой.....	314	909
Диноуцы, помѣщиковъ Стамати	78	7
Долинаны, помѣщика Рафаловича	26	1.950
Дребкуцы и Залучи, помѣщиковъ Дони и Червенво- дали	54	870
Единцы, мѣстечко, помѣщика Казицына.....	625	925
Зарожаны, помѣщика Рафаловича.....	930	678
Каплевка и Дарабаны, княгини Гагариной.....	170	1.561
Баракушаны и полъ-Трестіенъ, помѣщика Стамати.....	1.058	1.862
Кельмешты, помѣщиковъ Старжинскихъ	294	1.940
Кишла-Занжіева, помѣщицы графини Сологубъ.....	91	928
Кишла-Зелена, помѣщика Яманди.....	78	491
Кишла-Неджимова, она же и Синахей, помѣщика Бузни...	19	882
Клокушна, заграничнаго монастыря Голіи.....	560	—
Клишкоуцы и Поляна, того же монастыря Голіи.....	1.932	924
Колыноуцы, помѣщика Маразли... ..	86	1.247
Костичаны и Думены, разныхъ лицъ.....	69	520

НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.

	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Босвичаны</i> , наслѣдниковъ Лисовскаго.....	75	—
<i>Ботюгованы</i> , помѣщика Казимира.....	160	204
<i>Босоуцы</i> , она же <i>Нелипоуцы</i> , помѣщика Комара.....	40	110
<i>Боржсуцы</i> , съ пустошами <i>Чичканы</i> и <i>Ноло-Лопатин- цы</i> , помѣщика Балмуцкаго.....	354	1.146
<i>Бористовуцы</i> , помѣщика Добровольскаго.....	82	1.488
<i>Ботельма</i> , помѣщика Руссо.....	388	1.610
<i>Боленкоуцы</i> , Слатинскаго заграничнаго монастыря.....	300	—
<i>Боболочинъ</i> , помѣщика австрійско-подданнаго Флондра.....	400	—
<i>Борманъ</i> и <i>Шубутиницы</i> , помѣщика Лерха.....	815	144
<i>Брива</i> , помѣщика Лисовскаго.....	189	1.769
<i>Булишевка</i> , помѣщика Занги.....	235	8
<i>Дарга</i> , помѣщика Катаржи.....	45	1.100
<i>Ленкоуцы</i> , помѣщиковъ Андріяша и Червенводали.....	198	485
<i>Дилжаны</i> , помѣщицы баронесы Розенъ.....	328	899
<i>Домачиницы</i> , помѣщика Крупенскаго.....	1.000	—
<i>Лукачаны</i> , помѣщицы Макаровой.....	261	2.037
<i>Марпоуцы</i> , помѣщика Казимира.....	92	80
<i>Малиненицы</i> , заграничнаго монастыря Голін.....	21	411
<i>Мендиковуцы</i> , помѣщиковъ Комара, Крупенскаго и Скордели..	637	1.200
<i>Малинцы</i> , помѣщицы Мотылевой.....	1.200	400
<i>Миталапаны</i> , молдавско-подданнаго Фоти.....	170	—
<i>Михалковъ</i> , помѣщика Бигановскаго.....	370	—
<i>Молодова</i> , помѣщицы Дзиковской.....	116	—
<i>Наторяны</i> , наслѣдниковъ помѣщика Фишера.....	305	836
<i>Недобочуцы</i> , помѣщика Гловацкаго.....	200	—
<i>Непоротова</i> , помѣщика Статевича.....	601	1.916
<i>Негрицы</i> , резешей.....	100	—
<i>М. Новоселница</i> , <i>Мариницы</i> , <i>Тарасовуцы</i> и <i>Ботелеу</i> , помѣ- щика Стурдзы.....	267	1.028
<i>Новоселица</i> сел., помѣщика Казимира.....	171	—
<i>Окница</i> , помѣщика Стамат.....	750	196
<i>Ожесо</i> , разныхъ лицъ.....	490	—
<i>Пригородокъ</i> и <i>Арестовска</i> , помѣщика Гордѣева.....	261	—
<i>Пашкоуцы</i> , разныхъ лицъ.....	6	2.225
<i>Наладѣл</i> , наслѣдниковъ Червенводали.....	750	—
<i>Нерабѣйковцы</i> , наслѣдниковъ Талпы съ участниками.....	700	—
<i>Нерарыта</i> , разныхъ владѣльцевъ.....	244	169
<i>Перковцы</i> , помѣщиковъ Скордели и Лисовской.....	23	1.677
<i>Ретунда</i> , помѣщика Бурдянина.....	196	200
<i>Распененицы</i> , помѣщика Казимира.....	563	1.552
<i>Рестевъ</i> и <i>Рестевскіе-Атака</i> , помѣщицы Сабуровой.....	129	—
<i>Раскоуцы</i> , Слатинскаго заграничнаго монастыря.....	59	900
<i>Ракитица</i> , того же монастыря.....	19	1.100

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Росошаны, помѣщика Казимира</i>	150	—
<i>Романкоуцы, помѣщика Крупенскаго</i>	260	—
<i>Рукишнъ, вѣд. министерства внутреннихъ дѣлъ</i>	58	600
<i>Санкауцы, разныхъ владѣльцевъ</i>	132	—
<i>Секурены, наслѣдниковъ Лишина</i>	1.125	600
<i>Сербичаны, помѣщиковъ Занги и Маноголо</i>	1.000	270
<i>Салище, помѣщика Бурдика</i>	460	—
<i>Строинцы, помѣщика Малѣвскаго</i>	7	1 950
<i>Сталинешты, помѣщика Черкеса</i>	118	763
<i>Табанъ и пустошь Миталкоуцы, помѣщика Лисовскаго</i>	300	—
<i>Толбураы, помѣщика Бржмановскаго</i>	278	1.223
<i>Поль-Трестіены, разныхъ лицъ</i>	60	720
<i>Требесоуцы, помѣщика Казимира</i>	547	304
<i>Трынка, помѣщика Строеско</i>	140	—
<i>Тырнова, помѣщицы Статковской</i>	165	1.939
<i>Фитешты или Градены, половина помѣщика Строеско</i>	155	231
<i>Форостна, разныхъ владѣльцевъ</i>	36	—
<i>Ходороуцы, помѣщицы Лишиной</i>	156	711
<i>Городъ Хотинъ, вѣд. мин. вн. дѣлъ</i>	362	878
<i>Холохорены, помѣщика Шербана</i>	206	2.184
<i>Чепоносы, наслѣдниковъ помѣщика Димитріу</i>	956	2.350
<i>Черлина-Маре, помѣщицы Ермолинской</i>	125	300
<i>Чепелеуцы, помѣщиковъ Чегодаря, Лелеско и Салиновой</i> ...	348	1.140
<i>Шендрены, помѣщика Сонсѣдскаго</i>	120	—
<i>Широуцы-де-жосъ и Слободка, помѣщика Маразли</i>	1.800	465
<i>Яноуцы, помѣщика Казимира</i>	1.050	369
<hr/>		
Итого въ Хотинскомъ уѣздѣ	45.715	826
<hr/>		
Сорокскаго уѣзда:		
<i>Арїонешты, св. Гроба Господня</i>	393	800
<i>Аснашаны-Большіе и деревня Еуровка, наслѣдниковъ помѣ- щика Аспаха</i>	2	241
<i>Атаки мѣст., Слободка и Кодрены, помѣщика Кантакузина</i>	1.210	2.151
<i>Баксаны, частныхъ владѣльцевъ и резешей</i>	84	1.442
<i>Балинцы, помѣщиковъ Ангела и Мутенка</i>	140	1.800
<i>Бодешты, Козешты, Доломужены и Горбуцканы или По- горна-Серіева, наслѣдницы Калмуцкой</i>	1	300
<i>Брайковъ, заграничнаго монастыря Пинга-рѣча</i>	123	—
<i>Бричаны, заграничнаго монастыря Саввы</i>	279	400
<i>Бужеровка, помѣщика Черкеса</i>	149	162

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.

	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Бурдужены, пустошь резешей с. Вадичанъ.....</i>	4	976
<i>Вырнова, помѣщика Буцовскаго.....</i>	772	592
<i>Вадяны, помѣщицы Стрижеско.....</i>	104	400
<i>Вережены и Вербовъ или Гурбова, заграничнаго монастыря</i>	237	1.200
<i>Формосы</i>	122	—
<i>Вертоужены и Рогоужены, помѣщика Деми.....</i>	15	1.800
<i>Васильковъ, заграничнаго монастыря Голін.....</i>	417	1.120
<i>Васькоуцы, помѣщика Макареско.....</i>	41	1.600
<i>Волова, резешей.....</i>	212	1.202
<i>Воловица, она же Воловиле, помѣщиковъ Гречанъ.....</i>	106	600
<i>Воронковъ и Слободзея-Воронковъ, заграничнаго монастыря</i>	16	1.600
<i>Голін</i>	491	225
<i>Высока, заграничнаго монастыря Нямцу.....</i>	16	1.600
<i>Гертонъ и Ункитешты, помѣщика Семиградова.....</i>	83	800
<i>Гаузенъ, помѣщицы Слчановой.....</i>	373	160
<i>Гаурены, помѣщиковъ Палеологъ.....</i>	400	170
<i>Городище, помѣщика Казимира.....</i>	650	1.980
<i>Голіешты, заграничнаго монастыря Голін... ..</i>	191	600
<i>Головчинцы или Волошинца, помѣщика Бродецкаго.....</i>	170	2.000
<i>Гримоуцы-де-жосъ, заграничнаго монастыря Теодорены... ..</i>	148	800
<i>Деркоуцы и Халичъ, заграничной молдавской митрополіи.....</i>	20	2.200
<i>Динжаны-вышіе и низшіе, мон. св. Гроба.....</i>	50	2.220
<i>Дондышаны, помѣщика Стурдзы.....</i>	300	—
<i>Жабка, русскаго монастыря и резешей.....</i>	255	2.151
<i>Застынка и часть Воловой, заграничнаго монастыря Фер- мосы</i>	201	—
<i>Заторна, помѣщика Яни.....</i>	13	1.936
<i>Горжинцы, св. Гроба.....</i>	187	1.200
<i>Бопачаны, помѣщицы Инглези.....</i>	187	1.200
<i>Баларашевка, монастыря св. Гроба.....</i>	16	1.600
<i>Баларашевскій русскій монастырь.....</i>	2	500
<i>Байнары-беки, помѣщика Кассо.....</i>	822	875
<i>Бауешты, пустошь резешей.....</i>	1.194	774
<i>Босоуцы, помѣщика Базили.....</i>	628	1.978
<i>Ботюжаны-маре, резешей и частныхъ владѣльцевъ.....</i>	156	2.160
<i>Борбу или Андриашены, помѣщика Браеско.....</i>	268	1.340
<i>Бошерница, помѣщика Флореско.....</i>	156	2.060
<i>Бугурешты-вышіе, 3-я часть помѣщика Богдана.....</i>	178	2.125
<i>Бугурешты-вышіе, 3-я часть помѣщика Мелеги.....</i>	732	2.265
<i>Бугурешты-вышіе, 3-я часть помѣщика Мелеги.....</i>	805	1.553
<i>Бугурешты-низшіе, помѣщика Руссо.....</i>	674	1.400
<i>Бобыльна старая и новая, часть вотчины помѣщ. Катаржи.</i>	64	2.100
<i>Бликоуцы, помѣщика Казимира.....</i>		
<i>Бременчукъ, частныхъ владѣльцевъ.....</i>		

Название вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Бричкоуцы, заграничнаго монастыря Нямцу</i>	156	2 020
<i>Бурешница, резешей</i>	177	1.600
<i>Бушнирка-вышняя, помѣщницы Новогородцевой</i>	352	594
<i>Бушнирка-средняя, резешей</i>	16	800
<i>Бушнирка-низшая, помѣщика Вартика</i>	83	800
<i>Бушелевка, русскій женскій монастырь</i>	29	1.526
<i>Бунича и Поляна, помѣщницы Новогородцевой</i>	1.184	903
<i>Липникъ, заграничнаго монастыря Теодорены</i>	251	536
<i>Малкоуцы, частныхъ владѣльцевъ</i>	61	362
<i>Мерешевка, Ленкоуцы и еврейская колонія Мерешевка или</i> <i>Тумановка, частныхъ владѣльцевъ</i>	512	320
<i>Мошаны, заграничнаго монастыря Теодорены</i>	37	1.200
<i>Наславча или Глинисце, помѣщика Кемара</i>	279	400
<i>Нападова, помѣщиковъ Эрциу</i>	140	1.999
<i>Намалова, она же Лошанова, Сальча, Бурсукъ и Котъ,</i> <i>заграничнаго монастыря Голѣн</i>	118	1.287
<i>Немировка, помѣщницы Семиградской</i>	33	1.122
<i>Околина, наслѣдниковъ помѣщика Барнуза</i>	232	1.300
<i>Окланда, помѣщницы Виноградской</i>	88	800
<i>Парканы, помѣщницы Бржезовской</i>	75	800
<i>Паустова, часть вотчины наслѣдниковъ помѣщ. Бѣженуцы.</i>	25	400
<i>Пележя, пустошь заграничнаго монастыря Нямцу</i>	58	1.200
<i>Поль-Цепилова, помѣщика Керсновскаго</i>	50	1.888
<i>Плоны и пустошь Трестіены, помѣщика Стамата</i>	302	1 800
<i>Радулени, частныхъ владѣльцевъ</i>	37	684
<i>Раковецъ, купца Рафаловича</i>	37	1.200
<i>Ранисовъ мѣстечко, Соколъ и Климоуцы, заграничнаго мона-</i> <i>стыря Голѣн</i>	378	1.948
<i>Реземя, наслѣдниковъ помѣщика Феодосьева</i>	6	384
<i>Редю-маре, помѣщика Бржезовскаго</i>	250	200
<i>Редю или Черешневцеъ, заграничнаго монастыря Голѣн</i>	53	1.044
<i>Речешты, часть резешей и русскаго Добрушскаго монастыря.</i>	1	500
<i>Ружница, помѣщика Петрино</i>	225	—
<i>Речешты, часть вотчины помѣщницы Слочанъ</i>	9	900
<i>Руды-верхніе, она же Самойлевка, резешей и частныхъ</i> <i>владѣльцевъ</i>	175	100
<i>Руды-нижніе, помѣщика Богуша</i>	71	600
<i>Руды-нижніе, часть владѣльца Штопула</i>	57	1.070
<i>Руды-нижніе, часть владѣльцевъ Апостоловыхъ</i>	20	1.400
<i>Рубленца, помѣщика Черкеса</i>	291	1.012
<i>Собары, резешей</i>	250	—
<i>Саака, заграничнаго монастыря Саваны</i>	450	—
<i>Сенатовка или Вошка, заграничнаго монастыря Голѣн</i>	64	116
<i>Скалмы, частныхъ владѣльцевъ</i>	101	1.600

НАЗВАНИЕ ВОТЧИНЫ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.

	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Д ся- тинъ.	Квадр. саж.
Скиненъ, помѣщика Далава	—	2.120
Одрани, городъ, казенный	237	356
Сударка, монастыря св. Гроба	16	1.600
Татаревка-оски, Слободзея-Татаревка, Нюрканы, Гриноу- ца, разныхъ частныхъ владѣльцевъ	1.087	231
Талейскы, разныхъ владѣльцевъ и резешей	790	—
Темелеуцы, помѣщика Бакала	17	100
Трифодца, Голіевскаго монастыря	167	1.800
Тырново, помѣщичи Негруцы	33	800
Утри, заграничнаго монастыря св. Гроба	37	400
Фрасина и Алексіаны, заграничнаго монастыря Бурдуженъ	4	400
Цау, помѣщика Станати	648	400
Цетилова, помѣщика Измона	37	1.200
Ципурдей и Кушелевка, частныхъ владѣльцевъ	102	1.972
Чорница, помѣщика Макареско	140	110
Черенковъ, помѣщика Вазанъ	224	—
Чернолеска, помѣщика Казимира	438	752
Чытушны, Касовка и Стрефанешты, помѣщика Касо	240	186
Шальсиръ, резешей и помѣщичи Петрипо	185	661
Шетталычъ, монастыря Спиридона	255	800
Шестачи или Мирова, часть вотчины резешей	82	547
Шолканы, монастыря Нанку	41	1.600
Яровъ, помѣщичи Виноградской	88	800
Итого въ Серетскомъ уѣздѣ.....		25.615 1.188
Ясскіа уѣзда:		
Алфалены, молдавскаго монастыря Трехъ-Святителей	15	—
Альбимецъ и Мустяца, помѣщичи Бальша	10	—
Борусены-новы, помѣщичевъ Чолака и Рышчана	64	700
Бригушны, помѣщичевъ Гафенко	103	140
Бринзены, часть вотчины помѣщича Вотеzata	140	—
Блещежауцы, часть вотчины помѣщичевъ Соломонъ	200	—
Болотино, помѣщича Бодесю	300	730
Бутешты-Ставро, Бранешты, Слободзея—резешей и част- ныхъ владѣльцевъ, Бутешты-Величко и Ретены резешей и владѣльцевъ Бантыша и Чугуряна	451	300
Бурдушны и Флорешты, помѣщичи Бузи и наследниковъ Вартика	19	—
Важша, Милоша и Казачены, резешей и помѣщ. Бантыша	170	—
Вандешты, помѣщичи Авилловой	32	400
Ватлаушъ, часть вотчины помѣщича Чолака	450	720

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Братулены, она же Негрешты, часть вотчины помѣщика Бантыша</i>	11	1.100
<i>Бумбота, помѣщика Ануша</i>	1.230	—
<i>Богены, резешей</i>	314	1.186
<i>Бузыловка, пустошь помѣщицы Леденевой</i>	8	300
<i>Бешены, наслѣдниковъ Стырчевыхъ</i>	400	150
<i>Вранешты, резешей</i>	6	300
<i>Василіуцы-маре, заграничнаго монасттра Митрополіи</i>	111	—
<i>Валя-маре, часть вотчины помѣщика Панаіоти Густы</i>	75	—
<i>Валя-Русулуй, заграничнаго монастыря Нямцу</i>	400	635
<i>Вранешты, помѣщицы Леденевой</i>	280	686
<i>Вульпешты, наслѣдниковъ помѣщика Туфеско</i>	240	1.621
<i>Гечу-беки, помѣщицы Новогородцевой</i>	6	1.096
<i>Гирчешты, Стурзешты, резешей</i>	170	300
<i>Гиршены, часть резешей</i>	416	—
<i>Гинкоуцы, помѣщика Тушинскаго и Полз-Бринзель помѣщи- ка Вырголича</i>	71	175
<i>Горешты или Мирчены, резешей</i>	99	406
<i>Гирчешты, резешей и частнаго владѣльца Купчи</i>	289	1.300
<i>Гиличены, наслѣдниковъ помѣщика Ящинскаго</i>	833	1.160
<i>Глинжены, Правило де-жосъ и Кишкарены, помѣщика Кассо. Дуруиторъ, помѣщика Дюгениди и заграничнаго монасты- ря Попоуць</i>	48	940
<i>Думены, резешей</i>	15	100
<i>Дереневъ, часть вотчины резешей</i>	57	—
<i>Думешты и Теленешты, заграничнаго монастыря Голіи</i>	75	—
<i>Дануцены, Берешты, Резина и Ойтены, помѣщиковъ Мурузи и Бантыша</i>	79	500
<i>Дамашканы, помѣщицы Прековой и резешей</i>	300	200
<i>Зубричены и Пурчулянка, помѣщика Чугурия</i>	260	900
<i>Изворы, Лукачены и Ресипены, помѣщика Бантыша</i>	406	1.000
<i>Бопачанка, Ракарія и Негрены, она же Иванушка, и Ина- тены, помѣщика Рышкана</i>	180	500
<i>Корнова, часть вотчины резешей и Редены, часть вотчины резешей и помѣщиковъ Воулинковыхъ</i>	352	1.831
<i>Кирница или Сочи, помѣщика Бантыша и вотчина Яблона помѣщика Камболи</i>	72	—
<i>Купчинъ, наслѣдниковъ помѣщика Гайдарова</i>	109	50
<i>Костешты, помѣщика Россета</i>	78	1.808
<i>Кажба, заграничнаго монастыря Голіи</i>	221	669
<i>Бухнешты, помѣщика Бодеско, Жулешты и Слободка его же и резешей</i>	153	1.550
<i>Бабанъ, помѣщика Шубина</i>	57	400
<i>Каменка и Петрушаны, заграничнаго монастыря Богданъ</i>	17	500
	350	60

Название вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строе- ваго и дро- вынаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Балинешты и Юрканы</i> , помѣщика Кенко	300	2.000
<i>Бетришъ</i> , монастыря св. Гроба	260	300
<i>Козмены</i> , резешей и частныхъ владѣльцевъ	35	—
<i>Кончены</i> , заграничнаго монастыря Молдавскаго	260	—
<i>Корнешты</i> , резешей и частныхъ владѣльцевъ	1.251	1.457
<i>Кондратешты</i> , резешей	612	1.340
<i>Кошены</i> , помѣщика Чолака	4	2.196
<i>Кишло-Миндрешты</i> , резешей	374	1.020
<i>Кырнешты и Сабана</i> , часть резешей	388	1.300
<i>Геордон</i> , часть вотчины резешей	577	1.200
<i>Мошены или Шофранканы</i> , резешей	40	—
<i>Меделены или Рызоя</i> , помѣщика Андрияша	140	—
<i>Милешты</i> , наслѣдниковъ помѣщика Карастати	50	—
<i>Манонлешты</i> , наслѣдниковъ помѣщика Туфеско	53	1.600
<i>Мызатешты</i> , резешей	374	2.198
<i>Меура и Слободзея</i> , резешей и помѣщика Шафирова	85	1.315
<i>Мирчешты</i> , помѣщиковъ Фрунзети	365	1.190
<i>Мындрешты</i> , резешей	49	300
<i>Нанадены</i> , резешей	693	500
<i>Опришены</i> она же <i>Бездуганы</i> , Голіевскаго монастыря	230	700
<i>Пыржота</i> , помѣщика Чолака	165	1.485
<i>Почушбены или Стытачены</i> , помѣщика Вырнава	29	300
<i>Плоскурены</i> , помѣщика Чугурия	171	2.326
<i>Петрешты</i> , помѣщика Уската и наслѣдниковъ Павлова	35	220
<i>Петросы</i> , помѣщика Леондари	163	1.461
<i>Плеша</i> , часть вотчины резешей	4	400
<i>Радоя</i> , вдовы Старовой	120	100
<i>Редены или Рыничены</i> монастыря св. Гроба	1.000	—
<i>Стыккоуцы</i> , наслѣдниковъ помѣщика Теопа	300	—
<i>Слободзея Блещеноуцкая или Володены</i> , часть вотчины помѣщиковъ Соломонъ	300	300
<i>Синешты</i> , резешей	1.260	177
<i>Томешты</i> , помѣщика Бодеско	111	250
<i>Токсобены</i> , помѣщиковъ Бучеровскаго, Кушкова и резешей	97	200
<i>Флорицол</i> , помѣщика Тудори съ ирочими сонаслѣдниками	207	90
<i>Хилиуцы</i> , помѣщика Чолака	99	1.500
<i>Хотинешты</i> , часть вотчины резешей	167	300
<i>Цыплешты и Скиндирешты</i> , помѣщиковъ Микулина и Бан- ковскаго	170	50
<i>Чучуля</i> , помѣщика Бузни	1 100	361
<i>Четырены, Матожешты, Собіены и Унцешты</i> , помѣщика Карастати и резешей	230	600
<i>Уитены или Оитены</i> , помѣщика Кужбы	60	—
<i>Юаны или Александрены-Прутскіе</i> , помѣщика Банаря и		

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
помѣщницы Варзарь.....	600	—
Хирчешты, разныхъ владѣльцевъ.....	289	130
<hr/>		
Итого въ Ясскомъ уѣздѣ.....	22.580	479
<i>Оріѣвскаго уѣзда:</i>		
Алчидаръ, резешей и купца Шишманова.....	757	—
Селище, пустошь помѣщницы Чуры.....	72	675
Балашешты, помѣщика Куцыка и резешей.....	64	—
Богзешты, резешей.....	25	100
Бошканы, наслѣдниковъ коммерціи совѣтника Сикара.....	10	—
Бравича, резешей.....	1.561	—
Бранешты, помѣщика Донича.....	1.000	—
Будурчены, пустошь наслѣдниковъ Феодосьева.....	54	150
Будеи, селеніе резешей.....	350	1.560
Бучушка, помѣщика Межевири.....	800	—
Бушевка, резешей ...	177	1.692
Бахмутъ, часть вотчины помѣщика Чолака..	142	—
Булаешты, помѣщницы Чуры.....	442	1.735
Буларда	200	—
Васіены, наслѣдниковъ помѣщика Ангела.....	157	1.200
Вадудеки, наслѣдниковъ Феодосьева.....	24	1.200
Варзарешты, помѣщика Ралли.....	220	1.339
Варзарешты-Селище, его же.....	18	480
Варзарешты, сел. резешей	318	—
Ватичъ и Морозены, резешей.....	560	—
Вережены, резешей и наслѣдниковъ помѣщика Феодосьева	39	—
Воротецъ, помѣщика Донича.....	116	—
Войново и Киріянка, помѣщика Романенко.....	1.400	—
Вышкоуцы, помѣщика Соломона.....	735	—
Выправа или Треистены, резешей и Таборскаго русскаго монастыря.....	262	—
Галешты, помѣщика Дическулова и резешей.....	500	—
Гетилова и дер. Валя-попи, частныхъ владѣльцевъ, резе- шей и Таборскаго русскаго монастыря.....	657	—
Гиржавка, монастырь и вотчина съ слободою Гиржавкою и селеніемъ Пилатка, русскаго Гиржавскаго монастыря.....	1.471	1.868
Гербовецъ, монастырь съ слободами Гербовецъ и Хаджимеш- ты, русскаго монастыря.....	228	1.738
Гиртонъ-маре и Гиртонъ-микъ, частныхъ владѣльцевъ и резешей	949	2.390
Гертонъ-маре и микъ, участокъ помѣщика Котруцы....	79	753

Название вотчинъ и чьего владѣнія.

	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Бвадр. саж.
<i>Глинжаны</i> , заграничнаго монастыря св. Гроба.....	600	—
<i>Годжинешты</i> , резешей	416	1.300
<i>Городище</i> , наслѣдниковъ помѣщика Прункуза... ..	1.000	—
<i>Городище</i> , монастырь съ слободою <i>Цыбова</i> , заграничнаго Добровецкаго монастыря	250	1 145
<i>Горелканы</i> , заграпичнаго монастыря св. Гроба.....	170	2.000
<i>Грушево</i> , пустошь наслѣдниковъ Главчи и помѣщицы Чер- венводали.....	59	2.371
<i>Гордынешты</i> , сел. резешей... ..	375	—
<i>Гулбока и Валя Попи</i> , частныхъ владѣльцевъ и Таборскаго русскаго монастыря... ..	327	1.800
<i>Деренеу</i> съ пустошью Пригодиште, часть вотчины резешей...	1.200	—
<i>Душа</i> , помѣщика Вартика.....	232	—
<i>Добруша</i> , русскій монастырь съ слободою на землѣ загра- ничнаго монастыря св. Гроба.....	1.800	—
<i>Дышкова</i> , помѣщика Куша	873	1.711
<i>Екимоуцы</i> , помѣщика Лазо.....	713	1.600
<i>Жеврены</i> , помѣщика Сырба	287	1.200
<i>Жлобокъ</i> , наслѣдниковъ помѣщика Руссо.....	60	—
<i>Жора-нижня</i> , помѣщика Чуры.....	731	700
<i>Жора-средняя и Жора-вышняя</i> , помѣщика Чуры.....	33	100
<i>Заайканы</i> , наслѣдниковъ Ангела.....	200	—
<i>Зубрешты</i> , резешей	81	1.600
<i>Зубрешты</i> , помѣщика Романенко.....	350	—
<i>Иванча</i> , купца Карабета Базиола.....	2.160	—
<i>Ишиновцы</i> , помѣщика Доича.....	866	—
<i>Инацей</i> , резешей.....	33	800
<i>Избешты</i> , наслѣдниковъ помѣщика Янова.....	1.483	491
<i>Извориле</i> , резешей.....	15	—
<i>Инешты</i> , наслѣдниковъ помѣщика Феодосьева.....	355	314
<i>Исаково</i> , резешей и Хировскаго русскаго монастыря.....	921	1.782
<i>Каменча и Безына или Станка</i> , помѣщика Доича.....	1.891	1.656
<i>Калешка</i> , резешей и русскаго Добрушскаго монастыря.....	200	—
<i>Билиничъ</i> , наслѣдниковъ помѣщика Транковскаго.....	13	210
<i>Кошерница</i> , помѣщицы Марковой.....	109	1.200
<i>Котельниче</i> , помѣщика Руссо.....	478	1.705
<i>Коробчены</i> , помѣщицы Мурузи.....	41	623
<i>Кобылены</i> , резешей.....	20	100
<i>Крыуляны</i> , мѣстечко, наслѣдниковъ помѣщика Формузакія и резешей	131	711
<i>Корново</i> , часть вотчины резешей и <i>Редени</i> часть вотчины резешей и помѣщиковъ Вартикъ.....	1.431	460
<i>Батиничъ</i> , хуторъ частныхъ владѣльцевъ	51	1.600

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.

	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Бобылка и Лопя-Речи, резешей и частныхъ владѣльцевъ...</i>	2.026	—
<i>Брусликъ, резешей</i>	37	2.260
<i>Ботельникъ, пустошь помѣщицы Чуры.....</i>	19	730
<i>Красношены, помѣщика Коти... ..</i>	1.323	1.975
<i>Буйзовка, пустошь резешей.....</i>	259	—
<i>Буйзовка, пустошь помѣщика Котруцы.....</i>	351	1.500
<i>Буйзовка, резешей.....</i>	250	—
<i>Бурлены, помѣщика Черкеса и резешей.....</i>	4	—
<i>Божейка, пустошь наслѣдниковъ помѣщика Формузакія.....</i>	13	800
<i>Бурки, монастырь и деревня Брянова, русскаго монастыря и резешей.....</i>	628	404
<i>Далово, помѣщика Куша.....</i>	135	2.000
<i>Леордоа, часть вотчины резешей.....</i>	546	600
<i>Леушены, заграничнаго монастыря Нямцу.....</i>	381	669
<i>Липичены, резешей.....</i>	20	—
<i>Лопатна, деревня помѣщика Чуры.....</i>	40	—
<i>Матеуцы, заграничнаго монастыря св. Гроба</i>	493	—
<i>Морозена, помѣщика Новогородцева.....</i>	603	1.006
<i>Маркоуцы, наслѣдниковъ Панинопуло.....</i>	50	764
<i>Моловата, Голіевскаго заграничнаго монастыря.....</i>	34	400
<i>Машкоуцы, помѣщика Сырбу и резешей.....</i>	1.839	2.395
<i>Мартинешты, помѣщика Кристи.....</i>	66	1.600
<i>Мана, помѣщика Скордели.....</i>	629	—
<i>Мырзешты, резешей</i>	16	714
<i>Мырзешты, резешей</i>	76	2.100
<i>Мырзешты, пустошь помѣщицы Чуры.....</i>	30	2.275
<i>Михалаши, часть вотчины.....</i>	113	534
<i>Мишулены, купца Шишмакова.....</i>	10	—
<i>Минчены-десусъ и Минчены-дежосъ, частныхъ владѣльцевъ...</i>	518	117
<i>Миклешты, помѣщика Яницкаго.....</i>	600	—
<i>Мындра, наслѣдниковъ помѣщика Феодосьева</i>	706	—
<i>Мелешены, частныхъ владѣльцевъ и резешей</i>	645	2.205
<i>Моровая, резешей</i>	402	272
<i>Нишканы, резешей.....</i>	430	600
<i>Оксентія, заграничнаго монастыря Голін.....</i>	265	1.600
<i>Онишканы, частныхъ владѣльцевъ и резешей.....</i>	719	—
<i>Орѣвъ, уѣзд. городъ съ слободою Домны и деревнею Чиниле помѣщицы Ханжерли.....</i>	18	1 800
<i>Онишканы, помѣщицы Добровой и резешей.....</i>	34	—
<i>Онешты, резешей</i>	508	1.186
<i>Охрипча, наслѣдниковъ купца Андріянова... ..</i>	85	—
<i>Олишканы-верхніе, помѣщика Катаржи.....</i>	1.500	—
<i>Парканы, заграничнаго монастыря.....</i>	230	—
<i>Пери, заграничнаго Голіевскаго монастыря.....</i>	31	1.020

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Попоуцы, заграничнаго монастыря.....</i>	410	—
<i>Приодиште, пустошь помѣщика Вартика.....</i>	50	—
<i>Пазарничены, помѣщика Кохановскаго.....</i>	239	690
<i>Покимешты, частныхъ владѣльцевъ.....</i>	115	260
<i>Паулешты, помѣщика Гойлова.....</i>	265	120
<i>Печеште, помѣщика Дукантони.....</i>	500	—
<i>Пересъчина, резешей.....</i>	2.100	100
<i>Петичены, часть вотчины помѣщика Сяцинскаго.....</i>	92	1.377
<i>Питушки, резешей.....</i>	1.488	—
<i>Плѣшна, пустошь резешей.....</i>	10	1.810
<i>Пивница, купца Баліоза.....</i>	221	—
<i>Пискаreshты, заграничнаго монастыря св. Гроба.....</i>	360	1.600
<i>Потребены, помѣщика Гартинга.....</i>	774	1.780
<i>Пояна,-на-Днѣстръ, помѣщика Буда.....</i>	308	—
<i>Припичены, русскаго Бурковскаго монастыря.....</i>	10	—
<i>Припичены, резешей.....</i>	50	—
<i>Пуцунтей, резешей.....</i>	659	1.300
<i>Раснопены, помѣщика Паладуцы.....</i>	60	—
<i>Раснопены, резешей.....</i>	136	—
<i>Ракулешты, помѣщика Сирба.....</i>	41	1.600
<i>Речула, русскій монастырь.....</i>	193	1.072
<i>Резина, мѣстечко съ селеніями Стогноя и Чорна помѣщи- цы Гика.....</i>	1.295	100
<i>Самашканы, помѣщицы Новогородцевой.....</i>	289	1.268
<i>Самашканы-вышніе и Дялунантъ, помѣщицы Рышляковой и резешей и Самашканы-низніе, съ частію деревни Фузов- ки, помѣщика Катаржи.....</i>	515	2.332
<i>Сахарна, помѣщика Лазо.....</i>	1.283	1.900
<i>Сахарна, русскій монастырь.....</i>	83	800
<i>Селище съ деревнями Лукашевской и Рышковой, помѣщика Манукъ-Бея.....</i>	2.638	—
<i>Сирково, помѣщицы Палади.....</i>	343	—
<i>Слободзея Душка, помѣщика Главчи.....</i>	46	1.200
<i>Солончены, Тарасово и Балатура пом. Угрюмовой.....</i>	316	976
<i>Сесени, наслѣдниковъ помѣщика Бибери.....</i>	464	312
<i>Сесени, частныхъ владѣльцевъ.....</i>	431	183
<i>Стодолна и Грабово, помѣщика Куша.....</i>	81	480
<i>Стицканы, помѣщика Тютюнова и Сипотены, часть вотчи- ны резешей и купца Сирбо.....</i>	1.651	1.002
<i>Суслены-низніе, наслѣдниковъ Макареско.....</i>	413	—
<i>Трибужены и Бутучены, заграничнаго Голіевскаго мона- стыря.....</i>	530	85
<i>Табора, монастырь съ слободою.....</i>	42	800

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Телешеу, сел. и Самананка помѣщика Кристи</i>	1.482	924
<i>Теленешты, мѣстечко помѣщика Феодосіу</i>	227	504
<i>Тузора, мѣстечко, наслѣдниковъ помѣщицы Дерезинской</i>	1.193	892
<i>Татарешты, помѣщика Инглези</i>	200	—
<i>Трефешты, заграничнаго монастыря св. Гроба</i>	39	1.078
<i>Таращей, помѣщицы Кортацн</i>	—	1.672
<i>Устье, заграничнаго монастыря св. Гроба</i>	500	—
<i>Формосы, монастырь съ слободою Гичау рускаго монастыря</i>	189	1.310
<i>Фурчены, помѣщиковъ Руссо и Деки</i>	200	—
<i>Фузовка или Валл-Албулуй, помѣщицъ Палади и Рыш- ляковой</i>	186	600
<i>Хиришены, часть вотчины резешей и Герца</i>	302	—
<i>Хирово, резешей</i>	290	—
<i>Ходжинешты, помѣщика Гойлова</i>	423	1.400
<i>Цахноуцы, помѣщика Можевирн</i>	730	2.108
<i>Царевка, резешей</i>	60	—
<i>Цибирика, помѣщика Гойлова</i>	700	200
<i>Цыанешты, помѣщика Руссо</i>	714	1.200
<i>Чулуканы, часть вотчины резешей</i>	111	421
<i>Чинешеуцы, помѣщика Зилоти</i>	807	242
<i>Шолданешты, помѣщика Рышлякова</i>	206	1.040
Итого въ Оргѣевскомъ уѣздѣ		77,130 1.928
<i>Бишиневскаго уѣзда:</i>		
<i>Афумацы (Гелиштиены) и часть пустоши Мариничъ, резешей</i>	140	—
<i>Баланешты, с. резешей и частныхъ владѣльцевъ</i>	318	1.134
<i>Балаурешты, с. резешей</i>	24	—
<i>Балчаны, деревня помѣщиковъ Ботезата и Стояновой</i>	234	1.710
<i>Балчаны, пустошь помѣщиковъ Ботезата и Стоянова</i>	47	1.900
<i>Баланяса и Мариничи, части заграничнаго Голіевскаго монастыря</i>	63	800
<i>Балцацъ, пустошь помѣщика Захарьянова</i>	135	1.200
<i>Бардаръ, Ульмени и Гайдана, пустопорожніе участки раз- ныхъ лицъ</i>	334	1.191
<i>Барбоемы, Голіевскаго заграничнаго монастыря</i>	23	860
<i>Бездичены, пустошь резешей</i>	12	174
<i>Бобейка, сел. резешей</i>	61	2.200
<i>Бахмута, часть вотчины помѣщика Чолака</i>	606	705
<i>Бозиены, с. помѣщицы Анны Катакази</i>	963	2.344
<i>Болцуна, с. помѣщика Кешко</i>	702	752
<i>Боничены, с. помѣщика Леонарда</i>	418	1.213

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Балта-маре</i> , пустошь помѣщницы Бантышъ	29	2.325
<i>Биліешты</i> , помѣщика Руссо	609	1.212
<i>Бостанча</i> , хуторъ разныхъ владѣльцевъ и резешей	501	1.214
<i>Бокшены</i> , деревня молдавскаго бояра Яманди	205	2.000
<i>Болдурешты</i> , с. помѣщницы Анастасіи Бантышъ	451	2.276
<i>Буцены</i> , с. помѣщика Ботезата	201	174
<i>Буцены</i> , резешей	134	2.150
<i>Братулсны</i> , часть вотчины Бантыша	272	1.200
<i>Буда Городище</i> , <i>Пержоитены</i> и <i>Чорешты</i> , Капріановскаго заграничнаго монастыря	3.015	—
<i>Буда</i> , заграничнаго Кипріановскаго монастыря	1.727	177
<i>Бутешты</i> , сел. помѣщика Гартинга	263	2.012
<i>Бужоры</i> , помѣщика Кешко	22	410
<i>Буздыа</i> , хуторъ разныхъ владѣльцевъ	30	1.000
<i>Бустъ</i> , часть помѣщика Разу	10	800
<i>Ваду-луй-воды</i> , помѣщика Сикара	179	480
<i>Вале-маре</i> , часть вотчины грека Густы	31	1.000
<i>Вале-Трейстены</i> , помѣщницы Безобразовой	94	430
<i>Васіены</i> , сел. молдавскаго бояра Вырнова и резешей	4 923	882
<i>Варзарешты</i> , сел. резешей	436	2.100
<i>Венаторы</i> , с. заграничнаго монастыря св. пятницы	345	—
<i>Вербка</i> , пустошь вотчины помѣщика Доброва	52	200
<i>Вертопены</i> , часть пустопорожней земли разныхъ владѣль- цевъ и резешей	112	1.200
<i>Волчицецъ</i> , с. заграничнаго монастыря св. пятницы	974	161
<i>Вишны</i> , пустошь, участокъ резешей	94	2.131
<i>Ганчешты</i> , мѣст., сел. <i>Доланешты</i> , <i>Стольничены</i> и <i>Пуль- берены</i> помѣщика Манукъ-Бей	6.320	1.400
<i>Гаурены</i> , с. помѣщика Казимира	836	400
<i>Гилауза</i> , деревня и пустошь <i>Саха</i> резешей и частныхъ владѣльцевъ	13	2.000
<i>Гидымызъ</i> , с. помѣщика Прункула и резешей	61	315
<i>Гирла</i> , с. помѣщика Ватакази	16	1.324
<i>Грозешты (Колонешты)</i> , с. резешей	7	—
<i>Грозешты</i> , пустошь резешей	210	—
<i>Гулбока-старая</i> , деревня помѣщницы Гасановой	346	630
<i>Гулбока-новая</i> , деревня резешей	5	115
<i>Гулбока</i> , лѣсной участокъ резешей	169	2.256
<i>Гояны</i> , с. помѣщика Прыбыльскаго	324	173
<i>Данчены</i> , с. резешей и помѣщика Суручана	234	1.725
<i>Дажновичы</i> , сел. резешей	65	1.112
<i>Долна</i> , с. помѣщика Ралли	1.510	2.240
<i>Дермоиза</i> , пустопорож. вотчина помѣщика Руссо	70	123
<i>Драушены-старые</i> , с. наслѣдниковъ Суручана	150	1.000

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Драгушены-новые (Боножены), с. резешей</i>	384	1.211
<i>Дресличены, с. резешей</i>	62	300
<i>Дрымбишены, пустошь помѣщика Зубкова</i>	249	1.212
<i>Дулужены, деревня разныхъ владѣльцевъ</i>	530	1.957
<i>Ерханъ, пустопорожній участокъ резешей</i>	13	800
<i>Збироя, с. помѣщика Гонаты</i>	40	1.200
<i>Замчожа, с. помѣщика Къисти</i>	90	2.312
<i>Зимбрены, с. резешей</i>	20	1.711
<i>Юсипа, пустопорож. участокъ резешей</i>	61	2.000
<i>Казанешты, деревня наслѣдниковъ Гончана</i>	844	2.007
<i>Калманешты, деревня наслѣдниковъ Бодеско</i>	156	214
<i>Карпинены, с. резешей</i>	112	172
<i>Картышъ, деревня Доняка-Юрдакеско</i>	183	1.004
<i>Кетроса, деревня часть вотчины наслѣдниковъ помѣщика Дуговскаго</i>	8	705
<i>Кетроса, с. резешей</i>	3	400
<i>Кетроса, пустошь наслѣдниковъ Семиградова</i>	45	2.000
<i>Биверешты, пустошь его же</i>	39	500
<i>Криковъ, часть вотчины Оханава</i>	2	1.739
<i>Кипріяны, Малкочъ, Скорены, Ворничены, Лозова, Микле- ушаны, Садова, селенія и монастырь Кондрица заграничнаго Кипріяновскаго монастыря</i>	11.846	1.470
<i>Кичера, пустопорожняя вотчина помѣщицы Лукіановой</i>	201	1.000
<i>Кичера, пустошь Лукіановой</i>	28	—
<i>Кичера, пустошь резешей</i>	72	500
<i>Кичера, пустошь резешей</i>	4	800
<i>Костулены, с. заграничнаго епископства Гуши</i>	274	—
<i>Котоморы, деревня и пустопорожній участокъ Фрасино за- граничнаго епископства Гуши</i>	4	600
<i>Кабашты, пустопорожняя вотчина резешей</i>	611	132
<i>Кожукиа, и Трушены, резешей</i>	521	1.311
<i>Кондрешты, пустошь резешей</i>	99	1.141
<i>Корнишора, помѣщицы Червинской</i>	61	—
<i>Корнишора, пустопорожній участокъ резешей</i>	14	—
<i>Корнишора, пустопорожній участокъ одиодворца Кликча</i>	2	—
<i>Костешты, село и часть Гирлы резешей</i>	612	270
<i>Курлучены, с. помѣщицы Караджи</i>	242	1.100
<i>Костюжени, мон. св. Гроба</i>	50	1.498
<i>Крестешты, с. почетныхъ гражданъ Минковыхъ</i>	571	1.121
<i>Кырешты и Сабана, часть вотчины резешей</i>	32	1.300
<i>Лопушма, с. наслѣдниковъ Томульца</i>	140	1.191
<i>Мандачешты, пустошь помѣщика Дмитрія Руссо</i>	50	—
<i>Мерены, часть вотчины заграничнаго монастыря св. Гроба</i>	304	—
<i>Мануилешты, с. резешей</i>	112	1.200

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.

	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
Мариничи, помѣщика Фонъ-Гольбанъ	4	1.000
Макареши, сел. резешей	113	1.311
Мерешены, сел. помѣщика Оханова	2.141	1.153
Милешты, с. помѣщика Казимира и резешей	671	1.413
Микауцы, сел. съ пустошью и Перлица часть вотчины по- мѣщика Руссо	420	1.200
Модвала, помѣщика Зилоти	420	156
Мирзоя, пустошь резешей и Голіевскаго монастыря	982	—
Нѣмцены, с. заграничнаго монастыря Нямцу	70	200
Негри, деревня резешей	98	1.112
Негрешты, с. помѣщика Хермизиу	81	1.040
Неспорены, с. наслѣдниковъ купца Маразли и резешей	513	1.112
Ниморени, помѣщика Маразли	2.592	1.594
Новачи, с. помѣщика Рышкана	402	—
Нирешты, деревня заграничнаго Немецкаго монастыря	428	600
Паиканы деревня потомственного почетнаго гражданина Минкова	177	154
Пашканы, часть вотчины помѣщицы Карчевской и резешей	226	520
Панаешты, с. помѣщика Инглези	126	1.314
Панаешты или Волосены, дер. резешей	8	189
Панаешты и Чебанка, Кипріяновскаго монастыря	282	1.512
Петичены, с. часть вотчины помѣщика Сицинскаго	142	1.370
Перены, с. потомственного почетнаго гражданина Минкова	1.829	2.154
Пичороганы, пустошь, участокъ резешей	2	304
Пожарены, с. помѣщицы Кетриць	374	1.238
Пожарены, с. резешей	268	1.341
Присака, (она же Сочитены) резешей	41	1.200
Пильешты, пустошь резешей	24	—
Пильетты и Чуруляка, часть пустоши заграничнаго мо- настыря Голіи	87	1.200
Регуляка, пустошь резешей	270	—
Пустошь, резешей	207	2.100
Равака, деревня и часть пустоши Пичороганъ пом. Суручана	16	1.210
Равака, участокъ резешей	4	570
Растіены и часть Чучуленъ, пустошь резешей	74	1.314
Растіены, сел. резешей	104	179
Редены, сел. помѣщика Руссо	470	2.100
Реча, деревня ре ешей	316	742
Резина, сел. резешей	41	1.315
Рошканы, с. наслѣдниковъ помѣщика Грекулова	121	1.200
Русешты-новые, сел. резешей	41	2.121
Русешты-старые, помѣщицы Кетриць	83	1.315
Редены, часть вотчины заграничнаго монастыря св. Гроба	600	840
Сакарены, с. почетнаго гражданина Минкова	506	1.711

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Сакарены</i> , участокъ царянки Речулъ.....	196	300
<i>Селиште</i> , с. помѣщика Рышкана	20	—
<i>Селиште</i> , с. паслѣдниковъ Карастати.....	1.420	600
<i>Ситотены</i> , с. часть вотчины резешей и купца Кайсерли...	1.012	393
<i>Сирецъ</i> , с. разныхъ владѣльцевъ и резешей.....	39	1.211
<i>Синжера</i> , с. разныхъ владѣльцевъ.....	5	2.100
<i>Спаріеца</i> , с. коллежскаго регистратора Манукъ-Бея	67	1.121
<i>Солтанешты</i> , помѣщиковъ Разо.....	319	1.870
<i>Сперкочены</i> и <i>Човкары</i> , потомственнаго почетнаго граждани- на <i>Выводцова</i>	234	282
<i>Софійска</i> , помѣщика Мазаракія.....	474	798
<i>Страшены</i> , заграничнаго монастыря св. Пятницы.....	472	1.400
<i>Суручены</i> , удѣлъ <i>Панки</i> , с. помѣщицы Суручанъ и резешей	215	1.300
<i>Суручены</i> , удѣлъ <i>Луки</i> и пустошь помѣщицы Суручанъ и резешей	210	1.231
<i>Суручены</i> , удѣлъ <i>Занодія</i> , пустошь помѣщицы Суручанъ и резешей	232	163
<i>Телелеуцы</i> , с. молдавскаго бояра Крушенскаго.....	1.181	2.019
<i>Трейстены</i> , пустошь помѣщицы Червинской.....	96	—
<i>Толатина</i> , хуторъ-удѣлъ <i>Мышко</i> , разныхъ владѣльцевъ.....	70	—
<i>Трифешты</i> , пустошь помѣщика Бешки.....	132	1.350
<i>Улья</i> , <i>Полечены</i> и <i>Бумпанешты</i> резешей.....	514	1.122
<i>Фаврошты</i> , пустошь, часть вотчины купца Чореско....	168	341
<i>Флорицоя</i> , часть вотчины помѣщика Паскала.....	37	1.200
<i>Фолтешты</i> , пуст. свящ. Ведрашки и Галецкаго.....	52	1.458
<i>Фунду-Галбина</i> , с. помѣщика Нако-Бурда и резешей.....	1.674	2.210
<i>Фолтешты</i> , пустошь резешей.....	110	2.000
<i>Хородка</i> , деревня разныхъ владѣльцевъ и резешей.....	983	1.879
<i>Хородка</i> , пустошь заграничнаго Бипріановскаго монастыря...	1.015	1.155
<i>Халска</i> , помѣщика Батакази.....	645	1.324
<i>Хорешты</i> , деревня резешей.....	97	1.242
<i>Чокана</i> , пустопорожня земля помѣщицы Грисенко.....	44	531
<i>Чоплены</i> , село резешей.....	196	1.324
<i>Чинирлены</i> , с. часть вотчины <i>Хатардичены</i> , паслѣдниковъ <i>Мурузи</i>	121	1.315
<i>Чумашты</i> , сел. резешей.....	440	500
<i>Чилишены</i> , с. помѣщика Ануша.....	283	2.100
<i>Иурулса</i> , пустошь резешей.....	15	200
<i>Шиндрены</i> и пустопорожня вотчина <i>Волканешты</i> , резешей	699	1.400
<i>Юрчены</i> , с. разныхъ владѣльцевъ и резешей... ..	683	2.200
Итого въ Бишиневскомъ уѣздъ.....	77.412	641

Названіе вотчинъ и чьего владѣнія.

	Лѣса строе- ваго и дро- вянаго.	
	Деся- тинъ.	Квадр. саж.
<i>Бендерская уѣзда:</i>		
Акуй, пустопорожня вотчина купца Зоти.....	1.300	—
Бендеры, городъ, казенный.....	213	399
Гура-Галбина, мѣстечко и деревня <i>Ивановка</i> , купца Родо- конаки	1.925	534
<i>Джаманъ-Абадъ</i> , почетнаго гражданина Гинзбурга.....	41	1.458
<i>Дилакеу</i> , помѣщика Картаци.....	432	—
<i>Дубосары-старые</i> , помѣщика Макри.....	2.787	1.684
<i>Бицканы</i> , загранич. монас. Нямцу	1.859	890
<i>Кобуска-старая</i> , вотчина помѣщиковъ Иланико, Хасанова, Юрдакеско и резешей.....	949	400
<i>Бопанка</i> , загранич. монс. Нямцу и Секу.....	2.002	460
<i>Боржева</i> , с. помѣщика Картаци.....	197	—
<i>Леонтиѣво</i> , помѣщика Понсета.....	572	1.748
<i>Манзырь</i> , мѣстечко и деревня <i>Стурдзешты</i> князя Гагарина	35	260
<i>Пудой</i> , с. резешей и помѣщиковъ: Стояновой, Хоницкой и Суручапа	211	600
<i>Резены</i> , часть вотчины резешей.....	515	—
<i>Сатайдакъ</i> , с. помѣщика Зилоти	582	—
<i>Снея</i> , помѣщиковъ Алказіевыхъ.....	556	—
<i>Тогатина</i> , часть вотчины помѣщика Сикара	5	1.200
<i>Тодорешты</i> , с. заграничнаго монастыря Кипріяны.....	1.265	2.000
<i>Троякъ или Сурикъ</i> , киш. мѣщанъ.....	24	—
<i>Половина-Фатарничанъ</i> вотчина, на коей сел. <i>Бокчалія</i> , <i>Гамзура</i> , <i>Джамана</i> , <i>Кайнары</i> , <i>Карбуна</i> , <i>Каикалія</i> , <i>Мелеш-</i> <i>ты</i> и <i>Цинцерены</i> , помѣщиковъ Мурузи.....	6.293	1.400
<i>Чуфлешты</i> , с. купца Чуфан.....	656	600
<i>Шерпаны</i> и <i>Пуючены</i> , с. помѣщика Леонарда.....	966	600
<i>Ялнужелъ</i> , с. помѣщика Мурать-Бей.....	62	600
Итого въ Бендерскомъ уѣздѣ.....	23.453	433
<i>Аккерманская уѣзда:</i>		
<i>Бурзуджи</i> (.....	40	1.200
<i>Дельжилеръ</i> (<i>Болгарскія колоніи</i>	55	—
<i>Камчикъ</i> (.....	34	—
<i>Будевча</i> (.....	37	—
<i>Пуркары</i> , Зографскаго монастыря.....	228	620
<i>Раскаемы</i> , Кишиневскаго архіерейскаго дома.....	400	1.200
Итого въ Аккерманскомъ уѣздѣ.....	795	620

Базинныя лѣсныя дачи.

Бендерскаго лѣсничества.

		Лѣса строеваго и дровянаго.	
		Деся- тинъ.	Квадрат. саж.
Толмазская		958	1.989
Чобручская		1.620	174
Олонештская		203	124
Каркмазская		177	1.190
Тудоровская		7	1.356
Паланкская		99	1.726
Ермоклійская		8	2.294
На земляхъ: Гербовецкой, Калеской, Булбокской, Варниц- кой и Бендерской городской.....		1.580	1 866
На земляхъ: Гербовецкой и Бендерской городской.....		157	350
На земляхъ: Булбокъ и Гербовецъ.....		309	450
Гербовецкая		400	200
На земляхъ: старыхъ-Каушанъ и Кирнаценъ.....		34	1.680
На Гербовецкой и Фарладанской земляхъ.....		298	442
Варницкая		11	1.791
Мислиндерская.....		284	1.280
Хаджимуско-Киркаештская		725	1.540
На земляхъ: С-Кирнаценъ и Копанки.....		15	1 570
Кирнаценская		197	2.190
На земляхъ селеній Танагоръ и Фарладанъ.....		154	1.850
Фарладанская дача.....		30	74
На земляхъ с. Варницы и Калфы.....		362	700
Калеской дачи.....		175	1.270
Батырскаго участка.....		1.127	1.320
Итого.....		8.841	1.026

Хотинскаго лѣсничества.

Рухотинская	936	1.877 $\frac{1}{2}$
Ванчинецкая нагорная и плавневая.....	147	1.966 $\frac{1}{2}$
Мамалыгская нагорная и плавневая.....	77	584 $\frac{1}{2}$
Тицканская.....	74	1.559 $\frac{1}{2}$
Фитештская	30	423 $\frac{3}{4}$
Холохоренская	136	1.281 $\frac{1}{2}$
Бѣлоусовская	315	385
Магарьевская	119	313
Боновская	92	791 $\frac{1}{2}$
Итого.....		1.929 1.982 $\frac{3}{4}$

Базенныя лѣсныя дачи.

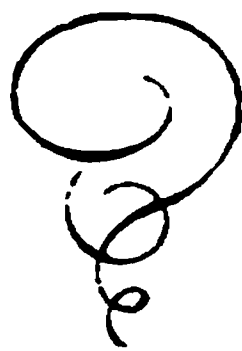
Спорныя.

Медвѣжская.....
 Фитештская или Гриценская и Гордиештская.....
 Гиндевская.....
 Холохоренская.....
 Бѣлоусовская.....
 Ленкауцкая и Коновская.....

Лѣса строеваго и дровянаго.	
Деся- тинъ.	Квадрат. саж.
64	1.160
417	1.087 1/2
62	2.026
17	517
448	1.325
53	1.893
Итого.....	1.064 808 1/2
А всего по области.....	284538 332 1/2

Нѣкоторая разность этого итога съ приведеннымъ въ статьѣ, на кото-
 рую мы сослались выше (стр. 189 внизу), объясняется тѣмъ, что вѣдомость
 г. М. З. была исправлена по новѣйшимъ межевымъ источникамъ, которые во
 всякомъ случаѣ заслуживаютъ предпочтительное уваженіе. Этими исправлені-
 ми обязаны благосклонному содѣйствію д. члена стат. комитета А. В. Ново-
 городцева.

Ред.



ОБЪ ОРГЪВЕСКОМЪ ИЗВЕСТКОВОМЪ ПРОМЫСЛѢ.

Можно полагать, что ломка известкового камня близъ Оргѣва составляла промыселъ окрестныхъ жителей съ древнѣйшихъ временъ. Невдалекѣ отъ нынѣшняго Оргѣва находятся обширные подземные переходы, высѣченные въ каменныхъ пластахъ; мѣсто это жители называютъ *Старымъ Орхеемъ*, вѣроятно, потому что около теперешняго незначительнаго Оргѣва предполагается существованіе главнаго города Бессарабіи въ XIII и XIV столѣтіяхъ, Орхей, известнаго въ то время на руси подъ названіемъ Орыги, а у запорожцевъ подъ именемъ Вигрѣва или Иргѣва. Любители историческихъ изысканій идутъ еще далѣе; они догадываются, что подземные ходы возлѣ Оргѣва суть слѣды древней дакійской крѣпости Петродавы, (*) и основываютъ свою догадку на томъ, что въ этихъ галлерейхъ найдены разныя древнія вещи и монеты; но какъ не доказано, чтобы оргѣвскіе подземные ходы служили именно для какой нибудь крѣпостной необходимости, или для жилья, и что найденныя вещи и монеты служатъ прямымъ указаніемъ на существованіе тамъ крѣпости Петродавы, то и позволительно думать, что оргѣвскія каменные галлерей—не Петродава, и никакая либо другая крѣпость, также и не Старый Орхей, а просто старыя, заброшенныя съ незапамятныхъ временъ каменоломни. Конечно и это не болѣе, какъ предположеніе, но оно, кажется, вѣроятнѣе Петродавы, тѣмъ болѣе, что и въ настоящее время камень лопаютъ тамъ иногда небольшими галлерейми. На давность каменоломняго промысла указываетъ тоже значительное число разбросанныхъ возлѣ Оргѣва котловидныхъ искусственныхъ углубленій, которыя, по всей вѣроятности, означаютъ каменоломни былыхъ временъ, работавшія открыто, не подъ землею.

Въ настоящее время известнякъ добывается въ разстояніи одной версты отъ города, на сѣверозападномъ склонѣ горы, лежащей у почтовой дороги изъ Оргѣева въ Кишиневъ и называемой *Иваносъ*. Гора эта принадлежитъ къ верховьямъ того огромнаго бассейна раковиннаго известняка, который, по статѣ г. Скальковскаго, напечатанной въ 1854 году въ журналѣ мин-

(*) Зап. Одес. Общ. Ист. и Др. т. I и Стат. опис. Бес. А. Закува. с. н. 6. 1862

стерства внутренних дѣлъ, (*) занимаетъ всю почти степную полосу новороссійскаго края и Бессарабіи, на пространствѣ болѣе пятнадцати милліоновъ десятии. Г. Скальковскій, въ той же статьѣ, указываетъ, какъ на замѣчательное явленіе, что на раковинномъ известнякѣ нигдѣ не встрѣчено природныхъ лѣсовъ. Не знаю, какъ понимать это въ отношеніи оргѣвскаго известняка; конечно, если принимать буквально, что на известнякѣ не бываетъ лѣсовъ, то это будетъ ясно, потому что на камнѣ не только лѣсъ, но ничто не растеть; если же слова эти означаютъ, что *на пластахъ наносной почвы, покрывающей известнякъ* не встрѣчается лѣсовъ, то явнымъ опроверженіемъ тому служатъ лѣса кишиневскаго, оргѣвскаго и бендерскаго уѣздовъ, въ которыхъ на обрывахъ, крутизнахъ и промоинахъ, слѣдовательно даже на не очень большой глубинѣ, можно встрѣчать уже верхніе слои известняка, составляющаго, по всей вѣроятности, продолженіе того бассейна, о которомъ говоритъ г. Скальковскій. Гора же Иванось находится среди оргѣвскихъ лѣсовъ, теперь значительно истребленныхъ и удаленныхъ отъ нея почти на четыре версты, но извѣстныхъ еще въ очень не отдаленное отъ насъ время подъ названіемъ дремучихъ оргѣвскихъ кодровъ. Эти-то лѣса и поддерживаютъ до сихъ поръ оргѣвскій известковый промыселъ.

Оргѣвскій известнякъ принадлежитъ къ третичной формаци, какъ и большая часть геологическихъ породъ въ Бессарабіи, служащихъ основаніемъ для слоевъ глины, чернозема и песку, которые составляютъ поверхность этой области (**); онъ состоитъ изъ мелкихъ раковинъ, плотно связанныхъ известью, въ которой иногда попадаются ничтожные кусочки слюды. Пластъ известняка въ горѣ Иванось начинается почти у самой поверхности земли, на глубинѣ отъ полутора до трехъ аршинъ. Изъ верхнихъ слоевъ получается чистый бѣлый камень, иногда только съ едва замѣтной желтизною; этотъ камень даетъ лучшую известь, не только въ Бессарабіи, но едва ли не въ цѣлой Россіи. Нижніе слои сѣроваты, изъ нихъ добывается второй сортъ извести, частію же камень этихъ слоевъ идетъ на постройки.

Теперешняя разработка известковыхъ копей производится посредствомъ лома и молота; раскопки дѣлаются безъ всякой системы, большею частію отдѣльными квадратными ямами, или круглыми колодцами, глубиною отъ одного до трехъ аршинъ, а въ діаметрѣ—отъ одной до двухъ сажень; въ нѣкоторыхъ ямахъ проводятся боковыя подземныя галлерей не длиннѣе двухъ-трехъ сажень, въ которыхъ, для поддержки свода, оставляются части каменной массы въ видѣ колоннъ.

Ломкою камня занимаются преимущественно жители Оргѣва и его предмѣстья Домны, но нанимаются иногда для этихъ работъ и жители ближайшихъ къ Оргѣву селеній. Среднимъ числомъ, на известковыхъ ломкахъ работаетъ въ теченіе года до 3.000 человекъ, но ежедневное число рабочихъ зависитъ отъ времени года; такъ, напримѣръ, зимою, когда сырость представляетъ значительныя неудобства для выдѣлки извести, рабочихъ бываетъ самое незначительное число; тоже случается и во время разгара полевыхъ работъ; напротивъ лѣтомъ и ранней осенью, въ промежуткахъ между посѣвомъ и уборкою хлѣбовъ, работаетъ наибольшее число рукъ. За ломку и ук-

(*) Ч. IV, кн 2, отд. III.

(**) Горн. журн. 1839, ч. 1, кн. 1 и 3.

ладку въ обжигательную печь одной кубической сажени камня, рабочій получаетъ отъ 1 р. до 1 р. 30 коп. сереб., работая не менѣе восьми дней, следовательно эта трудная работа оплачивается 12—16 копейками въ день.

Обжигательныя печи устраиваются слѣдующимъ способомъ: копаютъ яму, узкую внизу и расширяющуюся къверху, глубиною сажени въ полторы, а въ діаметрѣ: внизу—около одной сажени, а при отверстіи—до двухъ съ половиною сажень. Если яма сдѣлана на краю обрыва, то въ стѣнѣ обрыва пробивается отверстіе, дѣлаемое у дна ямы и образующее устье печи; если же печь выкопана на ровномъ мѣстѣ, то возлѣ нея роютъ другую яму, въ родѣ шен погребѣ, удобную для спуска внизъ, и отверстіе, или устье дѣлаютъ въ стѣнкѣ, раздѣляющей обѣ ямы. Потомъ въ ямѣ, назначенной для печи, выводятъ каменную арку такой высоты, какая нужна для укладки подъ нею необходимаго количества дровъ; въ аркѣ оставляютъ щели для выхода дыма и кромѣ того вставляютъ между камней деревянныя полѣнья, которыя потомъ выгораютъ и образуютъ отверстія въ родѣ дымовыхъ трубъ. На эту арку накладываютъ конусомъ, но не плотно, отъ 4½ до 6 саж. известняка, помѣщая лучший сортъ камня внизу, къверху же кладутъ худшій, который не можетъ принести, сравнительно, большихъ потерь, въ случаѣ порчи отъ дождя. Выложенный такимъ образомъ конусъ, обмазываютъ еще глиною, для защиты камня отъ непогоды, оставляя лишь нѣсколько дымовыхъ отверстій.

Устройство обжигательной печи стоитъ отъ 5 до 8 руб. сер., смотря по твердости грунта, въ которомъ она устраивается и по времени года, отъ котораго зависитъ возвышеніе, или пониженіе заработной платы; одна печь можетъ служить для употребленія лѣтъ шесть и быть въ дѣйствиі до ста разъ. Всѣхъ печей на оргѣвскихъ промыслахъ въ теченіе года дѣйствуетъ отъ 200 до 230.

Чтобы пережечь одну печь известняка, требуется времени отъ 2 до 3 сутокъ; сначала разводится огонь довольно слабый, достаточный только для обсушки арки и самого камня, потомъ мало по малу увеличивается и въ послѣдній день печь пылаетъ постоянно полнымъ огнемъ. Само собою разумѣется, что въ продолженіе всей операціи, и днемъ и ночью, огонь, въ известной мѣрѣ, долженъ поддерживаться; иначе, если печь погаснетъ и камень остынетъ, нужно начинать дѣло снова. Продолжительность времени, необходимаго для обжиганія, зависитъ отъ состоянія погоды и отъ качества дровъ; въ сухое время, при топкѣ сухими дубовыми дровами, известь можетъ быть готова въ двое сутокъ; въ сырое же время, при сырыхъ дровахъ мягкихъ древесныхъ породъ, операція замедляется до 3 сутокъ. Возлѣ каждой печи работаютъ посмѣнно два человѣка, которые вмѣстѣ получаютъ отъ 3 до 4 рублей за все время дѣйствиі печи.

Дрова для известковаго промысла доставляются изъ прилегающихъ къ Оргѣву лѣсовъ, помѣщиковъ Манукъ-Бея и Баліоза, занимающихъ болѣе четырехъ тысячъ десятинъ земли. Господствующую породу въ этихъ лѣсахъ составляетъ дубъ, съ примѣсью ясена, граба, береста и липы. Саженъ дубовыхъ дровъ стоитъ на мѣстѣ, въ лѣсу, 7 руб., мѣшанныхъ 6 руб.; за перевозку изъ лѣса къ обжигательнымъ печамъ платится отъ 75 коп. до 1 руб. 50 коп. сер. Для обжиганія извести употребляются преимущественно мѣшанные

дрова, которыхъ для одной печи нужно отъ 12 до 15 куб. саж.; всего же дровъ на оргѣвскихъ известковыхъ промыслахъ потребляется отъ 2.000 до 2.500 куб. саж. въ годъ.

Камня, для годового производства, добывается среднимъ числомъ 1.000 куб. саж., но въ иные годы, особенно во время засухъ, добыча бываетъ гораздо значительнѣе. Изъ одной сажени камня получается 240 пудъ негашеной извести, или, по здѣлному счету, 12 кило; въ теченіе же года выдѣлывается извести отъ 240.000 до 276.000 пудъ.

На мѣстѣ производства известь продается, въ раздробъ, отъ 14 до 17 коп. за пудъ, покупая же на кило, можно пріобрѣтать пудъ по 12 коп. Въ Кишиневѣ, главномъ пунктѣ сбыта оргѣвской извести (въ сорока верстахъ отъ Оргѣва), при раздробительной продажѣ, цѣна за пудъ,—правда лучшей извести,—доходитъ до 25 коп.; при оптовомъ же торгѣ пудъ продается по 15, 17 и не дороже 20 коп. Кромѣ вывоза въ Кишиневъ, оргѣвская известь развозится почти по всѣмъ городамъ Бессарабіи; вывозятъ ее также въ Херсонскую и Подольскую губерніи и въ небольшомъ количествѣ за границу, въ Молдавію. На мѣстѣ продается едва четвертая часть всей производимой въ Оргѣвѣ извести; остальные три четверти вывозятся въ другія мѣста, изъ которыхъ Кишиневъ требуетъ почти половину этого количества. Для перевозки извести нанимаются поселяне ближайшихъ къ Оргѣву селеній: Погарниченъ, Лукашевки, Селиштъ, Митоха, Пересѣчены и др.; они получаютъ за перевозку одного кило (20 пудъ), на разстояніи сорока верстъ, отъ 1 р. до 1 р. 20 коп. сереб.

Оргѣвскія известковыя ломки принадлежатъ въ настоящее время владѣльцѣ города Оргѣва, г-жѣ Пангалосъ, урожденной княжнѣ Ханджерли, и входятъ въ число доходныхъ статей поссесоровъ, арендующихъ оргѣвское имѣніе; но сами арендаторы не занимаются производствомъ извести; они собираютъ доходъ съ обжигательныхъ печей, получая отъ 2 до 3 руб. за каждую печь выжженной извести, то есть за 1.200 пудъ (полагая на каждую печь, среднимъ числомъ, по 5 куб. саж. камня). Главными производителями являются оргѣвскіе евреи, въ рукахъ которыхъ и находится весь промыселъ.

Постараемся, на сколько возможно, опредѣлить барыши производителей оргѣвской извести. За единицу расчета возьмемъ обжигательную печь, а для вычисленія барышей примемъ продажныя цѣны извести на мѣстѣ производства и въ Кишиневѣ; изъ приводимыхъ въ разныхъ мѣстахъ настоящей статьи цифръ возьмемъ среднія.

Устройство печи стоитъ 6 р. 50 к., но какъ она можетъ быть въ дѣйствиі до ста разъ, то на одинъ заводъ обжиганія придется.....	6 1/2 к.
Ломка и укладка въ печь 5 саж. камня по 1 р. 15 к. за сажень	5 р. 75 к.
13 1/2 саж. дровъ, по 7 руб., съ перевозкою изъ лѣса къ печамъ.....	94 р. 50 к.
Двумъ рабочимъ, при обжиганіи извести.....	3 р. 50 к.
Арендатору города Оргѣва	2 р. 50 к.
Итого.....	106 р. 31 1/2 к.

Изъ печи получается 1.200 пудъ извести; при оптовой продажѣ на мѣстѣ производства, по 12 к. за пудъ, получимъ за печь обожженной извести 144 руб.; при раздробительной же, полагая по 15½ коп. пудъ, 186 руб.; слѣдовательно въ первомъ случаѣ промышленникъ получаетъ барыша съ одной печи 37 р. 68½ коп. (болѣе 34 процентовъ на затраченный капиталъ, или по 3 коп. съ лишнимъ на пудъ), а во второмъ—79 р. 68½ коп. (болѣе 75 процентовъ на капиталъ, или 6½ коп. на пудъ). Впрочемъ раздробительная продажа на мѣстѣ весьма не значительна.

При перевозкѣ въ Кишиневъ, полагая за кило по 1 р. 10 к., или по 5½ к. за пудъ, нужно на 1.200 пудъ прибавить къ показанной выше стоимости производства на мѣстѣ еще 66 руб., почему 1.200 п. извести обойдутся производителю въ Кишиневѣ 172 р. 31½ коп., или по 14½ коп. пудъ; продавая въ Кишиневѣ оптомъ по 17 к. пудъ, онъ получаетъ 204 р., то есть чистаго барыша 31 р. 68½ коп. Изъ этого, по видимому, выходитъ, что продажа на мѣстѣ гораздо выгоднѣе и торговля известью въ Кишиневѣ приноситъ убытокъ, сравнительно съ оптовыми цѣнами на мѣстѣ производства; но это заключеніе будетъ не вѣрно, потому что промышленники, вывозя известъ въ Кишиневъ, главнѣйше рассчитываютъ на раздробительную продажу, значительно развитую въ этомъ городѣ, такъ что приблизительно половина всей привозимой сюда извести продается въ раздробь. При такихъ условіяхъ, если промышленникъ изъ 1.200 пудъ продастъ 600 не по 25 к. даже, какъ продается здѣсь известъ въ продолженіе большей части года, а по 20 коп., то получить 120 руб.; за тѣмъ, продавъ остальные 600 пудъ по 17 коп., получить 102 р., всего же онъ выручитъ 222 руб.; чистаго барыша 49 р. 68½ коп., то есть двѣнадцатью рублями больше противъ оргѣевскихъ оптовыхъ цѣнъ, исключая и издержки на перевозку извести въ Кишиневъ. Конечно, барыши эти должны нѣсколько уменьшиться въ томъ случаѣ, если промышленникъ, занимаясь производствомъ въ обширныхъ размѣрахъ, нанимаетъ одного или нѣсколькихъ приказчиковъ и комиссіонера въ Кишиневѣ, но и тогда чистый барышъ можно опредѣлить ни какъ не менѣе 25 процентовъ на затраченный капиталъ.

Весь этотъ расчетъ однако будетъ вѣренъ только тогда, когда не принимать въ соображеніе разныхъ побочных обстоятельствъ, на которыя такъ изобрѣтательны наши евреи промышленники и которыя значительно уменьшаютъ, для производителя, стоимость извести. Изъ болѣе извѣстныхъ обстоятельствъ подобнаго рода, можно привести въ примѣръ тѣ, которыя способствуютъ пониженію платы рабочимъ и извозчикамъ. Поселяне, нуждаясь въ деньгахъ для уплаты податей и для другихъ надобностей, являются въ городъ занять нѣсколько рублей; здѣсь подвертывается къ нимъ известковый заводчикъ, или его факторъ, и даетъ деньги на отработокъ, назначая срокъ расплаты работою, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, а иногда и чрезъ годъ; само собою разумѣется, что при этомъ проценты насчитываются безпощадно и доходятъ до 30, 50, а иногда и до 100; кромѣ того, условливается еще неустойка, и вотъ когда приходитъ время отработать взятые деньги, должникъ долженъ отбывать за рубль, а иногда и за полтину, ту работу, за которую, при другихъ обстоятельствахъ, онъ могъ бы получить два и три рубля. Очень часто (и даже большею частію) промышленникъ, дающій поселянамъ деньги взаймы, просто условливается съ ними, чтобы за получаемые, на примѣръ, два рубля, было сдѣлано работы на четыре. Извозчики также большею частію должники промышленниковъ и возятъ известъ дешевле обыкно-

венныхъ цѣнъ, но съ ними бываютъ иногда и особаго рода уловки. Нагруженъ, напримѣръ, возъ; известъ сдана по вѣсу и извозчикъ готовъ уже тронуться; въ это время промышленникъ, или кто нибудь изъ его прислуги бросаетъ на возъ еще два-три камня; извозчикъ кричитъ, бранится, но его урезониваютъ, что онъ видно очень задорный и гадкій человекъ, если изъ за такого пустяка поднимаетъ гвалтъ; задорный человекъ конфузится, утихаетъ и везетъ лишнихъ два-три пуда. Если такое пристыживание не успокоитъ извозчика, на сцену является рюмка водки и кончаютъ дѣло къ обоюдному удовольствію. Такимъ образомъ ловкій промышленникъ, отправивъ съ подобною придачею возовъ 500, имѣетъ тысячу и болѣе пудъ даровой перевозки. По доставкѣ извести на мѣсто, она принимается отъ извозчика вѣсомъ; здѣсь ужъ непременно, несмотря на прикидку камней, является недовѣсъ, извозчикъ обвиняется въ тайной продажѣ, извести и подвергается за недостающее количество, вычету изъ наемной платы. Все это, конечно, дѣлается такъ ловко, что бѣдный извозчикъ никакъ не можетъ сообразить откуда взялся недовѣсъ.

Наконецъ, при оптовой продажѣ, въ каждое килло извести непременно попадетъ два-три булыжника, такъ хорошо обсыпанныхъ порошкомъ извести, что ихъ и не различишь на взглядъ отъ известковыхъ камней, а между тѣмъ эти булыжники, подобранные гдѣ нибудь на дорогѣ, или на городскихъ улицахъ, составляютъ чистый барышъ промышленника.

При этихъ и другихъ, подобныхъ имъ, продѣлкахъ, известковый производитель можетъ навѣрное получить не 25 и даже не 50, а до 100 процентовъ чистаго барыша.

Въ общихъ выводахъ, Оргѣевскій известковый промыселъ представляетъ, приблизительно, слѣдующій ежегодный оборотъ капиталовъ:

Принимая, что въ дѣйствиіи находится 200 обжигательныхъ печей, производящихъ 240.000 пудъ извести, промышленники затрачиваютъ на производство..... 21.263 р.

Изъ этой суммы получаютъ:

арендаторъ г. Оргѣева..... 500 «

владѣльцы лѣсовъ 18.900 «

рабочіе, за устройство печей, за ломку камня и за обжиганіе извести 1.863 «

Три четверти всей производимой извести, или 180.000 пудъ, вывозится въ другія мѣста, преимущественно въ Кишиневъ; принявъ цѣну перевозки въ Кишиневъ (5½ коп. съ пуда) за нормальную, слѣдуетъ къ издержкамъ промышленника прибавить еще плату извозчикамъ..... 9.900 «

Слѣдовательно затрату промышленниковъ можно опредѣлить въ..... 31.163 «

Валовая выручка на этотъ капиталъ составляетъ:

за 60.000 пудъ извести, продаваемой на мѣстѣ по 12 коп. пудъ 7.200 «

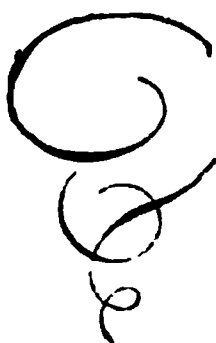
За 180.000 пудъ вывозимыхъ, съ мѣста производства, считая, по кишиневскимъ цѣнамъ, 17 и 20 к. пудъ, по приведенному выше расчету, по 222 рубля за каждые 1.200 пудъ 33.300 «

Итого валовой выручки..... 40.500 р.

Чистаго барыша 9.337 руб., или безъ малаго 30 процентовъ на затраченный капиталъ. Исключивъ изъ этой выручки 5 процентовъ на наемъ прислуги и на плату комиссіонерамъ, мы и придемъ къ высказанному выше предположенію, что, если не принимать въ соображеніе *побочныхъ обстоятельствъ*, то промышленники могутъ получать не менѣе 25 коп. со ста.

И такъ оргѣвскіе известковые промыслы можно считать: *очень выгодными*—для промышленниковъ; *довольно выгодными*—для владѣльцевъ лѣсовъ, прилегающихъ къ Оргѣву и, пожалуй, для извозчиковъ; *едва ли выгодными*—для владѣльца горы Иванось; *не совсѣмъ выгодными*—для потребителей извести и ужъ *ни какъ не выгодными*—для тѣхъ 3.000 человѣкъ, которые ежегодно работаютъ на известковыхъ ломкахъ.

Д. Членъ Ст. Ком. М. Зозулинъ.



ЗАМѢТКИ О ВИНОВЪДІИ И ТАБАКОВОДСТВѢ

ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ КИШИНЕВА.

О доходахъ, приносимыхъ садами въ окрестностяхъ г. Кишинева, существуютъ такія разнообразныя мнѣнія, что мнѣ кажется не безинтересно рассмотреть этотъ предметъ ближе и основательнѣе.

Я обращаю здѣсь вниманіе на три отрасли садоводства: разведеніе фруктовыхъ деревьевъ, виноградныхъ лозъ и табаку. Хотя въ здѣшнихъ садахъ нѣтъ недостатка въ плодовыхъ деревьяхъ, но польза отъ нихъ ежегодно такъ шатка и большею частью такъ ничтожна, что о выгодахъ, приносимыхъ плодовыми деревьями, нечего и говорить; а потому я обхожу эту отрасль, какъ маловажную, и смотрю на нее единственно какъ на предметъ украшенія и удовольствія, но вовсе не пользы.

За симъ перехожу къ воздѣлыванію винограда и, говоря о немъ, какъ и о табаководствѣ, буду руководствоваться сборомъ послѣднихъ трехъ лѣтъ и доходами, которые мнѣ доставили мои виноградники и табачныя плантаціи.

Вообще я владѣю $10\frac{1}{2}$ погонами плодоносныхъ виноградныхъ кустовъ.

Расходы на обработку этого виноградника, на покупку тычекъ и лозы для вязанья и на сборъ винограда составляли:

Въ 1860 году	144 р. 76 к.
— 1861 —	217 « 38 «
• — 1862 —	222 « 12 «
На жалованье виноградарю, который разумѣется участвовалъ во всѣхъ работахъ, за 3 года.....	210 « — «
На перевозку вина и другіе мелочные расходы.....	25 « — «
На инструменты ежегодно по 3 р. 8 к. п.....	9 « 24 «
На бочки для вина:	
Въ 1860 году	78 « — «

Въ 1861 году	32 р. 50 к.
— 1862 —	165 « — «
6% со стоимости утвари и строеній, необходимыхъ при производствѣ вина составляетъ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ (съ 300 руб.)	54 « — «
6% со стоимости виноградныхъ садовъ (съ 2.100 р.) за 3 года	378 « — «

Итого..... 1.536 р.

Сборъ винограда составлялъ:	
въ 1860 году 746 ведеръ, по средней цѣнѣ (включая и бочки) 70 коп. за ведро	522 р. 20 к.
въ 1861 году 325 ведеръ, по 65 коп. ведро	211 « 25 «
въ 1862 году 1.325 ведеръ, по 35 коп. ведро	463 « 75 «

Всего вина собрано 2.396 ведеръ, а выручка составляла только	1.197 р. 20 к.
--	----------------

Слѣдственно полученъ недочетъ въ..... 338 р. 80 к.

Отсюда выводятся слѣдующія данныя:

Ежегодный сборъ вина составлялъ среднимъ числомъ около 800 ведеръ.

Сборъ съ погона или 400 кустовъ былъ среднимъ числомъ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ по 76 ведеръ.

Средняя вырученная цѣна за ведро (считая и бочки) составляла 56²/₃, а безъ бочекъ около 38¹/₂ коп.

Ежегодный расходъ на каждый погонъ составлялъ среднимъ числомъ 48 р. 76 к. или около пяти коп. на каждый кустъ.

Результатъ выходитъ такимъ образомъ не только не прибыльный, а напротивъ очень убыточный.

Мнѣ скажутъ, что вычисленіе, по которому обработка погона виноградныхъ кустовъ обходится въ 48 р. 76 коп., не правильно, тѣмъ болѣе, что по общему мнѣнію погонъ обходится отъ 20 до 25 р. Дѣйствительно, если я укажу на расходъ по одной лишь обработкѣ, то и у меня выходитъ на погонъ среднимъ числомъ не болѣе 26 р. 30 коп., считая тутъ и жалованье садовнику. Но въ такомъ случаѣ это значило бы не принимать въ расчетъ процентовъ съ капитала, употребленнаго на покупку сада, на устройство его, на возведеніе строеній, необходимыхъ при винодѣліи, на покупку и ремонтъ инструментовъ. Капиталъ же этотъ ни въ какомъ случаѣ нельзя считать мертвымъ, — онъ также долженъ приносить соразмѣрный доходъ. Впрочемъ я ни въ какомъ случаѣ удостовѣриться, что дѣйствительно нѣкоторые владѣльцы, при вычисленіи чистаго дохода съ мнѣній, не принимаютъ этихъ расчетовъ въ соображеніе; а потому не лишнимъ считаю обратить вниманіе интересующихся на это обстоятельство. Въ прошломъ году, случайно разсматривая вычисле-

нія чистаго дохода съ выкуриши одного значительнаго имѣнія, я не мало удивился огромной прибыли, приносимой ею. Но когда я разобралъ въ чемъ дѣло, то оказалось, что проценты съ капитала, употребленнаго на устройство ея со всѣми принадлежностями, вовсе не были приняты въ расчетъ. Еще болѣе удивило меня то, что стоимость топлива была вовсе пропущена, потому что оно росло тутъ же въ имѣніи и не требовало наличной платы!

Перехожу теперь къ табаководству. Я обрабатывалъ ежегодно 2½ десятины.

Расходы на обработку почвы, приготовленіе парниковъ, воспитаніе рассады, посадку, поливку, сапаніе, пасыкованіе, сборъ листьевъ, броженіе, навязываніе, сушеніе, сортировку, папушеваніе и зашивку въ полотно были слѣдующіе:

въ 1860 году.....	288 р. 76 к.
— 1761 —	280 « 79 «
— 1862 — считая и удобреніе части поля.....	344 « 7 «
На жалованье постояннымъ работникамъ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ.....	150 « — «
На ремонтъ инструментовъ.....	9 « 24 «
6% со стоимости парниковыхъ оконъ и коробокъ, водовозныхъ бочекъ, сушильни и магазина для склада табаку, (1.025 руб.) за 3 года.....	184 « 50 «
6% со стоимости земли (300 р.) за 3 года	54 « — «

Р а с х о д ъ..... 1.311 р. 36 к.

Сборъ табаку составлялъ:

въ 1860 году, 1 сорта 95 п. 38 «.		всего 109 п. 28 «.	цѣною 489 р.
2 — 13 « 30 «			
въ 1861 году, 1 сорта 96 п.		112 п. 20 «.	716 р.
2 — 16 « 20 «.			
въ 1862 году, 1 сорта 91 п. 20 «.		101 п.	748 р. 60 к.
2 — 9 « 20 «			

Всего въ приходѣ..... 323 п. 8 «.
цѣною на.... 1.953 р. 60 к.

Что составляетъ, за вычетомъ выше показаннаго расхода, чистаго дохода въ теченіе 3-хъ лѣтъ..... 642 р. 24 к.

Слѣдовательно, табаководство доставляло мнѣ ежегодно чистаго дохода 214 р. 8 коп., или съ десятины 85 р. 63 коп., а количествомъ табаку съ десятины ежегодно съ небольшимъ 43 пуда. При этомъ нужно замѣтить, что я обращалъ всю свою заботу и все мое время единственно на табаководство и винодѣліе, — болѣе ни чѣмъ не занимался. Очевидно результатъ не такой, при

которомъ можно было бы существовать. Слѣдовательно, занимаясь винодѣліемъ и табаководствомъ, предстоитъ необходимость отыскивать еще другія средства и способы, чтобы возможно было жить беззаботно, а о сбереженіи чего нибудь на будущее время, при настоящихъ обстоятельствахъ, нечего и думать. Повело бы слишкомъ далеко, если бы я хотѣлъ распространиться объ этомъ; а потому замѣчу только, что отъ винодѣлія могла бы быть большая выгода, если бы способы выдѣлки и храненія вина были другіе. Тогда за лучшій продуктъ можно бы было выручать и болѣе дохода. Для хорошей выдѣлки вина конечно необходимы спеціальныя познанія и многолѣтняя опытность, да сверхъ того капиталъ для первоначальнаго устройства и возможность сохранять вино въ продолженіе по крайней мѣрѣ трехъ лѣтъ. Если нашъ крестьянинъ владѣетъ виноградникомъ и имѣетъ отъ него лучшій результатъ, то это, я полагаю, отъ того, что онъ самъ и виноградарь, значитъ садовнику особо не платить; возвышаетъ также его доходъ и дешевая обыкновенно покупка виноградника, при которой и проценты на затраченный капиталъ не велики.

Во всякомъ случаѣ, если и нѣтъ прямого убытка, то не бываетъ и прибыли отъ винодѣлія, пока оно ведется обыкновеннымъ образомъ и пока не открыто дальнѣйшихъ мѣстъ сбыта.

Какихъ же послѣдствій можно ожидать отъ садовъ, въ особенности при возвышеніи налоговъ на сады, какъ это опять благоугодно было привести въ исполненіе начальству г. Кишинева?

Чтобы оживить пустынные окрестности Кишинева и сдѣлать жителямъ города доступными нѣкоторые продукты, положено было раздать городскую землю подъ фруктовые сады, виноградники и огороды. Поэтому пустопорожніе участки были отдаваемы съ тѣмъ, чтобы владѣльцы ихъ въ извѣстное число лѣтъ посадили опредѣленное количество плодовыхъ деревьевъ, или виноградныхъ кустовъ. Далѣе былъ разрѣшенъ переходъ этихъ садовъ изъ рукъ въ руки, куплею, какъ свободная собственность; на этомъ основаніи нашлись скоро охотники. Многіе съ ревностью и любовью подчинились обязательству и пожертвовали не малыми деньгами для пріобрѣтенія хорошихъ виноградныхъ лозъ, фруктовыхъ деревьевъ. Правительство, съ своей стороны, способствовало этому стремленію владѣльцевъ, основавъ лѣтъ 20 тому назадъ близъ Кишинева школу садоводства, которая, подъ руководствомъ извѣстнаго ученаго садовода А. Д. Денгинка, вскорѣ процвѣла и была въ состояніи удовлетворить требованію различныхъ деревьевъ, кустарниковъ, лозъ и всякихъ садовыхъ растений. Такимъ образомъ окрестность Кишинева оживилась и сквозь зелень деревьевъ стали проглядывать уютные загородные дома и дачи.

Но чтобы увеличить городской доходъ, Кишиневская Дума употребила самыя невыгодныя для садовладѣльцевъ средства. Лѣтъ пять тому назадъ она подняла первоначальную подать съ земли отъ 30 до 60 коп. съ десятины; въ 1861 году увеличила ее до 1 рубля и прибавила еще 15 коп. съ десятины; а въ 1862 году благоугодно было округлить эту повинность до 1 р. 50 коп., т. е. въ пять разъ болѣе того, что платилось съ десятины пять лѣтъ тому назадъ—и конечно никто не скажетъ, что этотъ налогъ не будетъ расти изъ года въ годъ!

Что же будетъ слѣдствіемъ такого неслыханнаго налога? Богатый и зажиточный человѣкъ, пожалуй, покорится обстоятельствамъ и будетъ платить;

но онъ конечно будетъ остерегаться расточать свои труды и расходы на сады, не будетъ стремиться къ улучшенію ихъ, а потому явится застой въ дѣлѣ и стремленіе назадъ. Человѣкъ съ малыми средствами и принужденный существовать доходомъ отъ своихъ садовъ, не только не подумаетъ объ улучшеніяхъ, но постарается сбыть свой садъ. Наконецъ человѣкъ бѣдный, который и безъ того мало засадилъ и болышею частью значительно не доплатилъ поземельныхъ денегъ, будетъ продолжать сѣять кукурузу и держаться своего мѣста до тѣхъ поръ, пока можно будетъ; а если станутъ угрожать отнятіемъ сада, то вырубить деревья, разорить лачужку и скроется, чтобы на дешевой землѣ, казенной или частной, но при меньшихъ налогахъ, начать новое хозяйство,—или, чтобы, бродяжничая, увеличить число преступниковъ, которыхъ и безъ того не мало.

Д. Членъ Ст. Ком. Е. Гагвинъ.



СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДЕНІЯ О ТАБАЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 1862 И 1863 ГОДЫ.

	1862 г.	1863 г.
Считалось табачныхъ фабрикъ.....	11	11
Изъ нихъ постоянно производили работы въ теченіе года.....	10	8
Закрыто въ маѣ мѣсяцѣ, по не выбору обязательной пропорціи бандеролей	1	1
Вновь открыто 15 февраля и 6 марта.....	—	2
Фабрики расположены были въ городахъ:		
	Кишиневѣ	6 7
	Бендерахъ.....	1 1
	Аккерманѣ.....	2 2
	Хотинѣ.....	1 1
	Бѣльцахъ	1 —
Содержатели фабрикъ состояли купцами по гильдіи...	3 г.	2 г.
Для оптовой продажи листового табаку было складовъ	84	133
Изъ нихъ въ городахъ:	Кишиневѣ.....	26 26
	Бендерахъ	1 1
	Оргѣевѣ	1 1
	Бѣльцахъ.....	— 2
	Хотинѣ.....	2 5
	Сорокахъ	51 92
колоніи	Тарутино	3 2
селеніи	Домбровенахъ... ..	— 1
мѣстечкѣ	Рашковѣ.....	— 3

Оптовые склады производили продажу исключительно мѣстнаго листового табаку.

1862 г. 1863 г.

Для розничной продажи приготовленных табачных			
издѣлій содержалось: табачныхъ лавокъ.....			
	41	66	
лавочекъ... ..			
	312	572	

Лавокъ. Лавочекъ.

Въ томъ числѣ въ 1863 году: въ Кишиневѣ.....	14	122
Уѣздѣ.....	2	2
Бендерахъ.....	5	30
Уѣздѣ... ..	1	62
Аккерманѣ.....	12	24
Уѣздѣ.....	18	67
Хотинѣ.....	2	44
Уѣздѣ.....	2	45
Оргѣевѣ.....	—	13
Уѣздѣ... ..	—	28
Сорокахъ.....	1	7
Уѣздѣ.....	1	19
Бѣльцахъ.....	8	55
Уѣздѣ.....	—	54

Примѣчаніе: 1) За 1862 годъ распредѣлить по городамъ табачныя лавки и лавочки не возможно, потому что изъ уѣздныхъ казначействъ не было доставлено объ этомъ свѣденій.

2-е) Въ табачныхъ лавкахъ, на основаніи 53 ст. устава объ акц. съ табаку, предоставлена продажа табачныхъ издѣлій иностранныхъ и русскихъ, а въ лавочкахъ, по 54 ст, издѣлій внутренняго приготовленія.

1862 1863

Производили раздробительную продажу табачныхъ издѣлій, для раскурки на мѣстѣ:

въ трактирахъ..... (21
харчевняхъ..... (244	9
корчмахъ..... (478

тракт. харч. корч.

А именно: въ Кишиневѣ.....	9	—	5
Уѣздѣ.....	—	—	161
Бендерахъ.....	4	1	62
Уѣздѣ.....	1	—	82
Аккерманѣ.....	—	—	—
Уѣздѣ.....	3	7	57
Хотинѣ.....	2	1	—
Уѣздѣ.....	1	—	31
Оргѣевѣ.....	—	—	1
Уѣздѣ.....	—	—	45
Сорокахъ.....	—	—	3
Уѣздѣ.....	—	—	7

	тракт.	харч.	корч.
Бѣльцахъ	1	—	—
Уѣздѣ	—	—	24

Въ теченіе года состояло листового табаку:

	1862	1863
а) въ фабрикахъ:		
турецкаго.....	881 п. 35 ¢.	319 п. 35 1/4 ¢.
осталось отъ 1862 г.		417 ¢ 10 ¢
вновь поступило.....		
		<hr/>
		737 ¢ 5 1/4 ¢
русскаго	6.979 ¢ 19 1/2 ¢	649 ¢ 13 1/2 ¢
оставалось отъ 1862 г.		7.426 ¢ 16 1/4 ¢
вновь поступило.....		
		<hr/>
		8.075 ¢ 29 3/4 ¢

Въ томъ числѣ на фабрикахъ городовъ:

Кишинева турецкаго.....	734 ¢ 2 1/2 ¢	660 ¢ 12 ¢
русскаго.....	3.905 ¢ 13 1/2 ¢	3.248 ¢ 15 ¢
Бендеръ турецкаго.....	36 ¢ 13 ¢	24 ¢ 38 ¢
русскаго.....	982 ¢ 33 ¢	1.521 ¢ 11 ¢
Аккермана турецкаго.....	5 ¢ 21 ¢	4 ¢ 22 3/4 ¢
русскаго.....	1.468 ¢ 21 1/2 ¢	2.998 ¢ 1 3/4 ¢
Хотина турецкаго.....	44 ¢ 11 1/2 ¢	47 ¢ 12 1/2 ¢
русскаго	391 ¢ 29 1/2 ¢	308 ¢ 2 ¢
Бѣльцъ турецкаго.....	61 ¢ 27 ¢	
русскаго.	231 ¢ 2 ¢	

Переработано листового табаку (сорты и количество издѣлій объяснены ниже):

турецкаго.....	514 ¢ 16 3/4 ¢	412 ¢ 39 3/4 ¢
русскаго.....	6.162 ¢ 35 3/4 ¢	6.645 ¢ 35 1/4 ¢

Въ томъ числѣ на фабрикахъ городовъ:

Кишинева турецкаго	382 ¢ 8 1/2 ¢	361 ¢ 30 ¢
русскаго.....	3.468 ¢ 29 1/2 ¢	2.692 ¢ 21 ¢
Бендеръ турецкаго.....	35 ¢ 3 ¢	16 ¢ 20 ¢
русскаго.....	910 ¢ 17 3/4 ¢	1.475 ¢ 4 ¢
Аккермана турецкаго.....	4 ¢ 26 1/4 ¢	4 ¢ 9 3/4 ¢
русскаго	1.235 ¢ 14 ¢	2.197 ¢ 25 1/4 ¢
Хотина турецкаго.....	40 ¢ 12 ¢	30 ¢ 20 ¢
русскаго.....	332 ¢ 10 1/2 ¢	280 ¢ 25 ¢

	1862	1863
Бѣльцъ турецкаго.....	52 « 7 «	
русскаго	216 « 4 «	

Примѣчаніе: Продажа издѣлій происходила частію изъ собственныхъ лавокъ фабрикантовъ, частію же изъ лавокъ и лавочекъ разныхъ торговцевъ.

б) Въ оптовыхъ складахъ:

русскаго табаку.....	83.622 « 39 «	
оставалось отъ 1862 г.		13.397 « 11 1/2 «
вновь поступило		108.518 « 6 1/2 «
		<hr/>
		121.915 « 18 «

Въ томъ числѣ въ складахъ городовъ:

Кишинева.....	35.437 « 20 «	45.074 « 10 «
Бендеръ.....	473 « 11 «	331 « 11 «
Оргѣева	674 « 4 «	1.135 « 27 1/2 «
Хотина.....	1.286 « 31 «	3.032 « 38 «
Сорокъ	43.331 « 7 «	67.163 « 28 «
Бѣльцъ.		555 « 15 «
колоніи Тарутино	2.420 « 6 «	1.093 « 18 «
селенія Домбровенъ		325 « 26 «
мѣстечка Рашкова.....		3.203 « 4 1/2 «

Продано по складамъ городовъ:

Кишинева.....	32.188 « 22 «	41.501 « 28 «
Бендеръ.....	350 « 3 «	331 « 11 «
Оргѣева	629 « 17 «	1.100 « 24 1/2 «
Хотина	950 « 16 «	2.685 « 20 «
Сорокъ	32.834 « 34 1/2 «	55.273 « 19 1/2 «
Бѣльцъ		482 « 15 «
колоніи Тарутино ...	2.268 « 6 «	1.070 « 9 «
селенія Домбровенъ		325 « 26 «
мѣстечка Рашкова.....		3.153 « 4 1/2 «

69.221 « 19 1/2 « 105.923 « 37 1/2 «

Въ теченіе года усышки..... 1.004 « 8 « 1.939 « 19 1/2 «

Примѣчаніе: Показанная усышка составляетъ менѣе 2% на бывшій въ складахъ сырой табакъ; терпимость же усышки допускается

до 10%, по прихвненію къ 189
ст. устава.

Въ остаткѣ: въ 1863 г..... 13.397 п. 11½ ъ.
1864 г..... 14.052 п. 1 ъ.

По складамъ городовъ:

	Вншинева.....	3.248	а	38	а	3.572	а	22	а
	Бендеръ	123	а	8	а				
	Оргѣва	44	а	27	а	35	а	3	а
	Хотина	336	а	15	а	347	а	—	а
	Сорокъ	9.492	а	3½	а	10.004	а	6	а
	Бѣльцъ.....					73	а	—	а
колоніи	Тарутино	152	а	—	а	19	а	9	а
мѣстечка	Рашкова.....					1	а	1	а

ВЪДОМОСТЪ

О ПРИГОТОВЛЕННЫХЪ ТАБАЧНЫХЪ ИЗДѢЛІЯХЪ НА ОБЪЕМАХЪ БОССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ

За 1862 и 1863 юды.

Наименованіе издѣлій по сортамъ бандеролой.	Сколько выдано сорта издѣлій вышесказанно въ продажу.		Сколько поступило въ продажу акциза за бандеролой.		Сколько стоили выданные по цѣнамъ тараса, утвержденнымъ уставомъ акциза съ табу.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.	
Табакъ курительный.							
I. сортъ.....	229 п. 30 о.	298 п. 10 о.	4.748 р. 40 п. 3а пукъ акциза 14 р. 40 п.	4.223 р. 80 п.	19.785 р. Цѣна отъ 92 п. и выше за фунтъ, или отъ 36 р. 80 п. и выше за пукъ.	17.595 р.	Сумма опредѣлена по средней, установленной въ продажныхъ цѣнахъ, въ 1 р. 50 п. за фунтъ или 60 р. за пукъ.
II. сортъ.....	499 п. 10 о.	336 п. 20 о.	4.992 р. 50 п. 3а пукъ акциза 10 руб.	3.365 р.	15 964 р. Цѣна не выше 80 п. за фунтъ, или 32 р. за пукъ.	10.768 р.	
III. сортъ.....	2.081 п. 10 о.	1.686 п. 35 о.	9.990 р. 3а пукъ акциза 4 р. 80 п.	8.097 р.	33.300 р. Цѣна не выше 40 п. за фунтъ, или 16 р. за пукъ.	26.990 р.	

	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.
IV. сортъ.....	3.250 п. 27 1/2 с.	4.281 п.	7.801 р. 64 п. За пудъ акциза 2 р. 40 п.	10.276 р. 20 п.	28.605 р. 99 1/2 п. Цѣна не выше 22 п. за фунтъ, или 8 р. 80 п. за пудъ.	37.679 р. 40 п.
V. сортъ.....	149 п. 8 3/4 с.	183 п.	170 р. 6 1/4 п. За пудъ акциза 1 р. 20 п.	219 р. 60 п.	596 р. 87 1/2 п. Цѣна не выше 10 п. за фунтъ, или 4 р. за пудъ.	732 р.
Габель ман- фактур.	6.210 п. 6 с.	6.781 п. 15 с.	27.711 р. 60 1/4 п.	26.180 р. 60 п.	98.251 р. 87 п.	93.764 р. 40 п.
III. сортъ.....	144 п. 10 с.	20 п.	461 р. 60 п. За пудъ акциза 3 р. 20 п.	64 р.	1.384 р. 80 п. Цѣна не выше 24 п. за фунтъ, или 9 р. 60 п. за пудъ.	192 р.
IV. сортъ.....	243 п. 13 1/2 с.	249 п. 15 с.	389 р. 34 п. За пудъ акциза 1 р. 60 п.	399 р.	1.168 р. 2 п. Цѣна не выше 12 п. за фунтъ, или 4 р. 80 п. за пудъ.	1.197 р.
	387 п. 23 1/2 с.	269 п. 15 с.	850 р. 94 п.	463 р.	2.552 р. 82 п.	1.389 р.

	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.	
Осыри:							
I. соргъ.....	—	11.500 шт.	—	115 р. За сотню акциза 1 р.	—	460 р. Цѣна отъ 2 р. 36 к. и выше за сотню.	Сумма определена по средней, устано- вленной въ прода- нѣ цѣнѣ, въ 4 р. за сотню.
II. соргъ.....	800 шт.	19.200 шт.	5 р. 20 к. За сотню акциза 65 к.	124 р. 80 к.	16 р. Цѣна не выше 2 р. за сотню.	384 р.	
III. соргъ.....	4.200 шт.	31.000 шт.	12 р. 60 к. За сотню акциза 30 к.	93 р.	42 р. Цѣна не выше 1 р. за сотню.	310 р.	
	5.000 шт.	61.700 шт.	17 р. 80 к.	332 р. 80 к.	58 р.	1 154 р.	
Пшеницы:							
II. соргъ.....	2.800 шт.	8.000 шт.	18 р. 20 к. За сотню акциза 65 к.	52 р.	56 р. Цѣна не выше 2 р. за сотню.	160 р.	
III. соргъ.....	116.900 шт.	73.600 шт.	350 р. 70 к. За сотню акциза 30 к.	220 р. 80 к.	1.169 р. Цѣна не выше 1 р. за сотню.	736 р.	

	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.	1862 г.	1863 г.
IV. сортъ.....	57 300 шт.	80 500 шт.	83 р 45 к. За сотню акциза 14 к., а въ по мѣщеніяхъ по 10 шт. составятся 15 коп.	118 р. 40 к.	263 р. 58 к. Цѣна не выше 46 к. за сотню.	370 р. 30 к.
	177.100 шт.	162.100 шт.	452 р. 35 к.	391 р. 20 к.	1.488 р. 58 к.	1.266 р. 30 к.
	—	—	29.032 р. 69 1/4 к.	27.367 р. 60 к.	102.350 р. 69 к.	97.573 р. 70 к.

Табачица издѣлія были приготовлены на фабрикахъ въ слѣдующемъ разиѣрѣ:

Въ Бишиневѣ:

	1862	1863
Тобаку курительнаго:		
I сорта.....	251 п. 20 о.	245 п. 20 о.
II сорта	342 « 20 «	207 « 10 «
III сорта	1.228 « — «	654 « 10 «
IV сорта	1.816 « 5 «	1.674 « 5 «
V сорта	37 « 10 «	183 « — «

Нюхательнаго:

III сорта	108 « 10 «	6 « 10 «
IV —	100 « 20 «	69 « 20 «

Сигаръ:

I сорта		11.500 шт.
II —	800 шт.	19.200 —
III —	4.200 —	31.000 —

Папиросъ:

II сорта	800 —	8.000 —
III —	110.900 —	73.600 —
IV —	57.300 —	80.100 —
Поступило акциза за бандероли	18.290 р. 60 к.	13.840 р. 20 к.

Въ Бендерахъ:

Тобаку курительнаго:

I сорта.....	12 п. — о.	16 п. — о.
II —	37 « 20 «	63 « 30 «
III —	274 « — «	507 « 15 «
IV —	494 « 15 «	834 « 25 «
V —	75 « 10 «	

Нюхательнаго:

III сорта	9 « 10 «	5 « 20 «
IV —	40 « 20 «	75 « 30 «
Поступило акциза за бандероли	3.234 р. 20 к.	5.445 р. 20 к.

Въ Аккерманѣ:

Тобаку курительнаго:

I сорта.....	3 п. 20 о.	1 п. — о.
II —	32 « 30 «	26 « — «
III —	375 « — «	425 « 20 «

	1862	1863
IV сорта	756 « 23 ³ / ₄ «	1.689 « 10 «
V —	24 « 28 ³ / ₄ «	
Нюхательнаго:		
III сорта	— « 20 «	
IV —	63 « 13 ¹ / ₂ «	55 « 10 «
Папирсъ:		
IV сорта		400 шт.
Поступило акциза за бандероли	4 132 р. 34 ¹ / ₄ к.	6.458 р. 80 к.
Изъ нихъ въ остаткѣ къ 1863		
г. на	1 « 20 «	
Въ Хотинѣ:		
Тобаку курительнаго:		
I сорта	32 п. 30 «	30 п. 30 «
II —	61 « 20 «	39 « 20 «
III —	115 « 20 «	99 « 30 «
IV —	74 « 30 «	83 « 30 «
V —	12 « — «	
Нюхательнаго:		
III —	22 « — «	8 « 10 «
IV —	30 « 20 «	48 « 35 «
Поступило акциза за бандероли	1.986 р. 70 к.	1.604 р. 60 к.
(При чемъ оставалось отъ		
1862 года на 37 р. 10 к. и за		
тѣмъ въ остаткѣ къ 1864 году на		
19 р. 50 к.)		
Въ Бѣльцахъ:		
Тобаку курительнаго:		
I сорта	30 п. — «	
II —	25 « — «	
III —	87 « 30 «	
IV —	108 « 33 ¹ / ₂ «	
Нюхательнаго:		
III —	4 « 10 «	
IV —	8 « 10 «	
Папирсъ:		
II —	2.000 шт.	
III —	6.000 шт.	
Поступило акциза за бандероли	1.427 р. 15 к.	

	1862	1863
Всего поступило акциза за бандероли ..	29.070 р. 99 ¹ / ₄ к.	27.348 р. 80 к.
Употреблено же бандеролей на обложение табачныхъ издѣлій, какъ видно изъ вѣдомости, на.....	29.032 « 69 ¹ / ₄ «	27.367 « 60 «
Осталось не употребленныхъ бандеролей въ 1863 году на.....	38 « 30 «	
и 1864		19 « 50 «

Примѣчаніе. Получено въ 1863 г. бандеролей на 27.348 р. 80 к., да оставалось отъ 1862 года на 38 р. 30 к., итого на 27.387 р. 10 к.

По 17 ст. устава объ акцизѣ съ табаку, обязательная пропорція выбора бандеролей для каждой фабрики (исключая находящихся въ столицахъ, Ригѣ и Одессѣ) простирается до 1.500 р. въ годъ, что, для 11 фабрикъ, бывшихъ въ Бессарабіи, составитъ 16.500 р.; слѣдовательно, противъ обязательной суммы взято бандеролей болѣе на 10.848 р. 80 к.; при этомъ слѣдуетъ принять въ соображеніе, что согласно 10 ст. устава, табачнымъ плантаторамъ разрѣшается самимъ приготавливать для своего употребленія табакъ, безъ платежа за право это въ казну акцизной пошлины.

Кромѣ дохода за бандероли, поступило:

а) За акцизные свидѣтельства, по роду торговли, въ уѣздахъ:

	1862	1863
Кишиневскомъ	2.523 р.	2.822 р.
Бендерскомъ	730 «	1.455 «
Оргѣевскомъ	554 «	873 «
Ясскомъ	421 «	673 «
Аккерманскомъ	1.580 «	1.390 «
Хотинскомъ	949 «	1.996 «
Сорокскомъ	2.546 «	1.251 «
	9.303 «	10.460 «

б) За несвоевременное взятіе свидѣтельства, по Аккерманскому уѣзду.....

1 р. 25 к.

в) Дополнительной пошлины за издѣлія, обложенныя прежними бандеролями, по городу Кишиневу.....

65 « 96 «

г) За обложение бандеролями конфискованнаго табаку, по Кишиневу Аккерману

13 « 87 «
15³/₄ «

14 « 2³/₄ «

Вообще акцизный доходъ по Бессарабской области простирался до

38.455 « 23 « 37.808 « 80 «

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ разводителей въ Бессарабской области табачн. оу-
странствъ земли подъ табачными плантациями и о числѣ са-
ра съ нихъ табаку.

За 1863 годъ

Названіе мѣстъ, въ кото- рыхъ засаживается табакъ, и разводителей оного.	Число плантато- ровъ.	Количество зем- ли, засаживаемой табакомъ.		Количество беремени са- женъ	
		Десяти- ны.	Квадрат. саженъ.	Пуды.	Фунт.
Въ Биманевск:					
Дворня 8	14	1.400	1.030	20	
Кушница 2	9	—	448	—	
Милдава 3	11	1.200	652	—	
Итого.....	47	35	200	2.130	20
Въ Биманевскомъ уѣздѣ:					
Дворня 26	32	399	1.591	7	
Кушница 5	5	1.806	337	17	
Милдава 47	12	1.880	655	10	
Царава 233	26	1.661	1.287	26	
Итого.....	331	77	946	3.871	20
Въ Ортевск:					
Дворня 1	—	1.300	25	—	
Милдава 11	4	600	188	—	
Итого.....	12	4	1.900	213	—
Въ Ортевскомъ уѣздѣ:					
Дворня 93	120	1.616	4.855	2	
Липы Лух. званія 57	15	266	708	34	
Однодворцевъ 28	7	993	312	39	
Кушница 5	12	1.216	587	10	

Названіе мѣстъ, въ кото- рыхъ засаждається табакъ, и разводителей онаго.	Число плантато- ровъ.	Количество зем- ли, засаждаемой табакомъ.		Количество со- бираемаго та- баку.	
		Десяти- ны.	Квадрат сажени.	Пуды.	Фун.
Мѣщанъ.....	306	87	2.159	3.293	32
Царанъ.....	4.011	1.306	2.154	45.270	37
И т о г о.....	4.500	1.550	1.204	55.028	34
Въ г. Бѣльцахъ:					
Дворянъ.....	1	—	460	21	—
Въ Ясскомъ уѣздѣ:					
Дворянъ.....	28	22	380	985	30
Однoдвoрцeвъ....	7	1	2.290	78	10
Кушцовъ.....	3	3	150	130	—
Мѣщанъ.....	12	7	1.153	316	32
Царанъ.....	83	9	742	379	—
Евреевъ-колонистовъ.....	7	—	425	39	—
И т о г о.....	140	44	340	1.927	32
Въ г. Хотинѣ:					
Дворянъ.....	1	—	240	3	15
Въ Хотинскомъ уѣздѣ:					
Дворянъ.....	25	52	887	2.140	—
Однoдвoрцeвъ....	5	—	1.031	18	10
Мѣщанъ-евреевъ..	11	7	2.342	293	25
Кушцовъ.....	2	3	—	111	—
Част. владѣльцевъ	4	3	10	60	25
Царанъ.....	124	5	10	180	20
Духовныхъ.....	2	—	28	1	15
Отставн. солдатъ	1	—	6	1	20
И т о г о.....	174	71	1.914	2.806	35
Въ г. Сорокахъ:					
Дворянъ.....	2	—	40	(

Названіе мѣстъ, въ кото- рыхъ засаждаеся табакъ, и разводителей онаго.	Число плантато- ровъ.	Количество зем- ли, засаждаемой табакомъ.		Количество со- бираемаго та- баку.	
		Десяти- ны.	Квадрат. сажени.	Пуды.	Фун.
Мѣщ. христіанъ .	54	3	1.440	(200	20
— евреевъ ...	4	4	1.260	(
И т о г о.....	60	8	340	200	20
Въ Сорокскомъ уѣздѣ:					
Дворянъ	56	74	119	2.440	16
Мѣщанъ-евреевъ .	41	37	2.321	1.278	13
Однодворцевъ.....	34	5	187	184	—
Духовныхъ	15	2	20	164	17
Царанъ.....	1.471	230	464	6.780	5
Купцовъ.....	23	43	70	1 993	6
Мѣщ. христіанъ	70	9	1.779	452	30
Нѣмцевъ	3	—	239	5	33
Грековъ	2	1	1.679	37	2
Австрійско-под ...	5	9	1.470	249	—
Евреевъ-колонис	143	55	1.362	1.855	7
Пруско-поддан...	1	1	—	27	9
Гражданъ	1	1	—	13	38
Варшавскій жит..	1	3	1.700	100	—
Унтеръ-офицеръ..	1	—	3	1	—
И т о г о.....	1 867	474	1.813	15.579	16
Въ Бендерскомъ уѣздѣ:					
Дворянъ	2	2	600	143	30
Иностранцевъ	1	1	—	65	15
Мѣщанъ.....	15	6	—	159	25
Брестъянъ.....	15	2	1.300	120	—
Царанъ	34	65	—	3.750	—
Купцовъ.....	1	3	—	150	—
Колонистовъ.....	2	1	1.020	22	—
И т о г о.....	70	81	520	4.410	30

Названіе мѣстъ, въ кото- рыхъ засаждаются табакъ, и разводителей онаго.	Число плантато- ровъ.	Количество зем- ли, засаждаемой табакомъ.		Количество со- бираемаго та- баку.	
		Десяти- ны.	Квадрат. саженн.	Пуды.	Фун.
Въ Аккерманскомъ уѣдѣ...	6	8	—	480	—
Всего по Бессарабской об- ласти (*)	7.218	2.356	277	86,673	22

Д. Членъ Ст. Ком. Ар. Михайловъ.



(*) Статья эта сопровождается отзывомъ почтеннаго автора, въ кото-
ромъ говорится: „по свѣденіямъ городскихъ и земскихъ полицій о сборѣ та-
баку съ плантацій въ Бессарабіи за 1862 годъ, показано всего урожая
70.920 пудъ. Цифра эта потому уже видимо несообразна, что въ однихъ оп-
товыхъ складахъ и фабрикахъ числилось, по контрольнымъ книгамъ, 90.602
пуда и сверхъ того вывезено на склады и фабрики Херсонской губерніи
121.973 пуда, что составитъ въ общемъ итогъ 212.575 пудъ. Но въ это
количество не входитъ табакъ, проданный въ розницу плантаторами на мѣст-
ныхъ базарахъ, а равно отправленный прямо съ плантацій въ Москву, Пе-
тербургъ, Бурскъ, Кіевъ, Харьковъ, Бердичевъ и другіе города. Въ такомъ
же видѣ доставлены и свѣденія за 1863 годъ.“ По этому не будетъ преуве-
личеніемъ считать вообще, что Бессарабія производитъ ежегодно не менѣе
полу-милліона пудовъ табаку.

Ред.

О ВІНОКУРЕНІИ ВЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ.

а) Первое полугодіе 1863 года.

Въ теченіе періода 1862²/₃ года, изъ числа существующихъ въ Бессарабіи 34 винокуренныхъ заводовъ, дѣйствовало 29; изъ нихъ 15 по высшей нормѣ, 10 по низшей и 4 по обѣимъ нормамъ. На винокуреніе на всѣхъ заводахъ употреблено: 152.779¹/₂ пудъ ржаной муки, 86.457¹/₂ сухаго солода, 3.311 зеленого солода, 5.950 пшеничной муки, 400.536¹/₂ кукурузной, 8 235 ячной, 9.875 просяной муки и 1.920 пудъ картофеля. Отъ винокуренія, согласно нормѣ, должно было получить 22 974.812⁰/₁₀₀ безводнаго спирта, или 604.600 ведеръ полугара, а дѣйствительно получилось 24.170.226⁰/₁₀₀ или 636.058 ведеръ полугара, т. е. перекурено 1.195.414⁰/₁₀₀ или 31.458 вед. полугара. Кромѣ того, дѣйствовало: 1 заводъ пейсаховый, 10 фруктовыхъ, 4 пивоваренныхъ и 5 выдѣлывающихъ издѣлія изъ вина, оплаченнаго акцизомъ.

Съ 1 января по 1 іюля поступило питейныхъ доходовъ за остатки питей отъ 1862 года 21 722 руб. 92³/₄ коп., акциза за вино, выпущенное изъ заводскихъ подваловъ и оптовыхъ складовъ 644.229 руб. 58¹/₂ коп.; акциза за выдѣланныя фруктовыя водки 2.128 руб. 87 коп., акциза съ пивоваренія 1.271 руб. 2¹/₂ коп., патентнаго сбора 91.291 рубль и штрафа за не срочный платежъ акциза 225 р. 35 к., а всего 760.868 р. 75³/₄ к.

Полугодовая плата откупщика простиралась до 678.800 руб.

Слѣдовательно, въ теченіе полугодя выручено акцизнымъ управленіемъ по Бессарабіи болѣе на 82.068 р. 75³/₄ коп

б) Второе полугодіе 1863 года.

Дѣйствовало винокуренныхъ заводовъ 28

Изъ нихъ вновь открытыхъ въ Сорок- скомъ уѣздѣ 1 и при городѣ Книпиневѣ	2
Выдѣлывающихъ водки изъ фруктовъ и винограда	6
Пивоваренныхъ	4
Оптовыхъ складовъ	76

На дѣйствовавшихъ винокуренныхъ заводахъ, по взятымъ свидѣтель-
ствамъ на винокурение, слѣдовало выкурить по нормѣ 11.674.008,5‰ или на
полугаръ въ 38 градусовъ 307.210,75 ведеръ.

Дѣйствительно-же выкурено 12.576.186,34‰, или на полугаръ
330.952,27 ведеръ, т. е. перекурено противъ избранной заводчиками нормы
902.177, 84‰, а въ полугаръ 23.741, 52 ведеръ. Перекуръ составляетъ
7.73‰.

Изъ заводовъ выпущено вина на мѣстное потребление и въ Херсонскую
губернію 21 582 675, 2‰, а въ полугаръ 567.964, 13 ведеръ.

На 1864-й годъ осталось вина:

Въ заводахъ	2 042.983,33‰
Оптовыхъ складахъ не оплаченнаго акцизомъ	788.910,66‰

И т о г о 2.831.893,99‰

А въ полугаръ..... 74.523,52 ведеръ.

Питейныхъ доходовъ слѣдовало поступить:

акциза по винокуреннымъ заводамъ	424.348 р.	49 ¹ / ₄ к.
— оптовымъ складамъ.....	562 994 «	44 ³ / ₅ «
— фруктовымъ заводамъ	2.041 «	32 «
съ пивоваренія.....	615 «	93 ³ / ₄ «
Патентнаго сбора съ заводовъ и мѣстъ продажи	48.813 «	50 «

И т о г о 1.038.813 р. 69³/₄ к.

Дѣйствительно же поступило въ уѣздныя казначей-
ства Бессарабской области и сосѣднихъ губерцій за
Бессарабію:

Акциза по винокурнымъ заводамъ	439.263 р.	88 ¹ / ₂ к.
— оптовымъ складамъ.....	601.447 «	45 «
— фруктовымъ заводамъ ..	629 «	82 «
Съ пивоваренія.....	615 «	93 ³ / ₄ «
Патентнаго сбора.....	48.828 «	50 «

И т о г о ... 1.090.785 р. 59¹/₄ к.

Слѣдовательно, противъ полугодовой платы откупщика акцизный доходъ увеличился на 4119.85 р. 59¹/₄ к., а противъ перваго полугодія 329.916 р. 83¹/₂ к. сер.

Въ заключеніе остается сказать, что въ Бессарабіи въ 1862 гооу потреблено 631,202 ведра безводнаго спирта, тогда какъ въ 1863 это количество уменьшилось до 365.237 ведеръ, т. е. на 265.965 ведеръ менѣе.

<p>ВѢДОМОСТЬ</p> <p>о питейныхъ, разнаго наименованія, заведеніяхъ, открытыхъ въ Бессарабской области на 1863 годъ.</p>	
НАИМЕНОВАНИЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Число заведеній.
Оптовыхъ складовъ	56
Штофныхъ, фруктовыхъ и мелочныхъ лавокъ.....	83
Ренсковыхъ погребовъ, безъ распивочной продажи.....	26
Ренсковыхъ погребовъ, съ распивочною продажей.....	3
Погребовъ русскаго винограднаго вина.....	2.822
Трактирныхъ заведеній.....	72
Буфетовъ при театрахъ и клубахъ.....	4
Питейныхъ домовъ, шинковъ и корчемъ.....	3.146
Постоялыхъ дворовъ.....	38
Временная выставка.....	1

<p>ВѢДОМОСТЬ</p> <p>о водочныхъ заводахъ, находящихся въ Бессарабіи.</p>	
ГДѢ НАХОДИТСЯ ЗАВОДЫ.	Число заводовъ.
Въ г. Кишиневѣ	4
Въ г. Сорокахъ	1
Въ г. Вендерахъ	1
Итого.....	6

ВѢДОМОСТЬ

о пиво и медоваренныхъ заводахъ, находящихся въ Бессарабской области.

ГДѢ НАХОДЯТСЯ ЗАВОДЫ.	Число заво- довъ.
Въ г. Кишиневѣ	1
въ г. Сорокахъ	1
въ с. Кабалинѣ, Сорокского уѣзда	1
въ г. Хотинѣ	2
въ с. Чепиносахъ, Хотинскаго уѣзда	1
въ с. Керстенцахъ, Хотинскаго уѣзда	1
въ с. Секуренахъ, Хотинскаго уѣзда	1
въ с. Гринештахъ, Хотинскаго уѣзда	1
въ с. Новоселицѣ, того же уѣзда	1
въ г. Аккерманѣ	1

Примѣчаніе: изъ этихъ заводовъ дѣйствуютъ только три, — одинъ въ г. Хотинѣ, и два въ Хотинскомъ уѣздѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о винокуренныхъ заводахъ, находящихся въ Бессарабской области.

ГДѢ НАХОДЯТСЯ И КОМУ ПРИНАДЛЕЖАТЬ.	Сила завода.
<i>Въ Кишиневскомъ уѣздѣ:</i>	
въ с. Боцескѣ, помѣщика Леонарда	ведеръ 8.033
въ с. Ганчештахъ, помѣщика Манукъ-Бей	4.860
въ с. Пожерахахъ, помѣщицы Кетрицъ	6.441
въ г. Кишиневѣ, на дачѣ купца Захарина	Зданіе оконче- но, но нѣтъ еще аппаратовъ
<i>Въ Ясскомъ уѣздѣ:</i>	
въ с. Забречанахъ, помѣщика Чугуряна	недѣйствуетъ
<i>Въ Орловскомъ уѣздѣ:</i>	
въ с. Бріуляпахъ, наслѣдниковъ купца Димо	недѣйствуетъ
въ с. Тузорѣ, наслѣдниковъ помѣщицы Дорожинской	7.005
въ с. Дышковцахъ, помѣщика Чекуруль-Куша	6.300

ГДѢ НАХОДЯТСЯ И КОМУ ПРИНАДЛЕЖАТЬ.	Сила завода.
въ с. Морозенахъ, помѣщика Новогородцева.....	5.895
въ с. Иогарниченыхъ, помѣщика Кухановскаго.....	6.156
въ с. Слободзеѣ-Душкѣ, помѣщицы Главча.....	6.800
въ с. Чипешіуцахъ, помѣщика Зилоти.....	недѣйствуетъ
<i>Въ Сорокскомъ уездѣ:</i>	
въ м. Атакахъ, помѣщика Кантакузина.....	8 510
въ с. Бременчугѣ, помѣщицы Тиниковой.....	недѣйствуетъ
въ с. Вертюжанахъ, помѣщиковъ Деми.....	недѣйствуетъ
въ с. Васькоуцахъ, помѣщика Макареско.....	7.745
въ с. Когурештахъ, помѣщика Мелеги.....	9.300
въ с. Кобыльной, помѣщика Катаржи.....	11.560
въ с. Шостакахъ, чиновниковъ Бутковскаго и Боневскаго	8.600
въ с. Дрокахъ, помѣщика Кассо.....	10.055
въ в. Мендынкахъ, помѣщика Петрино.	7.155
въ с. Бужеровкѣ, помѣщика Черкеса.....	недѣйствуетъ
<i>Въ Хотинскомъ уездѣ:</i>	
въ с. Чепеносахъ, помѣщикъ Пожогъ и Перр	6.300
въ с. Тарасоуцахъ, помѣщика Стурдза.....	6.750
въ с. Коленкоуцахъ, молдавскаго монастыря Слатина...	5.400
въ с. Широуцахъ, помѣщиковъ Гловацкихъ.....	3.870
въ с. Аристовкѣ, помѣщика Гордѣева.....	9.000
въ с. Баласиештахъ, помѣщика Маразли.. . . .	недѣйствуетъ
въ с. Яноуцахъ, помѣщиковъ Казимировъ.....	9.720
въ с. Сесурянахъ, наследниковъ помѣщика Лишина.....	9.385
въ с. Плитовкѣ, помѣщика Крупенскаго.....	11.218
въ с. Василюцахъ, помѣщиковъ Фильдеровъ.....	10 380
въ с. Гришештахъ, помѣщика Добровольскаго.....	4.292
въ с. Чеплеуцахъ, помѣщика Третьякова.....	8.100
въ с. Боржеуцахъ, помѣщика Калмуцкаго.....	10.710

Д. Членъ Ст. Ком. Д. Колбасинъ.

Въ дополненіе къ этимъ даннымъ за 1863 годъ, считаемъ не лишнимъ сообщить параллельныя свѣденія о числѣ разныхъ трактирныхъ и питейныхъ заведеній, винокуренныхъ, пивоваренныхъ и водочныхъ заводовъ, объ откупныхъ и акцизныхъ доходахъ и о количествѣ проданнаго вина въ Бессарабской области за 1855 и 1857 годы, извлеченныя изъ дѣлъ Казенной Палаты.

НАЗВАНИЕ ГОРОДОВЪ И УѢЗ- ДОВЪ.	Транспортъ.	Роскошныя потребности.	Питейныхъ домовъ.	Штофныхъ лавокъ.	Велерыхъ.	Водочныхъ магазиновъ.	Питейныхъ вытѣнокъ.	Гостиницъ или чайныхъ.	Винокуренныхъ заводовъ.	Льняваренныхъ заводовъ.	Водочныхъ заводовъ.	Откупныхъ до- ходовъ.		Акцизныхъ до- ходовъ.		Продажа откупныхъ винъ, считая въ полугаръ.	
												Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Число всеръ.	На сумму.
												Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1855.																	
Въ мѣстѣхъ чарочныхъ откупныхъ.																	
Въ областномъ городѣ Кашине- вѣ съ предмѣстными Боюнами и Вестеричанами.....	50	15	241	6	3	1	21		—	1	1	76.000	—	229.000	—	59,674 ¹³ / ₁₀₀	173.912 47
Въ городѣ Кили съ островами Лети и казенными селеніями Ак- перманскаго уѣзда.....	2	1	94	15	—	—	19	5	—	—	—	76.170	—	—	—	54 302	166.256 38
Въ городѣ Белерахъ съ казен- ными селеніями Бендерскаго уѣз- да.....	4	4	94	8	2	1	1	—	—	—	1	38.000	—	9.074	—	110.595 ⁷³ / ₁₀₀	244 278 38 ³ / ₄
Въ городѣ Измаилъ съ остро- вомъ Четаюкъ	10	2	76	3	1	—	4	4	—	1	1	46.400	—	—	—	47.566 ⁸² / ₁₀₀	165.424 19
Въ городѣ Хотинъ съ казенны- ми селеніями Хотинскаго уѣзда ..	2	3	38	7	1	1	2	—	—	1	—	25.000	—	130.851	—	58.732 ⁸² / ₁₀₀	110.941 89 ¹ / ₂

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И УБЪ- ДОВЪ.	Транспор- тъ.	Ресурсы на потреб- ность.	Питейныхъ домовъ.	Штофныхъ лавокъ.	Велерыхъ. лавокъ.	Водочныхъ материаловъ.	Питейныхъ выставокъ.	Платокъ или платковъ.	Винокурныхъ заводовъ.	Львоварныхъ заводовъ.	Водочныхъ заводовъ.	Откупныхъ до- ходовъ.		Акцизныхъ до- ходовъ.		Продано откупомъ вина, считая въ полугаръ.	
												Руб.		Коп.		Число ведръ.	На сумму.
												Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
Въ городѣ Рени съ селеніями Пзманьскаго градоначальства.....	4	—	17	10	1	—	4	—	—	—	—	9.000	—	—	—	24.550 ⁷ / ₁₀₀	63.643 12
Въ городѣ Ангерманъ.....	8	1	79	—	1	—	4	—	—	—	—	25.100	—	75.700	—	22.795 ³ / ₁₀	70.463 36 ¹ / ₂
Въ 25 Нѣмецкихъ колонійхъ...	—	—	25	—	—	—	5	—	—	—	—	15.000	—	—	—	118.190,52 ¹ / ₂	223.719 8 ¹ / ₂
Въ городѣ Сорокахъ съ селеніемъ Застина... ..	—	6	26	—	1	—	9	—	—	1	1	8.300	—	184.200	—	17.811 ³ / ₁₀	29.706 27
И т о г о.....	80	32	690	49	10	3	69	9	—	2	4	318.970	—	628.815	—	514.220,3 ¹ / ₂	1.226.345 61 ¹ / ₂
Въ соляныхъ мѣстахъ по уѣз- дамъ.	—	—	456	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	Выпущено для продажи трехъ пробнаго вина. 40 262	—
Билинскому	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бендерскому	—	—	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ангерманскому	1	1	82	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хотинскому	—	20	445	—	—	—	—	—	9	3	—	—	—	—	—	168.187 ³ / ₁₀	—

ВѢДОМОСТЬ

Бессарабской казенной палаты, объ имѣніяхъ и домахъ, состоящихъ въ залогъ по питейнымъ откупамъ прежняго времени въ Бессарабской области.

ВЪ КАКОМЪ ГОРОДѢ И УѢЗДѢ.	Въ залогъ по питейнымъ откупамъ 1855 года.		
	На сумму.	Число домовъ.	Количество десятинъ земли.
<i>Въ г. Кишиневѣ:</i>			
Домъ коллежскаго совѣтника Ивана Монастырскаго, оцѣненный въ 17.500 р. сереб., изъ сей суммы по питейнымъ откупамъ.....	11.104 р. 99½ к.	1	—
И по поставкѣ въ Бессарабскіе провіантскіе магазины провіанта...	6.173 « 56 «	1	—
Итого.....	17.278 « 55½ «	—	—
Домъ коллежской совѣтницы Анастасіи Монастырской, оцѣненный въ 17.500 р. сереб., изъ сей суммы по питейнымъ откупамъ.....	14.099 « 57½ «	1	—
И по поставкѣ въ Бессарабскіе провіантскіе магазины провіанта...	3.400 «	—	—
Итого.....	17.499 « 57½ «	—	—
Домъ титулярнаго совѣтника Гаскета, оцѣненный въ 21.600 р. сер., изъ сей суммы по питейнымъ откупамъ.....	4.690 « 58 «	1	—
Домъ титулярной совѣтницы Александріевой, оцѣненный въ 5.314 р. 28¾ коп. сереб., въ полной оцѣночной суммѣ.....	5.314 « 28½ «	1	—
Домъ купца Гершъ Карасика, оцѣненный въ 96.000 р. ассигнац., изъ			

ВЪ КАКОМЪ ГОРОДѢ И УѢЗДѢ:	Въ залогъ по питейнымъ откупамъ 1855 года.		
	На сумму.	Число до- мовъ.	Количество десятины земли.
сей суммы по питейнымъ откупамъ на серебро.....	9.139 р. 48 ¹ / ₄ к	1	—
Остальная же сумма изъ оцѣнки сего дома поступила въ залогъ по разнымъ подрядамъ съ казною въ другихъ вѣдомствахъ.			
Два флигеля и баня купца Кици са, оцѣненные въ 10.000 р. сереб. въ полной оцѣночной суммѣ.....	10.000 «	3	—
Домъ купца Пиякиса Хаселева, оцѣненный въ 3.428 р. 57 ¹ / ₄ к. по питейнымъ откупамъ въ полной оцѣночной суммѣ.....	3.428 « 57 ¹ / ₄ «	1	—
Домъ купчихи Эйди Перперовой, оцѣненный въ 14.000 руб. сереб., изъ сей суммы по питейнымъ от- купамъ	12.000 «	1	—
Домъ еврея Шлая Векслера, оцѣ- ненный въ 1.500 р. сереб., изъ сей суммы по питейнымъ откупамъ.	238 « 84 «	1	—
Въ Аккерманскомъ уездѣ:			
6.000 десятины земли, принад- лежащей титулярной совѣтницѣ Александріевой, оцѣненный въ 60.000 руб. ассигнац, изъ сей суммы по питейнымъ откупамъ серебромъ...	9.489 « 63 ¹ / ₄ «	—	6.000

ВЪДОМОСТЬ

о числѣ пивоваренныхъ и винокуренныхъ заводовъ Бессарабской области.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И УЪЗ- ДОВЪ.	Заводовъ.		На всѣхъ заводахъ въ те- ченіе года изготовлено ве- деръ.	
	Пиво- варен- ныхъ.	Водоч- ныхъ.	П и в а:	В о д к и.
<i>Въ 1855 году.</i>				
Въ г. Кишиневѣ.....	1	1	2.019,9	11.333,4
— « Бендерахъ	—	1	—	3.032
— « Хотинѣ	1	—	6.000	—
— « Сорокахъ	1	1	2.200	42
— « Измаилѣ	1	1	800	755
<i>Въ уѣздахъ:</i>				
Кишиневскомъ	—	2	—	43.860,14
Оргѣевскомъ	—	5	—	63.458,76
Хотинскомъ	3	9	8.657	162.025,44
Сорокскомъ	1	9	1.000	210.050,94
Ясскомъ	—	2	—	10.660,4
Кагульскомъ.....	—	1	—	7.189,5
И т о г о...	8	32	20.675,9	512.406,41
<i>Въ 1856 году:</i>				
Въ г. Кишиневѣ.....	1	1	2.583,8	9.335,8
— « Бендерахъ	—	1	—	4.468
— « Хотинѣ	1	—	3.000	—
— « Измаилѣ	1	1	200	305,7
<i>Въ Уѣздахъ:</i>				
Кишиневскомъ	—	2	—	37.607,90
Оргѣевскомъ	—	5	—	61.309,75
Хотинскомъ	3	10	13.325	204.502,22
Сорокскомъ	1	9	3.670	233.683,39
Ясскомъ	—	2	—	9.622,79
Кагульскомъ	—	1	—	728,5
И т о г о...	7	32	22.798,8	561.562,75

Примѣчанія: 1-е) Въ 1855 году не дѣйствовали заводы винокуренные: въ Сорокскомъ уѣздѣ три и Хотинскомъ шесть.

2-е) Въ 1856 году не дѣйствовали заводы винокуренные: въ Сорокскомъ уѣздѣ три и Хотинскомъ пять.

НАЗВАНИЕ ГОРОДОВЪ И УѢЗ- ДОВЪ.	Трактировъ.	Гостиницъ.	Ресторанъ.	Харчевень и поевей.	Рескомыхъ потребъ.	Питейныхъ домовъ.	Штофныхъ лавокъ.	Ведерныхъ.	Войочныхъ магазиновъ.	Питейныхъ выстановъ.	Винокуренныхъ заводовъ.	Пивоваренныхъ заводовъ.	Войочныхъ заводовъ.	Откупныхъ до- ходовъ.		Ализныхъ до- ходовъ.		Продано откуп- ными трех- пробнаго вина.	ВЕДЕРЪ.
														Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
1857. Во мѣстахъ чарочныхъ откуповъ. Во областномъ городѣ Кашинѣ, съ предѣстными Боюганями и Вестерниченами. Во мазенныхъ селеніяхъ Ангерманскаго уѣзда Во городѣ Бендерахъ съ мазенными селеніями Бендерскаго уѣзда..... Во городѣ Хотинѣ съ мазенными селе- ніями Хотинскаго уѣзда Во городѣ Ангерманѣ..... Во 25 Нѣмецкихъ колоніяхъ..... Во городѣ Соронахъ съ селеніемъ За- стѣна..... И т о г о..... Во ослѣднихъ мѣстахъ по уѣздамъ. Кашинскому.....	37	—	—	—	21	241	6	3	1	21	—	1	1	85.000	—	286.500	—	—	
	—	—	—	—	—	56	9	—	—	—	—	—	—	55.000	—	—	—	—	
	4	—	—	—	2	94	8	2	—	1	—	—	—	43.000	—	—	—	—	
	2	—	—	—	4	38	8	1	—	2	—	—	—	25.000	—	153.000	—	—	
	8	—	—	—	3	79	—	1	—	4	—	—	—	29.500	—	39.400	—	—	
	—	—	—	—	—	25	23	—	—	5	—	—	—	17.000	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	26	—	1	—	9	—	—	—	11.300	—	188.000	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	51	—	—	—	30	559	54	8	1	42	—	1	1	265.800	—	666.900	—	—	
	—	—	—	копей. 1	—	467	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	Выпущено для про- дажи 3-хъ пробна- го вина.
20.729, 1/10																			

[illegible]

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И УЗБ.

三、

FILE

...РАБОТЪ.

Py6.	Kon.
4	—
2	50
2	—
4	—
2	—
3	—
8	—
3	—

...принимать вездѣ бальму, которая, по вычи-

из ворсты
жестины
из сажениямъ
хартамъ
флонамъ
из сажениямъ
акранъ
аканъ
из поргамъ
из поргенамъ
из актера

плата вообще тѣмъ выше, чѣмъ далѣе къ югу, и на обо-
тѣ климатѣ между Хотинскимъ и Аккерманскимъ уѣз-
тѣмъ созрѣванія въ послѣднемъ четыремъ недѣлямъ
тѣмъ ежегодно цѣлыми толпами занимаются
ботки, такъ въ особенности для уборки полей.

ПОСѢВЪ И УРОЖАЙ.

1861 г. НА ЗАПАДНУЮ:	П о с ѣ в а м о:				С и я				
	озимого:		ярового:		озимого:		ярового:		
	картосей:		картосей:		картосей:		картосей:		
	ч е т в е р т е в е:		ч е т в е р т е в е:		ч е т в е р т е в е:		ч е т в е р т е в е:		
Господской	70.796	45.110	1.557	241.846	265.781	11.961	3 1/2	5 3/4	7 3/4
Царскъ и резешей.....	119.957	144.651	11.433	310.641	757.540	86.202	2 3/4	5 1/4	7 1/2
Государств. поселенъ....	12.123	19.662	833	18.778	54.051	5.512	1 1/2	2 3/4	6 3/4
Болонистовъ.. ..	5.201	94.510	4.452	18.866	359.524	14.358	3 3/4	3 3/4	3 1/2
Бозаковъ.	1.996	2.802	175	5.326	6.560	836	2 3/4	2 1/4	4 3/4
Итого.....	210.073	306.735	18.450	595.457	1.443.456	118.869	2 3/4	4 3/4	6 1/2

[illegible][illegible]

3) Изъ насильничьихъ растений производятся главнымъ образомъ *лемя* и *сурема* и только мѣстами *комоминное сѣмя*. Лемя разводится преимущественно въ двухъ южныхъ уѣздахъ, собирается еще урожай падалыны), которой тамъ еще довольно много. Волокно впрочемъ тамъ не обрабатывается, а идетъ почти исключительно на отопленіе. Но въ другихъ уѣздахъ волокно собирается и обрабатывается онъ ткать машинной холсты и рядину, а въ холсты для бѣлья прибавляютъ бумагу, утверждая, что она придаетъ холсту бѣлизну.

4) Хлѣбъ въ Одессѣ отсылается преимущественно гужемъ—на волахъ. И хотя способъ доставки составляет предметъ безконечныхъ столкновеній производителей съ подвозчиками, посредниками и покупщиками. Задатая возмнмаются всегда впередъ и нерѣдко пропадаютъ; хлѣба растрчивается до того, что вошло даже въ обычай считать ямло не въ 20 четвериковъ,

4) Хлебъ въ Одессу отсылается преимущественно гужемъ — на волахъ. И почти спогобъ доставки составляют предметъ безонезныхъ столкновений производителей съ подвозчиками, посредниками и покупщиками. Задатки возчикамъ даются всегда впередъ и нерѣдко продаются; хлебъ растрачивается до того, что вошло даже въ обычай считать ямло не въ 20 четвериковъ,

кань слѣдуетъ, но въ 21 и этотъ одинъ четверникъ лишка составляетъ на всю массу продаваемого въ одну Одессу хлѣба ежегодную потерю болѣе чѣмъ въ пятьдесятъ тысячъ четвертей. Потеря эта признается тѣмъ болѣе неизбежною, что хлѣбъ продается не на вѣсъ, а на мѣру, причемъ искусство мѣрщика составляетъ высшую и уже безапелляціонную инстанцію.

5) Сборъ сѣна, при среднемъ урожаѣ въ 30 пудъ съ десятины, простирается ежегодно до 38.000.000 пудъ. Въ двухъ южныхъ уѣздахъ сѣно складывается обыкновенно въ высокіе продолговатые скирды, количествомъ отъ 1.200 до 1.500 пудъ; во всѣхъ остальныхъ—въ круглые стошки, заключающіе въ себѣ отъ 200 до 300 пудъ. Что касается до торговыхъ цѣнъ на сѣно, то за 1861 годъ таковыя показаны лишь въ уѣздахъ: Анкерманскомъ—20, Оргѣевскомъ 18 и Кишиневскомъ 14½ коп. за пудъ. Но въ 1858 году эти цѣны были слѣдующія: въ Анкерманскомъ и Оргѣевскомъ уѣздахъ по 30, въ Кишиневскомъ 27½, въ Бендерскомъ 25, въ Ясскомъ 18, въ Сорокскомъ 15 и въ Хотинскомъ 13 коп. за пудъ.

6) Что касается до распредѣленія посѣвовъ и урожаевъ по уѣздамъ, то свѣдѣній этихъ за 1861 годъ нѣтъ; но вотъ среднія цѣны за время съ 1854 по 1858 годъ, заимствованныя изъ того же источника, изъ котораго почерпнуты и данныя приведенной выше таблицы:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	Посѣвы:			С н я т о:			У р о ж а й:		
	озимаго:	яроваго:	картосея:	озимаго:	яроваго:	картосея:	озимаго:	яроваго:	картосея:
	четвертей:			четвертей:			саж:		
Хотинскомъ	22 110	23.633	4.016	103683	147.989	19.651	4%	5%	4%
Сорокскомъ	50.840	45 829	835	155204	217.250	4 782	3	4%	5%
Ясскомъ	15.643	17.710	514	58.314	226.822	1.825	3½	12½	3½
Оргѣевскомъ	19.503	16.876	811	48.242	320.135	2.623	2½	19	3½
Кишиневскомъ	13 903	22.078	2.036	53.692	190.352	6.712	4	8%	3½
Бендерскомъ	15.110	21.079	2.004	28.291	51.550	6.164	1½	2½	3
Кагульскомъ	9.882	24.829	895	16.259	116.257	1.868	1½	4½	2
Анкерманскомъ	18.462	43.057	2.102	31.918	116.631	8.400	1½	2½	4
И т о г о...	165453	217091	13.213	495603	1.386.986	52.025	3	6½	4

• О вѣроятности этихъ цифръ должно сказать то же самое, что отмѣчено выше, въ первомъ пунктѣ. И кань хлѣбъ въ области считается преимущественно не на четверти, а на кило, въ которой 2½ четверти русской мѣры, то весьма вѣроятно, что и въ нашихъ таблицахъ, вмѣсто „четвертей“, слѣдуетъ поставить „кило“. Высокій урожай озимаго хлѣба въ первыхъ пяти уѣздахъ оправдывается такъ же точно ихъ нагорнымъ положеніемъ, какъ низкій трехъ послѣднихъ—ихъ степными свойствами; въ этихъ послѣднихъ принято считать, что изъ семи годовъ бываетъ обильнымъ только одинъ, но который окунаетъ потери шести остальныхъ. Сравнительно высокій урожай яро-

выхъ въ Ясскомъ, Оргѣевскомъ и Кишиневскомъ уѣздахъ не покажется страннымъ, если не терять изъ вида, что господствующее населеніе этихъ уѣздовъ молдаване, для которыхъ кукуруза составляетъ чуть не единственную пищу; вообще же урожай кукурузы въ самъ 10 считается уже плохимъ.

7) *Огородничествомъ*, въ видѣ промысла, занимаются преимущественно окрестности Кишинева и Бендеръ и нѣкоторыя селенія Хотинскаго и Сорокскаго уѣздовъ, разводящія почти исключительно чеснокъ, тминъ и чернушку. Въ огородахъ здѣшнихъ произрастаютъ: картофель, горохъ, фасоль, чечевица, бобы, подсолнечникъ, капуста простая и цвѣтная, укропъ, морковь, рѣдька, хрѣнъ, постернакъ, свекла, лукъ, чеснокъ, петрушка, бамы, патлажаны сѣные и красные, шпинатъ, салатъ, прасъ, сельдерей, стручковый перецъ и брюква, мѣстами въ огородахъ же разводятъ и табакъ. Огородныя овощи не только во множествѣ потребляются на мѣстѣ, но и вывозятся въ сосѣднюю Херсонскую губернію. Особый видъ огородничества составляютъ *баштаны*, на которыхъ разводятся обыкновенно огурцы, арбузы, дыни и тыквы. Лучшими огородниками считаются болгарскіе колописты и русскіе раскольники.

8) Что касается до *хлѣбныхъ цѣнъ*, то въ слѣдующей табличкѣ приведены среднія торгovyя за 1861—1863 годы и въ параллель съ ними за годы войны 1854—1856 и за 1858 годъ.

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Въ годы:	Торговыя цѣны на четверть:									
		Ржи.		Пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Кукурузы	
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Хотинскомъ	1.854	2	43	3	38	2	32	2	20	2	16
	5	2	55	3	25	2	20	2	7	2	42
	6	4	20	5	56	3	12	2	86	3	45
	8	3	6	5	30	1	45	1	80	—	—
	61	3	34	4	68	2	12	2	30	—	—
	2	3	47	5	14	2	55	2	98	—	—
	3	3	45	4	72	2	48	2	51	—	—
Сорокскомъ	1854	3	34	4	42	—	—	2	63	3	55
	5	3	89	4	62	—	—	2	65	3	6
	6	6	15	6	78	—	—	3	54	4	—
	8	4	5	6	80	2	25	2	32	4	50
	61	4	22	5	31	—	—	2	35	5	35
	2	4	97	5	82	—	—	3	10	4	62
	3	4	10	5	40	—	—	3	30	3	47
Ясскомъ	1854	3	5	4	5	3	50	2	62	2	25
	5	2	25	3	64	—	—	1	96	2	30
	6	3	10	5	40	—	—	2	15	2	70
	8	3	90	5	14	1	80	1	29	2	75
	61	2	79	5	32	2	16	2	6	2	65
	2	3	5	4	87	2	84	2	79	3	75
	3	2	82	4	20	2	45	2	37	2	—
Оргѣевскомъ.	1854	2	6	3	54	—	—	2	70	2	52
	5	2	5	2	87	—	—	3	39	2	70
	6	2	16	4	32	2	70	3	68	2	85
	8	3	50	5	—	2	—	2	—	3	—
	61	4	—	6	30	4	—	2	86	3	50
	2	3	25	6	15	3	22	2	75	—	—
	3	2	69	3	90	1	74	1	46	1	92

Въ уѣздахъ:	Въ годы.	Торговля цѣны на четверть:									
		Ржи.		Пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Кукурузы.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Кишиневскомъ.....	1854	2	12	3	13	---	---	2	55	1	84
	5	2	29	3	44	---	---	3	19	1	84
	6	7	45	9	36	---	---	2	69	2	31
	8	3	81	6	52	2	62	2	15	3	—
	61	4	12	6	57	3	56	3	9	2	89
	2	3	25	5	75	3	33	3	—	4	75
	3	3	44	5	94	3	—	3	—	2	87
Бендерскомъ.....	1854	3	51	10	—	3	30	3	16	4	—
	5	3	49	4	6	4	—	3	91	3	62
	6	5	73	—	—	2	81	3	56	4	—
	8	3	11	6	8	1	60	1	80	4	50
	61	3	70	7	70	3	4	2	36	4	37
	2	4	24	7	36	3	58	4	52	—	—
	3	3	27	6	6	---	---	3	2	—	—
Акерманскомъ.....	1854	3	27	3	90	4	17	2	75	3	26
	5	3	20	3	88	3	56	3	43	4	5
	6	6	89	8	8	3	40	5	31	4	35
	8	4	71	7	10	3	4	3	28	4	50
	61	4	75	7	5	2	86	3	8	4	49
	2	5	6	7	44	3	79	3	84	5	60
	3	6	20	8	24	3	39	—	—	6	95

Въ объясненіе этихъ цѣнъ слѣдуетъ замѣтить, что 1856 годъ былъ весьма неблагопріятенъ для нашего земледѣлія и особенно для озимыхъ посѣвовъ (ср. выше стр. 167 и сл.), что цѣны ржи и овса, какъ продуктовъ, разводимыхъ у насъ случайно и очень мало, большею частію только номинальны; что именно этому обстоятельству должно приписать какъ чрезвычайную ихъ колеблемость изъ года въ годъ, такъ и видимую часто несообразность ихъ съ цѣнами пшеницы и ячменя; что наконецъ хлѣбныя цѣны двухъ южныхъ уѣздовъ, какъ состояція подъ болѣе непосредственнымъ вліяніемъ Одесскаго рынка, всегда выше цѣнъ сѣверной половины Бессарабіи.

9) Въ заключеніе представляемъ данныя изъ отчетовъ Бессарабскаго оберъ-провіантмейстера за 1862 и 1863 годы (за 1861 такового не оказалось) о количествахъ и цѣнахъ действительно поставленнаго провіанта. Въ 1862 году на январь и февраль поставка производилась такъ называемымъ „комисіонерскимъ способомъ“, а въ остальные мѣсяцы отчасти съ торговъ, отчасти присланнымъ отъ военнаго вѣдомства подполковникомъ Сергнуповскимъ; въ 1863 году вся поставка произведена подрядчиками съ торговъ.

ВЪ КАКІЕ ПУНКТЫ, КЪМЪ И КОГДА.	Рѣшѣннѣ		Цѣномъ за чет- верть:		Грѣшнѣннѣхъ вѣрѣхъ		Цѣномъ за чет- верть:			
	четвер- тей.	четвѣр. (°)	гарнц. (°)	Руб.	Бол.	четвер- тей	четвѣр. (°)	Руб.	Бол.	
1862. Лѣто въ февралѣ.										
Въ г. Орѣвѣ и м. Тузурѣ.....	130	—	—	4	97	12	1	4	7	90
— сел. Бужоръ и Болчанъ.....	237	6	—	5	50	12	2	2,11	8	45
— г. Сороки, сел. Бодиченъ, Поповцы, Раковецъ и м. Агачи.....	69	—	—	4	57	6	—	—	7	90
— г. Хотинъ и м. Липчанъ.....	69	—	—	5	25	6	—	—	8	45
— г. Сороки, сел. Бодиченъ, Поповцы, Раковецъ и м. Агачи.....	291	5	2,10	4	47	27	2	6	6	90
— г. Хотинъ и м. Липчанъ.....	304	2	1,10	4	93	28	4	1,10	7	25
— г. Хотинъ и м. Липчанъ.....	13	6	1,10	4	47	38	2	2,10	6	—
— г. Хотинъ и м. Липчанъ.....	477	3	5,10	5	20	46	2	—	8	50
— г. Бѣльцы и м. Скулянъ.....	30	4	6,10	3	77	8	3	2,10	7	—
— г. Кашиновъ.....	27	—	0,10	5	—	—	—	—	—	—
— г. Бендеры.....	1.090	—	—	5	25	226	—	—	8	45
— сел. Бештанъ, старыя Дубоссары и Тараканъ.....	1.640	—	—	5	55	151	—	—	8	80
— вол. Сарату, Слободенъ, Жавгуръ, Дезинице, Копратъ, Гай- даръ и Курчумо.....	247	—	1,10	4	82	23	—	2	8	50
— прочія болгарскія волости, Русъ, Капаны и на Бузуръ.....	317	5	—	5	55	31	2	3,10	8	80
— прочія болгарскія волости, Русъ, Капаны и на Бузуръ.....	207	4	—	4	82	20	5	4	8	50
— прочія болгарскія волости, Русъ, Капаны и на Бузуръ.....	206	7	0,10	5	55	19	6	7,10	8	80
— прочія болгарскія волости, Русъ, Капаны и на Бузуръ.....	685	3	6,10	5	47	64	2	0,10	8	50
— прочія болгарскія волости, Русъ, Капаны и на Бузуръ.....	479	4	5,10	6	40	44	7	5,10	9	—
Остатки лѣта.										
Въ г. Орѣвѣ и м. Тузурѣ.....	2.937	—	—	4	70	219	—	—	7	70
— сел. Бужоръ, Болчанъ, Копратъ, Сарату-Гайдинъ, Жавгуръ и Дезинице.....	1.428	2	—	4	70	171	—	—	7	70
— г. Сороки, Бодиченъ, Поповцы, Раковецъ, м. Агачи, Липка- ны, Бречаны и г. Бѣльцы.....	7.554	2	3,10	4	5	706	5	5,10	6	70
— г. Хотинъ.....	5.203	—	—	4	70	515	—	—	7	20
— м. Скулянъ, сел. Бештанъ, вол. Копратъ и г. Бендеры.....	502	—	—	4	70	77	2	1	7	70
— сел. стар. Дубоссары и Тараканъ.....	2.594	—	—	4	27	237	—	—	7	—

— г. Кашинъ.....	2,476	—	—	4	60	243	—	—	7	15
— с. Троицы, дн. татаръ.....	1,009	2	—	4	80	171	8	6	7	50
— г. Александръ, болгарскія колонія, Кашинъ и на Бугать.....	11,527	6	6 ₁₀	5	30	1,076	2	1 ₁₀	7	70
<hr/>										
А всего въ 1862 году.....	41,099	—	3 ₁₀	—	—	4,183	—	7 ₁₀	—	—
<hr/>										
1863.										
<hr/>										
Перечисленіе: Переселеніе:										
Въ г. Кашинъ, и. Лопатинъ и Суздаль.....	4,567	—	—	4	42	53	—	—	6	2
— г. Орбелъ.....	501	5	4 ₁₀	4	—	47	2	2 ₁₀	6	50
— г. Екпль.....	742	—	—	4	37	—	—	—	—	—
— г. Соронъ, сел. Болочинъ, Пенемъ и Рязанскъ.....	1,048	—	—	4	27	—	—	—	—	—
— г. Кашинскъ.....	3,000	—	—	5	7	—	—	—	—	—
— вол. Бурей и Бомановъ.....	178	—	—	5	17	64	—	—	7	27
— вол. Болотъ.....	23	—	—	5	17	2	2	—	6	27
— предъ болгарскія колонія и н. Татаръ-бунаръ.....	7,363	—	—	5	92	289	—	—	7	72
<hr/>										
Итого.....	17,423	5	4 ₁₀	—	—	454	4	2 ₁₀	—	—
<hr/>										
Шорамъ:										
Въ н. и вол. Саркы.....	786	7	4 ₁₀	5	82	71	1	5 ₁₀	7	17
— н. Чортъ-Майнъ и сел. Гроденскъ.....	530	—	2 ₁₀	4	81	49	5	0 ₁₀	6	26
— н. а сел. Варваринъ.....	497	4	—	5	40	46	2	5	7	2
— г. Тумаръ, Бумаръ, Болонъ, Жангуръ и Делларъ.....	12,587	—	—	5	40	—	—	—	—	—
— г. Кашинъ.....	1,004	—	—	4	32	—	—	—	—	—
— г. Екпль.....	742	—	—	4	37	—	—	—	—	—
— сел. Вранскъ, Зарифанъ, Слунинъ и Бунбугъ.....	255	7	3 ₁₀	4	27	22	2	6 ₁₀	6	37
<hr/>										
Итого.....	10,393	3	3 ₁₀	—	—	169	5	1 ₁₀	—	—

(*) Изъ сараевъ, обособлены: переселеніе, а на сараевъ.

ВЪ КАКІЕ ПУНКТЫ, КЪМЪ И КОГДА.	Рѣкой или			Цѣною за четъ		Грѣшныяхъ группъ			Цѣною за четъ	
	четвер- тей.	четвр. гарнц.	гарнц.	Руб.	Коп.	четвер- тей.	четвр. гарнц.	гарнц.	Руб.	Коп.
Церковныя и Шорныя:										
Въ сел. Порчуленъ, Загайланъ и Албицеъ.....	445	---	---	4	57	42	---	---	7	17
— с. Хотинъ.....	2.620	---	---	4	37	322	---	---	7	12
— м. Гуръ-Галбину.....	---	---	---	---	---	126	---	---	6	26
— сел. Варазрешти.....	---	---	---	---	---	98	---	---	7	2
— м. Теленешти.....	---	---	---	---	---	45	---	5,11	6	64
— мол. Кейшигъ, Тарутино, Красную и Березино.....	800	---	---	5	50	75	---	---	6	94
— мол. Арсазъ, Парикъ, Бріенъ и Фершанпенуазъ.....	799	7	7,11	5	82	75	---	---	7	17
Итого.....	4.664	7	7,11	---	---	783	1	5,11	---	---
Бернштейновыя:										
Въ мол. Блестинъ и сел. Дивизию.....	1.394	2	5,11	5	82	32	---	---	7	20
— с. Сарату.....	---	---	---	---	---	98	---	---	7	17
— гг. Хотинъ и Бѣльцы.....	---	---	---	---	---	864	---	---	6	77
— г. Сорони, и Бречаны, сел. Попешты, Бодичны и Рановецъ.	4.347	---	---	4	22	774	---	---	6	67
— м. Атапи.....	3.122	---	---	4	17	293	---	---	6	67
— г. Аккерманъ, Бауланъ, Бужоръ, Богчанъ, Жавгуръ и Дез- гилжъ.....	6.465	---	---	5	92	225	---	---	7	37
Итого.....	15.318	12	5,11	---	---	2.289	---	---	---	---
Фельдштейновыя:										
Въ г. Орѣховъ.....	---	---	---	---	---	50	---	---	7	50
— г. Вальмъ.....	1.015	---	---	4	11	30	---	---	6	39
— г. Вендери и с. Таравлю.....	2.947	---	---	4	94	747	---	---	6	36

Въ с. Старо-Дубосары.....	696	—	—	—	4	72	65	—	6	26
И т о г о.....	4.658	—	—	—	—	—	892	—	—	—
Войска:										
Въ г. Бѣлы 741		—	—	—	4	37	—	—	—	—
— г. Бенеры..... 4.608		—	—	—	4	91	—	—	—	—
И т о г о.....	5.349	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воеводы и Судител:										
Въ гг. Бѣлы и Сорони..... 2.100		—	—	—	4	17	—	—	—	—
— с. Бѣлы и Кшинецъ..... 1.000		—	—	—	4	26	975	—	7	12
И т о г о.....	3.100	—	—	—	—	—	975	—	—	—
Розенблатъ и Руссо:										
Въ г. Анверманъ и с. Каланы..... —		—	—	—	—	—	675	—	7	10
— м. Татарбунаръ, окрестныя селенія и болгарскія колоніи... —		—	—	—	—	—	381	—	7	57
И т о г о.....	—	—	—	—	—	—	1.056	—	—	—
Бланко: Въ г. Бенеры и м. Тузру..... 800		—	—	—	4	87	275	—	6	62
Цурманъ: Въ г. Орѣвъ..... 498		—	—	—	4	91	—	—	—	—
Гришинула и Файнберюла: Въ г. Сорони, Пенешты, Бадичены и Раповецъ..... 1.000		—	—	—	4	20	100	—	6	47
и тула же 1.450		—	—	—	4	15	—	—	—	—
Перельмиттеръ: Въ м. Телемешты, с. Портулены, Загъ-заны, Скупию и Албиноцъ..... 295		4	0 ¹¹⁰	3	4	3	13	6 ¹¹²	6	64
въ сел. Котюшени-маре..... 219		2	5 ¹¹⁰	3	3	95	20	4	6	54
И т о г о.....	4.262	6	6 ¹¹⁰	—	—	—	409	2 ¹¹²	—	—
А всего въ 1863 году.....	71.159	2	2 ¹¹⁰	—	—	—	7.048	3 ¹¹²	—	—
Противъ 1862 года было на.....	30.060	1	7 ¹¹⁰	—	—	—	2.865	2 ¹¹²	—	—

10) Впрочемъ поставка провіанта *натурою* далеко не выражаетъ всего того, чѣмъ воспользовалось земледѣліе края отъ квартирнаго расположенія войскъ. Чтобы не возвращаться болѣе къ этому предмету, мы представляемъ здѣсь подробныя свѣденія изъ денежныхъ книгъ Бессарабскаго оберъ-провіант-мейстера за 1862 и 1863 годы.

Кому и на что именно выдано и откуда поступило:	1862		1863	
	рублей.	коп.	рублей	коп.
Выдано:				
Контрагентамъ за поставленный провіантъ и зер- новой фуражъ	160 837	79 3/4	491.641	27 3/4
За перевозку провіанта изъ однихъ мѣстъ въ дру- гія.....	2.328	50 1/2	1.290	49
Войскамъ за сданный въ магазины экономическій провіантъ	4.451	59	10.677	76
Смотрителямъ пров. магазиновъ на казенные рас- ходы.....	1.862	—	3 127	4 1/4
На содержаніе и разъѣзды пров. чиновъ.....	4.646	28 1/4	5.045	30 3/4
На наекъ помѣщенія, канцелярскіе и мелочные расходы.....	651	65	786	70
За пересылку денегъ, телеграммъ и астафетъ...	794	95 1/4	1.016	39 1/2
На продовольствіе военныхъ арестантовъ.....	698	52 3/4	587	63 1/4
Войскамъ: а) на кормовое довольствіе по табелл. б) на заготовленіе фуража собствен- нымъ попеченіемъ.....	2.305	29 1/4	6.126	76
	323.504	39 1/4	486 017	91 1/4
а именно: Модлинскому полку.....	4.048	7 1/4	5.687	4 1/2
Прагскому.....	4.032	14 1/4	5.121	13 1/4
Люблинскому.....	4.773	18 1/2	6 868	37
Замостьскому	4.153	94 1/4	7.613	40 3/4
Одессійскому	—	—	1.631	29 1/2
Подольскому.....	—	—	3.118	70 1/4
Волынскому.....	—	—	326	25
15 стрѣлковому баталіону.....	1.880	81	3.023	4
Кіевскому гусарскому.....	—	—	13.917	51 1/4
Ингерманландскому.....	—	—	13 274	68 1/4
Конно-арт. № 9 батареейной батарее	—	—	8.585	46 1/2
15 артл. бригадъ.....	1.431	78	10.936	24 3/4
Новороссійскому № 1.....	59.890	15	67.319	81
Донскому № 15.....	—	—	36.438	73 3/4
— 20.....	80.816	36	93.129	26
— 26.....	—	—	54.729	49 1/4
— 27.....	74.119	9 3/4	—	—
— 29... ..	—	—	50.739	40 3/4
— 35.....	85.503	48	78.233	69
Сводно-Оренбургскому № 1	—	—	22.644	69 1/4
Кишиневской жандармской командѣ	1.787	81 1/4	1.773	79 1/4
Бендерскому комендантскому управленію	1.067	56	905	88
в) На довольствіе приваркомъ	194.185	27 3/4	259.446	60 1/2
а именно: Модлинскому полку.....	33.236	66	33.308	13 3/4
Прагскому.....	32.733	47 1/4	32.656	86
Люблинскому.....	33.106	95 1/4	34.192	94 1/4
Замостьскому.....	32.796	43 3/4	42.535	1/4
Одессійскому.....	—	—	8.469	99 1/4
Подольскому.....	—	—	27.616	7 1/4

Кому и на что именно выдано и откуда поступило:		1862		1863	
		рублей	коп.	рублей	коп.
Волыискому		---	---	1.511	89
15 стрѣльцовому баталіону.....		11.130	---	12 086	93 ¹ / ₄
Кіевскому гусарскому полку.....		---	---	1.737	50
Нингерманландскому.....		---	---	1 999	99 ¹ / ₂
Конно-арт. № 9 батареи. батарея		---	---	832	61
15 артиллер. бригады.....		123	---	2.828	15 ¹ / ₄
Новороссійскому № 1.....	козачья:	5.371	94 ³ / ₄	5.474	73 ¹ / ₄
Донскому № 15		---	---	2.951	55 ³ / ₄
--- 20		7.194	99 ¹ / ₂	8.383	32 ¹ / ₂
--- 26.....		---	---	3.832	95
--- 27.....		7.261	94 ¹ / ₄	710	---
--- 29.....		---	---	2 790	81 ¹ / ₂
--- 35.....		6.976	4 ¹ / ₂	8.068	89 ¹ / ₄
Сводно-Оренбургскому № 1		---	---	824	43 ¹ / ₂
Кішиневской жандармск. командъ...		295	36	330	---
Бенд. комендантскому управленію...		207	27 ¹ / ₄	221	69
и крепостной артиллеріи.....		2.851	12	2.580	81 ³ / ₄
и осадному парку и инженер. ком.		1.577	6	1 277	15 ¹ / ₄
Кіш. батальону внутр. стражи ..		8.697	10 ¹ / ₂	9.493	28
Командам внутр. стражи.....		8.149	32 ¹ / ₂	10.937	89 ¹ / ₄
Военнымъ госпитал. Бенд. и Бѣльц.		2.157	51 ¹ / ₄	1.782	24 ¹ / ₄
Бенд. арест. № 39 полуротъ.....		116	8	121	19 ¹ / ₄
Нижн. чин при землемѣр. и провіант.		202	99	194	54 ¹ / ₄
Штабъ и оберъ-офицерамъ и класснымъ чинамъ за натуральные раціоны		---	---	31.268	85 ¹ / ₄
а именно: Модлинскому полку.....		---	---	2.477	7 ¹ / ₄
Прагскому		---	---	741	63
Люблинскому.....		---	---	4 566	40 ¹ / ₄
Замостьскому.....		---	---	3.809	31 ¹ / ₄
Подоляскому.....		---	---	2.080	80 ³ / ₄
Волыискому.....		---	---	304	68 ¹ / ₂
15 стрѣльцовому батальону		---	---	1.296	78
Нингерманландскому гусарскому.....		---	---	939	16 ¹ / ₂
Конно-арт. № 9 бат. батарея.....		---	---	290	79 ¹ / ₄
15 артил. бригады.....		---	---	2 155	84 ¹ / ₂
Новороссійскому № 1	козачь:	---	---	1.693	35
Пяти Донскимъ.....		---	---	9 753	43
Сводно-Оренбургскому № 1		---	---	1.159	58
Возвращено позакимствованныхъ и удержанныхъ...		34 985	23 ³ / ₄	---	---
Уплатено за перемолъ хлѣба, отпущеннаго въ 1854---56 год. изъ сельскихъ запасовъ области		31.683	28 ³ / ₄	---	---
Отправлено въ мин-во финансовъ для причисленія въ госуд. доходы.....		---	---	6.826	59 ¹ / ₂
А всего въ расходъ, не считая перечисленныхъ для баланса суммъ.....		762.934	79 ¹ / ₄	1.303.859	33
На покрытіе этихъ расходовъ поступило:					
Остатковъ отъ предыдущаго года.....		22.898	63 ¹ / ₄	32.687	43 ¹ / ₄
Отъ провіантскаго департамента.....		648.000	---	735.000	---

Кому и на что именно выдано и откуда поступило:	1862		1863	
	рублей	коп	рублей	коп.
Отъ оберъ провіантмейстеровъ: Херсонскаго.....	—	—	200.000	—
Полтавскаго.....	50.000	—	—	—
Орловскаго.....	—	—	30.000	—
Тверскаго.....	—	—	40.000	—
Ярославскаго.....	140.000	—	—	—
Саратовскаго.....	—	—	55 000	—
• Кишиневскаго уѣзднаго казначейства.....	—	—	200.000	—
Занято изъ Бессарабскаго 10% капитала.....	34.000	—	—	—
Отъ Люблинскаго полка.....	1 331	3	—	—
• подрядчиковъ на пополненіе выданныхъ имъ задатковъ.....	28.632	30 ¹ / ₄	95.689	95 ¹ / ₄
• — штрафовъ 20% за несвое- временную поставку провіанта.....	973	31	63	90
• Карантинной стражи и Кишин. арест роты за провіантъ.....	10.929	11	7.400	63
• войскъ на покрытіе расходовъ по заготовле- нію и храненію провіанта и за расчетъ листы.....	1.093	31 ¹ / ₂	1.231	39
на составленіе страховаго капитала.....	1.743	48 ¹ / ₂	1 987	33 ¹ / ₂
на пополненіе казенныхъ начетовъ и взысканій... оставшихся неиздержанными и вырученныхъ отъ продажи каз. имущества.....	4 551	30	4 715	52 ¹ / ₂
неподлежаще выписанныхъ въ расходъ.....	981	86 ¹ / ₄	1 512	54 ³ / ₄
	53	80	2 130	44
И т о г о.....	945 188	15 ¹ / ₄	1.407 419	15 ¹ / ₂

В.) ЗАПАСЫ НАРОДНАГО ПРОДОВОЛЬСТВІЯ.

Въ Бессарабіи, какъ и въ другихъ губерніяхъ, народное продовольствіе обезпечивается отчасти хлѣбными, отчасти денежными запасами; изъ нихъ пер-
вые въ три послѣдніе года представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ПО УѢЗДАМЪ:	Въ годы	Запас- ныхъ мѣгов.	Х л ѣ б а в ѣ ч е т в е р т я х ѣ :					
			На лицо:		Въ недоимкѣ:		Въ ссудахъ:	
			озимого	ярового	озимого	ярового	озимого	ярового
Кишиневскому.....	1861	26	7 227	18.817	—	—	14 139	23 375
	2	26	7.227	18 464	—	—	14 139	23.728
	3	26	5.423	19.242	—	—	5.438	20.852
Оргѣвскому.....	1861	26	2 216	17.602	—	—	10.885	28.393
	2	26	674	6.744	—	—	12.427	39.251
	3	26	573	6.064	—	—	8 009	36.560
Ясскому.....	1861	30	5.446	12.956	—	—	13.663	25.106
	2	30	3.696	10.479	—	—	15.413	27.582
	3	30	3.741	11.617	—	—	4.269	21.829

ПО УЪЗДАМЪ:	Въ годы	Запас- ныхъ магас.	ХЛѢБА ВЪ ЧЕТВЕРТЯХЪ:					
			На лицо:		Въ подомнѣхъ:		Въ осудахъ:	
			озимого	ярового	озимого	ярового	озимого	ярового
Сорокскому ..	1861	30	6 074	11.381	---	---	15.343	21 540
	2	30	1 803	13.319	---	---	19 613	19.608
	3	30	1 375	15 089	---	---	18 666	22.666
Хотинскому ..	1861	36						
	2	36						
	3	36						
Бендерскому..	1861	4						
	2	4						
	3	4						
Ангерманскому..	1861	1						
	2	1						
	3	1						
Въ казев. селеніяхъ ..	1861	19						
	2	18						
	3	18						
Въ болгар колоніяхъ	1861	43						
	2	43						
	3	43						
Въ нѣмецк. колоніяхъ	1861	20						
	2	21						
	3	23						
Въ помѣстныхъ станицахъ	1861	10						
	2	10						
	3	10						
Итого... ..	1861	245						
	2	245						
	3	247						
Среднїихъ числ. въ годъ	---	---						
			172 824 9.414 228.477					

Примѣчаніе: Въ итогахъ ссуженнаго хлѣба за 1861 и 62 годы засчитаны были 29.039 четв. озимаго и 5.254 четв. яроваго, отпущеннаго въ 1851 году войскамъ; но въ итогѣ 1863 года эти цѣны исключены, „такъ какъ военное вѣдомство уплатило слѣдовавшія за хлѣбъ деньги“ (ср. выше стр. 303). Съ 1850 года разрѣшено поселянамъ области, выѣсто яроваго хлѣба, засыпать въ магазины кукурузу.

Денежныя запасныя капиталы на обезпеченіе народнаго продовольствія обозначены въ слѣдующей таблицѣ:

СКОТОВОДСТВО

ПО СВѢДѢНІЯМЪ ЗА 1861 ГОДЪ, ЧИСЛИЛОСЬ РАЗНАГО СКОТА:

Въ городахъ, посадахъ и уездахъ:	Лошадей, ос- ловъ и му- ловъ:	Рогатаго ско- та:	Овецъ и козъ:		Свиней:	Верблюдовъ:	Всего:
			тонно- рун- ныхъ:	прос- тыхъ:			
Клишиновъ.....	1.166	816	---	417	921	--	3.320
Оргѣевъ.....	74	195	---	278	65	---	612
Бѣльцкѣ.....	174	350	54	1.426	148	---	2.152
Сорожкѣ.....	67	362	---	590	180	---	1.199
Хотинскѣ.....	582	1.930	---	434	985	3	3.934
Бендерскѣ.....	150	396	---	1.677	430	---	2.653
Акерманскѣ.....	484	510	---	850	215	---	2.059
Иалпушкѣ.....	80	400	---	500	150	---	1.080
Турлявскѣ.....	16	172	---	430	134	---	751
Шаблы.....	69	918	---	562	169	---	1.718
Итого....	2.811	6.049	54	7.164	3.397	3	19.478
Клишиновскомъ.....	7.542	42.543	8.743	75.820	17.500	---	153.208
Оргѣевскомъ.....	6.831	39.274	3.110	57.663	18.502	2	125.382
Бѣльцкомъ.....	6.358	39.561	2.211	99.606	29.400	---	177.136
Сорожскомъ.....	9.776	48.616	10.624	92.397	25.257	---	186.670
Хотинскомъ.....	8.559	42.073	---	61.583	24.409	---	136.624
Бендерскомъ.....	17.605	39.570	134.400	71.654	10.035	2	273.266
Акерманскомъ.....	38.045	85.564	120.823	292.362	21.300	6	558.100
Итого....	94.716	338.201	27.991	751.085	146.463	10	1.610.386
Въ области....	97.527	344.250	27.996	758.249	149.860	13	1.629.864

Примѣчанія: 1-е) Если смотрѣть на эти цифры съ точки зрѣнія хозяйствъ, которые вообще склонны преуменьшать свое достояніе (ср. Прилож. стр. 227), то область окажется не столь обильною скотомъ, какъ она есть на самомъ дѣлѣ и въ этомъ отношеніи особенно преуменьшенными кажутся цифры городовъ и посадовъ: намъ лично-извѣстно, что въ Турлакахъ напр. по крайней мѣрѣ впятеро болѣе скота, нежели сколько значится въ этой таблицѣ. Достоинно замѣчанія, что въ таблицахъ за тотъ же 1861 годъ, но присланныхъ къ всеподданнѣйшему, а не къ статистическому отчету, число разнаго скота показано гораздо большее, а именно:

лошадей, ословъ и муловъ	110.660 шт.
крупнаго рогатаго скота .	401.260 <
овецъ и козъ простыхъ .	722.670 <
— тонкорунныхъ	630.950 <
свиней	168.280 <
и верблюдовъ	40 <
всего	2.033.860 шт.

2-е) Въ общей массѣ скота отдѣльныя породы составляютъ слѣдующій процентъ:

простыя овцы	45,24
крупный рогатый скотъ	21,12
тонкорунныя овцы	17,18
свиньи	9,20
лошади	5,83
и козы	1,29

3-е) Присматриваясь къ размѣщенію этихъ породъ, нельзя не замѣтить нѣкотораго соотношенія съ размѣщеніемъ разныхъ національностей; такъ большая половина лошадей приходится на долю двухъ южныхъ уѣздовъ и главнымъ образомъ потому, что здѣсь разселены болгаре и нѣмцы колонисты, изъ коихъ первые болѣею частию, а послѣдніе исключительно обрабатываютъ землю лошадьми; напротивъ въ сѣверныхъ и ореднихъ уѣздахъ, съ малорусскимъ и молдованскимъ населеніемъ, преобладаетъ рогатый скотъ, не только въ качествѣ обрабатывающей землю, но и движущей силы. Свиней замѣтно болѣе тамъ, гдѣ господствуютъ племена малорусское и нѣмецкое, для которыхъ продукты этой породы составляютъ обычную пищу, и на оборотъ замѣтно меньше тамъ, гдѣ много евреевъ, вовсе не употребляющихъ свинаго мяса. Наконецъ число козъ тѣмъ выше, тѣмъ болѣе евреевъ, у которыхъ это животное, довольствуясь самымъ ограниченнымъ содержаніемъ, замѣняетъ молочныхъ коровъ.

4-е) На каждую сотню душъ обоого пола приходится среднимъ числомъ скота:

въ Кишиневѣ	3,6 штукъ
« Бендерахъ	12 —
« Аккерманѣ и посадахъ	13 —
« Оргѣевѣ	13 —
« Сорокахъ	21 —
« Хотинѣ	23 —
« Бѣльцахъ	37 —

въ Хотинскомъ уѣздѣ.....	88	штукъ
« Оргѣвскомъ	112	—
« Вишиневскомъ.....	141	—
« Яскомъ	162	—
« Сорокскомъ	166	—
« Бендерскомъ.....	310	—
« Аккерманскомъ	490	—

Отсюда средній выводъ для городовъ будетъ 10 штукъ на сто душъ, для уѣздовъ 200 штукъ и для области 162. Изъ городовъ наиболѣе богаты скотомъ сѣверные, и это объясняется столько же сосѣдствомъ постоянно нуждающейся въ нашемъ скотѣ Австріи, сколько еще тѣмъ, что сѣверные города имѣютъ обширные выгоны, тогда какъ въ южныхъ почти всѣ выгоны розданы подъ садоводство и засажены. Изъ уѣздовъ напротивъ наиболѣе обильны скотомъ южные, и это не потому только, что степей много, но главнымъ образомъ потому, что скотъ на югѣ области, составляя самъ по себѣ весьма доходную статью, придаетъ цѣнность и самой землѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ выгодой замѣняетъ не только дорогія рабочія руки, но даже машины: извѣстно напр., что лучшіе тамошніе хозяева нарочно держатъ круглый годъ табуны простыхъ, нерѣдко даже бракованныхъ лошадей, единственно для того, чтобы ногами этихъ животныхъ обмолотить осенью собранные посѣвы.

5-е) Хотя въ общей массѣ народнаго богатства гораздо важнѣе вопросъ о качествѣ, нежели о количествѣ скота, но именно этихъ свѣденій мы еще не имѣемъ и лишь приблизительно можемъ выразить качество нѣстнаго скота въ слѣдующихъ гуртовыхъ цѣнахъ: за лошадь не болѣе 15 руб., за штуку крупнаго рогатаго скота не болѣе 10, за простую овцу и козу не болѣе 1, за овцу тонкорунную—2 р. и за свинью—50 коп. На основаніи этихъ цѣнъ, общая цѣнность нашего скотоводства составитъ приблизительно отъ 6.300.000 до 7.750.000 р. сер.; смотря по тому, какой итогъ скота приметъ ся за болѣе правдоподобный.

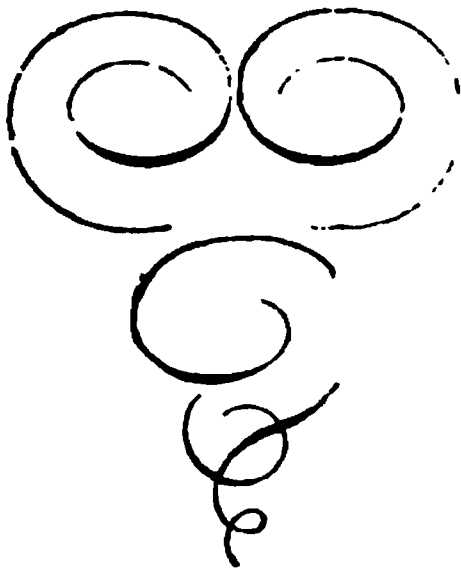
6-е) Что касается наконецъ до нашихъ скотскихъ падежей, то вотъ данныя объ нихъ за годы ~~1861, 1862 и 1863~~. ~~Периодъ~~ нарочно трехлѣтній періодъ времени потому, что вопросъ о скотскихъ падежахъ, есть самый спорный въ нашемъ общественномъ мнѣніи: одни глубоко убѣждены, что Бессарабія не знала бы скотскихъ падежей, если бы болѣзни скота не заносились изъ сосѣдней Херсонской губерніи; другіе столь же настойчиво утверждаютъ, что Херсонская губернія не знала бы падежей, если бы Бессарабія не снабжала ихъ периодически, вмѣстѣ съ своимъ хлѣбомъ, ~~привозимымъ на водахъ~~. Последняго мнѣнія придерживается повидимому и Австрія, учредившая для нашихъ гуртовъ строгій карантинъ въ своей приграничной Новоселицѣ. Наконецъ есть и третье мнѣніе, что ни опустошительныхъ болѣзней, ни падежей не могло бы быть, если бы скотъ содержался сколько-нибудь рационально и если бы хоть десятая доля установленныхъ врачебно-полицейскихъ мѣръ соблюдалась добросовѣстно. Есть конечно доля правды на сторонѣ двухъ первыхъ мнѣній и ее не можетъ не быть при огромномъ движеніи подвоза между Бессарабіей и Одессой; но последнее мнѣніе представляется еще болѣе правдивымъ, если вспомнить самый естественный законъ, въ силу котораго только плохой организмъ и является наиболѣе восприимчивымъ ко всякой болѣзни. Какъ бы то впрочемъ ни было, вотъ цѣны:

ВЪ УѢЗДАХЪ, СЧИТАЯ И ГОРОДА:	Въ годы:	Наличное число скота въ мѣ- стахъ па- дѣжа:	Изъ того числа:		
			Заболѣло:	Пало:	Выздоровѣ- ло:
Битиневскомъ	(1861	11.287	1 286	56	1.230
	(2	6 877	941	—	941
	(3	2.759	339	196	148
Оргѣевскомъ	(1861	1.212	300	15	285
	(2	530	79	5	62
	(3	3 216	981	511	443
Ясскомъ	(1861	1.555	1.013	593	420
	(2	3.115	676	—	676
	(3	2.908	948	516	420
Сорокскомъ	(1861	957	297	—	297
	(2	—	—	—	—
	(3	4.010	1.174	840	334
Хотинскомъ	(1861	1.319	92	—	92
	(2	—	—	—	—
	(3	1.110	454	118	316
Бендерскомъ.....	(1861	713	164	10	47
	(2	—	—	—	—
	(3	4.183	1 054	459	549
Аккерманскомъ.....	(1861	4.349	58	20	38
	(2	2.640	312	—	312
	(3	40.217	12.394	7.276	4.688
Итого...		1861	21.392	3.210	2.409
	2	13.162	2.008	5	1.991
	3	58.403	17.344	9.916	6.893
Средннй числ. ежегодно		—	80.986	7 521	3.538
					3.764

Общій выводъ изъ этихъ цифръ слѣдующій: въ мѣстахъ появленія падежей заболѣвало съ небольшимъ 24 процента наличнаго скота, изъ числа же заболѣваваго падало всего 47 процентовъ, выздоравливало 50 процентовъ и остальные затѣмъ оставались больными. Предвидимъ изумленіе такъ называемаго „общественнаго мнѣнія“ предъ этимъ выводомъ; но такое изумленіе слишкомъ не ново, и потому нисколько не удивительно: какъ часто „общественныя мнѣнія“ наши толкуютъ вернымъ и вѣрнымъ потому только, что понятія не имѣютъ предметъ толкованій. По давнишней привычкѣ видѣть въ статистическихъ цифрахъ только официальную ложь, будутъ говорить, разумеется, что и эти.

цифры видимо (т. е. видимо для говорящихъ) преуменьшены; но пусть не забудутъ, что онѣ происходятъ изъ одного источника со всѣми другими и что въ этомъ отношеніи онѣ по меньшей мѣрѣ не болѣе ложны, чѣмъ всѣ другія, тѣмъ болѣе, что подтверждаются и отчетами врачебной управы. Недавно еще по вопросу какъ и чѣмъ противодействовать чумѣ рогатаго скота, чего только не предлагали? Хотѣли повсемѣстныхъ карантинныхъ, хотѣли создать живую цѣпь на Днѣстрѣ, хотѣли искать уроковъ за Прутомъ, нашлись даже такіе, которые хотѣли (повѣрять ли?) *паспортовъ для скота!* И при этомъ, по обыкновенію, забыли двѣ бездѣлицы: во первыхъ, что прихотливыя хотѣнія эти не опираются ни на какихъ *фактахъ*; а во вторыхъ, что не для чего создавать новыхъ мѣръ, когда и старыя не соблюдаются и когда слѣдовательно нѣтъ фактическихъ доказательствъ, что онѣ не могутъ достигать цѣли. Правда, старыя мѣры рассчитаны на нѣмецкую аккуратность и добросовѣстность, которыя къ несчастію не составляютъ нашей гражданской добродѣтели; но развѣ карантинны-то и паспорта удобоисполнимѣе?

А Е.



ПРИЛОЖЕНИЕ.

Протоколы Бессарабскаго Статистическаго Комитета.

I.

5 февраля 1882 года, въ квартирѣ его превосходительства г. начальника области, посѣдовало открытіе преобразованнаго по новому Положенію областного статистическаго комитета. Г. военный губернаторъ, по званію председателя комитета, пріяѣтствовалъ его открытіе слѣдующими словами:

„Я имѣлъ честь пригласить васъ, мм. гг., для открытія вновь преобразованнаго областного статистическаго комитета.

Вы знаете, что учрежденіе это получило у насъ свое начало съ 1835 года; свыше 25 лѣтній опытъ показалъ однакоже, что комитеты, въ прежнемъ ихъ составѣ, не исключая и нашего, не удовлетворяли цѣлямъ ихъ установленія. Этотъ неуспѣхъ столь полезныхъ учрежденій должно приписать главнымъ образомъ слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ, прежніе комитеты состояли исключительно изъ лицъ служащихъ, которые физически не могли посвящать своихъ трудовъ вѣстной статистикѣ, не жертвуя спеціальными обязанностями службы и не подвергаясь поэтому законной отвѣтственности. Если прибавить къ тому, что комитеты не имѣли по закону даже особыхъ производителей, что каждый изъ членовъ могъ и обязанъ былъ содѣйствовать комитетамъ лишь скудными средствами, отъ него лично зависѣвшими, и что между тѣмъ статистика, давно уже переставши быть „остановившеюся исторіей“, какъ называли ее четверть столѣтія тому назадъ, обратилась въ науку, изслѣдывающую законы, по которымъ совершаются многообразныя явленія общественной жизни, то не трудно постигнуть какъ мало одушевлены были прежніе комитеты, какъ бѣдны были ихъ средства, какъ мало было у нихъ возможности разрабатывать вѣстную статистику, сколько нибудь въ уровень съ требованіями науки и жизни. Во вторыхъ, прежніе комитеты, не имѣя въ своемъ распоряженіи никакихъ постоянныхъ источниковъ дохода, весьма естественно, не могли ни вознаграждать за статистическіе труды, ни обладать необходимыми научными пособіями, ни даже контролировать, посредствомъ довѣренныхъ лицъ, тѣхъ свѣдѣній,

которыя сосредоточивались въ комитетахъ по закону. Понятно, какъ мало эти свѣденія удовлетворяли мѣстную администрацію и удивляться ли, что послѣдняя въ своихъ дѣйствіяхъ не рѣдко вынуждена была опираться не столько на точныя данныя мѣстной статистики, сколько на личные впечатлѣнія и воззрѣнія, на личные соображенія, не всегда конечно безошибочныя. Результаты такихъ причинъ не могли не быть прискорбными: не только разрѣшеніе многихъ важныхъ государственныхъ вопросовъ, какъ выразился бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ, оказалось слишкомъ затруднительнымъ, во сколько не имѣло подъ собою твердой почвы, но и самая статистика, по крайней мѣрѣ въ мірѣ чиновномъ и, что всего прискорбнѣе, въ средѣ лицъ, офиціально обязанныхъ собираніемъ для насъ первыхъ матеріаловъ, снизошла до степени рабры безотвѣтственной и безконтрольной, стало быть не существенной. стало быть не заслуживающей особеннаго уваженія. Таковъ по крайней мѣрѣ взглядъ чиновнаго большинства, и вы конечно слышали этотъ печальный терминъ низшихъ инстанцій *«сочинять статистику!»* Вотъ эти то обстоятельства и послужили поводомъ къ преобразованію статистическихъ комитетовъ. Въ обновленномъ видѣ учрежденія эти снабжены денежными средствами, имъ приданъ характеръ учено-административный, въ дѣлопроизводствѣ комитетовъ изгнаны канцелярскіе обряды и формальности, протоколы каждаго засѣданія дозволено заявлять и обсуждать печатно въ губернскихъ вѣдомостяхъ; цѣлью комитетовъ поставлено точнѣйшее изученіе края „для болѣе правильнаго направленія всѣхъ дѣйствій и соображеній губернскаго начальства“, въ сотрудники комитетамъ, для достиженія этой почтенной цѣли, призваны не только офиціальныя лица, но и частныя люди всѣхъ званій, которые, по любви къ наукѣ, по образованію и по участию къ общественнымъ интересамъ, могутъ трудами своими принести дѣйствительную пользу въ дѣлѣ разносторонняго изученія края; наконецъ душою всѣхъ дѣйствій преобразованнаго комитета поставимъ особый секретарь, съ сравнительно-хорошимъ содержаніемъ и съ положеніемъ, зависящимъ только отъ начальника губерніи. Таковъ смыслъ совершившагося преобразованія. Нисколько не сомнѣваясь, что и на судьбы вѣтреннаго мѣста края преобразование это скажетъ благотворное вліяніе, я заранѣе поздравляю васъ съ этимъ и убѣдительнѣе васъ прошу почтить обновленный комитетъ тѣмъ участіемъ, котораго онъ вполне заслуживаетъ и по своему значенію и по высокой цѣли.

Предлагаю вамъ приступить теперь же къ выбору почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ комитета, не теряя изъ вида, что, по тому же смыслу Положенія (п. 8 и 10), члены эти избираются изъ лицъ всѣхъ званій, могущихъ своими познаніями и опытностью

принести пользу комитету и изъявляющих готовность участвовать въ занятіяхъ его статистическими трудами, или значительными пожертвованіями. Съ своей стороны я предлагаю вамъ утвердить въ званіи почетныхъ членовъ нашего комитета статсъ секретарей Его Величества П. А. Валуева и А. В. Головинна, графа Александра Григорьевича Строгопова, тайныхъ совѣтниковъ А. Г. Тройницкаго и барона А. П. Николая и достойнѣйшаго а, хигастыря нашего, преосвященнаго Антонія, и въ званіи дѣйствительныхъ членовъ: почетнаго попечителя гимназии Е. М. Крупенскаго и кандидата правъ А. П. Егунова, о которыхъ мнѣ положительно извѣстно, что они желаютъ содѣйствовать успѣхамъ комитета своими трудами. (Предложенныя лица единогласно утверждены). Списокъ другихъ лицъ, которыхъ желательно было бы видѣть дѣйствительными членами нашего комитета, я составилъ; но какъ неизвѣстно изъясняютъ ли они требуемую Положеніемъ готовность участвовать въ нашихъ занятіяхъ своими трудами, то не признаете ли вы необходимымъ спросить ихъ предварительно объ этомъ и затѣмъ уже подвергнуть балотировкѣ. (Рѣшено, что, какъ поспѣшность въ выборѣ предложенныхъ лицъ не составляетъ настоятельной и неотложной необходимости, то выборъ отложить до слѣдующаго засѣданія, а о согласіи подвергнуться балотировкѣ отнести къ предложеннымъ лицамъ офиціально отъ имени комитета).

Теперь, мм. гг., прошу васъ избрать мнѣ помощника по предсѣдательству въ статистическомъ комитетѣ. Въ 5 п. Положенія сказано: „помощникъ предсѣдателя избирается на каждые три года, изъ числа членовъ комитета. Избраніе его производится въ общемъ собраніи комитета, закрытыми записками, по большинству голосовъ. Помощникъ предсѣдателя имѣетъ ближайшее наблюденіе за ходомъ и успѣшнымъ производствомъ дѣлъ комитета и содѣйствуетъ начальнику губерніи во всѣхъ распоряженіяхъ по статистическимъ работамъ“. Вполнѣ довѣряя большинству, я воздерживаюсь на этотъ счетъ отъ всякаго предрѣшенія и заранее увѣренъ, что избранное вами лицо вполнѣ оправдастъ ваше довѣріе.

(Рѣшено, что выборъ помощника Предсѣдателя лучше отложить до одного изъ слѣдующихъ засѣданій, когда комитетъ будетъ пополненъ въ составъ своимъ избранными по балотировкѣ дѣйствительными членами).

Въ заключеніе позвольте мнѣ, господа, сказать нѣсколько словъ о секретарѣ комитета. По буквѣ Положенія (п 12), секретарь избирается и утверждается начальникомъ области, преимущественно изъ лицъ, имѣющихъ ученыя степени, или по крайней мѣрѣ окончившихъ полный курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ

заведеніяхъ, при чемъ, во всѣхъ совѣщаніяхъ и опредѣленіяхъ комитета ему предоставляется право голоса, на равнѣ съ членами; а въ чиновной іерархіи права службы на равнѣ съ правителями канцелярій губернаторовъ. Случайно узнавши о пребываніи въ области спеціально-занимающагося статистикой, кандидата правъ г. Егунова, я поспѣшилъ предложить ему должность секретаря въ нашемъ комитетѣ. Въ отвѣтъ на это предложеніе г. Егуновъ уведомилъ меня, что за назначенное секретарю жалованье онъ охотно приметъ на себя его обязанности, если впрочемъ я найду возможнымъ освободить его отъ правъ государственной службы, которыми, по его мнѣнію, могутъ быть стѣснены его частныя занятія. Принимая въ соображеніе, что циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ дозволено, при неизмѣни подъ рукой достойныхъ лицъ, соединить должность секретаря статистическаго комитета съ обязанностію редактора неофіціальной части губернскихъ вѣдомостей; что послѣдній, по закону, можетъ и не считаться въ государственной службѣ (728 ст. II т. св. губ. учр.) и что наконецъ права государственной службы предоставлены секретарямъ статистическихъ комитетовъ лишь какъ приманка, дѣйствительная для тѣхъ, которые хотятъ, такъ сказать, соблазниться ею, — я полагалъ бы, что поставленное г. Егуновымъ условіе можетъ быть принято, съ такимъ ограниченіемъ, чтобы офіціально онъ признаваемъ былъ не „секретаремъ“, но „членомъ-управляющимъ дѣлами комитета.“

Поспѣшаю оговорить, впрочемъ, что хотя послѣднее изъ этихъ званій не установлено новымъ Положеніемъ о комитетахъ, но съ другой стороны оно было допущено и прежнимъ Положеніемъ, даже какъ нормальное, и новымъ не воспрещено; а по основному юридическому правилу, все, положительно не воспрещенное, считается дозволеннымъ. Уважая коллегіальный элементъ преобразованнаго комитета, я предлагаю этотъ вопросъ на ваше обсужденіе и прошу васъ рѣшить теперь же: нужно ли объ этомъ входить съ представленіемъ по начальству, или же г. Егуновъ можетъ быть допущенъ къ управленію дѣлами комитета безъ дальнѣйшей переписки.“

(Рѣшено единогласно, что въ дальнѣйшей перепискѣ никакой надобности не представляется).

Затѣмъ д. членъ комитета А. Н. Егуновъ произнесъ слѣдующую рѣчь.

Мн. Гг. Принося вамъ мою глубочайшую благодарность за честь избранія въ ваши сочлены, которою вамъ угодно было, конечно свыше мѣры, наградить мои скромные труды по части отечественной статистики, я не уклонюсь, кажется мнѣ, отъ цѣли соб-

ранія, если позволю себѣ злоупотребить нѣскольکو минутъ вашимъ вниманіемъ въ пользу той науки, къ разработкѣ которой, въ интересахъ страны, призванъ нашъ преобразовательный комитетъ. Я именно попытаюсь быть адвокатомъ статистики противъ тѣхъ смутныхъ понятій, которыя часто слышатся въ обществѣ, по поводу этой науки, но которыя, покрайней мѣрѣ въ нѣкоторой степени, оправдываются и сравнительной молодостью самой науки и старчествомъ нашей апатіи, со всѣми ея атрибутами, свойственными старчеству вообще — съ этой халатной неподвижностью, съ упрямствомъ и закоренѣлостью воззрѣній, съ равнодушіемъ ко всему окружающему и т. п. (*Смѣхъ*).... Да простятъ меня тѣ изъ гг. присутствующихъ, которые считаютъ себя состарѣвшимися и въ этомъ смыслѣ; съ своей стороны могу увѣрить, что я далекъ отъ всякихъ намековъ.... И такъ попробую популяризировать нѣсколько общихъ истинъ относительно статистики, въ надеждѣ не уяснить-ли моя попытка задачи нашего комитета, не начертитъ-ли она плана нашей будущей дѣятельности.

Съ тѣхъ поръ, какъ исторія перестала быть только послѣдовательнымъ рассказомъ о болѣе или менѣе крупныхъ событіяхъ изъ жизни разныхъ государствъ; съ тѣхъ поръ, какъ географія перестала быть простымъ перечнемъ разныхъ мѣстностей, приличнымъ, по мнѣнію Простаковой, гораздо болѣе имщикамъ, нежели ея возлюбленному Митрофанушкѣ, — съ тѣхъ поръ и на статистику перестали смотрѣть, какъ на инвентарь современнаго состоянія государства, какъ на послѣднюю страничку исторіи этого государства, какъ на фотографію его. Параллельность этого событія въ жизни названныхъ наукъ объясняется ихъ относительной близостью: географія изучаетъ землю, какъ основное поприще человѣческой дѣятельности, исторія разсматриваетъ, какъ эта дѣятельность развивалась во времени, *статистика изслѣдуетъ законы, по которымъ явленія общественной жизни совершаются такъ, а не иначе, въ такой, а не въ иной формѣ*. Но общество состоитъ изъ людей, живущихъ на землѣ; стало быть всѣ явленія жизни этого общества сводятся въ концѣ концовъ къ взаимодействию *человѣка и природы, его окружающей* — и тутъ-то разница наукъ, по видимому дождественныхъ, безразличныхъ: взятые отдѣльно, сами по себѣ, человѣкъ и природа принадлежатъ къ области географіи, этнографіи, наукъ естественныхъ и т. п.; взятые совокупно и нераздѣльно, въ ихъ взаимномъ воздѣйствіи другъ на друга, они составляютъ предметъ или исторіи, если рѣчь идетъ о послѣдовательномъ развитіи общества въ извѣстный промежутокъ времени, или статистики, если рѣчь идетъ о законахъ этого развитія въ данный моментъ времени, будетъ ли этотъ мо-

ментъ настоящій, или прошедшій—все равно. Отсюда прямо вытекаетъ, что статистика въ такой же степени не есть простое описаніе страны, какъ лѣтопись не есть исторія, какъ портретъ не даетъ понятія о человѣкѣ, какъ камень, известъ и глина не составляютъ еще постройки; это только грубый матеріалъ, а по отношенію къ статистикѣ такого матеріала тѣмъ больше, чѣмъ шире и разнообразнѣе общественная жизнь. Въ этомъ смыслѣ нѣтъ факта, начиная отъ крупныхъ міровыхъ событій и до явленій повседневныхъ, который бы не составлялъ матеріала для статистическихъ наблюденій.

Но если такъ безгранично широкъ объемъ статистики, если такъ неисчерпаемо обиліе сырого для нея матеріала, то исполнима ли задача комитета, съ чего ему начать, гдѣ остановиться, что считать ему главнымъ, что второстепеннымъ? Ближайшее разсмотрѣніе этихъ вопросовъ представляетъ ихъ далеко не столь страшными, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда. Во первыхъ трудное вообще не есть еще невозможное, и въ особенности оно перестаетъ быть таковымъ, если къ совершенію труда призвана цѣлая ассоціація и если члены этой ассоціаціи проникнуты одинаково и важностью предлагающаго труда и готовностью дѣлиться трудомъ по мѣрѣ силъ. Но, во вторыхъ, задача наша въ значительной степени облегчается самыми свойствами общественныхъ явленій. Какое бы явленіе изъ сферы обществія мы ни взяли, всегда оно представляется въ одно и то же время и результатомъ многихъ причинъ и причиной многихъ слѣдствій; стало быть очень не рѣдко достаточно бываетъ знать одинъ какой нибудь фактъ, чтобы отъ него заключать уже ко многимъ другимъ того же рода. Примеры вообще не доказательства; но для объясненія своей мысли я позволю себѣ привести слѣдующій примѣръ. Положимъ, что о какомъ нибудь округѣ или уѣздѣ мы не знаемъ ничего болѣе, какъ только то, что въ немъ истребляется ежегодно до милліона штукъ разныхъ звѣрей и птицъ. Фактъ этотъ повидимому не изъ обильныхъ; однако такова сила взаимнопричинности общественныхъ явленій, что, вдумываясь въ него, примѣняя къ нему общеупотребительные приемы мысленія—наведеніе, аналогію, умозаключеніе—мы находимъ, что за нимъ скрывается цѣлый рядъ другихъ однородныхъ. Извѣстно, что гдѣ много звѣрей и птицъ, тамъ во первыхъ мало людей, во вторыхъ много лѣсовъ, болотъ и водъ, а гдѣ ихъ много, тамъ климатъ долженъ быть суровъ и влаженъ, слѣдовательно не благоприятенъ успѣхамъ земледѣлія, тамъ по этому въ качествѣ главныхъ промысловъ мѣстнаго населенія возможны только звѣриная и рыбная ловля; гдѣ эти промыслы господствуютъ надъ другими, тамъ не мыслимы успѣхи гражданственности

и образованности, слѣдовательно не мыслимо широкое разнообразіе потребностей; гдѣ мало потребностей, тамъ не можетъ быть ни обилія ни разнообразія средствъ, вызываемыхъ ихъ удовлетвореніемъ, тамъ нѣтъ раздѣленія труда, слѣдовательно невозможны ни значительныя мануфактуры, ни обширная торговля, невозможны ни удобныя средства сообщеній, ни большіе города; а при такихъ условіяхъ на всемъ быту мѣстнаго населенія должны лежать печать мизерности, со всѣми его хорошими и дурными сторонами. Мало того — на основаніи все той же цифры, мы съ большимъ вѣроятіемъ можемъ утверждать, что самые глаза у этого населенія должны быть немножко прищурены и очень зорки, ибо извѣстно, что вѣчное исканіе дичи, вѣчная погоня за звѣремъ такъ именно дѣйствуетъ на органъ зрѣнія. (*Одобрѣніе*). Такимъ образомъ фактъ, съ перваго раза столь уединенный и мизерный, разросся, подъ вліяніемъ анализа, до готовой канвы не только для наблюденія, но и для повѣрки собранныхъ данныхъ: понятная вещь, что если бы о томъ же населеніи намъ сказали, что въ его средѣ три-четверти гражданскихъ, что свои поля оно обрабатываетъ сложными машинами, что въ немъ замѣтно развиты муниципальныя тенденціи и т. д. въ этомъ родѣ, — мы имѣли бы полное основаніе заподозрѣть справедливость сказаннаго и въ такомъ случаѣ одинъ поводъ къ повѣркѣ собранныхъ фактовъ было бы больше.

Далѣе — способность каждаго почти явленія общественной жизни облечься въ форму цифровой величины составляетъ другое свойство, въ свою очередь значительно облегчающее задачу статистическаго изслѣдователя, и именно тѣмъ, что въ этой формѣ явленія обществія, по самому существу своему, вѣчно измѣняющіяся, вѣчно подвижныя, получаютъ ту остойчивость и неподвижность, которыя такъ необходимы наблюдателю, чтобы пристально всмотрѣться и ближе ознакомиться съ ними. Безъ сомнѣнія очень важно при этомъ избрать такой моментъ для наблюденія, чтобы наблюдаемый предметъ не находился въ положеніи, почему либо особенномъ и исключительномъ; но за тѣмъ обстоятельство, что въ слѣдующую за наблюденіемъ минуту наблюдаемый фактъ выразится быть можетъ въ иной величинѣ, не есть существенно важное, какъ потому, что въ статистикѣ главную цѣнность имѣютъ относителныя, а не первоначальныя цифры (будетъ ли въ Бессарабіи 4,750, или 4,760 учащихся, все одинъ учащійся придется среднимъ числомъ на 184 души общаго населенія), такъ еще болѣе потому, что въ сферѣ обществія ничто не дѣлается случайно; всѣ явленія напротивъ подчиняются строго опредѣленнымъ, неизмѣннымъ законамъ. Сгруппировывая поэтому явленія однородныя, слѣдовательно управляемыя одними и тѣми же законами, мы уже

заранѣе предчувствуемъ, что явленія эти необходимо должны имѣть и однообразную форму, должны выражаться въ однообразныхъ величинахъ. И опытъ дѣйствительно показываетъ, что *чѣмъ длиннѣе ряды статистическихъ данныхъ*, выражающихъ какое либо явленіе общественной жизни, тѣмъ данныя эти менѣе и менѣе разнятся между собою. Отсюда понятнымъ становится какую громадную важность въ наукѣ нашей имѣетъ обиліе тщательно собранныхъ и проверенныхъ цифръ; только при этомъ условіи порядокъ воспроизводимости наблюдаемаго явленія и получаетъ способность облечься наконецъ въ форму такой постоянной, неизмѣнной величины, въ которой всѣ временно замѣчаемыя неровности взаимно поглотятся, которая и выразитъ собою искомый законъ даннаго явленія,—эта-то постоянная величина и будетъ такъ называемая *средняя статистическая*, которая однако не всегда равняется средней арифметической. Составляя обычный языкъ статистики, эти среднія величины даютъ ей полное право принадлежать къ разряду наукъ точныхъ, въ высокой степени положительныхъ. Можно сказать безъ всякаго преувеличенія, что статистика, если она основана на длинныхъ рядахъ наблюдений, разумно сгруппированныхъ, имѣетъ всѣ шансы достигнуть такой изумительной точности выводовъ, при которой самый даръ предвидѣнія сдѣлается для нея вполне доступнымъ: если бы мы имѣли подъ рукой безукоризненные свѣденія объ урожаяхъ данной мѣстности за сто лѣтъ, то, наблюдая измѣняемость урожая въ годъ въ годъ, мы могли бы вывести законъ этой измѣняемости съ такой точностью, что не трудно было бы заранѣе опредѣлить долженъ ли наступающій годъ принадлежать къ числу изобильныхъ, или будетъ настоять необходимость въ особенныхъ мѣрахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія. И тутъ-то огромная важность статистики, какъ для частныхъ лицъ, такъ и для правительствъ; отсюда-то и происходитъ, что правительства, отличающіяся наибольшей практичностью своихъ дѣйствій, тратятъ обыкновенно и наибольшія суммы на статистическія наблюденія; отсюда же наконецъ понятнымъ становится почему и цѣлью нашихъ преобразованныхъ комитетовъ поставлено точнѣйшее изученіе края „для направленія всѣхъ дѣйствій и соображеній губернскаго начальства“, ибо тогда только эти дѣйствія и соображенія и перестанутъ быть личными, когда утвердятся на прочныхъ безспорныхъ основаніяхъ, безъ которыхъ, какъ и опытъ показалъ и государственный совѣтъ подтвердилъ, нѣтъ выхода и нѣсть спасенія.

Въ виду столь назидательнаго урока и послѣ всего сказаннаго, планъ нашей дѣятельности обрисовывается, какъ миѣ кажется, самъ собою:

1) Комитету предстоитъ, прежде всего, при самомъ заявленіи о своемъ открытіи, огласить, что отнынѣ всѣ поступающія статистическія свѣденія будутъ строго контролируемы; что мѣста, или лица, допустившія въ этомъ дѣлѣ неточность или несообразность, неминуемо подвергнутся закономной отвѣтственности; но что напротивъ тѣ, чьи свѣденія будутъ отличаться наибольшей близостью къ истинѣ, будутъ поощряемы особыми наградами.

2) Покрайней мѣрѣ въ первые пять лѣтъ своего существованія, комитету надлежитъ ограничиться исключительно собираніемъ тѣхъ данныхъ, какія указаны министерствомъ внутренннихъ дѣлъ и возможно-аккуратной повѣркой ихъ или непосредственно на мѣстахъ, при участіи гг. членовъ, или путемъ взаимнаго сличенія и сопоставленія самыхъ данныхъ. Мнѣ невольно вспоминается при этомъ случаѣ одно событіе изъ жизни двухъ лицъ, которымъ вмѣстѣ было тошно, а порознь скучно: когда однажды Фридрихъ Великій обратился къ Вольтеру съ просьбой поправить цѣлый томъ весьма плохихъ его стиховъ, то Вольтеръ, желая уязвить автора, сказалъ друзьямъ своимъ — „эка сколько грязнаго бѣлья задалъ мнѣ вышить король“! На нашу долю выпадаетъ почти такая же навидная работа, какъ стирка грязнаго бѣлья, — и однако кто же отпечетъ оспаривать величайшую пользу чистоты бѣлья для здоровья?

3) Въ видахъ сбереженія труда, комитету необходимо на первыхъ же порахъ привести въ извѣстность какія именно статистическія свѣденія, когда, въ какихъ формахъ и куда именно доставляются теперь. Исправивъ и дополнивъ эти формы, какъ укажетъ необходимость, надѣ опубликовать ихъ и распорядиться, чтобы на будущее время всѣ статистическія свѣденія сосредоточивались исключительно въ комитетѣ, на томъ основаніи, что въ случаѣ надобности гораздо легче отыскать справку въ одномъ мѣстѣ, нежели во многихъ; а между тѣмъ масса работы для разныхъ инстанцій значительно сократится.

4) Стекающіяся изъ цѣлой области статистическія свѣденія необходимо раздавать для повѣрки гг. членамъ комитета, которые, разумѣется, изъявятъ согласіе принять на себя этотъ трудъ; а затѣмъ свѣденія, окончательно повѣренныя, печатать ежегодно въ видѣ *сборника статистическихъ матеріаловъ для изученія Бессарабской области*, обозначая со всею подробностью кто, когда и съ помощью какихъ пріемовъ собиравъ данныя, а также кто и какъ повѣрялъ ихъ.

Наконецъ 5) въ видахъ возможно большаго довѣрія къ комитету, надѣ просить его пр-во г. предсѣдателя, чтобы на будущее время проекты новыхъ мѣръ были по возможности сообщаемы на предварительную обработку комитету, дабы такимъ образомъ

точѣйшее изученіе края, согласно циркулярному предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ, шло на самомъ дѣлѣ объ руку съ „направленіемъ всѣхъ дѣйствій и соображеній областного начальства“.

Предлагая этотъ планъ на ваше, мм. гг., утвержденіе, я съ своей стороны нѣю честь поздравить комитетъ со днемъ его рожденія и со всею искренностью желаю ему процвѣтать многіе годы трудолюбіемъ на пользу Бессарабіи. (*Предложенный планъ одобренъ единогласно*).

Въ заключеніе управляющій дѣлами представилъ на утвержденіе комитета слѣдующую смету расходовъ въ текущемъ году.

СМѢТА РАСХОДОВЪ ПО БЕССАРАБСКОМУ СТАТИСТИЧЕСКОМУ КОМИТЕТУ НА 1862 ГОДЪ.

На основаніи 21 ст. Положенія о статистическихъ комитетахъ, штатная назначенная на содержаніе каждаго комитета сумма распределяется по сметѣ, утверждаемой самимъ комитетомъ, на слѣдующіе предметы: на жалованье секретарю, изъ оклада въ 750 р. сер., на расходы по обработкѣ и перепискѣ ученыхъ трудовъ и на канцелярскія потребности комитета, на приобрѣтеніе ученыхъ пособій, книгъ, картъ и журналовъ, на расходы по изданію трудовъ комитета въ свѣтъ, на командированіе чиновниковъ въ уѣзды съ статистическими порученіями и на наемъ квартиры для канцеляріи комитета. При этомъ оговорено, что расходы по каждой статьѣ сметы производятся секретаремъ, по предписаніямъ на каждый предметъ предсѣдателя комитета и что могущіе быть по какой либо статьѣ остатки предоставляется начальнику области обращать на пополненіе недостатковъ по другимъ статьямъ, а въ концѣ года назначать, съ согласія комитета, въ поощреніе отличающихся особеннымъ усердіемъ служащихъ при комитетѣ лицъ. .

Согласно съ этими правилами, по порученію его превосходительства г. предсѣдателя, составлена мною слѣдующая смета расходовъ на текущій годъ, которая и представляется на обсужденіе и утвержденіе комитета:

- 1) На жалованье управляющему дѣлами комитета . . . 750 р.
- 2) На расходы по обработкѣ и перепискѣ трудовъ и на канцелярскія потребности 360 „
- 3) На приобрѣтеніе ученыхъ пособій, книгъ, картъ и журналовъ 300 „
- 4) На расходы по изданію трудовъ комитета 290 „
- 5) На командированіе членовъ комитета для повѣрки статистическихъ свѣденій. 600 „
- 6) На наемъ разсылнаго при канцеляріи комитета . . . 100 „

Всего предвидится въ расходъ 2,400 р. и за тѣмъ остается въ запасъ, на случай нескорого утвержденія смѣты земскихъ повинностей, а равно на пополненіе могущихъ оказаться недостатковъ по какой либо статьѣ смѣты, 600 руб. сереб.

При таковомъ распределеніи ассигнованной на содержаніе комитета суммы, имѣлся въ виду слѣдующія основанія:

По первой статьѣ. Окладъ жалованья секретарю определенъ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ въ 750 руб. сер. ежегодно. Но комитетъ открывается не съ начала года; естественно представлялся вопросъ — слѣдуетъ ли этотъ окладъ допустить къ расходу со дня открытія комитета, или же со дня полученія разрѣшенія открыть его на счетъ ассигнованной суммы? Принявъ въ соображеніе, что офиціальное открытіе комитета есть не болѣе, какъ формальность, непосредственно вытекающая изъ права открыть его и что подготовка къ этой формальности началась однако съ минуты полученія самаго права, предполагалось справедливымъ начать отпускъ изъ этой суммы съ 1 го января и выдавать ее по принадлежности ежемѣсячно, равными частями.

По второй статьѣ. Принимая въ соображеніе, что комитету самимъ Положеніемъ (ст. 19) предоставлено право бесплатнаго печатанія въ областной типографіи всѣхъ необходимыхъ бланковъ и формъ, что изъ дѣлопроизводства его изгнаны обыкновенныя канцелярскіе обряды и формальности и что протоколы каждаго собранія вѣльно (ст. 16) публиковать постоянно въ областныхъ вѣдомостяхъ, — не предвидится особенной надобности имѣть при канцеляріи комитета ни постоянныхъ писцовъ, ни чертежниковъ, тѣмъ болѣе, что въ случаяхъ надобности тѣ и другіе легко могутъ быть нанимаемы каждый разъ по добровольному соглашенію. Поэтому, какъ на наемъ означенныхъ лицъ, такъ равно на покупку бумаги, чернилъ, красокъ, карандашей и другихъ письменныхъ принадлежностей предполагалось достаточнымъ ассигновать ежемѣсячно въ выдачу управляющему дѣлами комитета по 30 р. серебромъ.

По третьей статьѣ. Составленіе сколько нибудь полной коллекціи статистическихъ сочиненій, именно потому, что статистика черпаетъ потребныя матеріалы во всѣхъ отрасляхъ знаній, поглотило бы конечно, не говоря уже объ издержкахъ сохраненія этой коллекціи, болѣе чѣмъ всю ассигнованную на содержаніе комитета сумму. Между тѣмъ, при мѣстной обстановкѣ, въ крепостной, такъ сказать, коллекціи ученыхъ пособій нѣтъ даже и необходимости. Извѣстно, что въ Кишиневѣ, кромѣ публичной бібліотеки, есть еще двѣ довольно обширныя, именно бібліотеки гимназій и семинарій, къ сожалѣнію однакожъ закрытыя для пуб-

лики, или доступныя не иначе, какъ подъ условіемъ особаго каждыи разъ ходатайства и разрѣшенія. Всѣ эти три библіотеки, составляя въ совокупности до 20,000 томовъ, находятся въ столь близкомъ одна отъ другой разстояніи, что мнѣ почти невольно припія въ голову мысль: какъ было бы удобно и для комитета, и для гимназій, и для семинаріи и для всей публики, если бы всѣ эти книгохранилища слились въ одно, открытое къ услугамъ каждаго. Мысль эту я питалъ честь заявлять и его высокопреосвященству архіепископу Антонію, и г. начальнику области и гимназическому начальству. Въ принципѣ она безусловно и единоголосно признана полезною; но въ тоже время выражено, что мѣстныя начальства не могутъ осуществить ее своею властію и что слѣдовательно надо ходатайствовать о разрѣшеніи свѣше. Предположеніе, что комитету угодно будетъ принять на себя офиціальную инициативу въ столь общепользномъ и, кажется, удобосполнимомъ дѣлѣ, было причиною, почему на пріобрѣтеніе разныхъ ученыхъ пособій назначено по сибѣ только 300 р. сер.: имѣлось въ виду, что сумма эта израсходуется лишь на пополненіе того, чего недостаетъ въ поименованныхъ трехъ библіотекахъ, и что за тѣмъ, переданныя въ соединенное публичное книгохранилище, ученыя средства самого комитета не требовали бы ни особаго мѣста, ни особыхъ издержекъ на ихъ сохраненіе, кроімъ развѣ нѣкотораго расхода на переплетъ книгъ, а главное онѣ стали бы доступны каждому желающему. Подробности этого проекта легко могли бы быть выработаны частной комиссіей изъ гг. инспекторовъ гимназій и семинаріи, изъ управляющаго дѣлами комитета и библіотекаря публичной библіотеки.

По четвертой статьѣ. Какъ бы ни было велико самоотверженіе гг. членовъ на пользу комитета, едва ли позволительно предполагать чтобы въ текущемъ году открылась возможность начать изданіе сборника статистическихъ матеріаловъ, собранныхъ по новымъ формамъ и тщательно прѣвѣренныхъ: поспѣшность въ столь важномъ дѣлѣ была бы даже болѣе вредна, нежели полезна. Но въ то же время нельзя не признать очень полезнымъ приступить теперь же къ составленію сборника тѣхъ статистическихъ описаній и изслѣдованій, касающихся Бессарабіи, которыя разсыяны въ областныхъ вѣдомостяхъ и разныхъ офиціальныхъ журналахъ и которыя имено поэтому не всѣмъ доступны и не довольно извѣстны. Какъ на изданіе этого сборника, такъ равно на напечатаніе Положенія о статистическихъ комитетахъ и членскихъ дипломахъ, полагается достаточнымъ, притѣрно, 200 р. сер., которые асигнуются къ отпуску по мѣрѣ необходимости.

По пятой статье. Приступивъ къ преобразованію статистическихъ комитетовъ, правительство имѣло въ виду именно необходимость точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній и именно ради этой цѣли рѣшилось даже на денежныя пожертвованія. Еще императрица Екатерина II, снабжая межевыхъ чиновъ инструкціей, оказала въ ней, что собираемыя этии чинами „экономическія примѣчанія“ (т. е. въ сущности статистическія данныя) такъ нужны и необходимы правительству, что оно лучше захочетъ вовсе не имѣть этихъ примѣчаній, нежели имѣть, но несправедливыя. Единственное доступное комитету средство достигнуть столь желанной точности статистическихъ данныхъ состоитъ въ повѣркѣ ихъ на мѣстѣ, при содѣйствіи гг. членовъ; а за тѣмъ уже въ приглашеніи кто и какимъ путемъ собиралъ и кто и какимъ образомъ повѣрялъ ихъ. Правительство до такой степени живо сознавало неизбежность командировки членовъ для повѣрки собираемыхъ свѣдѣній, что самое примѣчаніе къ 21 ст. Положенія выразило такъ: „въ случаѣ недостаточности суммы комитета на покрытіе расходовъ по командировкѣ чиновниковъ въ уѣзды съ статистическими порученіями, губернской палатѣ предоставляется право употребить на этотъ предметъ до 300 р. сер. въ годъ изъ суммы, ассигнуемой на счетъ казны для командировокъ по службѣ.“ При такихъ условіяхъ, назначенная для сей цѣли по сѣбѣ сумма въ 600 р. сер. не требуетъ дальнѣйшихъ объясненій. Сумма эта расходуется равнымъ образомъ по мѣрѣ необходимости.

По шестой статье. Намъ особаго замѣщенія для комитета и его канцеляріи, самъ собою предполагающій уже отопленіе, освѣщеніе, мебелировку и прислугу, поглотилъ бы по крайней мѣрѣ четвертую долю ассигнованной на его содержаніе суммы. Чтобы избѣгнуть столь значительнаго расхода, я предлагаю помѣститъ канцелярію комитета бесплатно у себя, а гг. председатели и нѣкоторые изъ гг. членовъ охотно согласились, чтобы періодическія собранія комитета происходили поочередно въ занимаемыхъ ими домахъ. Такимъ образомъ эта крупная статья расхода, благодаря общему сочувствію, устранена и за тѣмъ остается только необходимость имѣть при канцеляріи разсыльного, на содержаніе котораго и опредѣлено по сѣбѣ 100 р. сер.; сумма эта выдается управляющему дѣлами комитета ежемѣсячно равными частями.

Со мною собою разумѣется, что приходъ и расходъ всехъ вообще суммъ комитета ведется во всемъ согласно съ правилами, установленными въ 23 ст. Положенія.

(Смѣта сія единогласно утверждена, высказанныя въ ней предположенія одобрены и рѣшено возбудить вопросъ о соединеніи бюджетовъ общинныхъ отъ имени комитета).

II.

Предсѣдатель комитета, принявъ во вниманіе съѣздъ многихъ дворянъ для обсужденія смѣты земскихъ повинностей, а равно и то обстоятельство, что слишкомъ отъ тридцати лицъ, предложенныхъ въ дѣйствительные члены, получено требованіе Положеніемъ согласіе участвовать въ занятіяхъ комитета трудами, изволилъ назначить второе собраніе комитета на 19-е число минувшаго февраля въ часъ по полудни, съ цѣлью произвести баллотировку дѣйствительныхъ членовъ, а за тѣмъ и выборъ помощника предсѣдателя. Въ назначенное время почетный членъ комитета, высокопресвященный Антоній изволилъ удостоить собраніе своимъ посѣщеніемъ и, преподавъ пастырское благословеніе комитету на новые труды, выразилъ признательность за избраніе его въ почетные члены. Его высокопресвященство изволилъ заявить при этомъ, что, оцѣнивая всю важность статистическихъ свѣдѣній, какъ для администраціи края, такъ и для любознательности вообще, онъ съ своей стороны, сколько позволяютъ средства и степень власти, постарается содѣйствовать успѣхамъ комитета.

Управляющій дѣлами комитета, въ исполненіе рѣшеній, принятыхъ въ засѣданіи 5 февраля, заявилъ, что избранные въ то засѣданіе почетные и дѣйствительные члены комитета извѣщены объ избраніи; что лица, предложенныя въ члены, но не находящіеся въ Кишиневѣ, спрошены официально желаютъ ли подвергнуться баллотировкѣ на это званіе; что экземпляры Высочайше утвержденного Положенія о комитетахъ для гг. членовъ печатаются съ тѣми приложеніями изъ свода законовъ и другихъ официальныхъ источниковъ, какія необходимы для полного уразумѣнія цѣлей, преслѣдуемыхъ комитетомъ; что проектъ циркуляра по области объ открытіи комитета и о содѣйствіи ему со стороны всѣхъ присутственных мѣстъ и должностныхъ лицъ изготавливается; что вопросъ о стекающихся въ настоящее время въ областныя присутственныя мѣста статистическихъ свѣдѣній и объ ихъ сосредоточеніи, по возможности, въ одномъ комитетѣ будетъ рассмотрѣнъ вслѣдъ за избраніемъ новыхъ членовъ, содѣйствіе которыхъ въ этомъ дѣлѣ существенно необходимо; что по проекту соединенія библиотекъ комитетской, гимназической, семинарской и публичной собираются необходимыя предварительныя свѣдѣнія о числѣ книгъ, о денежныхъ средствахъ и о правилахъ, какими доселѣ руководствовалась каж-

для изъ нихъ при пополненіи своего состава и раздачѣ книгъ желающимъ, при чемъ гг. инспекторы семинарій и гимназій и библіотекаръ публичной библіотеки охотно согласились съ управляющимъ дѣлами комитета составить частную комиссію для начертанія проекта соединенія и проекта устава соединенной библіотеки; а наконецъ — что къ составленію сборника статистическихъ свѣденій о Бессарабін, разстѣянныхъ въ разныхъ официальныхъ издапіяхъ, невозможно приступить прежде балотировки д. членовъ, между которыми нѣются уже въ виду желающіе участвовать въ этомъ трудѣ.

Въ заключеніе управляющій дѣлами комитета доложилъ, что нѣкоторые изъ гг. членовъ обращались къ нему съ просьбой разсылать печатные протоколы комитетскихъ собраній отдѣльно и независимо отъ областныхъ вѣдомостей, которыхъ много не получаютъ, и что хотя эта разсылка потребуетъ нѣкотораго расхода на покупку бумаги для оттисковъ, но расходъ этотъ не превыситъ нѣсколькихъ десятковъ рублей въ годъ и слѣдовательно самъ по себѣ не могъ бы служить препятствіемъ къ исполненію заявленныхъ желаній, если бы комитету угодно было изъявить на это свое согласіе. (Рѣшено единогласно, что комитетъ не находитъ причинъ не разсылать своихъ протоколовъ всѣмъ членамъ вообще).

За тѣмъ приступлено къ балотировкѣ дѣйствительныхъ членовъ и избраны въ это званіе: *единогласно* — архимандритъ Варлаамъ, К. Г. Эрпротъ, К. П. Артемовскій — Гулакъ, А. И. Бѣлюговъ, В. П. Лепошинскій, П. Л. Шаковскій, М. К. Зозулинъ, О. О. Крупенскій, П. Ф. Павловскій, І. О. Черпявскій, А. Д. Деишникъ, А. К. Катакази, П. А. Козницынъ, В. П. Лазо, А. М. Ралли, П. Д. Аснани и *по большинству голосовъ* — С. Ф. Оссовскій, К. П. Яновскій, О. О. Каменскій, П. О. Павловичъ, Г. Р. Сердюковъ, А. Ф. Чижъ, О. Е. Руссо, К. В. Леонардъ, Н. А. Дошчъ, К. В. Хапцкій, А. М. Котруца, П. В. Кристи, А. А. Джунковскій, Т. Т. Гривовъ, Д. П. Деми, К. П. Кунъ, П. З. Сгаю и Р. С. Кохманскій. Наконецъ большинствомъ одного голоса забалотировано одно лицо.

Такъ какъ нѣкоторые изъ вновь избранныхъ членовъ, по случаю предстоявшаго въ той же залѣ г. начальника области засѣданія комитета земскихъ повинностей, оказались на лицѣ, то въ слѣдъ за симъ приступлено къ избранію на текущее трехлѣтіе помощника председателя. По вскрытіи записокъ, значительнымъ большинствомъ голосовъ избранъ въ эту должность непрѣмѣнный членъ комитета статскій совѣтникъ П. П. Лоранъ.

III.

Третье собраніе комитета назначено было 26 марта въ полдень и происходило въ квартирѣ г. начальника области, подъ председательствомъ исправлявшаго должность военного губернатора. непремѣннаго члена комитета Л. Н. Куцкевича-Кинкина.

Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что со времени послѣдняго собранія дѣятельность комитета заключалась въ слѣдующемъ:

1) Всѣмъ вновь набраннымъ членамъ разосланы дипломы, при циркулярномъ письмѣ, въ которомъ обозначены права и обязанности членовъ, на основаніи Положенія; печатаніе котораго приостановилось за неотысканіемъ нѣкоторыхъ циркуляровъ министерства внутреннихъ дѣлъ, совершенно однакоже необходимыхъ для точнѣйшаго уразумѣнія цѣлей и круга дѣйствій статистическихъ комитетовъ.

2) Калужскій статистическій комитетъ, еще въ началѣ минувшаго января, прислалъ Бессарабскому свою *памятную книжку на 1861 г.* и просилъ „выслать одинъ экземпляръ своего изданія, если таковое было за тотъ же годъ, или предпринимается на нынѣшній“. Исполняя это желаніе, областной комитетъ, тотчасъ по выходѣ изданной редакціей областныхъ вѣдомостей *памятной книжки Бессарабской области на 1862 г.*, отправилъ одинъ экземпляръ оной и при этомъ случаѣ сдѣлалъ Калужскому слѣдующее предложеніе: „Комитетъ, полагая, что главной цѣлью его дѣятельности должна быть возможная точность статистическихъ данныхъ, что упрощеніе пріемовъ къ ихъ собиранію и повѣркѣ составляетъ уже само по себѣ весьма немаловажную гарантію этой точности и что наконецъ чѣмъ постояннѣе комитеты будутъ обмѣниваться между собою своими протоколами, въ которыхъ должна отражаться вся внутренняя ихъ жизнь и всѣ принимаемыя ими мѣры къ достиженію главной цѣли, тѣмъ плодотворнѣе будетъ самый ихъ трудъ, — препровождаетъ Калужскому комитету протоколъ перваго своего засѣданія и обращается къ нему съ предложеніемъ не только обмѣниваться на будущее время отдельными изданіями и протоколами; но и высказывать, по поводу сихъ послѣднихъ, съ самой безусловной откровенностью, всѣ мнѣнія, какія только будутъ внушены гг. членамъ доброжелательнымъ участіемъ къ той почтенной цѣли, которая указана

„комитетамъ въ циркулярномъ предложеніи министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 8 апрѣля 1861 года, № 397. Въ заключеніи Бессарабскій комитетъ не можетъ скрыть, что было бы весьма желательно, если бы упомянутый обменъ изданій и книгъ, столь важный въ видахъ единства нашихъ трудовъ и всегда живительнаго соперничества, сдѣланъ былъ для всѣхъ комитетомъ обязательнымъ; но какъ инициатива въ этомъ случаѣ подана комитетомъ Калужскимъ и его мысль только расширена, такъ сказать, Бессарабскимъ, — то послѣдній, по всей справедливости, не считая себя въ правѣ ходатайствовать объ этомъ предъ высшимъ начальствомъ до тѣхъ поръ, пока Калужскій комитетъ самъ не откажется почему либо отъ чести такового ходатайства“. Такъ какъ предложеніе это послано лишь 5 марта, то отвѣтъ еще не могъ быть полученъ. Нѣкоторые изъ гг. членовъ, признавая съ своей стороны всю полезность взаимнаго обмена мыслей въ дѣлѣ статистическихъ изысканій, выразили мнѣніе — не слишкомъ ли этотъ обменъ затруднитъ канцелярію комитета; управляющій дѣлами замѣтилъ однако, что, по его мнѣнію, излишняя экономія труда въ подобныхъ случаяхъ не совсѣмъ уместна.

3) Нѣкоторые изъ дворянъ Бессарабской области, желая, въ своихъ личныхъ интересахъ, ходатайствовать предъ правительствомъ о содѣйствіи молдавскимъ негоціантамъ Полихроніади и Калегуш-иосу, задумавшимъ учредить правильныя пароходныя сообщенія по р. Пруту, обратились къ статистическому комитету съ просьбой обозначить степень пользы, какую можетъ принести это пароходство Бессарабскому краю. Комитетъ, не обладая еще данными, на которыя могъ бы положиться въ этомъ случаѣ, какъ на безукоризненныя, не усумнился однако отвѣчать, что предпріятіе означенныхъ негоціантовъ вполне заслуживаетъ вниманія правительства, но далеко впрочемъ не въ смыслѣ какихъ либо исключительныхъ правъ и преимуществъ, всегда болѣе обеспечивающихъ лѣность и нерадіе, нежели дѣйствительные успѣхи предпріятія. Это свое мнѣніе комитетъ мотивировалъ слѣдующими доводами: а) что всякое вообще улучшеніе средствъ сообщенія можетъ быть для страны, которую объемлетъ, лишь полезно; б) что въ частности пароходство по Пруту, даже только на протяженіи отъ Скуляшъ, примыкая къ плодороднѣйшимъ полямъ Бессарабіи, можетъ разсчитывать на значительные грузы, если только не создастъ имъ искусственной преграды со стороны фрахта; в) что соразмѣрное сниженіе грузамъ уменьшеніе спроса на сухопутный извозъ въ Одессу можетъ благотворно подѣйствовать и на дешевизну Бессарабскихъ продуктовъ въ этомъ портѣ и на заработки самихъ землевладѣльцевъ; г) что въ особенности быстрое сообщеніе Прута

„съ Дунаемъ, а по этой рѣкѣ съ Австріей, представляется заманчивымъ (по опять подъ условіемъ дешевыхъ фрахтовъ) для извоза скота, прогонъ котораго сухопутьемъ столько же изнурителенъ, сколько дорогъ и не безопасенъ для края отъ заразы; и д) что привозъ съ Дуная къ верхнимъ пристанямъ Прута разныхъ мануфактуръ, колоніальныхъ произведеній, земледѣльческихъ орудій, машинъ и т. п., подъ условіемъ дарованія одной изъ Прутскихъ таможенъ права очистки привозимыхъ товаровъ пошлиной, можетъ расширить кругъ потребностей сихъ товаровъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ удешевитъ имъ средства къ жизни и увеличить таможенный доходъ“. По выслушаніи этого отзыва, д. членъ М. К. Зозулинъ объяснилъ, что, сколько ему извѣстно, офиціальныя ходы этому дѣлу даны имено въ такомъ смыслѣ и на первый случай предположено устроить пристань съ таможеней въ селеніи Цымценахъ.

4) Центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отпечатавъ „списокъ населенныхъ мѣстъ Бессарабской области“, обратился къ его превосходительству г. военному губернатору съ просьбой оказать зависящее содѣйствіе къ распространенію этого изданія, а между мѣмъ „разослать нѣсколько экземпляровъ оного лицамъ, которыя, по своему положенію и служебнымъ обязанностямъ, должны близко знать размѣщеніе поселеній, правильныя ихъ наименованія и т. п. и пригласить ихъ, повѣривъ этотъ списокъ съ пачиною, отиѣтитъ всѣ неполноты и неправильности, какія могутъ въ немъ встрѣтиться“. Г. начальникъ области, поручивъ этотъ трудъ мѣстному комитету, изволилъ выразить надежду, что комитетъ изыщетъ средства исполнить съ возможной полнотой и аккуратностью столь полезное для края желаніе министерства. Озабочиваясь выполненіемъ этого порученія и принявъ во вниманіе, что 2 ѳ ст. Высочайше утвержденнаго Положенія о статистическихъ комитетахъ имъ вѣщено между прочимъ въ прямую обязанность имѣть полныя перечни всѣхъ безъ изыятія земель, составляющихъ область или губернію, съ обозначеніемъ ихъ пространствъ, областной комитетъ, согласно впрочемъ и съ 14 ст. Положенія, не могъ не остановиться на убѣжденіи, что въ настоящемъ случаѣ уѣздные землемѣры суть имено тѣ лица, которыя, по своимъ служебнымъ занятіямъ, могутъ оказать комитету наибольшее содѣйствіе. Въ этомъ убѣжденіи комитетъ, препроводивъ г. областному землемѣру семь экземпляровъ списка, обратился къ нему съ просьбой, разослать эти экземпляры гг. уѣзднымъ землемѣрамъ и пригласить ихъ: а) обратить вниманіе на правильность названій населенныхъ мѣстъ и на точность вопроса относительно ихъ принадлежности (казнѣ-ли, мо-

настирать, частнымъ лицамъ и т. п.) и всѣ замѣченныя въ этомъ отношеніи ошибки исправить чернилами на самомъ подлинникѣ; б) населеннымъ мѣстамъ, почему либо въ печатномъ спискѣ пропущеннымъ, составить особый списокъ, со включеніемъ въ него всѣхъ тѣхъ данныхъ, какія значатся въ графахъ печатнаго экземпляра, при чемъ свѣденія о числѣ дворовъ, о наличномъ количествѣ душъ обоюго пола, о церквахъ и проч. могутъ быть потребованы отъ мѣстной земской полиціи; в) обозначить въ самомъ печатномъ экземплярѣ съ возможной точностью разстояніе населенныхъ мѣстъ отъ участковыхъ квартиръ, исправивъ также и тѣ разстоянія, которыя въ спискѣ показаны ошибочно. (При этомъ д. членъ *И. В. Кристи* замѣтилъ, что въ Бессарабіи участковые засѣдатели живутъ въ уѣздныхъ городахъ и что поэтому участковыхъ квартиръ не имѣется. Д. членъ *А. Н. Енуновъ*: „Но какимъ же образомъ въ печатномъ спискѣ по одному участку Сорокского уѣзда и по всѣмъ Хотинскаго не только показаны разстоянія населенныхъ мѣстностей отъ участковыхъ квартиръ, но даже отмѣчены гдѣ именно эти квартиры?“ Д. членъ *А. М. Котруца*: «Вѣроятно предписано было мѣстной полиціи показать между прочимъ и эти разстоянія, поэтому она и показала.» *Общій смѣхъ*.) г.) По каждому населенному мѣсту отдѣльно показать съ самой изысканной точностью общее пространство, приравъ за единицу мѣры казенную десятину, и отмѣтить изъ какихъ источниковъ цифра этого пространства заимствована, т. е. изъ документовъ ли на владѣніе, или изъ межевыхъ плановъ, или наконецъ, гдѣ не имѣется ни тѣхъ ни другихъ, по глазомеру, обозначивъ съ возможной опредѣлительностью и самую степень вѣроятія этихъ цифръ; д) независимо отъ населенныхъ мѣстъ, составить особый списокъ всѣхъ остальныхъ земель, пустошей, лѣсовъ и всякаго рода земельныхъ угодій, не вошедшихъ въ печатные экземпляры, съ обозначеніемъ кому оныя принадлежатъ и какое занимаютъ пространство десятинъ казенной мѣры, поступивъ относительно цифръ этого пространства точно такъ же, какъ упомянуто въ предыдущемъ пунктѣ. Такъ какъ при этомъ общее пространство cadaго уѣзда извѣстно, то весьма желательно, чтобы означенныя пространства отдѣльныхъ дачъ, взятыя въ ихъ совокупности, вполне совпадали съ общимъ итогомъ цѣлаго уѣзда, или по крайней мѣрѣ разнился бы съ нимъ лишь на самую незначительную долю. (Д. членъ *И. В. Кристи*: эта оговорка не произведетъ ли фантастическихъ показаній? *Управ. дѣлами комитета*: она вставляема именно съ цѣлью предупредить чрезмѣрное фантазированіе въ столь важномъ дѣлѣ; вѣдь не слѣдуетъ забывать, что генеральнаго межеванія въ области не было и что, при существующихъ способахъ измѣренія и въ особенно-

сти вычисленія измѣренныхъ пространствъ, всегда допускается некоторая, хотя бы самая незначительная, разница въ выводахъ. Наконецъ въ крайнемъ случаѣ не слѣдуетъ забывать также, что наше уложеніе грозитъ за заведомо-ложныя офиціальныя свѣденія тѣлесными наказаніями (*смѣхъ*), лишеніемъ правъ и ссылкой въ Сибирь; стало бытъ фантазировать не очень выгодно! Д. членъ **К. И. Кушз**: Тѣмъ болѣе, что ижевая контора обладаетъ множественъ матеріаловъ для повѣрки, въ случаѣ нужды, представленныхъ данныхъ. Д. членъ **К. Г. Эриксонъ**: Но глазомѣръ—такая условная вещь, что безъ фантазирования, пожалуй, и обойтись не возможно. **Управ. дѣлами**: совершенно справедливо, однако какое же иное средство добыть цифру пространства для такихъ участковъ, на которые нѣтъ ни плановъ, ни документовъ? Въ настоящемъ случаѣ общее пространство уѣзда и составить предѣлъ, для котораго фантазія идти не можетъ. Д. члены **И. В. Кристи** и **Р. С. Кохманскій**: есть много случаевъ, что подобныя участки, будучи окружены такими, которыхъ пространство извѣстно или изъ документовъ, или изъ плановъ, опредѣляются спеціалистами довольно приблизительно. **Управ. дѣлами**: А на первый разъ будемъ довольствоваться и этимъ; съ своей стороны я вполнѣ убѣжденъ, что если изложенныя мѣры не приведутъ къ результатамъ, математически точнымъ, то покрайней мѣрѣ не произведутъ и того, что 200,000 десятинъ въ области не оплачиваютъ земельного сбора, въ очевидный и явный ущербъ мелкихъ землевладѣльцевъ. **Многіе голоса**: Конечно! Конечно!) Наконецъ о) дабы избѣжать лишней переписки и недоразумѣній,—изложить всѣ эти свѣденія сколько возможно четко и ясно, а за тѣмъ, вмѣстѣ съ исправленными печатными экземплярами доставить ихъ прямо въ областной статистическій комитетъ, не позже 15-го октября сего года, такъ какъ къ этому же сроку предполагается повѣрить и другія данныя напечатаннаго списка. Въ заключеніе комитетъ присовокупилъ, что изложенныя свѣденія существенно-исобходими при обсужденіи различныхъ мѣръ, имѣющихъ цѣлью возможно уравнительное и безобидное распредѣленіе земельного сбора и выразилъ надежду, что г. областному землемѣру угодно будетъ обратитъ на этотъ важный вопросъ особенное вниманіе гг. уѣздныхъ землемѣровъ.

5. По буквѣ Положенія, содержаніе статистическихъ комитетовъ возложено на земскую повинность, и какъ новыя смѣты этихъ повинностей должны были воспріять дѣйствіе не ранѣе 1863 г., то министерство внутреннихъ дѣлъ, циркуляромъ отъ 8 апрѣля 1861 года № 397, просило губернаторовъ озаботиться пріисканіемъ средствъ къ возможно-безотлагательному открытію комитетовъ. Въслѣдствіе этого г. начальникъ области ходатайствовалъ объ

ассигнованіи на содержаніе мѣстнаго комитета трехъ тысячъ руб. сереб. изъ десятипроцентнаго капитала области и ходатайство это удостоилось разрѣшенія. На этомъ основаніи вновь преобразованный статистическій комитетъ открылъ свои дѣйствія и въ первомъ же собраніи единогласно утвердилъ смѣту предвидимыхъ расходовъ, по которой итогъ силъ послѣднихъ, не взирая на всевозможную бережливость, оказался однако не ниже 2,400 руб. Такимъ образомъ къ будущему году, сверхъ назначенной по новой смѣтѣ земскихъ повинностей двухъ тысячъ руб. сереб., предвидѣлся еще остатокъ въ 600 руб. и съ помощію этихъ средствъ были основательныя причины надѣяться, что единогласно одобренный планъ дѣйствій комитета и слишкомъ очевидная ихъ польза для цѣлаго края будутъ осуществлены. Едва однакоже общее присутствіе земскихъ повинностей окончило свои труды по составленію смѣты, какъ получено было объявленное министромъ финансовъ Высочайшее повелѣніе продолжитъ дѣйствіе смѣты и раскладокъ земскихъ повинностей текущаго трехлѣтія и на 1863 годъ. Прінявъ во вниманіе, что въ этихъ смѣтахъ на содержаніе статистическаго комитета ничего не ассигновано и что, стало быть, къ будущему году комитетъ остается всего только при 600 рубляхъ, его превосходительство г. предсѣдатель комитета поручилъ самымъ гг. членамъ обсудить какими бы образомъ обезпечить средства существованія комитета впредь до утвержденія новыхъ смѣтъ земскихъ повинностей. Предлагая этотъ вопросъ на ваше обсужденіе, я считаю не лишнимъ присовокупить, что во первыхъ совершенно неизвѣстно, когда именно новыя смѣты удостоятся утвержденія; во вторыхъ, что въ первое время, при множествѣ предстоящихъ работъ, мы почти не можемъ рассчитывать на доходы отъ собственныхъ изданій и въ третьихъ, что именно на первыхъ порахъ было бы весьма важно усилить средства комитета, чтобы открыть ему хоть матеріальную возможность къ достиженію столь желаемой правительствомъ точности статистическихъ данныхъ.

По выслушаніи этого доклада, *рѣшено единогласно*: просить г. начальника области войти съ представленіемъ по начальству о безвозвратномъ ассигнованіи для сей цѣли еще двухъ тысячъ руб. изъ десятипроцентнаго капитала Бессарабской области.

6. Еще въ первомъ собраніи комитета единогласно одобрена была мысль: огласить по области, что отнынѣ всѣ статистическія свѣденія будутъ строго контролируемы; что мѣста и лица, допустившія въ этомъ дѣлѣ небрежность, неточность (а тѣмъ болѣе заведомый обманъ), неминуемо подвергнутся законной отвѣтственности; но что напротивъ тѣ, чьи свѣденія будутъ отличаться наиболѣе близостью къ истинѣ, будутъ поощряемы особыми награ-

домн. Въ исполненіе этого параграфа плана, составить слѣдующій проектъ циркуляра ко всѣмъ присутствующимъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ Бессарабіи, который и представляется на обсужденіе комитета.

Проектъ циркуляра.

„Правительство наше еще съ прошлаго столѣтія начало живо интересоваться собираніемъ точныхъ свѣденій о состояніи государства. Въ знаменитомъ манифестѣ 14 декабря 1766 года императрица Екатерина лучшимъ средствомъ для полученія сихъ свѣденій считала призывъ депутатовъ: „и вообще наше первое желаніе (говоритъ она) есть видѣти нашъ народъ столь счастливымъ, и довольнымъ, сколь далеко человѣческое счастье и довольствіе, можетъ простираться на землѣ, — для того, *дабы лучше намъ можно было узнать* пужды и чувствительные недостатки нашего народа, повелѣваемъ прислать изъ Сената и Синода, изъ всѣхъ коллегій и канцелярій, также изъ всѣхъ уѣздовъ и городовъ нашей имперіи депутатовъ и всѣхъ выбранныхъ въ сіе достоинство явиться въ нашомъ Сенатѣ.“ Это для того, прибавляетъ императрица, что „государственное строительство, объемля вселенность народа и вещей, требуетъ *хорошо знать каждую изъ нихъ* въ подробности и вообще, чтобъ можно было судить о взаимномъ ихъ между собою отношеніи и сдѣлать ихъ всѣхъ вмѣстѣ полезными обществу;“ ибо „не можемъ ниаго, кромѣ сего, сдѣлать положенія, что всякаго честнаго человѣка въ обществѣ желаніе есть видѣть все свое отечество на самой высшей степени благополучія, славы, блаженства и спокойствія.“

Когда однакожъ упомянутое средство для достиженія столь высокой цѣли оказалось не совсѣмъ удобнымъ, великая императрица воспользовалась учрежденіемъ межевой части и обязанность собиранія статистическихъ свѣденій возложила на межевыхъ чиновъ, какъ на людей, которые, по самому роду своей службы, казалось, могли выполнить эту обязанность лучше другихъ. При этомъ безукоризненная точность и правдивость собираемыхъ свѣденій поставлены условіемъ, безъ соблюденія котораго императрица предпочитала лучше не имѣть никакихъ свѣденій; она видимо продолжала быть убѣжденною, что „еще бы сіе великое было несчастіе въ государствѣ, если-бы не смѣлъ никто представлять своего опасенія о будущемъ какомъ приключеніи, ни извинять своихъ худыхъ успѣховъ, отъ упорства счастья происшедшихъ, ниже свободно говорить своего мнѣнія.“ Однако и этимъ путемъ статистика имперіи немного обогатилась, частью потому, что свѣденія

собирались не вездѣ, не однообразно и не одновременно, безъ заранѣе обдуманной системы и безъ точно опредѣленной цѣли; частію по неопредѣленности самой науки, которая въ ту эпоху и на западѣ Европы едва только зарождалась.

Съ учрежденіемъ, въ началѣ текущаго столѣтія, министерствъ, каждому изъ нихъ было вмѣнено въ непремѣнную обязанность собирать періодически самыя полныя свѣденія по своей части, при чемъ со всею ясностью глубокаго убѣжденія оговорено было, что невозможно управлять съ успѣхомъ какою бы то ни было отраслью администраціи, не зная въ подробности что именно можетъ содѣйствовать и что препятствуетъ ея преуспѣванію. Такимъ образомъ впервые собраніе статистическихъ данныхъ стало обязательно для всѣхъ отраслей госуд. управленія и самыя эти данныя распределены на разныя группы, соотвѣтственно различію министерствъ, впервые стали собираться они періодически и по опредѣленному плану, впервые наконецъ каждая отдѣльная группа данныхъ сосредоточилась въ отдѣльномъ министерствѣ и съ опредѣленной цѣлью.

Выражаясь по возможности общедоступнѣе, я не уклонюсь отъ истины, если замѣчу, что эта цѣль совершенно такая же, съ какою, наприимѣръ, добропорядочный хозяинъ ведетъ свою конторскую книгу какъ безъ этой книги хозяинъ не видитъ какая отрасль его дѣятельности идетъ успѣшно и какая убыточна, такъ точно безъ статистическихъ данныхъ администрація представляется въ положеніи слѣпаго, идущаго ощупью; и съ другой стороны—какъ невѣрныя цифры конторской книги представляютъ хозяйство въ ложномъ положеніи, которое и хозяину можетъ грозить гибелью и разореніемъ, такъ точно безъ правдивыхъ статистическихъ свѣденій администрація лишена физической возможности слѣдить за воздѣйствіемъ принимаемыхъ ею мѣръ и самыя эти мѣры, при всемъ желаніи направлять ихъ къ общему благоденствію, могутъ не только не достигать предположенной цѣли, но даже противодѣйствовать ей.

Не смотря на то, что учрежденіе министерствъ дало огромный толчокъ разрботкѣ отечественной статистики, съ нынѣшней однако точки зрѣнія было бы важной ошибкой не замѣтить, что и эта мѣра далеко не могла остаться у насъ окончательною. Особенно это сдѣлалось понятнымъ съ тридцатыхъ годовъ текущаго столѣтія, когда статистика получила совершенно новое направленіе, когда непосредственнымъ предметомъ ея введенія сдѣлалась законность явленій общественной жизни. Слишкомъ тѣсная связь этихъ явленій уже сама собою предугазывала, что статистическія свѣденія не могутъ быть ни почтительны ни плодотворны, пока они разбросаны въ разныхъ вѣдомствахъ, изъ коихъ каждое, преслѣдуя свои спеціальныя цѣли, слѣдуетъ и разнымъ системамъ ихъ собиранія,

разнымъ планамъ обработки, различнымъ наконецъ способамъ пользования этими данными. И вотъ съ 1835 года являются у насъ особые губернскіе статистическіе комитеты, централизованные къ одному минист. внутр. дѣлъ; а съ ними зарождается и самая возможность отечественной статистики, какъ науки; ибо непремѣннымъ условіемъ собираемыхъ свѣдѣній поставляется ихъ періодичность, повсемѣстность и однообразность, безъ которыхъ ни сравненіе, ни умозаключеніе не мыслимы. Но не всякая возможность есть уже дѣйствительность. — и къ сожалѣнію это вполнѣ оправдалось на статистическихъ комитетахъ 1835 года; составленные преимущественно изъ лицъ, обязанныхъ службою, и при томъ безъ всякихъ матеріальныхъ средствъ, комитеты, хотя безспорно указали какія свѣдѣнія, когда и въ какой формѣ должны быть собираемы; но не имѣли никакой возможности ни контролировать этихъ свѣдѣній ни обрабатывать ихъ научно и, просуществовавши съ такимъ характеромъ двадцать пять лѣтъ, создали явленіе, нигдѣ болѣе не встречающееся — явленіе заведомо-ложной статистики: администрація періодически заваливаема была цѣлыми горами статистическихъ таблицъ, но сама смотрѣла на эти таблицы, какъ на сочиненныя, слѣдов. ложныя, слѣдов. такія, которыми не могли руководиться добросовѣстно въ своихъ дѣйствіяхъ. Къ этому не замедлило примѣшаться и злоупотребленіе: къ несчастію нашлись такіе безсовѣстные чиновники, которые самое собраніе статистическихъ данныхъ сумѣли обратить въ источникъ личныхъ доходовъ и такимъ образомъ не только лгали официально сами, но научили лгать официально и народъ, угрожая за правдивыя показанія новыми налогами.

Очевидно такой порядокъ не могъ продолжаться долго; какъ всякая ложь, онъ самъ въ себѣ носилъ зародышъ паденія и первый ударъ ему нанесенъ издавіемъ новаго устава о земскихъ повинностяхъ, по которому все земскіе сборы должны быть распределяемы сообразно съ мѣстными средствами, чего конечно нельзя достигнуть безъ вѣрныхъ статистическихъ данныхъ, постоянно обновляемыхъ и разрабатываемыхъ въ определенной системѣ. Последовавшій за тѣмъ цѣлый рядъ другихъ важныхъ реформъ содѣлалъ еще болѣе ощутительною необходимость вѣрныхъ статистическихъ свѣдѣній, — и въ концѣ 1860 года Государь Императоръ всемогуще соизволилъ утвердить мнѣніе государственнаго совѣта о преобразованіи губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Но безъ цѣли и счель нужныхъ прослѣдить исторически пути зарожденія и развитія этихъ полезныхъ учрежденій въ наше отечество: опыты временъ минувшихъ, даже съ ихъ ошибочной стороны, всегда поучительны; а тѣ, которые вытекаютъ изъ наше-

го прошедшаго, со всею убѣдительностью доказываютъ, что, прилагая столько заботливости о статистическихъ данныхъ, наше правительство не имѣло, не имѣетъ да и не можетъ имѣть другихъ цѣлей, кромѣ общаго благосостоянія, довольства и счастья, — и я вмѣняю себѣ въ пріятнѣйшій долгъ напомнить здѣсь достопамятныя слова Великой Екатерины, столько естественныя въ устахъ каждаго Государя: „ласкатели по вся дни всѣмъ земнымъ обладателямъ говорятъ, что народы ихъ для нихъ сотворены; однакожь мы думаемъ и за славу себѣ вмѣняемъ сказать, что мы сотворены для нашего народа, и по сей причинѣ мы обязаны говорить о вещахъ такъ, какъ они быть должны. Ибо Боже сохрани, чтобы былъ какой народъ больше (русскаго) справедливъ и слѣдовательно больше просвѣщающъ на землѣ; намѣреніе законовъ нашихъ было, бы не исполнено, — несчастіе, до котораго я дожить не желаю“. Къ прискорбію однако тогъ же опытъ прошедшаго показалъ, что перадрѣіе и своекорыстіе могутъ возбудить недовѣріе даже къ намѣреніямъ, въ сущности самымъ естественнымъ и попятнымъ. По этому считаю нужнымъ пригласить всѣхъ, до кого касается настоящій циркуляръ, при каждомъ удобномъ случаѣ, внушать народу, что въ дѣлѣ доставленія статистическихъ свѣдѣній, малѣйшее недовѣріе и, какъ результатъ его, малѣйшая ложь, не только не оправдывается и не вызывается намѣреніями правительства, но прямо противорѣчитъ имъ и именно потому, что выгоды каждаго правительства неразрывны съ выгодами народа: никакое правительство, если не по причинамъ болѣе высокимъ, то потому уже не можетъ желать разоренія подданныхъ, что съ ихъ обѣдненіемъ лишается и само необходимыхъ средствъ. И лучшимъ доказательствомъ какъ неразсчитливо для самихъ себя поступаютъ офиціальныя обманщики, служить поземельный сборъ. Замѣчено почти вездѣ, что землевладельцы разныхъ сословій, и особенно крупныя, желая платить меньше земельного оброка, нарочно уменьшаютъ количество своихъ земель. Однако въ послѣднемъ результатѣ достигаютъ ли они цѣли? Известно, что правительство не беретъ съ народа болѣе того, сколько нужно для обезпеченія личной и имущественной безопасности, для отправленія правосудія, для администраціи и т. п. По этому исчисляются первоначально необходимые расходы и за тѣмъ уже расходы эти раскладываются на общее количество заявленной земли. Очевидно, чѣмъ меньше такихъ земель, тѣмъ высшую подать оплачиваетъ каждая десятина, и на оборотъ; но если крупнымъ землевладельцамъ сравнительно легко въ этомъ случаѣ сдѣлать несправедливыя показанія, нежели мелкимъ, у которыхъ не изъ чего и скрывать, то очевидно, что послѣдніе уплачиваютъ въ видѣ налога болѣе, нежели сколько заплатили бы при полномъ количествѣ

подлежащей налогу земля, и этот излишек уплаты по необходимости должны выручать или въ формѣ возвышенной заработной платы, или въ формѣ возвышенной цѣны своихъ произведеній; въ томъ и другомъ случаѣ излишекъ уплаты падаетъ окончательно на карманы потребителей и какъ значительнѣйшіе потребители суть именно крупные землевладѣльцы, то въ концѣ концовъ искусственно произведенный ими излишекъ налога ими же и уплачивается, только въ иной формѣ и подъ другимъ названіемъ. — Не говорю уже о томъ, что завѣдомый обманъ есть преступленіе, за которымъ, по нашимъ законамъ, слѣдуютъ телѣсныя наказанія, лишеніе правъ и ссылка въ Сибирь, — и я покорнѣйше прошу, при каждомъ собраніи статистическихъ свѣденій на мѣстѣ, *непремѣнно напоминать вѣдомъ законъ* всѣмъ, кому о немъ вѣдать надлежитъ, ибо предупреждаю, что на будущее время всѣ присылаемыя изъ области статистическія свѣденія будутъ повѣряемы членами статистическаго комитета и малѣйшій обманъ въ нихъ, сколько ни будетъ для меня прискорбно, неминуемо однако повлечетъ за собою принятіе этого закона.

Въ заключеніе не лишнѣя считаю ближе ознакомить васъ съ значеніемъ и цѣлью преобразованныхъ статистическихъ комитетовъ. Изъ Высочайше утвержденного 26 декабря 1860 года Положенія о комитетахъ, нарочно дважды опубликованнаго въ областныхъ вѣдомостяхъ, вамъ уже извѣстно, или покрайней мѣрѣ, по смыслу 870 ст. II т. св. губ. учр., должно быть извѣстно, что въ обновленномъ видѣ учрежденія эти снабжены денежными средствами, что имъ приданъ характеръ учено-административный, что въ дѣлѣ производствѣ ихъ изгнаны обычныя канцелярскія формальности, что протоколы каждаго собранія дозволено публиковать и обсуждать публично, что цѣлью комитетовъ поставлено точнѣйшее изученіе края для болѣе правильнаго направленія всѣхъ дѣйствій и соображеній губ. начальства, что въ сотрудники комитетамъ для достиженія этой высокой цѣли призваны, въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ, люди воѣхъ званій, которые, по любви къ наукѣ, по образованію и по участію къ общественнымъ интересамъ, могутъ принести дѣлѣ комитетовъ пользу; что наконецъ всѣ безъ изыатія присутственныя мѣста и должностныя лица каждой губерніи обязаны оказывать комитетамъ, въ лицѣ ихъ членовъ, всевозможное содѣйствіе. Если при этомъ не терять изъ вида, что къ числу обязательныхъ для комитета работъ относятся: а) составленіе ежегодно къ 1 числу марта мѣсяца статистическихъ таблицъ для всеподданнѣйшаго отчета; б) составленіе одиннадцати вѣдомостей требуемыхъ ежегодно же къ 1 числу мая мѣсяца, по циркуляру мин. внут. дѣлъ отъ 10 декабря 1858 года № 225 и в) составленіе

вѣдомостей, требуемыхъ по закону для соображеній при раскладкѣ земскихъ повинностей; другими словами — если не терять изъ вида, что одна только **обязательная** дѣятельность комитета объ- емлетъ всю статистику края, до самыхъ мелочныхъ его подробностей, которая однако, особенно по вопросу о податяхъ и повинностяхъ, не рѣдко важнѣе самыхъ крупныхъ явленій и сторонъ общественной жизни, — то вы поймете, что безъ вашего содѣйствія и, прибавлю, содѣйствія, столько же сознательнаго, сколько добросовѣстнаго и дѣятельнаго, комитету будетъ весьма трудно достигнуть тѣхъ результатовъ, какихъ ожидаетъ правительство и кото- торые столько желательны въ интересахъ цѣлаго края, слѣдователь- но между прочимъ и въ вашихъ собственныхъ, ибо не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнiю, что общее благоденствiе, какъ и общее бѣдствiе, непременно отражается на каждомъ изъ насъ одинаково хорошо, или одинаково дурно.

Обращаясь за сими къ характеру вашего содѣйствiя, я не могу не оговорить, что въ виду ожидаемыхъ преобразованiй и съ цѣлю сколько возможно избѣгнуть лишней переписки, особенно затруд- нительной для низшихъ инстанцiй въ теперешнемъ ихъ состоянiи, областной статистическiй комитетъ готовится уже соображе- нiя, которыя позволяютъ надѣяться, что нѣкоторыя изъ собирае- мыхъ нынѣ статистическихъ свѣденiй будутъ отмѣнены, другiя упрощены, а всѣ вообще сосредоточены въ одномъ центрѣ. Но пока этотъ обширный трудъ приведенъ будетъ къ концу, я на первый разъ прошу принять къ руководству и непремѣнному от- нынѣ исполненiю слѣдующiя правила:

1) Всѣ присутственныя мѣста и должностныя лица области благоволятъ присылать комитету не позже 1 мая каждаго года экземпляры своихъ годовыхъ отчетовъ, куда бы бѣловые подлинники ихъ, по существующимъ узаконенiямъ, ни были представляемы. Списывать для этого особыя копiи съ черновыхъ отчетовъ нѣтъ никакой надобности, ибо комитетъ, по извлеченiю необходимыхъ свѣденiй, не замедлитъ возвращать ихъ обратно; желательно только, что бы присылаемые экземпляры, и особенно заключающiяся въ нихъ цифры, были написаны безъ значительныхъ помярокъ, четко и ясно.

2) Впредь до имѣющихъ послѣдовать перемѣнъ какъ относительно содержанiя, такъ и относительно формы нынѣ представляемыхъ въ раз- ныя областныя инстанцiи статистическихъ вѣдомостей и таблицъ, про- шу принять за непремѣнное правило снабжать каждую такую вѣдомость, или таблицу особыми *примѣчанiями*, въ которыхъ со всею откровен- ностью и подробностью объяснять: а) *кто именно* собиралъ заклю- чающiяся въ ней свѣденiя, б) *какимъ способомъ* собиралъ, в)

какъ велика *степень вѣроятности* собранныхъ цифръ и если они далеки отъ истины, то г) вслѣдствіе *какихъ причинъ* и д) *какими средствами* причины эти могутъ быть, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, устранены. Всѣ эти примѣчанія потому существенно-необходимы, что отнынѣ присылаемыя статистическія свѣденія, повторяю, непременно будутъ повѣряемы на мѣстахъ и я желаю знать кто въ этомъ важномъ дѣлѣ оказывается добросовѣстнымъ и усерднымъ и кто напротивъ обнаруживаетъ нерадѣніе, дабы ходатайствовать своевременно о награжденіи первыхъ и преслѣдовать по всей строгости закона послѣднихъ. При этомъ само собою разумѣется, что ошибками минувшихъ лѣтъ не слѣдуетъ ни стѣсняться, при составленіи новыхъ вѣдомостей и таблицъ, ни тѣмъ болѣе извинять ошибочныя показанія сихъ послѣднихъ; на лежить только имѣть въ виду одну *правдивость* свѣденій, какова бы она ни была сама по себѣ и какими бы путями ни была достигаема. Въ числѣ этихъ путей не могу не поставить на видъ, нисколько впрочемъ не дѣлая этого обязательнымъ, *содѣйствіе мѣстной духовенства*, которое, по самому положенію своему, въ весьма многихъ случаяхъ можетъ, если захочетъ, оказать важную услугу офиціальнымъ собирателямъ статистическихъ свѣденій.

3) Избранные понынѣ въ разныхъ концахъ области дѣйствительные члены комитета, къ истинному удовольствію моему, заявляютъ непрерывно о желаніи своемъ носить это званіе не по имени только. Полагая, что на первыхъ порахъ въ дѣлѣ изученія края ничто столько не имѣетъ важности, какъ именно возможная достоверность данныхъ, комитетъ предположилъ воспользоваться теперь же услугами гг. членовъ при предстоящей повѣркѣ статистическихъ свѣденій за минувшій годъ и эту важную работу поручать имъ ежегодно. Что бы избѣгнуть лишней переписки, я приглашаю всѣ присутственныя мѣста и должностныя лица ввѣренной мнѣ области. тотчасъ по предъявленіи каждымъ дѣйствительнымъ членомъ установленнаго диплома на это званіе, оказывать ему возможное содѣйствіе, не ожидая на сей конецъ особыхъ предложений и предписаній. При этомъ мнѣ пріятно думать, что гг. члены комитета, съ своей стороны, не станутъ обременять никого требованіями, къ дѣлу не относящимися.

4) По уставу о земскихъ повинностяхъ, при областномъ комитетѣ должны быть сосредоточены самыя подробныя и обстоятельныя свѣденія, по каждой мѣстности отдѣльно, обо всѣхъ безъ исключенія денежныхъ сборахъ, по какимъ бы табелямъ, предписаніямъ и раскладкамъ они ни производились; а равно обо всѣхъ повинностяхъ, отправляемыхъ натурою, съ оцѣнкою сихъ послѣднихъ по мѣстнымъ цѣнамъ. Между тѣмъ замѣчено, что о большей

части населенных мѣстъ области этихъ свѣденій нѣтъ. По этому поставлю городскимъ и земскимъ полиціямъ, а также колониальнымъ и ставичнымъ начальствамъ и вѣдомству палаты государственныхъ имуществъ въ непремѣнную обязанность озаботиться нынѣ же составленіемъ сихъ свѣденій за истекшій годъ и прислать ихъ въ областной комитетъ не позже 1 сентября; а на будущее время высылать ихъ за каждый минувшій годъ не позже 1 марта. При этомъ дѣйствительныхъ членовъ комитета убѣдительнѣйше прошу обратить особенное вниманіе на *бюджеты* того населенія, среди котораго они или живутъ постоянно, или часто обращаются: подробное изученіе всѣхъ источниковъ дохода и всѣхъ расходовъ, любопытное само по себѣ, бѣзъ сомнѣнія обратитъ вниманіе правительства на тѣ мѣры, какія по этому случаю могутъ оказаться необходимыми въ видахъ общаго благосостоянія. Въ этомъ отношеніи было бы весьма поучительно имѣть такого рода свѣденія не только изъ разныхъ уѣздовъ области за одинъ и тотъ же годъ, но и о разныхъ сословіяхъ и въ каждомъ сословіи о разныхъ степеняхъ зажиточности, отличая между ними богатство, средній достатокъ и бѣдность.

Наконецъ 5) тѣ статистическія свѣденія, которыя до нынѣ были адресованы на мое имя, или въ мою канцелярію, прошу на будущее время адресовать прямо въ областной статистическій комитетъ⁶⁶.

По выслушаніи этого проекта, рѣшено *единогласно*: записать сію въ протоколъ застѣданія, просить д. члена М. К. Зозулина, чтобы принялъ на себя трудъ облечь его въ офиціальную, но по возможности общедоступную форму; за тѣмъ просить его превосходительство г. начальника области опубликовать этотъ циркуляръ установленнымъ порядкомъ отъ своего имени, а для волостей съ молдавскимъ населеніемъ приказать перевести его на туземный языкъ.

7) Управляющій дѣлами комитета доложитъ, что, въ видахъ скорѣйшаго по возможности изданія въ свѣтъ сборника статистическихъ свѣденій о Бессарабіи, разсыланныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, онъ входилъ въ сношеніе съ д. членомъ К. П. Ионовскимъ, съ цѣлію разузнать нельзя ли возложить трудъ выборки и переписки отдѣльныхъ статей на учениковъ гимназій, за нѣкоторое разумѣется со стороны комитета денежное вознагражденіе. При этомъ имѣлось въ виду, что такимъ путемъ во первыхъ значительно ускорится самое изданіе задуманнаго сборника; во вторыхъ члены комитета избавятся отъ труда, чисто механическаго, но очень хлопотливаго, и такимъ образомъ сэберегутъ свободное время для важнѣйшихъ сравнительно занятій; а наконецъ въ

третѣхъ, что самые питомцы гимназій волей-неволей ознакомятся съ литературой края, въ которомъ быть можетъ суждено имъ содѣлаться наслѣдниками нашей дѣятельности. На сдѣланный вызовъ изъяснили желаніе приять участіе въ этомъ трудѣ ученики гимназій Фидатовъ, Станатовъ и Полевой, которые тотчасъ же и приступили къ работѣ. (Мѣра эта одобрена *единогласно*)

8) Въ отчетѣ Одесскаго общества исторіи и древностей за минувшій годъ было напечатано, что въ библіотеку общества, между прочимъ, поступила рукопись, подъ заглавіемъ „статистическое описаніе Бессарабской области 1817 года“. Съ цѣлью воспользоваться этою рукописью, при изданіи упомянутаго выше сборника, комитетъ обратился къ обществу съ просьбой прислать на нѣкоторое время самую рукопись, или, если это окажется невозможнымъ, списать съ нея, за счетъ комитета, точную копію. При этомъ помощникъ предсѣдателя *Н. И. Лоранъ* замѣтилъ, что въ палатѣ государственныхъ имуществъ есть еще очень интересная статистика Бессарабіи 1822 года; д. членъ *М. К. Зозулинъ* заявилъ, что и въ дѣлахъ областного совѣта за 1812 или 1813 годъ имѣются замѣчательныя въ этомъ отношеніи свѣденія, собранныя генераломъ Сабанѣвымъ, а д. членъ *Н. В. Кристи* вызвался употребить свое посредничество къ полученію для комитета отъ г. Манукъ-Бей (находящагося въ Парижѣ) составленнаго имъ, но оставащагося не изданнымъ, статистическаго описанія области за время предъ послѣдней войной. (Рѣшено, при изданіи сборника, обратить вниманіе и на эти рукописи.)

9, Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что почетные члены высокопреосвященный Антоній, статсъ-секретарь Его Величества А. В. Головинъ и графъ А. Г. Строгоновъ, офиціальными письмами на имя г. предсѣдателя, просятъ передать комитету признательность за избраніе ихъ въ это званіе; что М. М. Могилевскій и Ф. К. Брунъ отказались отъ желанія балотироваться въ дѣйствительные члены и что напротивъ отъ двадцати двухъ слѣдующихъ лицъ, частію прямо, частію чрезъ посредство наличныхъ членовъ, получено согласіе участвовать въ трудахъ комитета. По произведенной балотировкѣ, избраны въ дѣйствительные члены: *единогласно* — Е. В. Вилькенъ, И. Е. Гангардтъ, А. Н. Курловъ, В. К. Кудрявцевъ, Н. П. Северевскій, В. В. Губкинъ, И. Ф. Лагорио, И. С. Ивановъ, И. Е. Манукъ-Бей, К. В. Гагенъ, С. Л. Шаховскій, А. А. Катковъ, Н. П. Сокальскій и Н. И. Скордели и по большинству голосовъ — М. В. Грисенко, М. Н. Жидовецкій, С. В. Кристи, К. В. Кристи, С. К. Гоната, В. Д. Фошовъ, Д. Р. Ратно и Д. В. Коловичъ.

10. Управляющій дѣлами заявилъ, что въ истекшіе три мѣсяца, согласно утвержденной въ первомъ собраніи сметѣ, израсходовано: на жалованье управляющему 187 р. 50 коп. и разсылкою при канцеляріи 25 р., за переписку разныхъ бумагъ 53 р., за дипломы для почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ 30 р. и на покупку бумаги и другихъ письменныхъ принадлежностей 28 р. 40 коп.; всего 323 р. 90 коп. Между тѣмъ въ полученіи состояло только 300 р. сер. и такимъ образомъ, независимо отъ допущенной передержки въ 23 р. 90 к., не имѣется въ наличности никакихъ средствъ ни къ покрытію текущихъ расходовъ, ни на выпускъ необходимыхъ ученыхъ пособій. (Рѣшено единогласно — просить исправляющаго должность начальника области сдѣлать зависящее распоряженіе о выдачѣ подъ росписку управляющаго дѣлами, въ счетъ ассигнованной на содержаніе комитета суммы, еще 300 р. сер.)

Въ заключеніе управляющій дѣлами комитета, объяснивъ, что главная цѣль засѣданія, какъ было заранее опубликовано, состояла въ обсужденіи мѣръ и пріемовъ, съ помощію которыхъ можно было бы достигнуть наибольшей достовѣрности статистическихъ данныхъ, просилъ членовъ приступить къ обсужденію этихъ мѣръ, не теряя впрочемъ изъ вида тѣхъ условій, въ которыхъ сужденія, до поры до времени, могли бы оказаться совершенно неприложимыми, стало быть безплодными; условія эти слѣдующія: а) Высочайше утвержденное Положеніе о комитетахъ возложило на эти учрежденія, въ видѣ *обязательныхъ и срочныхъ* работъ, періодическое выполненіе самой широкой программы статистики, которая, будучи сколько нибудь систематизирована, объемлетъ слѣдующія группы данныхъ: 1) *статистика земель*, съ подраздѣленіемъ сихъ послѣднихъ на населенныя и пустопорожнія, удобныя и неудобныя, на пахатныя, луговныя и лѣсныя, 2) *статистика населенія*, въ составъ которой входятъ — населеніе по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ, населеніе городское и сельское, приписное (ревизское) и наличное, движеніе населенія, съ одной стороны посредствомъ народженія, съ другой посредствомъ переселенія въ край и выселенія изъ него, причисъ каждая исчисленная рубрика подразумѣваетъ и различіе половъ, 3) *статистика хозяйственная*, объемлющая разныя отрасли земледѣлія и скотоводства, ремесла, фабрики и заводы, торговлю внутреннюю и вѣншнюю, съ обозначеніемъ цѣнъ на разныя произведенія и суммы оборотовъ, наконецъ разныя промышленныя учрежденія, 4) *статистика нравственная*, куда входятъ, прямо или косвенно, собственно такъ называемая нравственность (степень религіозности, благотворительность, преступленія и про-

ступки, времяпрепровождение, образование (учебныя заведенія, число учащихъ и учащихся, масса свѣденій, суевѣрія, предрасудки и т. п.) и народное здоровье (вліяніе климата, мѣстныя болѣзни и средства противодѣйствія, медицинская часть) и относящіяся сюда учрежденія; наконецъ 5) *статистика административная*, об емлющая собственно управленіе, исполнительную часть, судебную часть, финансы, войско, почтовую часть, средства сообщенія, народное продовольствіе, съ обзорѣніемъ по каждой отдельной части движенія дѣлопроизводства и переписки, по числу бумагъ и дѣлъ вступающихъ и исходящихъ, рѣшенныхъ и остающихся нерѣшенными. Не выполнить этой программы потому уже невозможно, что Положеніе — законъ, а законы пицуются безъ сомнѣнія для того, чтобы были исполняемы Совершенно справедливо, что при этомъ остается еще вопросъ — какъ выполнить? и не менѣе, пожалуй, справедливо, что выполнить эту программу сколько нибудь добросовѣстно, при настоящей обстановкѣ, почти нѣтъ физической возможности; но именно поэтому и составляются теперь соображенія, о которыхъ заявлено выше, въ проектѣ циркуляра. и именно поэтому намъ нѣтъ надобности затрогивать теперь нравственной стороны этого вопроса, тѣмъ болѣе, что въ свое время названныя соображенія будутъ сами по себѣ предложены на обсужденіе комитета. Стало быть, въ настоящую минуту намъ предстоитъ только придумать мѣры, чтобы официально собираемая на *заданную тему* свѣденія были, *въ предѣлахъ возможности, наиболее вѣрныя* и чтобы при томъ поступали *своевременно*, въ установленные сроки 6) Другое условіе, котораго не слѣдуетъ терять изъ вида, состоитъ въ томъ, что обязанность собирать статистическія свѣденія возложена отчасти по закону, отчасти по предписаніямъ высшаго начальства, на опредѣленныя низшія инстанціи и преимущественно на городскія и земскія полиціи. Какъ ничтожны въ настоящее время средства этихъ учреждений, какъ мало въ нихъ подготовки для занятій статистическими, а между тѣмъ какъ непомерно-много возложилъ законъ на ихъ прямую отвѣтственность — всякому извѣстно: тѣмъ не менѣе ни обойти закона, ни самовольно отягчить предписаній выше мы не можемъ иначе, какъ путемъ предварительной и очень сложной переписки. По этому теперь намъ предстоитъ только обсудить — какими бы образомъ для *установленныхъ низшихъ инстанцій* облегчить бремя собранія статистическихъ свѣдѣній, гарантируя въ тоже время возможную точность сихъ свѣдѣній. Но отсюда уже само собою вытекаетъ в) третье условіе, едва ли не болѣе другихъ долженствующее остановить на себѣ наше вниманіе — это именно *повсемѣстность и одновременность* собираемыхъ дан-

ныхъ, какъ атрибуты, безъ которыхъ эти данныя представляются совершенно лишни, и стало бытъ ип къ чему не ведущими. Можно почти на вѣрное предугадать, что многие голоса окажутся въ пользу того, чтобы собраніе нѣкоторыхъ данныхъ возложить, напримеръ, на членовъ комитета, — и нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что во многихъ случаяхъ подобный переносъ занятій съ одного лица на другое былъ бы весьма полезенъ. Но чѣмъ гарантируется въ какомъ случаѣ то важное обстоятельство, что требуемыя свѣденія будутъ непременно собраны всюду и одновременно? Въдѣ неправиики, застѣдатели, городниче и т. п. суть лица, для службы не умиращи и закономъ обязанныя; тогда какъ члены комитета участвуютъ въ трудахъ его добровольно, званія своего не передаютъ преимущественно никому и не рѣдко, при всей доброй волѣ, могутъ учутиться въ всякой возможности не исполнить принятую на себя обязанность въ отношеніи къ комитету, какъ напримеръ въ случаяхъ болѣзни, отлучки и т. п. Наконецъ г) не слѣдуетъ также терять изъ вида, что очень часто, при собраніи статистическихъ данныхъ изъ первыхъ рукъ, весьма важную роль играютъ *личные интересы*, заставляющіе преувеличивать, или преуменьшать действительность, въ прямой ущербъ истинѣ; естественно возникнетъ вопросъ: какъ и чѣмъ устранить вліяніе этихъ личныхъ интересовъ?

Паматую всѣ эти обстоятельства, мы можемъ надѣяться, что предстоящія сужденія наши не лишены будутъ того, практическаго направленія, ради котораго возбуждены, и въ этихъ видахъ можемъ приступить къ нимъ теперь же, слѣдуя тому порядку, въ которомъ требуемыя свѣденія изложены выше.

II такъ, во первыхъ *свѣденія о земляхъ*.

Какъ ни странно, однако вполне достоверно, что комитетъ не только не имѣетъ точныхъ свѣдѣній о разныхъ видахъ земель, во ихъ хозяйственному употребленію, но даже цифры общаго пространства этихъ земель значительно разнорѣчивы. Конечно, обстоятельство это оправдывается до нѣкоторой степени тѣмъ, что въ нашей области не было еще генеральнаго межеванія, что земельныя влущества, за весьма немногими исключеніями, обременены безконечными тяблами, при которыхъ главное вниманіе владѣльцевъ устремлено лишь на временный доходъ и не рѣдко сами они сами не могутъ сказать достоверно какъ велико пространство владѣемыхъ ими угодій; наконецъ во многихъ мѣстностяхъ такъ называемая переложная система хозяйства сама по себѣ уже не допускаетъ строгаго разграниченія земель пахатныхъ отъ луговыхъ и на оборотъ; за всѣмъ тѣмъ однако, пора узнать съ возможной достоверностью хоть общее пространство земельныхъ угодій.

дважды повѣренныя публикуются уже отъ министерства торговли къ общему свѣденію. Затѣмъ разница такого счисленія отъ предшествующаго служитъ нормой для приблизительнаго опредѣленія наличной цифры населенія въ каждый послѣдующій до новаго счисленія годъ, и конечно норма эта обладаетъ значительной степенью вѣроятія. У насъ однакоже такой способъ счисленія, помимо разныхъ другихъ причинъ, потому уже не примѣнимъ, что сбходится слишкомъ дорого. Гораздо доступнѣе для насъ кажется нѣтъ способъ китайскій, состоящій въ томъ, что нѣтъ заранее опредѣленному ежегодно сроку каждый домохозяинъ вывѣсиваетъ на наружной стѣнѣ дома дощечку съ надписью сколько у него въ домѣ душъ мужскаго и женскаго пола.

И. членъ Л. Н. *Куцкевичъ-Кишкинъ*: этотъ способъ дѣйствительно проще; но онъ предполагаетъ довольно распространенную грамотность, которою покуда мы похвастать не можемъ.

И. членъ Н. И. *Лоранъ*: при томъ въ Китаѣ едва ли есть такое разноязычіе, какъ въ Бессарабіи.

Упр. дѣлами комитета: но вѣроятно нѣтъ въ области населеннаго мѣста, въ которомъ бы не нашлось хоть нѣсколько, хоть наконецъ одного грамотнаго?

И. членъ Л. Н. *Куцкевичъ-Кишкинъ*: въ такомъ случаѣ этотъ одинъ воспользуется своей монополіей и изъ дощечекъ образуетъ въ свою пользу налогъ на всѣхъ другихъ.

Д. членъ П. В. *Кристи*: нельзя ли воспользоваться въ этомъ случаѣ услугами сельскаго духовенства?

Д. членъ А. М. *Котруца* и Н. А. *Доничъ*: тѣмъ болѣе, что священники сбязаны даже вести такъ называемыя исповѣдныя росписи.

Упр. дѣлами комитета: но лѣтъ исповѣдныя росписи во первыхъ вносятся одно лишь православное населеніе, а во вторыхъ не записываются всѣ тѣ, которые почему либо не могли быть у исповѣди. При томъ же время, когда преимущественно исполняется обрядъ исповѣди, совпадаетъ у насъ съ открытіемъ весеннихъ работъ, которыя сами по себѣ вызываютъ многихъ на отлучку изъ постоянныхъ мѣстъ жительства.

Д. членъ Н. А. *Доничъ*: во всякомъ случаѣ сельскій священникъ, по самому положенію своему, знаетъ всѣхъ живущихъ въ деревнѣ почти на перечетъ, знаетъ кто и куда отлучился, по этому легко можетъ оказать содѣйствіе земской полиціи при счисленіи наличнаго населенія

Упр. дѣлами комитета: если захочетъ.

И. членъ Н. И. *Лоранъ*: можно просить епархіальное начальство, чтобы оно циркулярно пригласило сельскихъ священни-

ковъ къ этому труду. (Рѣшено единогласно — просить почетнаго члена комитета высокопреосвященнаго Антонія не изволить ли признать возможнымъ поручить сельскому духовенству счисленіе ежегодно въ опредѣленный срокъ наличнаго сельскаго населенія, по имѣющей составиться для этой цѣли формѣ, въ которой, сверхъ различія половъ, обозначить и возрастъ)

Упр. дѣлами комитета: и такъ о сельскомъ населеніи есть надежда имѣть приблизительно точныя свѣденія; какъ же быть съ населеніемъ городскимъ? Нельзя ли хоть въ отношеніи къ нему примѣнить англійскій способъ счисленія?

И. членъ Н. И. *Лоранъ:* да на кого же возложить самый трудъ счисленія?

Д. членъ М. К. *Зозулинъ:* если бы приостановить на одинъ день дѣйствія городскихъ полицій и думъ, то кажется члены и чиновники этихъ учрежденій легко могли бы сами сосчитать все населеніе.

Многіе голоса: помнитъ, да отъ полиціи всѣ разбѣгутся. (*Общій смѣхъ!*)

Д. членъ А. М. *Котруца:* мнѣ кажется, что если примѣнять англійскую систему счисленія, то примѣнять цѣликомъ; а для этого въ каждомъ кварталѣ, разумѣя подъ нимъ не полицейское, но просто архитектурное дѣленіе города, избрать изъ старожиловъ по одному счетчику и вѣнчать ему въ обязанность, чтобы въ зарантѣ опредѣленный день онъ обошелъ всѣ дома своего квартала и отиѣтилъ бы въ зготовленномъ спискѣ всѣхъ живущихъ.

И. членъ Н. И. *Лоранъ:* городскія учрежденія наши и теперь присылаютъ ежегодно подробныя вѣдомости о наличномъ населеніи; не спросить ли ихъ — какіе приемы употребляются при счисленіи?

(По важности вопроса, рѣшено спросить предварительно городскія полиціи и думы какимъ образомъ сосчитываютъ они наличное населеніе и отзывы ихъ обсудить вмѣстѣ съ заявленными по этому вопросу мнѣніями гг. членовъ).

За позднимъ временемъ, дальнѣйшее обсужденіе программы отложено до слѣдующаго засѣданія.

КЪ IV ПРОТОКОЛУ.

ЦИРКУЛЯРЪ НАЧАЛЬНИКА ОБЛАСТИ ОТЪ 27 АПРѢЛЯ 1862 Г. № 148.

Собираніе статистическихъ свѣденій дѣлалось до настоящаго времени полицейскими и другими мѣстами, отъ которыхъ требовались эти свѣденія, не только небрежно, но часто съ полнымъ незнаніемъ дѣла; находились даже лица, которыя или выдумывали эти свѣденія, или нарочно доставляли ихъ невѣрными, изъ какихъ нибудь особыхъ видовъ. Небрежность доходила до того, что часто получались отъ одного и того же мѣста, объ одномъ и томъ же предметѣ и въ одно и то же время совершенно различныя свѣденія, потому только, что вѣдомости требовались въ различныхъ формахъ.

Съ начала нынѣшняго года преобразованиемъ областной статистическій комитетъ, который обязанъ собираніемъ и повѣркою всѣхъ статистическихъ свѣденій о краѣ, имѣетъ средства дѣлать повѣрку' чрезъ своихъ членовъ, такъ что едва ли какая нибудь невѣрность можетъ быть сокрыта; тѣмъ неменѣе, согласно заключенію комитета, я долгомъ считаю пояснить полицейскимъ чиновникамъ и должностнымъ лицамъ городского и волостнаго управленія, которыя обязаны собирать и доставлять комитету свѣденія, что именно отъ нихъ требуется.

Если хозяинъ хочетъ вести хорошо свое хозяйство, онъ долженъ знать, что у него есть, къ чему годна каждая вещь, что можно требовать отъ хозяйства и чего нельзя; такъ и правительству необходимо знать, что есть въ государствѣ: сколько населенія, сколько земли, сколько хлѣба и проч; по этому оно можетъ судить о состояніи государства и принимать нужныя мѣры. Изъ этого видно, какъ важны статистическія свѣденія и какой отвѣтственности долженъ подвергаться тотъ, кто по небреженію, или съ намѣреніемъ показываетъ ихъ не такъ, какъ они суть на самомъ дѣлѣ. Чиновники, члены волостныхъ правленій и другія лица говорятъ иногда, что народъ скрываетъ отъ нихъ и свои достатки и свои нужды; но отъ нихъ самихъ зависить внушать народу, что для него вредно скрывать свое положеніе; а чтобы народъ вѣрилъ такимъ внушеніямъ, слѣдуетъ пріобрѣсти его довѣріе, доказать что лицо начальствующее поставлено для защиты невиннаго, для пособія нуждающемуся, а не для притѣсненій, прижимокъ, побоевъ; что такое лицо не можетъ говорить неправды, что оно не способно обманывать народъ для своихъ выгодъ.

Поставивъ себя въ такое положеніе, должностныя лица не могутъ встрѣчать затрудненій не только въ собираніи статистическихъ свѣденій, но и вообще въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей.

Мѣстамъ и лицамъ, доставлявшимъ до настоящаго времени статистическія таблицы, извѣстно когда именно онѣ должны быть представляемы въ областной статистическій комитетъ; эти сроки теперь еще не измѣняются; таблицы также остаются до нѣкотораго времени въ прежней формѣ; но при доставленіи ихъ я обязываю и прошу всѣхъ, до кого это касается, писать подъ таблицами особыя *примѣчанія*, въ которыхъ откровенно и подробно объяснять: 1. *кто именно собиралъ свѣденія*, показанныя въ таблицѣ, 2. *какимъ способомъ собиралъ*, 3, если свѣденія такого рода, что собирающій не можетъ сказать навѣрное въ такомъ ли точно они положеніи, въ какомъ показываются, (например сколько хлѣба озимаго или яроваго получено съ урожая), то онъ долженъ объяснить *почему именно* показываетъ онъ столько-то, а не больше или меньше, написать также *какимъ способомъ* можно было бы *получить* настоящее, *вѣрное свѣденіе*.

Если въ прежнее время, по ошибкѣ или почему либо другому, было что нибудь показано не вѣрно, то не слѣдуетъ эти свѣденія отбрасывать, а показывать сущую правду — то, что есть на самомъ дѣлѣ.

Все это я указываю потому, что таблицы непременно будутъ повѣрены на мѣстахъ, и я хочу знать кто въ этомъ важномъ дѣлѣ окажется добросовѣстнымъ и усерднымъ и кто обнаружитъ верадѣіе, дабы ходатайствовать о награжденіи первыхъ и взыскивать съ послѣднихъ.

При собираніи свѣденій, должностныя лица могутъ просить содѣйствія приходскаго духовенства, которое зная во всѣхъ отношеніяхъ состояніе своихъ приходовъ, навѣрное не откажется сообщать собирателямъ о томъ, что ему извѣстно.

Статистическій комитетъ обязанъ имѣть подробныя и обстоятельныя свѣденія обо всѣхъ безъ исключенія денежныхъ сборахъ, по какимъ бы табелямъ, предписаніямъ и раскладкамъ они ни производились, равно обо всѣхъ повинностяхъ, отправляемыхъ натурою, съ оцѣнкою сихъ послѣднихъ по вѣстнымъ цѣнямъ. Этихъ свѣденій въ комитетъ нѣтъ; поэтому предписываю городскимъ и земскимъ полиціямъ и прошу палату государственныхъ имуществъ и управленія болгарскихъ и нѣмецкихъ колонистовъ, а также во-вороссійскаго казачьяго войска составить за истекшій 1861 годъ и прислать эти свѣденія въ комитетъ не позже *1-го сентября текущаго года*, а на будущее время высылать ихъ за каждый минувшій годъ не позже *1-го марта*.

За тѣмъ прошу всѣ присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ ввѣренной мнѣ области, исключая полицейскія мѣста, которыхъ отчеты доставляются прямо мнѣ, 1. по отсылкѣ куда слѣдуетъ своихъ годовыхъ отчетовъ, присылать статистическому комитету, не позже 1 августа каждаго года, черновые экземпляры ихъ, которые, по извлеченіи въ комитетѣ нужныхъ для статистики свѣдѣній, будутъ возвращаемы немедленно; и 2. для избѣжанія лишней переписки при сообщеніи членамъ комитета нужныхъ имъ статистическихъ данныхъ, не ожидать на то особыхъ предложеній и предписаній, а сообщать таковыя членамъ по представленіи каждымъ изъ нихъ диплома на званіе дѣйствительнаго члена. Само собою разумѣется, что гг. члены комитета не станутъ обременять никого требованіями, къ дѣлу не относящимися.

Избранные въ разныхъ концахъ области дѣйствительные члены комитета, къ истинному удовольствію моему, заявляютъ непрерывно о желаніи своемъ носить это званіе не по имени только. Комитетъ предположилъ воспользоваться теперь же услугами ихъ при предстоящей повѣркѣ статистическихъ свѣдѣній за минувшій годъ и эту важную работу поручать имъ ежегодно. Поэтому я убѣдительно прошу гг. дѣйствительныхъ членовъ, при исполненіи порученій комитета, обратить особенное вниманіе на *бюджеты* того населенія, среди котораго они живутъ постоянно, или часто обращаются. Въ этомъ отношеніи было бы весьма полезно имѣть такого рода свѣдѣнія не только изъ разныхъ уѣздовъ области за одинъ и тотъ же годъ, но и о разныхъ сословіяхъ и въ каждомъ сословіи о разныхъ степеняхъ зажиточности, отличая между ними богатство, средній достатокъ и бѣдность.

Подлинный подписалъ: Бессарабскій Военный Губернаторъ
Генералъ-Лейтенантъ Фантонъ-де-Веррайонъ и скрѣпилъ
Правитель Канцеляріи *М. Зозулинъ*.



IV

Четвертое собраніе комитета назначено было 11 августа въ полдень и происходило въ квартирѣ г. начальника области, подъ личнымъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи 11 непріемныхъ и 14 дѣйствительныхъ членовъ.

Управляющій дѣлами доложилъ, что со времени послѣдняго засѣданія дѣятельность комитета состояла въ слѣдующемъ:

1) Экземпляры Высочайше утвержденнаго Положенія о статистическихъ комитетахъ, съ узаконеніями, до нихъ относящимися, отпечатаны и разосланы всѣмъ членамъ.

2) Статсъ-секретарь Его Величества П. А. Валуевъ и тайные совѣтники баронъ А. П. Николаи и А. Г. Тройницкій, офиціальными письмами на имя г. предсѣдателя, просятъ передать комитету благодарность за избраніе ихъ въ почетные члены.

3) Исправляющій должность новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора увѣдомилъ, что ходатайство комитета объ ассигнованіи на содержаніе онаго въ 1863 году двухъ тысячъ рублей изъ 10% капитала Бессарабской области удостоилось разрѣшенія. Доведя о томъ до свѣденія областного совѣта, комитетъ просилъ внести эту сумму въ смѣты будущаго года; но получилъ увѣдомленіе, что совѣтъ, тремя недѣлями ранѣе, представилъ уже смѣту расходовъ изъ 10% капитала на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ и что по смѣтѣ этой на содержаніе статистическаго комитета въ 1863 году назначено три тысячи рублей.

4) Одесское общество исторіи и древностей, въ отвѣтъ на просьбу комитета прислать рукопись „статистическое описаніе Бессарабіи 1817 года“, увѣдомило, что рукопись эта „своевременно будетъ помѣщена въ запискахъ общества“.

5) Калужскій статистическій комитетъ, отвѣчая на предложеніе Бессарабскаго обмѣниваться трудами, выслалъ два первые свои протокола и увѣдомилъ, что ходатайство объ обязательности такого обмѣна между всѣми комитетами имперіи онъ предоставляетъ нашему комитету, такъ какъ ему принадлежитъ и самая мысль объ обязательномъ обмѣнѣ изданій. Увѣдомленіе это было получено 20 іюня, когда оканчивалась первая срочная и обязательная работа областного Комитета—составленіе одиннадцати статистическихъ таблицъ за 1861 годъ. Обильные и крупныя недостатки

этихъ таблицъ послужили нагляднымъ доказательствомъ какъ сильно по существующія полицейскія инстанціи нуждаются, при собираніи статистическихъ свѣденій, въ указаніяхъ и совѣтахъ и какъ полезно было бы, съ этой точки зрѣнія, если бы всѣ статистическіе комитеты взаимно обмѣнивались мыслями по настоящему предмету. Воспользовавшись этой наглядностью предстоящей пользы, областной комитетъ, при самомъ представленіи центральному одиннадцати таблицъ (30 іюня N 280), счелъ долгомъ присовокупить, „что на трудъ составленія этихъ таблицъ, доколѣ онѣ не повѣрены на самыхъ мѣстахъ собиранія, нельзя не взирать, какъ на „совершенно безплодный въ научномъ смыслѣ, но отъ котораго „однако комитетъ не считалъ себя ниѣющимъ право освободиться, „такъ какъ онъ стѣсненъ опредѣленными сроками. Срокъ этотъ „какъ и вообще установленные по всѣмъ вѣдомствамъ для представленія статистическихъ данныхъ сроки, такъ коротокъ, „что болѣею частію нѣтъ физической возможности не жертвовать „формѣ содержаніемъ, или не передѣлывать одного и того же дѣла „дважды—одинъ разъ для соблюденія формы, другой ради самой „сущности дѣла“ Д. ч. М. К. Зозулинъ: Дѣйствительно; свѣденія для всеподданнѣйшихъ отчетовъ требуются обыкновенно къ 10 января, потому что на 1 марта готовый отчетъ долженъ быть въ Петербургѣ; каждый годъ пишется по нѣскольکو циркуляровъ, каждый годъ посылается по нѣскольکو эстафетъ на счетъ виновныхъ и все таки общія статистическія свѣденія получаются въ такомъ видѣ, что трудно на нихъ положиться. Д. ч. А. Н. Езуловъ. По министерству юстиціи еще лучше,—тамъ многія свѣденія требуются уже къ 3 января, какъ бы въ предположеніи, что никакого труда на ихъ составленіе не нужно. Удивительно ли, что на такіе свѣденія полагаться не возможно? Я замѣтилъ и по нашему комитету, что каждый годъ публикуется множество циркуляровъ,—одни съ указаніями какія свѣденія и какъ должны быть собраны, другіе единственно съ напоминаніями, чтобы такіе-то свѣденія непременно были доставлены въ такой-то срокъ. И къ удивленію болѣею частію циркуляры эти не исполняются, такъ что по необходимости приходится разсылать эстафеты на счетъ бѣдныхъ чиновниковъ. Обдумывая какимъ бы образомъ избѣгнуть этой неприятности, я остановился на мысли—не было ли бы полезно отпечатать отдѣльно сборникъ издаваемыхъ по комитету циркуляровъ и, разославъ его въ подлежащія инстанціи, просить уѣздныхъ прокуроровъ, чтобы они приняли на себя трудъ настаивать на аккуратномъ и срочномъ исполненіи этихъ циркуляровъ? Н. членъ А. Г. Трубочевъ: Но вѣдь у прокуроровъ столько дѣла, что едва ли возможно будетъ имъ, при всемъ добромъ желаніи, выполнить

и это поручение. Н. членъ Д. К. *Минковъ*: Попробуйте возложить это на личную ответственность секретарей да писмоводителей; — увидите, что цѣль достигнется скорѣе и лучше. (*Мысль эта единогласно одобрена*).

Управ. дѣлами комитета. Я продолжаю свой докладъ. „Въ убѣжденіи, писалъ областной комитетъ центральному, что не „этого желало правительство, рѣшившись на денежные жертвы въ „пользу статистическихъ комитетовъ, областной комитетъ долгомъ „поставляетъ заявить, что для устраненія существующихъ неу- „добствъ возможны три только средства: одно должно состоять въ „сокращеніи самыхъ требованій отъ полицейскихъ мѣстъ; другое — „въ устраненіи изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ всѣхъ вообще „таблицъ, касающихся общей статистики края и повторяющихся „въ XI таблицахъ, представляемыхъ центральному комитету еже- „годно на 1 мая; третье наконецъ, и самое существенное, дол- „но состоять въ удлинненіи сроковъ для представленія всѣхъ вооб- „ще отчетовъ и таблицъ. Не входя въ настоящее время въ под- „робное развитіе этихъ средствъ, но и не отказываясь отъ этой „работы, если она покажется центральному комитету заслуживаю- „щею вниманія, комитетъ однако и теперь уже не можетъ не за- „мѣтить, что, напримеръ, таблицы VII и VIII (о числѣ разныхъ „зданій) безъ всякаго ущерба дѣлу могли бы быть представляемы „не ежегодно, а по пятилѣтіямъ — въ 1865 году, въ 1870, въ „1875 и т. д.; свѣденія о наличномъ сельскомъ населеніи могли „бы быть гораздо точнѣе, если бы не собирались отъ полицій, а „отъ мѣстнаго духовенства; снабженіе полицейскихъ инстанцій „данymi о посѣвахъ, урожаяхъ и скотоводствѣ могло бы быть „возложено на мѣстныхъ членовъ статистическаго комитета; на- „конецъ всѣ вообще статистическія свѣденія были бы гораздо безу- „коризненнѣе, если бы представлялись правительству уже проверен- „ными; и этого иначе и достигнуть не возможно, какъ разрѣше- „ніемъ подвинуть нынѣшніе сроки на цѣлый годъ впередъ, такъ, „чтобы въ отчетахъ за 1863 годъ были представлены данныя не „за 1862, а за 1861 годъ и т. д. Если центральный комитетъ „съ своей стороны не находитъ, чтобы эти малепькія, но весьма „существенныя преобразованія были почему либо не возможны, то, „по мнѣнію областного комитета, вопросъ объ этихъ преобразова- „ніяхъ значительно и успѣшно могъ бы быть разработанъ, если „бы обсужденіе его одѣлать обязательнымъ для всѣхъ вообще ста- „тистическихъ комитетовъ имперіи и если бы комитетамъ снѣмъ „циркулярно было предложено обмѣниваться непремѣнно своими „протоколами и изданіями“.

Отвѣта на это представленіе не получено.

6) Калужскій статистическій комитетъ, при второмъ протоколѣ своемъ, прислалъ и „временную программу“ для тѣхъ мѣстныхъ жителей, которые пожелали бы помочь комитету въ его трудахъ. Хотя всякая программа болѣе или менѣе стѣсняетъ, однако, исполняя желаніе многихъ гг. членовъ, комитетъ счелъ не лишнимъ передѣлать ее согласно съ мѣстной обстановкой и отпечатать для раздачи членамъ. Экземпляры этой программы будутъ разосланы вмѣстѣ съ протоколомъ настоящаго собранія.

7) Представленный въ прошломъ засѣданіи проектъ циркуляра по области, согласно рѣшенію комитета, переданъ былъ для редакціи д. члену М. К. Зозулину и, возвращенный уже съ подписью г. начальника области (см. выше стр. 37 — 39), отпечатанъ и разосланъ во все присутственныя мѣста и ко всемъ должностнымъ лицамъ области въ числѣ 245 экземпляровъ.

8) При составленіи отчетныхъ вѣдомостей о движеніи населенія въ минувшемъ году, было замѣчено: а) что въ городахъ Орѣвѣ, Соркахъ, Хотинѣ, Бендерахъ, Анкерманѣ, а равно въ нѣмецкихъ колоніяхъ Аккерманскаго уѣзда большая половина умирающихъ выпадаетъ на долю дѣтей до-пяти-лѣтняго возраста, причѣмъ большая же половина рождающихся умираетъ, не достигая и одного года, и б) что въ уѣздахъ Орѣвскомъ, Сорокскомъ и Хотинскомъ смертность женщинъ въ возрастѣ отъ 20 до 25 лѣтъ вдвое превышаетъ смертность мужчинъ того же возраста, а въ Анкерманскомъ уѣздѣ число умершихъ женщинъ 30—35 лѣтняго возраста втрое выше числа мужчинъ, умершихъ въ этомъ же возрастѣ. Факты эти, и особенно страшное вымирание молодаго поколѣнія въ городахъ, не могли не обратить на себя вниманія комитета и были поводомъ сношеній съ одной стороны съ врачебной управой, а съ другой съ почетнымъ членомъ нашимъ высокопреосвященнымъ Антоіемъ. Первая была увѣдомлена, что „изъ частныхъ распросовъ у разныхъ компетентныхъ лицъ и преимущенно у духовенства, обязаннаго записывать въ метрическихъ книгахъ отъ какой болѣзни послѣдовала смерть, оказывается, что дѣти умираютъ главнымъ образомъ отъ кори и оспы, а женщины отъ недостатка надлежащаго ухода во время родовъ. При этомъ молва приписываетъ и тѣмъ немногимъ оспоприимателямъ, какіе нѣются въ области, слѣдующее злоупотребленіе, вытекающее будто бы изъ желанія получить установленную награду за большее количество дѣтей, которымъ привита оспа: разсказываютъ, что по пріѣздѣ въ селеніе оспоприиматель прививаетъ обыкновенно оспу двумъ-тремъ младенцамъ, ни сколько не заботясь о томъ дѣйствительно ли она принялась, за тѣмъ справляется о числѣ родившихся и умершихъ дѣтей за послѣдніе до

„его прибытія мѣсяцы, показываетъ, что оспа привита всѣмъ остав-
„шимся въ живыхъ и это показаніе утверждаетъ свидѣтельствомъ
„мѣстной сельской полиціи, покупаемъ и будто бы для сей цѣли
„разными угощеніями. Само собою разумѣется, что довѣрять безу-
„словно подобной мѣлѣ не слѣдуетъ; но и отвергать ее безъ
„надлежащаго изслѣдованія нѣтъ основательныхъ поводовъ, въ виду
„той пользы, какая предстѣтъ краю отъ лучшаго сбереженія мо-
„лодыхъ силъ“. На этомъ основаніи комитетъ просилъ врачебную
управу принять зависящіе мѣры къ увеличенію по возможности
числа повивальныхъ бабокъ и оспопрививателей, къ строжайшему
наблюденію, чтобы лица сіи исполняли лежащіе на нихъ обязан-
ности съ должнымъ вниманіемъ и добросовѣстностью, а наконецъ
къ научному изслѣдованію причинъ, отъ которыхъ такъ велика
смертность дѣтей и молодыхъ женщинъ въ поименованныхъ мѣст-
ностяхъ Бессарабин, и средствъ, съ помощію которыхъ причины
эти могли бы быть устранены, или по крайней мѣрѣ ослаблены. За-
тѣмъ къ архіепископу Антоію комитетъ писалъ: „Не подлежитъ
„никакому сомнѣнію, что въ числѣ причинъ, обуславливающихъ
„вымираніе молодаго поколѣнія горожанъ, весьма важное мѣсто
„занимаетъ небрежный уходъ за дѣтьми въ младенческомъ ихъ
„возрастѣ. Ни устранить ни ослабить вліянія этой причины адми-
„нистративными средствами не возможно; остается дѣйствовать мѣ-
„рами нравственными, и въ этихъ видахъ комитетъ счелъ долгомъ
„христіанскаго человеколюбія обратиться къ вашему высокопре-
„освященству на тотъ конецъ, не изволите ли признать возмож-
„нымъ, чтобы городское духовенство, проповѣдая слово божіе, не
„оставляло время отъ времени вразумлять простой народъ на счетъ
„тѣхъ элементарныхъ средствъ, которыя могутъ содѣйствовать
„лучшему сбереженію молодаго поколѣнія“. Въ отвѣтъ на это его
высокопреосвященство изволилъ увѣдомить, что кишиневскому ду-
ховенству предложено пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ
для вразумленія родителей, сколь велика и священна обязанность
ихъ блюсти за здоровіемъ дѣтей. Врачебная же управа сообщила,
что ею предписано городовымъ и уѣзднымъ врачамъ обратить стро-
жайшее вниманіе на дѣйствія оспопрививателей и, не ограничиваясь
одной повѣркой представляемыхъ послѣдними вѣдомостей, при каж-
дой поѣздкѣ по уѣзду ревизовать число привитыхъ и не приви-
тыхъ дѣтей; что, относительно повитухъ, врачамъ и уѣзднымъ по-
вивальнымъ бабкамъ предложено наблюдать за ихъ знаніемъ дѣла,
путемъ возможно частыхъ испытаній и наставленій; что о снаб-
женіи для сей цѣли уѣздныхъ повивальныхъ бабокъ открытыми
лпстами на бесплатное полученіе обывательскихъ подводъ сдѣлано
представленіе по начальству; что объ увеличеніи числа оспоприв-

взвѣтателей врачебная управа отнеслась въ оспенный комитетъ и что наконецъ изслѣдованіе мѣстныхъ причинъ значительной смертности дѣтей и молодыхъ женщинъ принялъ на себя, по возможности факта, самъ инспекторъ управы

Н. ч. О. Х. *Клепацкій*. Дѣйствительно, въ недавнюю поѣздку по сѣверной половинѣ области я всячески старался развѣдать причины тѣхъ плачевныхъ явленій, на которыя указалъ мнѣ комитетъ; но по несчастію не могу похвалиться, чтобы результаты моихъ изысканій давали какую нибудь надежду на лучшую будущность, по крайней мѣрѣ очень близкую: съ одной стороны полнѣйшій недостатокъ медицинскихъ средствъ и физическая невозможность единственному на цѣлый уѣздъ врачу отлучиться изъ города, хотя бы даже для прекращенія эпидеміи, безъ предварительной длинной переписки объ отпускѣ прогеновъ; съ другой не менѣе полнѣйшее недовѣріе къ медицинѣ и ея представителямъ со стороны простолюдиновъ, чрезмѣрное употребленіе ими спиртныхъ напитковъ и нескончаемый рядъ суевѣрій, которыми опутана его жизнь, какъ паутинной, — такова мѣстная обстановка. Понятно, что для оптимизма не остается и крошечнаго мѣстечка! И вотъ живые факты, на сколько ихъ можно было развѣдать отъ нашихъ поселенцевъ, въ высшей степени недовѣрчивыхъ ко всему чиновному. Относительно физическихъ трудовъ, наша поселенка раздѣляетъ общую участь сельскихъ женщинъ юга, т. е., сравнительно съ силами своего организма, она гораздо болѣе обременена тяжелыми работами, нежели мужчина, вообще очень лѣнивый, и даже береженность не освобождаетъ ее отъ этихъ работъ. Отсюда очень не рѣдки случаи, что она рождаетъ преждевременно, безъ всякихъ приготовленій, часто даже въ самый разгаръ тяжелыхъ полевыхъ работъ и потому безъ всякой сторонней помощи. Если прибавить къ этому совершенное отсутствіе даже сознанія въ необходимости діететическихъ условій, чрезмѣрное употребленіе крепкихъ напитковъ, то для развлеченія, то для „подкрѣпленія силъ“, естественныя послѣдствія этого — болѣзненность, отсутствіе покоя, ссоры и драки, если наконецъ вспомнить крайнее невѣжество деревенскихъ повитухъ и физическую невозможность уѣздной повивальной бабки быть вездѣсущею, то значительная смертность молодыхъ женщинъ сдѣлается не только понятною, но къ несчастію неизбежною. Въ нашихъ деревняхъ каждая пожилая женщина есть уже и повитуха и медицинскій авторитетъ, къ которому прибѣгаютъ всѣ молодые. Грубая и неуклюжая опытность такого авторитета, приизобиліе разныхъ предрасудковъ, закоренѣлость отъ времени, невѣжества и недостатка спасительной конкуренціи, весьма естественно дѣлаютъ подобную женщину упрямою, настойчивою

и недоступною для благихъ совѣтовъ спеціалиста-врача. Вотъ эти-то авторитеты и составляютъ чуть ли не главную причину значительной смертности молодыхъ женщинъ въ уѣздахъ. Сплошъ и рядомъ они опиваютъ роженицъ, во время родовъ, настойками изъ корицы, гвоздики, имбиря и даже перцу, тотчасъ послѣ родовъ даютъ нерѣдко роженицѣ порцію водки.... Д. ч. И. В. *Кристи* Не только „нерѣдко“, но всегда; у насъ по крайней мѣрѣ обычай давать роженицѣ стаканъ водки съ деревяннымъ масломъ соблюдается весьма непреложно, — и тутъ развѣ только духовенство могло бы помочь своимъ нравственнымъ вліяніемъ. Н. ч. прот. *Данилевскій*: Все духовенство; что же останется на долю мѣстной полиціи? *Многіе голоса*: Но рѣчь идетъ о нравственномъ вліяніи, а не о мѣрахъ полицейскихъ. Первое изъ стороннихъ лицъ, приглашаемыхъ обыкновенно къ роженицѣ, есть лицо духовное; кому же и книги въ руки? Н. ч. О. Х. *Клепацкій*: Далѣе — многія повитухи, на случай трудныхъ родовъ, носятъ на пальцахъ правой руки длинныя ногти, чтобы съ ихъ помощью сдѣлать разрывъ околоплодной оболочки. При задержаніи послѣда, они или прямо тащатъ его за пуповину, или берутъ роженицу подъ мышки и потряхиваютъ. Объ очищеніи кишечнаго канала большинство никогда и не думаетъ, а меньшинство прибѣгаетъ обыкновенно къ огуречному рассолу, или другимъ подобнымъ средствамъ, которыя, усиливая приливъ крови къ тазовымъ органамъ, подвергаютъ роженицу неминуемой опасности..... Всѣ эти факты, вмѣстѣ взятые, надѣюсь, весьма достаточно объясняютъ почему въ нашихъ деревняхъ смертность молодыхъ женщинъ такъ видимо превышаетъ смертность мужчинъ одинаковаго возраста.

Что касается за тѣмъ до смертности дѣтей, то причины, вредно вліяющія на организмъ матери, безъ сомнѣнія не менѣе вредно дѣйствуютъ и на утробную жизнь младенца; отсюда-то и становится понятнымъ отчего большая часть рождающихся у нашихъ поселянъ дѣтей чрезвычайно слабы, нерѣдко даже недоношены. Если прибавить къ этому, что съ первыхъ же дней жизни эти несчастные младенцы лишены почти всякой заботливости, что ихъ по нѣсколько часовъ сряду оставляютъ безъ корма, или обкармливаютъ неовоивственной пищей, что слабый организмъ ихъ подвергаютъ всѣмъ вреднымъ вліяніямъ сырости, холода и жара, — то разумѣется не будетъ удивительно почему скарлатина, оспа, корь, крупъ и т. п. дѣтскія болѣзни, при полномъ отсутствіи раціональнаго медицинскаго пособія, такъ жестоко опустошаютъ ряды дѣтей и въ особенности поворожденныхъ, ибо чѣмъ моложе организмъ, тѣмъ менѣе способенъ онъ къ безпомощной борьбѣ съ подобными болѣзнями. Кстати не лишнимъ считаю замѣтить, что метрическія

показанія „отъ какой болѣзни послѣдовала смерть“ не заслуживаютъ, да и не могутъ заслуживать никакого вниманія, потому что діагностика въ этомъ случаѣ дѣлается не врачомъ. Н. членъ прот. *Данилевскій*: Да это и дѣлается только для формы и очень естественно, что духовенство выбирастъ обыкновенно болѣзни натуральныя, которыя не повлекутъ за собою ни слѣдствій, ни распросовъ. Н. членъ О. Х. *Клепацкій*: Впрочемъ врачи Бендерскаго и Аккерманскаго уѣздовъ утверждаютъ, что въ минувшемъ году корь и оспа дѣйствительно появлялись на дѣтяхъ чаще другихъ болѣзней, хотя однако не дѣйствовали эпидемически. .. Что касается до оспопрививанія, то въ Бессарабін, сколько я могъ замѣтить, оно идетъ довольно успѣшно; не безъ того конечно, чтобы и тутъ не встрѣчались случаи неуспѣха, нерадѣнія и даже можетъ быть зноупогребленій; но опять таки услѣдить за всѣмъ этимъ одному врачу въ цѣломъ уѣздѣ нѣтъ физической возможности. Д. членъ М. Н. *Жидовецкій*: Вотъ тутъ-то, мнѣ кажется, офиціально признанное общество врачей, подобное, напримѣръ, Харьковскому, могло бы съ большимъ успѣхомъ з нѣнть наши комитеты народнаго здравія и оспенныя, которые большею частію существуютъ лишь номинально: состоя изъ добровольныхъ членовъ-тружениковъ, вступающихъ въ общество не безъ мысли конечно и о честолюбіи, и о славѣ и даже о личныхъ интересахъ, такое общество, подѣ вліяніемъ благотворнаго соперничества, въ самой организаціи своей находило бы достаточно побужденій къ посильной дѣятельности; а дѣятельность эта ужъ конечно была бы болѣе полезна, нежели авторитетство сельскихъ старухъ. Д. членъ А. Н. *Егуповъ*: Безъ всякаго сомнѣнія; но, мнѣ кажется, инициатива въ этомъ дѣлѣ должна принадлежать вамъ же, врачамъ, — толцѣте и отверзетъ вамъ! Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: Касательно оспопрививанія недавно послѣдовалъ циркуляръ по министерству государственныхъ имуществъ о приглашеніи къ этой профессіи женщинъ. Мысль эта въ томъ отношеніи вѣрна, что примѣръ самихъ матерей благотѣтельно подѣйствуетъ на искорененіе предрасудковъ противъ оспопрививанія и наглядно докажетъ всю его необходимость. Я имѣю свѣденіе, что между государственными поселянками области доселѣ уже около сорока пожелали учиться оспопрививанію; полагаю, что такая мѣра не безъ большой пользы могла бы приняться и по всей области, особенно если бы добровольно вызвавшіяся на это поприще женщины были сколько нибудь вознаграждаемы за свой трудъ. Но при этомъ самое вознагражденіе должно быть выдаваемо не за повальное число привитыхъ дѣтей, а за тѣхъ только, у которыхъ привитая оспа дѣйствительно принялась. Это было бы и потому уже удобнѣе, что принявшуюся

оспу можетъ распознать всякій, даже не спеціалистъ, что поэтому самимъ родителямъ можно было бы предоставлять рассчитывать-ся съ оснопрививательницами за успешно привитую ихъ дѣтамъ оспу и затѣмъ на городскихъ и уѣздныхъ врачахъ, или на „обществѣ врачей“ лежала бы только обязанность слѣдить, что бы не было дѣтей вовсе непривитыхъ. И членъ *Кленацкій*: Я съ своей стороны вполне убѣжденъ, что дѣло оснопрививанія въ рукахъ женщинъ, по врожденному въ нихъ чувству любви къ дѣтямъ, могло бы пойти гораздо успешнѣе; а выгоды подобнаго занятія мужчинъ женщинами потому уже очевидны, что мужскія руки не отрывались бы отъ болѣе свойственныхъ имъ занятій и кромя того городскихъ и сельскія общества не лишались бы, въ лицѣ нынѣшнихъ оснопрививателей, членовъ, свободныхъ отъ государственныхъ повинностей. Замѣчу вообще, что на тему объ улучшеніи нашей медицинской обстановки можно сказать очень много; но мнѣ кажется прежде всего слѣдуетъ подготовить почву, на которой можно было бы сѣять полезное хоть съ какой нибудь надеждой на урожай; насильственное, напримѣръ, улучшеніе гигиенической обстановки нашего простонародія рѣшительно несбыточно, пока само оно не убѣдится въ пользѣ и необходимости такого преобразования; а чтобы подобное убѣжденіе могло возникнуть, для этого нужны — время, образованіе и средства. *Предсѣдатель*: Не могу скрыть, господа, моего искренняго удовольствія, что такой важный вопросъ обсуждается съ замѣчательно-теплымъ участіемъ. Вамъ конечно не безизвѣстно, что правительство обратило уже на улучшеніе медицинской части свое вниманіе и, по волѣ Государа Императора, вопросъ этотъ включенъ въ разрядъ тѣхъ, которые предоставлено обсудить въ мѣстныхъ дворянскихъ собраніяхъ. Нельзя по этому сомнѣваться, что за средствами дѣло не статеть. Касательно Бессарабской области я могу замѣтить, что и теперь уже, по сметамъ земской повинности, ассигнована нѣкоторая сумма въ помощь полному экономическому обществу на успехи оснопрививанія и, сколько могу припомнить, эта сметная сумма доселѣ не расходовалась, поэтому можетъ быть исходатайствована къ расходованію на будущее время. За тѣмъ мнѣ кажется, что мы свое дѣло сдѣлали и остается только передать этотъ вопросъ цѣликомъ на дальнѣйшее обсужденіе и исполненіе комитету земскихъ повинностей и предстоящему собранію Бессарабскаго дворянства. (Рѣшено: *протоколъ настоящаго собранія препроводить въ комитетъ земскихъ повинностей и о дальнѣйшей участи возбужденнаго вопроса просить увѣдомленія.*)

9) Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что выборка вѣстей для „сборника статистическихъ свѣдѣній о Бессарабіи“ сдѣ-

лана уже изъ журнала министерства внутреннихъ дѣлъ и теперь производится таковая же изъ журнала министерства государственныхъ имуществъ. Работой этой занимается ученикъ гимназіи Полевой, которому въ поощреніе за трудъ выдано 25 рублей.

10) Положено, начало библіотекъ статистическаго комитета, въ пользу которой н. членъ Н. И. Моранъ пожертвовалъ одно изданіе въ одномъ томѣ и д. членъ А. И. Егуновъ — восемь изданій въ шестидесяти девяти томахъ. Независимо отъ того комитеты Калужскій, Псковской, Новгородскій, Могилевскій и Ковенскій выслали изданныя ими памятыя книжки, въ объѣмъ на папу, и въ настоящую минуту библіотека комитета состоитъ изъ 45 названій въ 117 томахъ. Чтобы сдѣлать ихъ доступными для всѣхъ желающихъ, книги эти сданы въ публичную библіотеку. Въ видахъ пополненія книжныхъ богатствъ комитета изданіями географическаго общества и генеральнаго штаба, комитетъ вошелъ въ сношеніе съ этими учрежденіями объ уступкѣ означенныхъ изданій за уменьшенную цѣну; а извѣстному книгопродавцу г. Серпо-Соловьевичу предложено — по сочтеть ли онъ взаимно выгоднымъ высылать разныя новыя изданія на комисію въ нашу публичную библіотеку, съ тѣмъ, чтобы за такую комисію часть книгъ жертвовалась въ пользу библіотеки бесплатно, или покрайней мѣрѣ съ значительной уступкой противъ объявленныхъ цѣнъ. — Проектъ устава соединенной библіотеки рассмотрѣнъ уже инспекторомъ гимназіи и, исправленный по его замѣчаніямъ, будетъ вслѣдъ за сѣмъ переданъ на рассмотрѣніе инспектора семинаріи.

11) Составленіе статистическаго отчета за минувшій годъ вызвало необходимость особаго циркуляра по области, конимъ предполагалось достигнуть тройкой цѣли: съ одной стороны указать полицейскимъ инстанціямъ на допущенныя ими ошибки и недоразумѣнія и такимъ образомъ предупредить допущеніе ихъ на будущее время; съ другой — пополнить запасъ собираемыхъ свѣдѣній данными, для комитета весьма существенными, по которымъ, по какимъ-то неизвѣстнымъ причинамъ, доселѣ не высылалась; наконецъ — съ третьей облегчить трудъ членовъ, конимъ поручена будетъ нынѣшней оsonью повѣрка статистическихъ свѣдѣній за минувшій годъ. Циркуляръ этотъ (отъ 5 августа № 380) въ настоящую минуту оканчивается печатаніемъ и не докладывается теперь же потому, что будетъ разосланъ членамъ вмѣстѣ съ протоколомъ настоящаго собранія.

12) Еще въ минувшее засѣданіе комитету было доложено, что напечатанные министерствомъ внутреннихъ дѣлъ списки населенныхъ мѣстъ Бессарабіи препровождены къ областному землемѣру, съ просьбой пригласить уѣздныхъ землемѣровъ къ участію въ исп-

равленіи и пополненіи ихъ данными, какія, по самому роду служебныхъ занятій, составляютъ исключительное достояніе гг. землемѣровъ. При этомъ комитетъ, по вопросу о возможности исполнить эту просьбу, руководился отзывами двоихъ уѣздныхъ землемѣровъ, которые не нашли въ означенномъ трудѣ ничего невыполнимаго и просили только назначить для выполненія его нѣкоторый срокъ; по вопросу же о правѣ обращаться къ областному землемѣру съ подобными просьбами, комитетъ основывался на 14 ст. Высочайше утвержденного Положенія, въ которой ясно и категорически сказано, что „губернскіе статистическіе комитеты *имѣютъ право требовать* содѣйствія для своихъ изысканій и работъ, какъ „отъ всѣхъ лицъ и мѣстъ, подчиненныхъ губернскому начальству, „такъ *особенно отъ* губернскихъ и *областныхъ землемѣровъ*.“ Комитетъ наконецъ не терялъ изъ вида, что положеніе это дважды было напечатано въ областныхъ вѣдомостяхъ и что, на основаніи 870 ст. II т. св. губ. учр., невѣденіемъ его никто изъ служащихъ отговариваться не можетъ — Между тѣмъ, письмомъ отъ 21 апрѣля № 373, областной землемѣръ уведомилъ комитетъ: а) что г. военный губернаторъ не сдѣлалъ ему никакого по означенному предмету порученія, а безъ того онъ не имѣетъ будто бы права удовлетворять какое либо требованіе статистическаго комитета, тѣмъ болѣе, что запятія уѣздныхъ землемѣровъ контролируются управляющимъ межевымъ корпусомъ; б) что уѣздные землемѣры, не состоя членами областного комитета, не призываются къ этой посторонней для нихъ дѣятельности даже центральнымъ; в) что самыя требованія комитета болѣею частию не выполнимы, но что за всѣмъ тѣмъ о разрѣшеніи исполнить ихъ онъ, областной землемѣръ, вошелъ съ ходатайствомъ къ г. начальнику области и наконецъ г) что только изъ личной готовности содѣйствовать комитету онъ пригласилъ уѣздныхъ землемѣровъ, и то какъ частныхъ, а не подчиненныхъ ему служащихъ лицъ, принять участіе въ исправленіи и пополненіи напечатаннаго списка. — Такъ какъ было слишкомъ очевидно, что весь этотъ отзывъ основанъ на прискорбномъ недоразумѣніи, то комитетъ нашелся вынужденнымъ разъяснить г. Эйнеру, „что во первыхъ г. военному губернатору, за „силою 14 ст. Положенія, не было никакой надобности дѣлать вамъ „и лично отъ себя какія либо порученія по возбужденному комитетомъ вопросу, тѣмъ болѣе что губернаторы суть вмѣстѣ и „предсѣдатели статистическихъ комитетовъ и что обстоятельство „это не могло быть вамъ не извѣстно; во вторыхъ — что никакой „законъ не уполномочивалъ васъ сомнѣваться — имѣете ли вы право исполнять просьбы комитета, когда въ Положеніи, удостоившемся Высочайшаго утвержденія, ясно сказано, что вы обязаны

„выполнять даже самыя „требованія“ комитета, если, какъ само
„собою разумѣется, требованія эти не противозаконны; въ треть-
„ихъ—обстоятельство, что занятія уѣздныхъ землеѣровъ контро-
„лируются начальствомъ межеваго корпуса, не заключаетъ въ се-
„бѣ въ настоящемъ случаѣ ничего существеннаго, тѣмъ болѣе,
„что съ одной стороны начальство это всегда отличалось полнѣй-
„шей готовностію содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, успѣхамъ
„отечественной статистики; а съ другой самъ комитетъ съ тою
„именно цѣлью и назначилъ гг. уѣзднымъ землеѣрамъ для выпол-
„ненія просимой работы длинный срокъ, чтобы ни сколько не стѣс-
„нить ихъ въ отправленіи другихъ служебныхъ обязанностей; въ
„четвертыхъ—лучшимъ судьей выполнимости какой либо работы
„служить безъ сомнѣнія самъ работникъ и, какъ нѣкоторые изъ
„гг. уѣздныхъ землеѣровъ сами признали, что просьба комитета
„весьма удобоисполнима, то за симъ нѣтъ надобности входить въ
„дальнѣйшія объясненія по этому вопросу. При томъ, еслибы прось-
„ба комитета была дѣйствительно неисполнима въ самомъ суще-
„ствѣ, то непонятно какимъ образомъ она сдѣлается хоть на во-
„досѣ исполнимѣе послѣ особаго разрѣшенія г. начальника обла-
„сти; и съ другой стороны—если она не исполнима для гг. зем-
„леѣровъ, какъ лицъ служащихъ, то сдѣлается ли она выполни-
„мѣе для нихъ же, какъ частныхъ лицъ? Вопросы эти, какъ вы
„сами изволите видѣть, таковы, что комитетъ поставленъ въ совер-
„шенное недоумѣніе—что именно желали вы выразить отзывомъ
„своимъ отъ 21 апрѣля? За всѣмъ тѣмъ комитетъ, впол-
„нѣ оцѣнивая выраженную вами личную готовность содѣйствовать
„его успѣхамъ и занятіямъ, желалъ бы имѣть васъ въ числѣ сво-
„ихъ дѣйствительныхъ членовъ и потому, на основаніи 8 ст. По-
„ложенія, имѣетъ честь покорнѣйше просить увѣдомленія—угодно
„ли вамъ подвергнуться установленной балотировкѣ на это званіе,?
Отвѣта на этотъ вопросъ еще не имѣется. Н. членъ Н. И. *Ло-
ранъ*: Отвѣта и не будетъ. Г. Эйтнеръ заявилъ мнѣ, что балоти-
роваться онъ не хочетъ и полагаетъ, что ему, болѣе, чѣмъ кому
бы то ни было, слѣдовало бы быть непремѣннымъ членомъ комите-
та. Н. членъ А. Г. *Трубачевъ*: Въ этомъ мнѣніи есть конечно
много правды; однако Положеніе вѣдь—тотъ же законъ, а нару-
шать законовъ мы не имѣемъ права ни для кого. Д. членъ И. В.
Кристи: Нельзя ли представить этотъ вопросъ на разрѣшеніе
центрального комитета? Д. членъ А. И. *Егуповъ*: Я полагаю, въ
этомъ нѣтъ никакой надобности; дѣло въ томъ, что г. Эйтнеръ не
хочетъ *балотироваться*,—ни буква ни смыслъ Положенія не
препятствуютъ намъ *признать* его *единогласно* дѣйствительнымъ
членомъ и конечно среди насъ не пайдется ни кого, кто бы хотъ

минутой сомнѣвался въ томъ, что г. Эйгнеръ, и по службѣ и по давнишней охотѣ въ Бессарабіи, можетъ, если захочетъ, оказывать комитету самое существенное содѣйствіе. (*Мнѣніе это одобрено единогласно*).

13. При составленіи статистическаго отчета за минувшій годъ, замѣчено между прочимъ, что въ городахъ: Кишиневъ, Оргѣвъ, Хотинъ, Бендерахъ и Аккерманѣ, какъ видно изъ метрическихъ книгъ раввиновъ, число родившихся мальчиковъ еврейскаго исповѣданія весьма значительно (часто вдвое и болѣе) превышаетъ число дѣвочекъ. Такъ какъ пропорціи эта естественными законами (объяснена быть не можетъ, то очевидно еврейское населеніе скрываетъ отъ метрическихъ документовъ поворожденныхъ дѣвочекъ и не менѣе очевидно, что оно дѣлаетъ это по какимъ нибудь причинамъ, которыя считаетъ уважительными. Справки съ дѣлами кишиневской полиціи и областного правленія показали, что въ Кишиневѣ это явленіе повторяется ежегодно и что не разъ уже въ отстраненіе его принимались разныя полицейскія мѣры; переговоры же со свѣдущими людьми объяснили, что это явленіе основывается на такихъ обычаяхъ еврейскаго населенія, съ которыми борьба полицейская не всегда можетъ расчитывать на побѣду — и опытъ нѣсколькихъ лѣтъ подтвердилъ, что принудительныя мѣры не повели къ ожидавшимся результатамъ. Н членъ прот. *Данилевскій*: Не слѣдуетъ ли видѣть въ этомъ явленіи руку промысла, умаляющаго еврейское населеніе? Д. членъ *А. Н. Енуновъ*: Безъ промысла, конечно, и волосъ не упадетъ съ головы; но для такого физическаго явленія, какъ рождаемость, необходимы сверхъ того и причины физическія; къ тому же цифры мѣстной статистики не подтверждаютъ, чтобы еврейское населеніе области уменьшалось. Н членъ *Блюменфельдъ*: Причины тутъ заключаются просто въ разладѣ гражданскихъ постановленій съ еврейскими религіозными. По существующимъ гражданскимъ законамъ, веденіе метрическихъ книгъ о родившихся и умершихъ, о сочетавшихся бракомъ и разведшихся возложено на утвержденныхъ правительствомъ раввиновъ и постановлено, что никто, кромѣ этихъ раввиновъ, не вправе совершать религіозныхъ обрядовъ, подлежащихъ запискѣ въ метрическую книгу. Между тѣмъ, по еврейскому религіозному закону, всякій совершеннолѣтній и свѣдущій еврей можетъ совершать всѣ религіозные обряды и обряды эти не считаются противозаконными, коль скоро былъ соблюденъ установленный религіей церемоніаль. Отсюда происходитъ, что чѣмъ многочислѣе еврейское общество, тѣмъ вообще болѣе лицъ, посвятившихъ себя совершенно религіозныхъ обрядовъ; и на оборотъ — число такихъ лицъ тѣмъ менѣе, чѣмъ многосложнѣе и труднѣе самый обрядъ. Такимъ образомъ,

напримѣръ, въ Кишиневѣ (на 18,000 душъ еврейскаго населенія) приходится всего 12 лицъ совершающихъ обрѣзаніе, не болѣе 10 исполняющихъ обрядъ бракосочетанія и только 3 или 4 такихъ, которые могутъ расторгать бракъ; это потому, что все эти обряды довольно многосложны, а первый сверхъ того требуетъ и практической опытности, которою обладаетъ не всякій даже раввинъ, точно такъ же, какъ не всякій хорошій медикъ есть непремѣнно и хорошій хирургъ. Напротивъ обряды погребенія и нареченія имени, какъ сравнительно простѣйшіе, совершаются обыкновенно каждымъ евреемъ, съ тѣмъ только существеннымъ отличіемъ, что за погребеніемъ умершихъ наблюдаютъ особы такъ называемыя „священныя братства“, существующія у евреевъ съ незапамятныхъ временъ, тогда какъ за нареченіемъ имени никто не слѣдитъ, да и услѣдить въ многолюдномъ обществѣ чрезвычайно трудно. И какъ обрядъ нареченія имени, относительно новорожденныхъ дѣвочекъ, имѣетъ совершенно то же значеніе, что обрѣзаніе для мальчиковъ, т. е. за сѣбѣими непосредственно слѣдуетъ какъ бы присоединеніе родившагося къ еврейскому закону, то само собою становится понятнымъ отчего новорожденные дѣвочки посправленно чаще ускользаютъ отъ метрическихъ документовъ, нежели мальчики, а упершіе младенцы — чаще, нежели взрослые: во первыхъ утвержденный правительствомъ раввинъ не имѣетъ ни какихъ средствъ услѣдить за всеми совершающими обрядъ нареченія, или по крайней мѣрѣ не можетъ заставить, чтобы каждое нареченіе было заведено ими въ метрическую книгу; а во вторыхъ евреи, какъ и все люди вообще, одинаково склонны къ нарушенію такихъ постановленій, практическая полезность которыхъ не довольно наглядна и не для всякаго обязательна. *Управляющій дѣлами:* Какія же мѣры, по вашему мнѣнію, могли бы устранить эту неаккуратность въ веденіи метрическихъ книгъ? Н. членъ А. Г. *Трубачевскій:* Но прежде, чѣмъ пойдеть рѣчь о мѣрахъ, интересно знать соблюдается ли у евреевъ законъ, въ силу котораго женщина не можетъ выйти за мужъ, не достигши 16 лѣтнаго возраста, и если соблюдается, то, за отсутствіемъ метрическаго документа, что считается доказательствомъ ея совершеннолѣтія для брачной жизни? Д. членъ М. Н. *Жидовскій:* Законъ этотъ обязателенъ и для евреевъ, однако встрѣчаются и случаи болѣе ранняго вступленія въ бракъ, хотя разумѣется изрѣдка. Н. членъ А. Г. *Трубачевскій:* Какимъ же образомъ это допущается? Н. членъ *Блюменфельдъ:* Если разбирать вопросъ юридически, то конечно никогда не обнаружится, чтобы дѣйствительно были случаи болѣе ранняго вступленія еврейскихъ дѣвочекъ въ бракъ; дѣло въ томъ, что за доказательства законнаго совершеннолѣтія обыкновенно принимаются наружный видъ, пока-

занія родителей, а главнымъ образомъ ревизскіе ерлыки, въ которыхъ возрастъ дѣтей обозначенъ точно также по показаніямъ главы семейства. Д. членъ **И. В. Кристи**: Не отсюда ли слѣдуетъ объяснять и значительную смертность дѣтей въ нашихъ городахъ, гдѣ населеніе болѣе, чѣмъ на половину состоитъ изъ евреевъ? Извѣстно, что отъ незрѣлыхъ родителей и дѣти выходятъ слабыя, недолговѣчныя. Н. членъ **А. Г. Трубачевъ**: Ну, не всегда: я самъ происхожу отъ матери, которая выдана за мужъ 14 лѣтъ. Д. членъ **А. Н. Езуновъ**: При томъ не справедливо, что большая половина нашихъ горожанъ состоитъ изъ евреевъ; въ Кишиневѣ именно они составляютъ едва пятую часть всего населенія. Н. членъ **Н. И. Лоранъ**: По связи высказанныхъ мнѣній, кажется, можно заключить, что вопросъ о возрастѣ вступающихъ въ бракъ женщинъ еврейскаго исповѣданія поднять въ видѣ отвѣта на вопросъ о мѣрахъ, съ помощію которыхъ можно было бы заставить еврейское населеніе акуратнѣе вписывать въ метрическія книги новорожденныхъ дѣвочекъ. Если это такъ, то подобная мѣра не будетъ ли вызовомъ гораздо большаго зла на счетъ меньшаго? Опытъ другихъ временъ и народовъ достаточно подтвердилъ, что стѣсненіе браковъ лишними формальностями приводитъ или къ искуснѣйшему нарушенію этихъ формальностей, или къ бракамъ незаконнымъ, стало быть нисколько не достигало предположенной цѣли. Д. членъ **А. Н. Езуновъ**: По счастью, прибѣгать къ такимъ крутымъ мѣрамъ нѣтъ даже особенной надобности; весь вопросъ въ разладѣ гражданскихъ постановленій съ еврейскими религіозными; очевидно признаніе послѣднихъ приведетъ къ самымъ лучшимъ и ни для кого не обиднымъ результатамъ. Н. членъ **Блюменфельдъ**: Именно такъ поступила въ послѣднее время Франція и конечно съ полнымъ успѣхомъ. Формулируя то, что необходимо для акуратнѣйшаго веденія еврейскихъ метрическихъ книгъ, можно было бы желать слѣдующихъ постановленій въ этомъ смыслѣ: а) „совершеніе религіозныхъ обрядовъ еврейскаго закона не воспрещается ни кому изъ евреевъ; но подѣ условіемъ, чтобы принимающіе на себя эту обязанность непременно брали дозвоительныя на то свидѣтельства у утвержденныхъ правительствомъ мѣстныхъ раввиновъ; б) раввины обязываются вести подробные списки такимъ лицамъ, отмѣчая всѣ измѣненія, какія послѣдуютъ въ ихъ составѣ; в) раввины снабжаютъ этихъ лицъ шнуrowыми метрическими тетрадами для записыванія рождающихся, умирающихъ, вступающихъ въ бракъ и расторгающихъ бракъ, причемъ отъ каждаго изъ сихъ лицъ принимается присяга, что возложенная на него обязанность будетъ соблюдена свято и ненарушимо; г) не воспрещается записывать совершающіеся обряды въ тетради эти и на еврейскомъ языкѣ, но съ тѣмъ,

чтобы тогда по окончании года онъ представляемы были для повторки утвержденному правительствомъ раввину, на которомъ лежить обязанность слѣдить за правильнымъ веденіемъ тетрадей и представлять изъ нихъ необходимыя свѣденія правительству; д) никакой обрядъ упомянутыми лицами не можетъ быть совершаемъ безъ особой записки отъ раввина, удостоверяющей, что о предстоящемъ обрядѣ ему заявлено; записки эти должны быть получены главами семейства, для котораго совершается обрядъ, и возвращаются къ раввину же съ поимѣнами совершавшаго обрядъ о времени его совершенія и о лицахъ, при которыхъ онъ совершенъ; е) нарушение приведенныхъ постановленій влечетъ за собою опредѣленные денежные штрафы какъ съ главы семейства, у котораго совершился обрядъ, такъ и съ лица, совершившаго обрядъ; штрафы эти назначаются въ пользу мѣстныхъ благотворительныхъ и воспитательныхъ учреждений“.—Я нисколько не сомнѣваюсь, что такія мѣры могли бы разомъ возстановить желаемый порядокъ въ веденіи еврейскихъ метрическихъ книгъ. *Предсѣдатель*: Но вѣдь эти мѣры измѣняютъ нѣкоторыя изъ существующихъ узаконеній; онѣ не могутъ быть осуществлены иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ. Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: При министерствѣ внутреннихъ дѣлъ есть раввинская комиссія, которая разрабатываетъ относящееся сюда законодательство;—не будетъ ли ближе къ цѣли представить этой комиссіи на дальнѣйшее обсужденіе заявленные нами мнѣнія и о результатахъ просить увѣдомленія? Д. членъ А. П. *Егунновъ*: А до того, мнѣ кажется, было бы не бесполезно обратиться отъ имени комитета прямо къ мѣстнымъ раввинамъ, объяснить имъ какъ важны вѣрныя цифры мѣстнаго населенія, во сколько къ нимъ приурочиваются всѣ другія статистическія данныя; растолковать, что невѣрность цифръ о населеніи неминуемо влечетъ за собою неправильность всѣхъ другихъ выводовъ и поэтому невозможность правильныхъ заключеній и о мѣрахъ, необходимыхъ для мѣстнаго же благосостоянія, и во имя этихъ живыхъ интересовъ просить, что бы они употребили все нравственное вліяніе на своихъ единовѣрцевъ къ болѣе аккуратному веденію метрическихъ книгъ. Думаю, что подобная просьба комитета, столь не похожая на полицейскія поуканія, не могла бы остаться неудовлетворенною. (Рѣшено: протоколъ настоящей собранія представить на обсужденіе раввинской комиссіи и о послѣдующемъ просить увѣдомленія; къ мѣстнымъ же раввинамъ Бессарабской области обратиться съ просьбой, проектированной Д. членомъ Егунновымъ.)

14) Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что, по порученію г. начальника области, имъ составленъ, *проектъ замѣны нѣшей пересылки арестантовъ конною*, представленный (13 іюня № 279) уже по начальству и съ разрѣшенія его превосходительства заявляемый комитету. *Предсѣдатель*: Къ сожалѣнію, господа, я не могъ предложить этого проекта на обсужденіе комитета ранѣе, съ одной стороны потому, что онъ требовался отъ меня съ величайшей поспѣшностью, съ другой потому, что отсутствіе очень многихъ членовъ изъ города не позволяло въ лѣтнюю пору сдѣлать даже экстреннаго засѣданія комитета. Само собою разумѣется, что замѣчанія, какія выскажутся на этотъ проектъ въ настоящую минуту, мнѣ не придется уже представлять отъ своего имени; но безъ сомнѣнія дѣльныя изъ нихъ будутъ сами собою услышаны, путемъ той гласности, которая, по волѣ начальства, усвоена собраніямъ статистическаго комитета. Съ этой то цѣлью я и поручилъ управляющему дѣлами заявить комитету составленный имъ проектъ. *Управляющій дѣлами*: Считаю долгомъ прежде всего оговорить, что именно вслѣдствіе краткости срока, назначеннаго для представленія проекта, его пришлось основать исключительно на данныхъ одного только прошлаго года. Въ связи съ немногими сюда относящимися дѣлами канцеляріи военнаго губернатора и областного правленія, данныя эти показали: а) что въ Бессарабіи „главный“, въ смыслѣ государственномъ, этапный путь пролегаетъ лишь на пространствѣ отъ Кишинева до м. Кріулянъ, гдѣ паромная переправа чрезъ Днѣстръ соединяетъ это мѣстечко съ Дубоссарами Херсонской губерніи; всѣ остальные пути, въ томъ же государственномъ смыслѣ, относятся къ разряду „боковыхъ“ и лишь въ предѣлахъ самой области могутъ быть подраздѣлены на первостепенныя и второстепенныя; къ первымъ могутъ быть отнесены тракты, взаимно соединяющіе города, гдѣ арестанты препровождаются обыкновенно съ военнымъ конвоемъ; къ послѣднимъ — проселочныя дороги, по которымъ пересылаемые арестанты сопровождаютъ конвоемъ земскимъ. б) Что по всѣмъ этимъ трактамъ арестанты въ настоящее время пересылаются пѣшкомъ, за исключеніемъ впрочемъ тракта отъ Бѣльцъ въ Сороки, гдѣ они перевозятся на подводахъ, содержимыхъ на счетъ мѣстныхъ обывателей особыми, отъ нихъ же договоренными подрядчиками, которые сами уже исполняютъ всю вообще этапную повинность. в) Что отправленіе этапной повинности, за исключеніемъ одежды и обуви арестантамъ, да установленныхъ кормовыхъ денегъ, всю тяжестью лежало доселѣ на христіанскихъ обывателяхъ тѣхъ только волостей, которыя непосредственно примыкаютъ къ этапному пункту. Отсюда постоянныя жалобы на тягость этой

повинности, и мѣстное начальство, желая распредѣлять эту тягость возможно равномернѣе между волостями, неоднократно вынуждаемо было переносить этапные пункты изъ одного селенія въ другое, менѣе обремененное. г) Что въ минувшемъ году переслано было по главнымъ этапнымъ трактамъ области слѣдующее число людей:

ОТКУДА.	Арестантовъ всѣхъ вѣдомствъ				ИТОГО		Сред. числомъ ежедневно.	Людей не въ	
	Въ Сибирь и другія губерніи		Въ предѣлахъ области.					родъ арестант.	
	арест.	сем.	арест.	сем.	арест.	сем.		самыхъ.	сем.
Изъ Кишинева	182	7	275	3	457	10	9,0	1,607	31
— Бендеръ.....	70	1	475	12	545	13	10,7	3,334	34
— Аикериана	2	—	170	10	172	10	3,5	159	12
— Оргѣва.....	—	—	373	2	373	2	7,2	1,810	27
— Бѣльцъ.....	—	—	417	17	417	17	8,3	1,594	25
— Сорокъ.....	35	16	161	7	196	23	4,2	305	3
— Хотина.....	105	2	147	—	252	2	4,9	801	30
В С Е Г О...	394	26	2,018	51	2,412	77	—	9,610	2

Изъ этой таблицы видно, что число арестантовъ, высланныхъ за предѣлы области, относится къ числу арестантовъ, пересылавшихся въ предѣлахъ области какъ 1: 4 и таково же отношеніе слѣдовавшихъ по этапу арестантовъ къ людямъ, которые пересылались не въ родѣ арестантовъ и слѣдовали при этапнѣхъ единственно только потому, что представлялся случай или „оказія“ отослать этихъ людей безъ нарочито назначеннаго для нихъ конвоя. Люди эти состояли почти исключительно изъ разныхъ воинскихъ партій и нѣтъ ничего легче, какъ при замѣнѣ пѣшей перемычки арестантовъ конною отдѣлить совершенно этотъ разрядъ людей, предоставивъ военнымъ партіямъ слѣдовать безъ сторонняго конвоя, подъ надзоромъ лишь старшаго въ каждой отдѣльно пересылаемой партіи. „Вообще говоря (прибавлено въ проектѣ), трудно дѣлать выводы, съ увѣренностью въ ихъ безошибочности, на основаніи „данныхъ одного только года; но во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что при большемъ довѣріи со стороны закона къ отдѣльнымъ лицамъ, при большемъ участіи городскихъ и сельскихъ „обществъ въ рѣшеніи вопроса о необходимости въ томъ или дру-

„гомъ случаѣ лишенія свободы, при болѣе распространенной системѣ поручительства, при установленіи въ замѣнъ ареста денежныхъ штрафовъ за нѣкоторые виды преступленій, наконецъ при установленіи такихъ же денежныхъ штрафовъ за неправильную пересылку арестантовъ изъ одного мѣста въ другое, — нѣтъ сомнѣнія, что при всѣхъ этихъ условіяхъ не только число пересылаемыхъ, но и вообще число самыхъ арестантовъ могло бы значительно сократиться. Справедливо, что для преступника не арестованнаго легче бѣжать и такимъ образомъ избѣгнуть заслуженнаго наказанія, нежели для арестованнаго; но во первыхъ побѣги случаются и изъ остроговъ; а во вторыхъ въ случаѣ побѣга возможны для бѣжавшаго только два исхода: или онъ останется въ предѣлахъ имперіи и тогда, пойманный снова, подвергнется болѣе тяжкому наказанію; или же онъ уйдетъ за границу и тогда, однимъ вреднымъ членомъ общества останется на лицо менте“.

д) Что въ теченіе 1861 года на конвоированіе пересыльных арестантовъ было израсходовано 3,457 человекъ нижнихъ чиновъ, или среднимъ числомъ по три конвойныхъ на каждую пару арестантовъ. Предполагая, что полное содержаніе каждаго конвойнаго, со включеніемъ сюда и потери государства отъ непроизводительности его труда, не можетъ быть въ среднемъ итогѣ ниже 50 рублей. оказывается, что по одной этой статьѣ расходы простирались до 172,850 руб. сер. Но сверхъ того издержано казною на одежду и обувь арестантовъ 7,808 р. 50 к. и на кормовое довольствіе ихъ 808 р. 94 к., да 19 сельскихъ волостей, приписанныхъ къ нѣмѣнскимъ этапнымъ пунктамъ, показали, что этапная повинность обходится имъ ежегодно въ 9,565 рублей и цѣна эта съ рте преувеличена, нежели преувеличена, такъ какъ многія волости показывали лишь денежный расходъ и не могли опѣнить на деньги расходовъ, производимыхъ натурою. Наконецъ такъ какъ въ городахъ пересыльные арестанты помѣщались въ острогахъ и расходы на нихъ производились нераздѣльно съ сстражниками, то, полагая на каждый городъ не болѣе того, сколько унадало среднимъ числомъ на каждую волость, получится еще 3,525 р. и за снмъ въ общемъ итогѣ всего расхода окажется 194,557 руб., или среднимъ числомъ на каждаго пересыльнаго арестанта, считая и сснствсва, по 75 руб. 17 коп. сер.; и е что на всѣхъ трактахъ Бессарабіи мнмимомъ пересылались арестантовъ не менѣе 1 человекъ, максимомъ же составляло: между Кишиневомъ и Бендерами 18, между Кишиневомъ и Дубоссарамъ 17, между Бендерами и Аккерманомъ 7, между Кишиневомъ и сѣверными городами до Хотина включительно 18 и между Бѣлградомъ и Сороками 10 человекъ. Пересылка производилась болѣею частію разъ въ недѣ-

лю, но въ распутицу разъ въ двѣ и три недѣли, при чемъ хотя и положено для арестантскихъ партій проходить въ сутки 25 верстъ, однако въ дѣйствительности суточные переходы, сообразно разстоянію этапныхъ пунктовъ, не превышали средняго числа 20 верстъ.

Таковы подробности настоящей системы пересылки арестантовъ, во сколько она можетъ быть обрисована данными одного года. Преобразованіе этой системы всего удобнѣе и возможнѣе было бы утвердить на слѣдующихъ *общихъ основаніяхъ*, къ которымъ пригнаны, такъ сказать, всѣ остальные подробности проекта: во *первыхъ* „главнымъ“ трактомъ для арестантовъ, пересылаемыхъ въ Сибирь и около-сибирскія губерніи, необходимо признать трактъ на Одессу и оттуда моремъ, Дономъ, желѣзной дорогой, Волгой и Камою до самой Перми. Трактъ этотъ, хотя и не доступенъ зимою, однако протекающія отсюда неудобства не такъ велики, чтобы ему предпочесть какой либо другой: въ зимнюю пору арестанты могли бы стекаться въ Одессу; здѣсь, по многимъ удобствамъ города для устройства разнородныхъ мастерскихъ, они получили бы какому либо ремеслу и съ открытіемъ навигаціи могли бы быть двинуты далѣе. Относительно Бессарабіи нельзя рассчитывать на значительное стеченіе зимою арестантовъ въ Одессу, — по крайней мѣрѣ въ цѣлый минувшій годъ, изъ всей области сослано такихъ арестантовъ не болѣе 75, считая тутъ же и ихъ семейства. (Впрочемъ это предположеніе должно имѣть силу лишь на тотъ случай, если не признано будетъ болѣе полезнымъ замѣнить для южной Россіи Сибирь ближайшими мѣстами ссылки, какъ напр. на казенный Луганскій заводъ, въ Керченское укрѣпленіе, на Кавказъ и т. п.) За сими во всякомъ случаѣ существующій нынѣ трактъ изъ Кишинева на Дубоссары подлежитъ уничтоженію, какъ совершенно лишній. Во *вторыхъ* — арестанты, пересылаемые въ разныя другія губерніи, не должны отсылаться средствами области далѣе ближайшаго города сосѣдственной губерніи (изъ Хотина въ Каменецъ, изъ Сорокъ въ Ямполь, изъ Бендеръ въ Тирасполь и изъ Аккермана въ Овидіополь). Въ *третьихъ* — конная пересылка арестантовъ устанавливается на первый разъ лишь на трактахъ между городами области, производится исключительно на почтовыхъ лошадяхъ, по заранее составленнымъ и розданнымъ на станціи расписаніямъ дней и часовъ, при чемъ этапные поѣзды сравниваются во всемъ съ почтами и слѣдуютъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ 7 пунктахъ нормальныхъ кондицій на содержаніе почтовыхъ станцій. И въ *четвертыхъ*, всѣ расходы по перевозкѣ арестантовъ производятся на счетъ поступающихъ съ области земскихъ сборовъ на „государственные потребности“, ибо и право-

судіе отправляется и общество охраняется отъ вредныхъ членовъ въ интересахъ цѣлаго „государства“, а не той или другой его части.

На этихъ общихъ основаніяхъ планъ будущей пересылки арестантовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) арестанты перевозятся въ особаго рода открытыхъ фургонахъ съ высокими краями; они, хотя устроены на четырехъ человекъ, но по нуждѣ легко помѣстятся и пятый; фургоны снабжены зимними ходами; всѣхъ ихъ съ пассажирами и кладью не превыситъ 40 пудъ; въ сухую пору они потребуютъ не болѣе трехъ, а въ грязную не болѣе пяти лошадей; по для безошибочности расчетовъ за среднее число во весь годъ принято 4 лошади. 2) Соображеніе числа пересылаемыхъ арестантовъ съ разстояніемъ городовъ и съ количествомъ этапныхъ поѣздовъ показываетъ, что на первый разъ для цѣлой области понадобится не болѣе 20-ти фургоновъ, и именно для Бѣльцъ 5, для Аккермана 2, для Сорокъ 1 и для прочихъ городовъ по 3. Фургоны эти помѣщаются, вмѣстѣ съ пожарными инструментами, при полиціяхъ, на ихъ отвѣтственности, устраиваются каждый на пять лѣтъ, по за сбереженіе ихъ на два срока завѣдывающимъ ими выдаются соразмѣрные денежныя преміи. Первоначальное устройство этихъ фургоновъ обойдется по дорожѣ 4,000 рублей; ремонтъ же и смазка не превыситъ въ годъ 500 рублей. 3) Конвоировать каждый поѣздъ должны два жандарма, вооруженныхъ ривольверами; два потому, что одинъ въ дорогѣ можетъ занемочь, долженъ при томъ на станціяхъ прописывать по дорожныя и уплачивать прогоны; жандармы же потому, что въ ихъ команды избираются люди благонадежные и приличнаго поведенія, а условіе это потому очень существенно, что въ случаѣ покушеній со стороны арестантовъ, жандармамъ должно быть предоставлено право стрѣлять, хотя бы даже на поवालъ. Каждый разъ пересылаемые арестанты предвѣщаются съ мѣста отправки объ этомъ правѣ жандармовъ; а послѣдніе въ свою очередь, при самомъ поступленіи на эту службу, снабжаются инструкціей, подробно разъясняющей ихъ обязанности въ отношеніи къ арестантамъ и постановляющей, что за три основательныя жалобы со стороны арестантовъ на одного и того же жандарма, послѣдній немедленно возвратится во фронтовую службу. Съ этой цѣлью каждому прибывшему поѣзду арестантовъ мѣстная полиція дѣлаетъ опросъ въ присутствіи сопровождавшихъ жандармовъ и, если принесенная на нихъ жалоба основательна, немедленно доноситъ штабъ-офицеру корпуса жандармовъ, на его распоряженіе. Для цѣлой области такихъ жандармовъ достаточно 42, а именно: для Кишинева и Бѣльцъ по 8, для Сорокъ и Аккермана по 4 и для каждого изъ

Городских городов по 6. Изъ нихъ 7 старшихъ и 35 младшихъ; обязанности всѣхъ равны; старшимъ же предоставляется право надзора за товарищами. Если назначить каждому младшему на полное содержаніе по 300 и каждому старшему по 360 р. сер. въ годъ, то годовой расходъ по этой статьѣ не превыситъ 13,020 рублей. При этомъ гарнизонные батальоны легко могутъ быть преобразованы въ учебные кадры арміи; а инвалидные и этапныя команды—совсѣмъ уничтожены, какъ совершенно бесполезныя. 4) Отправка и пріемъ пересылаемыхъ арестантовъ должны быть возложены на городскія полиціи, не иначе впрочемъ, какъ съ освобожденіемъ сихъ послѣднихъ отъ производства судебныхъ слѣдствій. Затѣмъ всѣ присутственныя мѣста и должностныя лица, подъ особымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію прокуроровъ, обязаны къ назначенному росписаніемъ дню пріѣзда арестантовъ готовить къ отсылкѣ такихъ, которые могутъ быть отосланы съ обратнымъ фургономъ, дабы послѣдній по возможности не слѣдовалъ пустымъ; но ни въ какомъ случаѣ прибывшій фургонъ и жандармы не должны быть задерживаемы долѣе 36 часовъ. Виновные въ излишней задержкѣ, или отправкѣ его пустымъ, когда обнаружится, что можно было отослать въ немъ арестантовъ, уплачиваютъ въ этапную сумму бесполезно втраченные прогоны. Для этой цѣли конвойные жандармы снабжаются каждый разъ коротешкиими, на печатныхъ бланкахъ, статейными списками, въ коихъ означается: имя и фамилія арестанта, за что арестованъ, когда и гдѣ, откуда и куда слѣдуетъ, для чего пересылается, время прибытія въ городъ, изъ коего пересылается, время дальнѣйшей отправки и объясненіе почему задержанъ, если задержка была. Тотчасъ послѣ сдачи арестантовъ, списки эти полиціи передаютъ на просмотръ прокурорамъ, а, подписанные прокурорами, пересылаются въ областной тюремный комитетъ, для дальнѣйшаго наблюденія за правильностью и быстротой пересылки. 5) Отправляемые поѣзды арестантовъ снабжаются подорожными по казенной надобности отъ мѣстныхъ полицій, которыя разъ въ мѣсяцъ получаютъ изъ мѣстныхъ казначействъ и прогонныя деньги на пересылку арестантовъ и деньги кормовыя. Слѣдуемая на каждый поѣздъ сумма вручается на руки жандармамъ, за круговымъ всѣхъ ручательствомъ, и контролируется по тѣмъ же правиламъ, какъ и расходы почтовые. 6) Отправленный поѣздъ слѣдуетъ только днемъ (отъ зари до зари) и останавливается лишь на почтовыхъ станціяхъ, для перемѣны лошадей. Для разныхъ нуждъ арестантамъ дозволяется выходить изъ фургоновъ только во время сѣны лошадей, при чемъ станціонная прислуга отвѣтствуетъ за цѣлость арестантовъ такъ же точно, какъ и за цѣлость почтъ. 7) Соображая взаимное разстояніе городовъ области съ

устройствомъ фургоновъ, съ качествомъ дорогъ и съ усвоенной крайней быстротой почтовой ѣзды, оказывается, что въ теченіе одного дня этапные поѣзды легко могутъ поспѣвать изъ города въ городъ. Исключеніе составляетъ только переѣздъ изъ Хотина въ Бѣльцы, гдѣ на половинѣ дороги, при почтовой станціи въ Глинноѣ, необходимо устроить ночлежный этапъ на 10 человекъ, съ небольшою комнатою для трехъ сторожей изъ оставшихъ, или безсрочно отпускныхъ нижнихъ чиновъ. На полное содержаніе каждаго изъ нихъ достаточно назначить по 120 р. въ годъ; вооруженіе имъ должно быть выдано натурой, а надзоръ за ними можетъ быть предоставленъ станціонному смотрителю. Устройство Глинноискаго этапа, по всему вѣроятію, не обойдется дороже 3,000 р.; ремонтъ же, отопленіе, освѣщеніе и необходимая посуда едва ли составятъ 300 рублей въ годъ. За симъ нѣтъ никакой необходимости ни устраивать какихъ либо иныхъ для этаповъ помѣщеній, ни обезпечивать ихъ лошадьми, ни входить съ почтсодержателями въ какія либо новыя соглашенія относительно поверстной платы, тѣмъ болѣе, что, по 1-му пункту нормальныхъ кондицій, содержатели почтовыхъ станцій не имѣютъ права уклоняться отъ правилъ и узаконеній, впредь издаваться имѣющихъ, если только введеніе сихъ правилъ не сопряжено съ новыми для нихъ расходами. А что устройство этапныхъ поѣздовъ нисколько не обременитъ почтсодержателей, это всего нагляднѣе показываютъ цифры, полученные изъ соображенія числа пересылаемыхъ арестантовъ съ количествомъ будущихъ поѣздовъ. Среднимъ числомъ одинъ такой поѣздъ придется по трактамъ:

Изъ Кишинева въ Бендеры	на 5 дней
обратно	— 5 "
« Оргѣва въ Кишиневъ	— 6 "
« Аккермана въ Бендеры	— 8 "
« Кишинева въ Оргѣвъ	— 9 "
« Бѣльцъ въ Оргѣвъ	— 9 "
« Хотина въ Каменецъ	— 9 "
« Бендеръ въ Аккерманъ	— 10 "
« Оргѣва въ Бѣльцы	— 12 "
« Бѣльцъ въ Сороки	— 12 "
обратно	— 12 "
« Бѣльцъ въ Хотинъ	— 12 "
« Бендеръ въ Тирасполь	— 14 "
« Сорокъ въ Ямполь	— 15 "
« Хотина въ Бѣльцы	— 15 "

8) Обращаясь къ стоимости будущихъ поѣздовъ, ее не трудно было бы вычислить, помноживъ сумму установленныхъ прогоновъ

на число самых поѣздовъ, если бы не представлялось почти несомнѣннымъ, что особенно въ первое время часть поѣздовъ будетъ возвращаѣтся, не взирая на устанавливаемый контроль, пустыми. Какъ велика будетъ эта часть, опредѣлить заранее невозможно; но едвали ошибка будетъ значительна, если изъ высшей цифры прямыхъ и обратныхъ поѣздовъ прибавить на долю пустыхъ $\frac{1}{4}$ часть по трактамъ внутреннимъ и $\frac{3}{4}$ по трактамъ въ сосѣднія губерніи. Основанный на этомъ предположеніи расчетъ прогоновъ показываетъ, что общая сумма ихъ на всѣ вообще этапные поѣзды составитъ не болѣе 4,690 рублей въ годъ и въ дѣйствительности цифра эта скорѣе уменьшится, нежели увеличится, особенно если уничтожена будетъ система пересылать арестантовъ для присужденныхъ наказаній въ мѣста совершенія преступленій и если допущена будетъ передача арестантовъ въ сосѣднія губерніи не чрезъ областной городъ. При томъ на всѣ вообще поѣзды число прогоновъ рассчитано за 4 лошади, тогда какъ въ сухую пору и во всѣ пустые фургоны будетъ весьма достаточно и трехъ. Наконецъ 9) не подлежитъ никакому сомнѣнію, что при замініи пѣшихъ этаповъ конными значительно сократятся издержки на одежду и обувь арестантовъ, какъ равно и на ихъ продовольствіе; можно безошибочно утверждать, что по первой статьѣ минимумъ сокращенія будетъ 50, а по второй 75 процентовъ, ибо скорость пересылки въ среднемъ итогѣ учетверится. За всѣмъ тѣмъ однако признано необходимымъ на непредвидимые расходы, и въ особенности на покрытіе ошибокъ, могущихъ произойти отъ принятія за основаніе расчетовъ данныхъ одного только года, прибавить къ численнымъ постояннымъ расходамъ по 2,030 руб. на каждый годъ.

Такимъ образомъ преобразование пѣшей этапной повинности въ конную потребуетъ единовременнаго расхода, считая и вооруженіе, до 8,000 рублей и ежегодныхъ по 25,000 р. сер. или *на 170,000 р. въ годъ меньше противъ издержекъ пѣшей пересылки арестантовъ.* Первая изъ этихъ суммъ должна быть выдана областному начальству разомъ; вторую же всего лучше ассигновать къ выдачѣ городскимъ полиціямъ прямо изъ мѣстныхъ казначействъ, приблизительно въ слѣдующихъ размѣрахъ: по Кишиневскому казначейству 4,400 р., по Бендѣрскому 4,230, по Аккерманскому 2,325, по Оргѣевскому 3,465, по Бѣльцкому 4,630, по Сорокскому 2,080, и по Хотинскому 3,870 р. сереб. въ теченіе года. Но какъ расчетъ этихъ суммъ сдѣланъ на основаніи среднихъ выводовъ, то областное начальство должно быть уполномочено, на случай недостатка ассигнованной суммы въ одномъ какомъ городѣ, дѣлать переводы на другой. Съ этой цѣлью каждое казначейство должно, по истеченіи трети года, уведомлять

КЪ IV ПРОТОКОЛУ.

ЦИРКУЛЯРЪ НАЧАЛЬНИКА ОБЛАСТИ ОТЪ 5 АВГУСТА 1862 Г. № 300.

Вторымъ пунктомъ Высочайше утвержденного Положенія о статистическихъ комитетахъ на комитеты сѣи, въ числѣ другихъ срочныхъ и обязательныхъ работъ, возложено составленіе одиннадцати таблицъ, ежегодно представляемыхъ въ центральный комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ. При составленіи этихъ таблицъ за минувшій 1861 годъ, областной статистическій комитетъ замѣтилъ слѣдующія ошибки, упущенія и недоразумѣнія.

ВЪ ТАБЛИЦѢ I-й О НАСЕЛЕНІИ ПО СОСЛОВІЯМЪ:

По г. Кишиневу. Въ объяснительной запискѣ къ представленію отъ 31 января № 193 полиція говоритъ, что „*о числѣ жителей по сословіямъ*“ квартальные надзиратели собираютъ эти свѣденія *на мѣстѣ*, каждымъ по ввѣренному ему кварталу; а *о мѣстныхъ жителей* свѣденія собираются изъ ревизскихъ сказокъ, въ обществахъ имѣющихся.“ Объясненіе это, приведенное здѣсь цѣликомъ и отъ слова до слова, выражено такъ, что въ свою очередь требуетъ нѣсколькихъ дополнительныхъ: во первыхъ что это за „*мѣстные жители*“ кои въ противоположеніи „*жителямъ по сословіямъ*“? во вторыхъ, само собою разумѣется, что о числѣ жителей той или другой мѣстности нельзя иначе и собирать свѣденій, какъ „*на мѣстѣ*“, и было бы гораздо интереснѣе знать какъ именно, съ помощію какихъ пріемовъ и въ какой промежутокъ времени квартальные надзиратели собирали эти свѣденія; наконецъ въ третьихъ, въ таблицѣ этой должно показывать не ревизское, а *нличное* населеніе, для счисленія котораго нѣтъ никакой надобности прибѣгать (если дѣйствительно прибѣгали) къ ревизскимъ сказкамъ, тѣмъ болѣе, что, по закону, и стоящіе жители города должны значиться въ городской обывательской книгѣ, а все временно-пробывающіе заявлять свои паспорта и виды самой полиціи. — Въ цифрахъ таблицы, именно относительно городскихъ сословій, встрѣчаются слѣдующія разнорѣчія съ показаніями городской думы

	по отчету полиціи:		по отчету думы:	
Почет. гражданъ	19 м.	20 ж.	25 м. и	22 ж. п.
Мѣщанъ	32,419 „	32,677 „	34 332 „	34,541 „
Цеховыхъ	1,913 „	1,864 „	4,194 „	13 „

Естественно возникаетъ вопросъ кто, ая же изъ этихъ цифръ вѣрнѣе и отъ чего такъ велика разница въ показаніяхъ двухъ мѣстныхъ учрежденій объ одномъ и томъ же предметѣ, за одинъ и тотъ же годъ? Далѣе, по отчету полиціи, регулярныхъ войскъ числилось въ городѣ 2,721 д. муж. и 519 ж. пола; между тѣмъ извѣстно, что, кромѣ внутренней стражи и жандармской команды, въ городѣ расположены были дивизионный и полковой штабы, съ ихъ учрежденіями; по спеціальнымъ отчетамъ мѣстнаго командира внутренней стражи и штабъ-офицера корпуса жандармовъ, числилось: первой 2,462 муж. и 491 д. жен. пола, а послѣднихъ 40 муж. и 9 жен. пола; за симъ невѣроятно, чтобы на долю остальныхъ регулярныхъ войскъ и двухъ штабовъ приходилось только 219 д. муж. и 19 жен. пола. Наконецъ въ этой же таблицѣ показано лицъ, не принадлежащихъ ни къ опредѣленнымъ сословіямъ, ни къ числу иностранцевъ, 7,040 муж. и 5,809 жен. пола; такъ какъ, по закону, каждое лицо должно непременно принадлежать къ какому нибудь изъ существующихъ сословій или состояній, то необходимо пояснить кто такіе эти 12,849 душъ, составляющіе столь крупное исключеніе изъ правила?

По г. Оргѣеву. Мѣщанокъ въ таблицѣ значится всего 90 душъ, тогда какъ, за вычетомъ изъ общаго итога женщинъ всѣхъ прочихъ сословій, ихъ должно быть 1,936.

По г. Бѣльцамъ вся таблица составлена не по формѣ, итогъ подведенъ ошибочный, сословія перепутаны; еврейскаго духовенства, судя по количеству евреевъ (3,080 душъ) показано очень мало (2 души об. пола); а регулярныхъ войскъ не показано ни сколько, тогда какъ въ городѣ расположенъ цѣлый штабъ полка; къ довершенію всего, по первой таблицѣ всѣхъ жителей выходитъ въ городѣ 5,859, а по второй 6 389 душъ.

По г. Сорокамъ итогъ подведенъ ошибочный; регулярныхъ войскъ не показано ни сколько, тогда какъ въ городѣ не можетъ не быть хоть внутренней стражи; за то нерегулярныхъ значится очень много (285 д. об. пола), что также не вѣроятно. Наконецъ по первой таблицѣ итогъ женщинъ составляетъ 2,780, а по второй 2,774 души, причемъ по отчету городской ратуши мѣщанъ и цеховыхъ числится всего 4,584 тогда какъ полиція насчитываетъ этихъ сословій 4,824 души.

По г. Хотини — въ примѣчаніи къ таблицѣ сказано, что противъ 1860 года число жителей уменьшилось, потому будто бы,

что тамъ значилось одно ревизское, а здѣсь одно наличное население; но при этомъ необъяснено — почему же въ 1860 году полиція показывала, вмѣсто наличнаго, только ревизское население, о которомъ и безъ полиціи правительствъ имѣть возможно точныя свѣденія въ ревизскихъ сказкахъ? Между тѣмъ въ таблицѣ за 1861 годъ духовенства показано въ городѣ всего 6 душъ обою пола, и притомъ исключительно еврейскаго исповѣданія, какъ будто нѣтъ въ городѣ духовенства прочихъ исповѣданій.

Относительно городскихъ сословій замѣчается снова значительное разнорѣчіе съ цифрами городской думы, а именно:

	<i>по отчету полиціи:</i>	<i>по отчету думы:</i>
Мѣщанъ значится.	6,533 м. 6,561 ж. пола	7,874 м. 7,894 ж. пола
Цеховыхъ . . .	245 „ 242 „	1,313 „ 1,421 „

Которыя же изъ этихъ цифръ вѣрнѣе и почему?

По г. Бендерамъ. По первой таблицѣ итогъ женщинъ составляетъ 8,534 души, а во второй, хотя и проставлена та же цифра, однако при повѣркѣ оказывается 8,536 душъ. — По отчету полиціи, мѣщанъ въ городѣ числится 9,153, тогда какъ по отчету думы только 8,883 души, при чемъ женскаго пола и та и другая показываютъ не болѣе 6,691 души. Последняя цифра не внушаетъ ни малѣйшаго довѣрія и требуетъ поясненія почему, сравнительно съ мужскимъ итогомъ мѣщанъ, она такъ ничтожна?

По г. Аккерману — еврейскаго духовенства не показано ни сколько, что совершенно не вѣроятно; сверхъ государственныхъ крестьянъ, показаны еще какіе то „казенные“ и не объяснено что это за сословіе? Итогъ женщинъ выведенъ ошибочный (вмѣсто 13,336, показано 13,338 душъ), почему не сходится съ итогомъ второй таблицы, по которой дѣйствительно оказывается 13,338 душъ. Наконецъ и тутъ обнаруживается значительное разнорѣчіе съ показаніями городской думы, а именно:

	<i>по отчету полиціи:</i>	<i>по отчету думы:</i>
Купцовъ значится	173 м. п. 192 ж. п. 256 м. п.	184 ж. пола
Мѣщанъ . . .	13,346 „ 12,445 „ 12,827 „	11,823 „

Которыя изъ этихъ цифръ вѣрнѣе и почему?

По п. Шабъ. Итогъ женщинъ въ первой таблицѣ выведенъ ошибочный (вмѣсто 1,604 показано 1,605 душъ), почему не сходится съ итогомъ второй таблицы, по которой дѣйствительно оказывается 1,605 душъ.

По п. Палушювъ. Иррегулярныхъ войскъ показано 254 души, а регулярныхъ не значится ни сколько, тогда какъ известно, что первыхъ въ посадѣ вовсе не квартировало столько.

По п. Турлакамъ. Еврейскаго духовенства показано 119 душъ обою пола, а изъ второй таблицы видно, что все еврейское на-

селеііе посада не превышало этой цифры. Регулярныхъ войскъ по значенію по таблицѣ ни сколько; нррегулярныхъ же показано 250 душъ, тогда какъ комитету извѣстно, что таковыхъ въ посадѣ никогда столько не квартировало. Наконецъ по первой таблицѣ населеніе посада составляетъ 8.051, а по второй 8,065 душъ; причемъ въ подлинной таблицѣ итоги не подведены и съ населеніемъ по сословіямъ сѣбяны „родившіеся православіаго исповѣданія“, о которыхъ полиціи не обязанности даже доставлять свѣденій, ибо таковыя доставляются духовнымъ вѣдомствамъ.

По Кишиневскому уѣзду. Въ первой таблицѣ женщинъ показано 51,117, а во второй, хотя выставлена таже цифра, но по повѣркѣ оназано только 51,107 душъ.

По Бездерскому уѣзду. По отчету земской полиціи, колонистовъ числятся въ уѣздѣ 13,479 муж. и 12,130 д. жен. пола; по отчету же попечителя болгарскихъ колоній, первая цифра не превышаетъ 13,882, а вторая — 12,044 душъ. Чѣмъ объясняется эта разница?

По Аккерманскому уѣзду. Въ примѣчаніяхъ къ первой и второй таблицамъ сказано, что въ счетъ ихъ не вошло населеніе казачьихъ станицъ поворооссійскаго войска; итоги обѣихъ таблицъ одинаковы; между тѣмъ по первой таблицѣ нррегулярныхъ войскъ въ уѣздѣ насчитано 8,073 души об. пола, или двѣ трети всего казачьяго населенія (12,477 душъ) названныхъ станицъ. — Число колонистовъ, по отчету земской полиціи, простирается до 29.116 муж и 27,553 жен. пола; по показаніямъ же смотрителя нѣмецкихъ и попечителя болгарскихъ колоній Бесепрабіа, въ Аккерманскомъ уѣздѣ числятся всего:

нѣмцевъ колонистовъ . 13,565 и. п. 13,102 ж.
и болгаръ 15,135 „ 14,068 „, или тѣхъ и другихъ
вмѣстѣ 28,700 душъ муж. и 27,170 жен. пола. Чѣмъ объясняются эти противорѣчія?

ВЪ ТАБЛИЦѢ II О НАСЕЛЕНІИ ПО ИСПОВѢДАНІЯМЪ.

По всемъ военнымъ городамъ и уѣздамъ. Въ упомянутой выше объяснительной запискѣ Кишиневская полиція говоритъ, что свѣденія эти получаютъ „отъ мѣстныхъ духовныхъ начальствъ“, и весьма вѣроятно, что порядокъ этотъ весь общій для всехъ безъ исключенія полиційскихъ мѣстъ. Если это такъ, то относительно единоувѣрцевъ, раскольниковъ и магометанъ слѣдуетъ просить отъ какихъ именно духовныхъ начальствъ получены е свѣденія, тѣмъ болѣе что по 1 таблицѣ ни единоувѣрческаго ни магометанскаго духовенства нигдѣ не значится, а изъ раскольниковъ

секты многія даже вовсе не имѣютъ духовенства, стало быть не могутъ имѣть и духовнаго начальства.

Не могу при этомъ не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство. Въ почти городскія и земскія полиціи, согласно издашней формѣ, включаютъ въ эту таблицу огнепоклонниковъ, шаманиствующихъ, буддистовъ и ламантовъ (причемъ нѣкоторые называютъ послѣднихъ ламантами, ламотами и т. п.) и включают единиствъ ино за тѣмъ, чтобы противъ нихъ поставить кавычки, или черточки, условно выражающія отсутствіе этихъ сектъ. Такое безозначательное выполненіе формы только для формы доказываетъ въ моихъ глазахъ развѣ одно, — что полиціи имѣютъ слишкомъ много досужаго времени и праздныхъ рукъ, если такъ безплодно расточаютъ и трудъ и время; ибо если есть перочисленные итоги, то очевидно нѣтъ ни малѣйшей надобности включать въ таблицу и то, что въ итоги эти не вхожу, какъ отсутствующее. Само собою разумѣется, я далекъ отъ мысли утверждать, что издашняя форма не должна быть исполняема; за тѣмъ, напротивъ, онѣ и издаются, чтобы исполнители руководились ими, и быть можетъ даже нигдѣ форма не имѣетъ такого значенія, какъ въ работахъ статистическихъ; я хочу сказать только, что было бы весьма желательно, еслибы формы исполнялись съ большимъ сознаниемъ. Не будь, напримеръ, проставлено въ отчетѣ Кипиневской полиціи „буддистовъ и ламантовъ“, и переписчикъ таблицы не отнесъ бы. по ошибкѣ конечно, всего Кипиневского населенія къ этимъ сектамъ, которыя, по разуму составителя формы, тамъ только и должны бы вноситься въ таблицу, гдѣ они существуютъ на самомъ дѣлѣ.

Предписываю полиціямъ принять это замѣчаніе къ руководству и по всѣмъ другимъ таблицамъ, изъ коихъ очень многія (особенно по кварталамъ городовъ и по участкамъ уѣздовъ), часто не заключа въ себѣ ни одной цифры, наполнены только кавычками и черточками; гораздо проще не присылать такихъ таблицъ вовсе, ограничивая только въ доиссѣніи, что они не высылаются за неимѣніемъ самихъ фактовъ, которыми слѣдовало бы ихъ наполнить.

ВЪ ТАБЛИЦАХЪ III, IV и V О ЧИСЛѢ РОДИВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ И О КОЛИЧЕСТВѢ БРАКОВЪ

Свѣденія эти доставляются отъ мѣстныхъ духовныхъ властей непосредственно, и только о раскольникахъ и евреяхъ сообщаются статистическому комитету чрезъ посредство полицій; изъ нихъ ни одна не объяснила какимъ путемъ добываются эти свѣденія изъ первыхъ рукъ, а безъ подобныхъ объясненій комитетъ во многихъ случаяхъ лишенъ былъ всякихъ средствъ къ надлежащей

оцѣнкѣ сообщенныхъ цифръ. Такъ, напримѣръ, изъ свѣденій о родившихся въ еврейскомъ исповѣданіи, особенно по г. *Кишиневу*, *Орьеву*, *Хотину*, *Бендерамъ* и *Аккерману*, оказываются совершенно неестественная и неправдоподобная вещь — будто число родившихся мальчиковъ вдвое и даже болѣе, чѣмъ вдвое превышаетъ число родившихся дѣвочекъ. Если эти свѣденія вѣрны съ подлинными метрическими документами гг. раввиновъ, то предписываю полціямъ и прошу дѣйствительныхъ членовъ комитета, на которыхъ возложена будетъ повѣрка полицейскихъ отчетовъ, озаботиться возможно обстоятельнымъ изслѣдованіемъ: по какимъ причинамъ еврейское населеніе скрываетъ число родившихся дѣвочекъ и какими средствами причины эти могли бы быть устранены, или по крайней мѣрѣ ослаблены? При этомъ уполномочиваю и полицію и гг. членовъ разъяснить евреямъ, что если они дѣлаютъ это съ какими либо умыслами, то послѣдствій рѣшительно ни чѣмъ не оправдывается, ибо правительство слѣдитъ за движеніемъ населенія (т. е. за числомъ рождающихся и умирающихъ) исключительно въ интересахъ мѣстнаго же благосостоянія, безъ всякихъ фискальных цѣлей. Считаю излишнимъ упоминать, что отвѣты на предложенный въ прошъ должны быть сообщены статистическому комитету съ самой безусловной откровенностью. — Затѣмъ обращаю вниманіе на слѣдующія ошибки и упущенія: по г. *Кишиневу* ни у раскольниковъ, ни у евреевъ не показано умершихъ моложе одного года, что совершенно не вѣроятно; по *Орьеву* тоже и кромѣ того не опредѣленъ возрастъ умершихъ раскольниковъ; по *Сорокамъ* вѣсто умершихъ еврейскаго исповѣданія показаны единоувѣрцы, которыхъ по II таблицѣ въ городѣ вовсе не значится; по г. *Аккерману* возрастъ умершихъ раскольниковъ и евреевъ показанъ не по пятилѣтнимъ періодамъ; а въ V таблицѣ значится, что во второмъ кварталѣ города десять евреевъ женилось на четырехъ еврейкахъ и въ третьемъ кварталѣ два еврея на трехъ еврейкахъ!... Что это значитъ? — Наконецъ еще одно обстоятельство: ни одна полиція, за исключеніемъ Хотинской земской, не показала числа раскольничьихъ браковъ; а городская Бендерская зашла, не безъ логическихъ конечно основаній, такъ далеко, что даже всѣхъ родившихся раскольниковъ (112 душъ об. пола) отнесла къ числу *незаконно-рожденныхъ*. Какъ ни правы въ этомъ случаѣ полицейскія инстанціи со стороны юридической; однако я считаю нужнымъ замѣтить, что административная статистика имѣетъ дѣло не столько съ писанными правами, сколько съ живою дѣйствительностью. А какъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что фактическіе браки существуютъ и у раскольниковъ, не признающихъ этого таинства, то цифру такихъ браковъ слѣдуетъ показывать непремѣнно вездѣ, гдѣ онъ есть на самомъ дѣлѣ.

VI ТАБЛИЦА О ЧИСЛѢ НАСЕЛЕННЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ.

Но взирая на то, что присылка этой таблицы давно уже отменена, и именно съ цѣлью сократить занятія полицейскихъ инстанцій, нѣкоторыя полиціи продолжаютъ высылать ее; таковы: *Кишиневская* земская, *Бѣльцкая* и *Сорококая* городскія, *Хотимоккая* и *Аккерманская* земскія и *Шабская* посадская. Считаю нужнымъ повторить снова, что теперь, когда „списокъ населенныхъ мѣстностей Бессарабской области“ отпечатанъ уже министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, нѣтъ никакой надобности составлять и высылать въ статистическій комитетъ VI таблицу.

ВЪ VII ТАБЛИЦѢ О ЧИСЛѢ РАЗНЫХЪ ЗДАНІЙ, КРОМѢ МОЛИТВЕННЫХЪ.

По г. Кишиневу. Полиція говоритъ, что эти „свѣденія собираются по кварталамъ *на мѣстѣ и на повѣркѣ*“. Но уцѣпивши о томъ, что выраженіе это неудобопонятно, все тамъ остается не объясненнымъ, какъ собирались свѣденія, что именно считалось за жилой домъ, т. е. всѣ ли постройки одного двора и домовладѣльца считывались за жилой домъ, или каждое жилое зданіе бралось отдѣльно (какъ и слѣдовало бы); наконецъ не разъяснено какимъ образомъ, кѣмъ и въ какую пору повѣрялись свѣденія, собранныя „по кварталамъ на мѣстѣ“.

По г. Оргѣву. — въ обѣихъ графахъ, въ заголовкѣ ихъ, стоитъ одна и таже надпись: „*дерев.*“ (т. е. деревянныя зданія), между тѣмъ цифры той и другой графы различны; — въ которой же каменные и въ которой деревянныя?

По г. Сорокамъ — надпись таблицы говоритъ „о молитвенныхъ“ зданіяхъ, тогда какъ въ самой таблицѣ рѣчь идетъ о жилыхъ домахъ и лавкахъ.

По всѣмъ вообще городамъ, за исключеніемъ Бѣльцъ и Папушойскаго посада, цифры жилыхъ домовъ не внушаютъ къ себѣ ни малѣйшаго довѣрія, и это всего нагляднѣе обнаруживается изъ сравненія числа этихъ домовъ съ числомъ самыхъ жителей. Сравненіе это показываетъ, что на каждый жилой домъ приходится жителей: въ Аккерманѣ слишкомъ по 20, въ Кишиневѣ по $19\frac{1}{2}$, въ Бендерахъ по 18 (строятно не сосчитаны зданія въ крѣпости, въ Турлакахъ слишкомъ по 14, въ Сорокахъ почти по 13, въ Хотинѣ по $11\frac{1}{2}$, а въ Оргѣвѣ и Шабѣ по $8\frac{1}{2}$. Такъ какъ совершенно неправдоподобно, чтобы городское населеніе жило такъ стѣснительно, то выходитъ одно изъ трехъ: или число жителей

преувеличено, или число жилыхъ зданій преуменьшено, или наконецъ между лавками есть многія съ жилыхъ помѣщеніемъ. Предписываю полиціямъ разъяснить это обстоятельство тѣмъ адъютантами, что просторъ жилыхъ зданій имѣетъ большое вліяніе не только на здоровье, но и на самую долговѣчность мѣстнаго населенія.

Наконецъ не лишнимъ считаю сдѣлать еще одно замѣчаніе, общее всѣмъ полицейскимъ инстанціямъ. Именная форма VII таблицы заключаетъ въ себѣ действительно только каменные и деревянные зданія; исключительно деревянные постройки въ области чрезвычайно рѣдки и замѣняются обыкновенно или глинобитными (въ южной половинѣ области), или валянованными въ северной). Между тѣмъ изъ всѣхъ полицій только Аккерманская земская, да три посадскія разъяснили о какихъ именно постройкахъ говорится въ таблицахъ, или представленныхъ. Предписывая и всѣмъ остальнымъ полиціямъ показывать въ этой таблицѣ только то, что есть въ действительности, я нахожу сверхъ того необходимымъ съ нынѣшняго же года снабжать эту таблицу особымъ примѣчаніемъ, въ которомъ объявить сколько именно изъ общаго итога зданій покрыто: а) желѣзомъ, б) черепицей, в) деревомъ и г) камышомъ, или соломой.

ВЪ VIII ТАБЛИЦѢ О ЧИСЛѢ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ ЗДАНІЙ.

По г. Кишиневу. Полиція насчитываетъ православныхъ церквей 18, тогда какъ консисторія только 14.

По г. Бендерамъ. Консисторія показала только 1 православную церковь, тогда какъ въ крѣпости есть другая. Вероятно это произошло отъ различія вѣдомствъ, коимъ подчинены эти церкви, — и въ такомъ случаѣ нахожу нужнымъ замѣтить однажды на всегда, что въ административной статистикѣ слѣдуетъ показывать все, что есть на самомъ дѣлѣ, не сколько не стѣсняясь тѣмъ, кому существующее подчинено.

По п. Шабскому и Турлакскому таблицы этой вовсе не представлено.

По Бендерскому уѣзду. Консисторія показываетъ каменныхъ церквей 35 и деревянныхъ 41, тогда какъ земская полиція первыхъ 34 и вторыхъ 42.

На будущее время я нахожу необходимымъ дополнять эту таблицу свѣдѣніями о числѣ богоугодныхъ заведеній, каковы: больницы и госпитали, пріюты, сиротскіе дома, богадѣльни и разныя учебныя заведенія, какому бы вѣдомству они подчинены или были.

ТАБЛИЦА IX О ПОСѢВАХЪ И ЦѢНАХЪ НА ХЛѢВЪ.

Таблица эта, равнымъ образомъ, давно уже отиѣлена, и съ тою же цѣлью, съ какою послѣдowała отиѣна шестой; за всѣмъ тѣмъ однако полиціи: *Кишиневская* земская, *Сорокская* городская, *Аккерманская* земская, *Шабакская* и *Турлакская* посадскія продолжаютъ, безъ всякой надобности, высылать и эту таблицу. Повторяю, что это вовсе не нужно.

ВЪ X ТАБЛИЦѢ О КОЛИЧЕСТВѢ РАЗНАГО СКОТА.

По всѣмъ вообще *городамъ* и *посадамъ* цифры разнаго скота представляются до не вѣроятности низкими; особенно это должно сказать о городахъ *Оргѣевъ*, *Аккерманъ* съ *посадами*, *Бендерахъ* и *Кишиневъ*; если сравнить въ этихъ мѣстностяхъ официальныя цифры скота съ официальными же цифрами населенія, то на каждую сотню душъ обоего пола выйдетъ: въ *Оргѣевѣ* и *Аккерманѣ* въ посадахъ всего только по 13, въ *Бендерахъ* по 12, а въ *Кишиневѣ* даже по $3\frac{1}{2}$ штуки разнаго скота; полиція, хотя утверждаетъ, что свѣденія эти „собранны кварталными надзирателями отъ самихъ обывателей“, однако это болѣе, чѣмъ сомнительно, и я пахочусь вынужденнымъ просить полицейскія инстанціи, чтобы они не подвергали себя столь добровольно и легкомысленно послѣдствіямъ 404 и 462 ст. улож. о наказаніяхъ.

Наконецъ, по поводѣ этой же таблицы, считаю не лишнимъ замѣтить, что изъ всѣхъ вообще полицій только *Напушойская* посадская представила круглыя цифры скота; всѣ другія нашли нужнымъ выставить такія цифры, какъ напр. 71.998, 21.299, 53.113 и т. п. Если это одѣлано съ цѣлью придать выставленнымъ цифрамъ болѣе вѣроятія, то послѣднюю заявить, что цѣль эта ни сколько не достигнута: собственно для статистики весьма достаточны и круглыя цифры, лишь бы только онѣ возможно ближе выражали истину.

ВЪ XI ТАБЛИЦѢ О ФАБРИКАХЪ И ЗАВОДАХЪ.

По г. *Кишиневу*—въ итогѣ табачныхъ заведеній пропущены самыя обширныя и значительныя заводы 1-го квартала 4-й части и это потому только, что въ таблицѣ пристави той части означенные заводы, по ошибкѣ, не помѣщены въ графъ итоговъ, хотя однако не пропущены въ графѣ 1-го квартала. Красильные заводы города отнесены въ разрядъ обрабатывающихъ „животные“ продукты, тогда какъ ихъ слѣдовало отнести къ производствамъ „растительнымъ“.

По г. Бѣльцамъ — кирпичные заводы 2-го квартала отнесены въ перечневой вѣдомости къ числу гончарныхъ.

По г. Сорокамъ — показаны только 4 салотопни, причемъ не означено ни числа рабочихъ, ни суммы оборотовъ.

По г. Бендерамъ, пивоваренные заводы, минуя разрядъ обрабатывающихъ „растительныя“ произведенія, отнесены къ сочиненному мѣстной полиціей отдѣлу „хлѣбныхъ“ производствъ.

По п. Шабъ и XI и XII таблицъ вовсе не прилепано.

По Оргѣвскому уѣзду — въ примѣчаніи къ XI таблицъ число гончаровъ показано въ 300 человекъ, тогда какъ въ таблицъ XII ихъ насчитано всего 173.

По Хотинскому уѣзду — свѣчныя заводы отнесены къ разряду обрабатывающихъ „ископаемые“ продукты; а кожевенные, минуя разрядъ обрабатывающихъ произведенія „животныя“, отнесены къ „смѣшаннымъ“ производствамъ.

По Бендерскому уѣзду итоги земскаго суда не охватываютъ итогами участковыхъ засѣдателей; а во восьми заводамъ не показано отдѣльно ни числа рабочихъ, ни оборотовъ.

Независимо отъ того, по всѣмъ вообще полицейскимъ отчетамъ о фабрикахъ и заводахъ, считаю нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія: 1) полиціи собираютъ эти свѣденія отъ самихъ фабрикантовъ и заводчиковъ, за собственноручнымъ ихъ подписомъ; если бы эти промышленники вели своему производству аккуратныя бухгалтерскія книги, то конечно противъ такого источника данныхъ ничего нельзя было бы сказать; но какъ такіе книги ведутся лишь крайне немногими, большинство же, нѣтъ сомнѣнія, изъ личныхъ интересовъ преувеличиваетъ, или преуменьшаетъ свои обороты, то отсюда возникаетъ необходимость повѣрять показанія фабрикантовъ и заводчиковъ и это вовсе не такъ трудно, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда: рѣдкій, напримѣръ, изъ постоянныхъ рабочихъ на фабрикѣ и заводѣ не скажетъ, хоть приблизительно, сколько выработано у нихъ издѣлій; цѣны этихъ издѣлій тоже ни для кого не тайна; помножая годовое количество издѣлій на ихъ среднюю цѣну, получится уже довольно вѣрная цифра годового оборота, изъ которой видно будетъ въ какой мѣрѣ правдивы показанія самаго производителя. 2) Большая часть полицейскихъ истраницій, обозначая въ таблицъ сумму оборотовъ, считаютъ нужнымъ выставять не только единицы рублей, но даже копейки, иныя даже полушки. Такая точность рѣшительно не нужна. Слѣдя за фабричною дѣятельностью, правительство не преслѣдуетъ никакихъ фискальныхъ цѣлей, а желаетъ только знать сравнительную обширность производства и сравнительное развитіе его изъ года въ годъ; очевидно, объ эти цѣли одинаково достигаются и

при круглыхъ цифрахъ оборотовъ, лишь бы только цифры эти вѣрнѣе изображали действительность. 3) Всѣ почти полиціи, плохо отличая фабрики и заводы отъ простыхъ ремеслъ, безпрерывно смѣшиваютъ эти виды промышленной дѣятельности, тогда какъ и по слѣду законовъ и въ самомъ обществѣ они отличаются весьма существенно: подъ „фабрикой“ и „заводомъ“ разуются обыкновенно такіа промышленныя учрежденія, которыя дѣйствуютъ сложными машинами и орудіями производства и требуютъ участія или многихъ рабочихъ рукъ, или разныхъ силъ природы, каковы — огонь, вода, воздухъ; „ремесло“ же, напротивъ, какъ показываетъ и буквальный смыслъ этого слова („рукоделие“) есть дѣятельность, по преимуществу ручная, не требующая ни сложныхъ механизмовъ для производства, ни многихъ рабочихъ рукъ. Съ этой точки зрѣнія полиціи весьма ошибаются, включая въ XI таблицу мелкихъ гончаровъ, или кирпичниковъ, ибо очевидно это — простые ремесленники, вырабатывающіе насущный хлѣбъ или исключительно личнымъ своимъ трудомъ, или много-много при участіи кого либо изъ членовъ своей же семьи. Но еще болѣе ошибаются всѣ вообще полиціи тѣмъ, что не вносятъ въ XI таблицу такихъ обширныхъ и крупныхъ производствъ, каковы, напримѣръ, выдѣлка винограднаго вина, табачныя плантаціи, пастбища, шелковичныя заведенія, мельницы (паровыя, кошмыя, водяныя и вѣтряныя), приготовленіе древеснаго угля, каменные и известковыя лопки, бочарныя заведенія.

Предписывая съ нынѣшняго же года принять за непремѣнное правило включать въ XI таблицу и эти производства; а за тѣмъ по каждой изъ главныхъ отраслей мѣстнаго производства показывать не только сумму оборотовъ, но и массу приготовленныхъ издѣлій, опредѣляя сіи послѣднія или количествомъ штукъ, или вѣсомъ, или мѣрою, или объемомъ, смотря по тому, какъ они нечисляются въ самомъ обществѣ.

ВЪ XII ТАБЛИЦѢ О ЧИСЛѢ РЕМЕСЛЕННИКОВЪ И ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ.

Но г. Кишиневу — полиція говоритъ, что „свѣденія эти получаютъ отъ ремесленной управы и, по повѣркѣ на мѣстѣ квартальными надзирателями, вносятся въ таблицу“. Болѣе однако внимательный взглядъ на нее свидѣтельствуетъ одно изъ двухъ: или ремесленная управа собираетъ эти свѣденія съ непозволительной небрежностью, или квартальные надзиратели вовсе не повѣряютъ ихъ, ибо можно ли допустить, чтобы въ городѣ не было, какъ увѣряетъ таблица, ни одного шапочника, ни одного шарманщика, ни одного коновала?

преувеличено, или число жилых зданий преуменьшено, или наконец между лавками есть многія съ жилымъ помещеніемъ. Предписываю полиціямъ разъяснить это обстоятельство тѣмъ адтуративѣ, что просторъ жилыхъ зданий имѣетъ большое вліяніе не только на здоровье, но и на самую долговѣчность мѣстнаго населенія.

Наконецъ по личнымъ свѣдѣніямъ сдѣлать еще одно замѣчаніе, общее для всѣхъ полицейскихъ инстанцій. Неданная форма VII таблицы включаетъ въ себя действительно только каменные и деревянные здания; исключительно деревянные постройки въ области чрезвычайно рѣдки и зачисляются обыкновенно или глинобитнымъ (въ южной половинѣ области), или валянованными въ северной). Между тѣмъ изъ всѣхъ полицій только Аккерманская земская, да три посадскія разъяснили о какихъ именно постройкахъ говорится въ таблицахъ, или представленныхъ. Предписывая и всѣмъ остальнымъ полиціямъ показывать въ этой таблицѣ только то, что есть *въ действительности*, я нахожу сверхъ того необходимомъ съ нынѣшняго же года снабжать эту таблицу особымъ примѣчаніемъ, въ которомъ объявить сколько именно изъ общаго числа зданий покрыто: а) железомъ, б) черепицей, в) деревомъ и г) камнемъ, или соломой.

ВЪ VIII ТАБЛИЦѢ О ЧИСЛѢ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ ЗДАНІЙ.

По г. Кишиневу. Полиція насчитываетъ православныхъ церквей 18, тогда какъ консисторія только 14.

По г. Бендерамъ. Консисторія показала только 1 православную церковь, тогда какъ въ крѣпости есть другая. Вероятно это произошло отъ различія вѣдомствъ, коимъ подчинены эти церкви, — и въ такомъ случаѣ нахожу нужнымъ замѣтить однажды на всегда, что въ административной статистикѣ слѣдуетъ показывать все, что есть на самомъ дѣлѣ, на сколько не стѣсняется тѣмъ, кому существующее подчинено.

По п. Шабскому и Турлакскому таблицы этой вовсе не представлено.

По Бендерскому уѣзду. Консисторія показываетъ каменныхъ церквей 35 и деревянныхъ 41, тогда какъ земская полиція первыхъ 34 и вторыхъ 42.

На будущее время я нахожу необходимымъ дополнять эту таблицу свѣдѣніями о числѣ богоугодныхъ заведеній, каковы: больницы и госпитали, приюты, сиротскіе дома, богадѣльни и разныя учебныя заведенія, какому бы вѣдомству они подчинены ни были.

ТАБЛИЦА IX О ПОСѢВАХЪ И ЦѢНАХЪ НА ХЛѢВЪ.

Таблица эта, равнымъ образомъ, давно уже отиѣлена, и съ тою же цѣлью, съ какою послѣдовала отиѣна шестой; за всѣмъ тѣмъ однако полиціи: *Кишиневская* земская, *Сорокская* городская, *Аккерманская* земская, *Шабская* и *Турлакская* посадскія продолжаютъ, безъ всякой надобности, высылать и эту таблицу. Повторяю, что это вовсе не нужно.

ВЪ X ТАБЛИЦѢ О КОЛИЧЕСТВѢ РАЗНАГО СКОТА.

По всѣмъ вообще *городамъ* и *посадамъ* цифры разнаго скота представляются до не вѣроятности низкими; оособенно это должно оказать о *городахъ Оргеевъ, Аккерманъ* съ *посадами, Бендерами* и *Кишиневъ*; если сравнить въ этихъ мѣстностяхъ официальные цифры скота съ официальными же цифрами населенія, то на каждую сотню душъ обоего пола выйдетъ: въ *Оргеевѣ* и *Аккерманѣ* въ посадахъ всего только по 13, въ *Бендерахъ* по 12, а въ *Кишиневѣ* даже по $3\frac{1}{2}$ штуки разнаго скота; полиція, хотя утверждаетъ, что свѣденія эти „собранны кварталными надзирателями отъ самихъ обывателей“, однако это болѣе, чѣмъ сомнительно, и я нахожусь вынужденнымъ просить полицейскія инстанціи, чтобы они не подвергали себя столь добровольно и легкомысленно послѣдствіямъ 404 и 462 ст. улож. о наказаніяхъ.

Наконецъ, по поводѣ этой же таблицы, считаю не лишнимъ замѣтить, что изъ всѣхъ вообще полицій только Напушойская посадская представила круглыя цифры скота; всѣ другія нашла нужнымъ выставить такія цифры, какъ напр. 71.998, 21.299, 53.113 и т. п. Если это одѣлано съ цѣлью придать выставленнымъ цифрамъ болѣе вѣроятія, то поспѣшаю заявить, что цѣль эта ни сколько не достигнута: собственно для статистики весьма достаточны и круглыя цифры, лишь бы только онѣ возможно ближе выражали истину.

ВЪ XI ТАБЛИЦѢ О ФАБРИКАХЪ И ЗАВОДАХЪ.

По г. *Кишиневу* — въ итогѣ табачныхъ заведеній пропущены самыя обширныя и значительныя заводы 1-го квартала 4-й части и это потому только, что въ таблицѣ приставл той части означенные заводы, по ошибкѣ, не помѣщены въ графѣ итоговъ, хотя однако не пропущены въ графѣ 1-го квартала. Красильные заводы города отнесены въ разрядъ обрабатывающихъ „животные“ продукты, тогда какъ ихъ слѣдовало отнести къ производствамъ „растительнымъ“.

Предупрежденіи могутъ возникнуть вопросы, я считаю не лишнимъ оговорить, что, при малѣйшемъ вниманіи, полицейскія инстанціи весьма легко могутъ собрать исчисленныя свѣденія, какъ чрезъ посредство лицъ, служащихъ по торговой полиціи (въ городахъ), такъ въ особенности посредствомъ самихъ торговцевъ, между которыми всюду можно встрѣтить лицъ, способныхъ поредать самыя мелочныя подробности мѣстной торговли. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что если консулы находятъ возможность, среди чуждаго имъ населенія, собирать частнымъ путемъ самыя обстоятельныя свѣденія о ходѣ торговли въ мѣстахъ ихъ пребыванія, то я не хочу вѣрить, чтобы такой возможности не имѣли полиціи, закономъ обязанныя знать и видѣть все, что совершается въ районѣ ихъ дѣйствій. Повторяю при этомъ, что требуемая таблицей свѣденія о торговыхъ оборотахъ, по самой сущности своей, могутъ быть только приблизительныя, при чемъ однако степень приближенности должна быть объяснена въ духѣ требованій, изложенныхъ въ циркулярѣ моемъ отъ 27 апрѣля сего года № 148.

Рядъ сдѣланныхъ замѣтокъ на статистическіе отчеты полицій могъ бы быть и конченъ, если бы не встрѣтилось еще одно недоразумѣніе по отчету г. *Кишинева*; въ концѣ объяснительной записки къ этому отчету говорится, что изъ свѣдѣній по кварталамъ частныя приставы составляютъ общія по каждой части, а изъ сихъ послѣднихъ уже „полиція, повѣривъ съ формами, на сей предметъ изданными, *сообразно числительности*, показанную по онымъ цифру вносятъ въ общія статистическія вѣдомости, по *предварительномъ соображеніи съ таковыми же данными, составлявшимися въ предшествовавшемъ году*.“ Не понятно о какой „сообразной числительности“ здѣсь идетъ рѣчь, а также въ чемъ состояли и для чего были нужны „предварительныя соображенія“ съ данными предидущаго года?

Наконецъ по всемъ вообще отчетамъ не могу не замѣтить, что истрачивается бесполезно множество лишней бумаги: сплошь и рядомъ полицейскія инстанціи считаютъ нужнымъ для каждой вѣдомости жертвовать цѣлымъ листомъ, тогда какъ и половинный листъ весьма достаточен; такая ненужная расточительность конечно ничѣмъ не оправдывается.

Изъ свѣда сдѣланныхъ выше замѣчаній одно собою обнаруживается, что таблицы земскихъ полицій вообще составлены съ гораздо большимъ вниманіемъ и аккуратностью, нежели городскихъ, а изъ сихъ послѣднихъ Бѣльскія такъ небрежны и дурны, что ничего худшаго во все свое служеніе я не встрѣчалъ. Объявляя за это строгій выговоръ мѣстной полиціи, и въ особенности засѣдателю Барбулу, скрѣпившему за городничаго эти таблицы своею

подписью, предупреждаю, что за вторичное допущеніе подобной небрежности по службѣ виновные будутъ удалены отъ должностей.

Всѣ отмѣченныя выше ошибки, упущенія и недоразумѣнія предписываю полиціямъ разъяснить областному статистическому комитету не далѣе, какъ въ тридцати-дневный срокъ, при чемъ предваряю, что если въ этотъ срокъ полныя и точныя объясненія не будутъ доставлены, то на счетъ вин вныхъ посылаемы будутъ эстафеты. Циркуляръ этотъ полиціи имѣютъ принять не только къ исполненію въ настоящее, но и къ руководству на будущее время.

Подлинный подписалъ:

Генераль-Лейтенантъ *Фантонъ-де-Веррайонъ*.

Скрѣпилъ: Помощникъ Предсѣдателя *Н. Лоранъ*.

Вѣрно: Управляющій дѣлами Комитета *А. Егуповъ*.

V.

Согласно высказанному въ предыдущемъ засѣданіи желанію гг. членовъ, пятое засѣданіе назначено было на 18 августа и состоялось въ квартирѣ г. вице-губернатора, подъ его предѣтельствомъ, въ присутствіи помощника предѣдателя и десяти членовъ

1) Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія отъ 27 апрѣля № 148 разнымъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ области начали присылать отчеты о своей дѣятельности за 1861 годъ и что изъ этихъ отчетовъ дѣлаются извлеченія, которыя, въ формѣ статистическихъ таблицъ, онъ предположилъ помѣстить въ Памятной Книжкѣ на будущій годъ; онъ убѣжденъ, что, опубликованные за многіе годы, такіе отчеты составятъ современемъ обильный матеріалъ для изученія области въ самыхъ разнородныхъ отношеніяхъ. Съ цѣлью же придать Памятной Книжкѣ болѣе разнообразія комитетъ отнесся къ гг. членамъ съ циркулярнымъ приглашеніемъ принять въ составленіи ея посильное участіе. Нѣкоторые изъ гг. членовъ отзывались уже, что охотно готовы исполнить желаніе комитета и въ этихъ видахъ обѣщали доставить свѣденія: д. чл. К. Г. *Эриксонъ* — о войскахъ 15 дивизіи, д. чл. В. К. *Кудрявцевъ* — о количествѣ и свойствахъ производившихся дѣлъ и объ арестантахъ, н. чл. Н. П. *Лоранъ* — о государственныхъ имуществахъ Бессарабіи, н. чл. прот. *Данилевскій* — о капиталахъ духовнаго вѣдомства, д. чл. архим. *Варлаамъ* — о Кишиневской семинаріи, н. чл. М. Т. *Пятинъ* — объ училищахъ Бессарабской области, д. чл. К. П. *Яновскій* — о Кишиневской гимназіи и пансіонѣ, д. чл. К. П. *Шуманскій* — матеріалы для нравственной статистики области, д. чл. М. К. *Зозулинъ* — объ Оргѣевскихъ известковыхъ ломкахъ, д. чл. А. Ф. *Чижъ* — о лѣсахъ, лѣсопромышленности и лѣсоторговлѣ Бессарабіи, д. чл. В. И. *Лепешинскій* — о городскихъ суммахъ и сѣмѣтахъ, д. чл. Г. Р. *Сердюковъ* — о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ, о подсудимыхъ чиновникахъ и о числѣ исполненныхъ приговоровъ въ области, д. чл. С. Ф. *Осовскій* — о публичныхъ продажахъ на удовлетвореніе по долговымъ обязательствамъ, д. чл. М. Н. *Жидовецкій* — о еврейской больницѣ г. Кишинева и д. чл. В. Д. *Фомовъ* — статистическое описаніе Кріулянской волости.

Есть по этому надежда, что, если даже не все обѣщанія будутъ исполнены, то все таки Памятная Книжка сдѣлается дѣйствительною памятною.

2) Бессарабскій оберъ-провіантмейстеръ, вслѣдствіе требованія провіантскаго департамента, отнесся въ статистическій комитетъ съ просьбой сообщить ему, , если возможно, въ самое не продолжительное время⁶ слѣдующія свѣденія: 1) какъ велика въ области численность по каждому уѣзду населенія, какого именно народа и класса людей? 2) Какое количество по каждому уѣзду состоитъ земли, удобной и не удобной, сколько изъ нея употребляется подъ засѣвъ и подъ сѣнокосъ? 3, Какіе именно продукты преимущественно закупаютъ, по каждому уѣзду, на мѣстное довольствіе и для продажи? 4) Какое количество составляетъ средній урожай продуктовъ? 5) Какое количество хлѣба употребляется на мѣстное продовольствіе, винокурение, на ежегодные постѣи и сколько поступаетъ въ продажу? 6) Гдѣ именно болѣе сосредоточена продажа продуктовъ, въ какое время преимущественнѣе бываютъ хлѣбные обороты, въ какомъ количествѣ и по какимъ цѣнамъ, по сравненію съ послѣдними пятилѣтними цѣнами? 7) Какими образомъ транспортируются продукты изъ одного мѣста въ другое и, *если въ Бессарабіи имѣются водяныя сообщенія*, то какіе приняты преимущественно способы сообщенія, на чемъ и гдѣ бываютъ перегрузки? и 8) Въ какихъ мѣстахъ зерновыя растенія одного рода замѣняются въ народномъ употребленіи другими, по климату и качеству почвы? Въ отвѣтъ на это комитетъ уведомилъ г. оберъ-провіантмейстера, , что въ настоящее время онъ лишенъ всякой возможности отвѣчать сколько нибудь удовлетворительно на предложенные вопросы, по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ комитетъ въ обновленномъ видѣ открылъ свои дѣйствія только съ февраля мѣсяца и доселѣ вся его дѣятельность направлена главнымъ образомъ къ собственной организаціи и къ обезпеченію на будущее время по возможности полныхъ и точныхъ свѣдѣній для административной статистики края; а вопросы эти таковы, что въ непродолжительное время нѣтъ физической возможности разрабатывать ихъ. Во вторыхъ прежніе запасы статистическаго комитета такъ скудны и такъ мало внушаютъ къ себѣ довѣрія, что основывать на нихъ положительные выводы на счетъ такой важной операціи, какъ продовольствіе войскъ, значило бы строить здание на пескѣ и добровольно подвергаться всѣмъ вреднымъ послѣдствіямъ подобнаго строительства. Наконецъ въ третьихъ на большую часть предложенныхъ вопросовъ комитетъ покуда даже и отвѣчать не можетъ, по неимѣнію данныхъ, пополненіе которыхъ именно те-

„перъ и составляетъ главный предметъ его заботливости. Обращаясь
„за симъ къ средствамъ удовлетворить требованію провіантскаго
„департаментъ, комитетъ не находитъ ничего добросовѣстнѣе, какъ
„сознаться въ совершенномъ отсутствіи этихъ средствъ. Но если
„бы, по вашему мнѣнію, департаментъ такимъ отвѣтомъ не удов-
„летворился, то за прошлое время можно извлечь часть требуе-
„мыхъ свѣденій или изъ дѣлъ комитета, если впрочемъ для этой
„работы будетъ командированъ кто нибудь, или же, еще проще,
„изъ составленнаго, по порученію генеральнаго штаба, штабсъ-ка-
„питаномъ Защукомъ статистическаго описанія области, которое
„въ настоящее время печатается военнымъ же министерствомъ въ
„С.-Петербургѣ и въ которомъ совѣстливо собрано все, что только
„можно было собрать офиціальнымъ путемъ. Въ заключеніе коми-
„тету остается упомянуть, что образцомъ данныхъ, какими облада-
„етъ онъ за прошлое время, можетъ служить второй отдѣлъ Памят-
„ной Книжки Бессарабской области на 1862 годъ, издавшой при
„редакціи областныхъ вѣдомостей.“

3) *Упр. дѣлами комитета*: Незнаю въ какой мѣрѣ удов-
летворится этимъ отвѣтомъ провіантское вѣдомство, но съ своей
стороны я, признаюсь, радъ возбужденной имъ перепискѣ именно
потому, что она со всею наглядностью обнаруживаетъ какъ нич-
тожны въ настоящую минуту наши статистическіе запасы и какъ
важно употребить всѣ зависящія мѣры къ ихъ пополненію. Вопросъ
этотъ мы начали уже обсуждать въ третьемъ засѣданіи; а изъ ра-
зосланнаго на дняхъ циркуляра (отъ 5 числа этого мѣсяца N 300)
вамъ извѣстно, что программа свѣденій касательно мѣстной про-
мышленности и торговли уже на будущій годъ значительно разши-
рена. Остается рассмотреть какими путями выполнить остальную
часть заявленной въ третьемъ засѣданіи программы — и именно съ
этой цѣлью гг. члены приглашены сего дня. Если изволите при-
помнить, мы остановились тогда на счисленіи городского населенія;
въ принципѣ большинство склонилось уже въ пользу англійской и
безспорно лучшей системы; но въ видахъ осторожности комитетъ
рѣшилъ спросить предварительно какими образомъ сосчитываютъ
наличное населеніе городовъ мѣстныя полиціи и думы. Распросы
эти показали, что городскія думы всегда показываютъ въ отчетахъ
своихъ одно ревизское населеніе и для счисленія наличнаго не
имѣютъ никакихъ средствъ; городскія же полиціи собираютъ это-
го рода данныя путемъ переписки съ разными „подлежащими
вѣдомствами“ и выставляютъ тѣ цифры, какія вздумается выста-
вить этимъ вѣдомствамъ. Очевидно ни тѣ ни другіе не удовлетво-
ряютъ самымъ неприхотливымъ требованіямъ и стало быть нисколь-
ко не устраняютъ необходимости фактическаго счисленія город-

скихъ жителей. Вопросъ только въ томъ какъ выполнить эту операцію, и въ особенности въ Кишиневѣ, гдѣ 6,000 домовъ разбросаны слишкомъ на 4,200 десятинахъ земли. Затрудненіе увеличивается еще и тѣмъ, что на содѣйствіе полиціи, безъ существеннаго вреда самому дѣлу, рассчитывать не возможно, а на содѣйствіе гг. членовъ комитета еще менѣе, такъ какъ три четверти общаго ихъ числа суть люди служащіе, которые, при всемъ добромъ желаніи, не въ состояніи будутъ взять на себя этой сложной операціи. Нѣтъ поэтому иного средства, какъ раздѣлить городъ на участки, примѣрно въ 15—20 домовъ каждый, аккуратнѣйшимъ образомъ разграничить эти участки, дабы не произошло путаницы при счисленіи, и затѣмъ въ каждомъ избрать грамотнаго счетчика, котораго снабдить счетными бланками и инструкціей, подробно объясняющей какимъ образомъ пустыя мѣста бланковъ должны быть наполняемы. Нѣсколько такихъ счетчиковъ, смотря по густотѣ построекъ, отдадутся въ завѣдываніе члена комитета, котораго обязанность будетъ на другой же день по совершеніи счисленія объѣздить свой участокъ, собрать бланки, рассмотретьъ, въ случаѣ надобности повѣрить и исправить, а наконецъ прислать ихъ комитету съ своимъ удостовѣреніемъ, что всѣ бланки состоятъ на лицѣ. За мѣсяцъ до назначеннаго дня счисленія необходимо сверхъ того хоть два раза публиковать по городу, что никакихъ фискальных цѣлей комитетъ не преслѣдуетъ, что счисленіе совершится въ такой-то день и что при этомъ ни о паспортахъ, ни о видахъ на жительство даже рѣчи не будетъ. Обращаясь наконецъ къ самымъ бланкамъ, я полагаю бы, что на первый разъ достаточно будетъ обозначить въ нихъ только: сословіе, вѣроисповѣданіе, полъ и возрастъ; конечно было бы и интересно и даже довольно сподручно записать за одинъ разъ число грамотныхъ и разнаго рода калекъ, обозначить также занятіе и мѣсторожденіе жителей; но я опасаясь, чтобы чрезмѣрные требованія не затруднили исполнителей и такимъ образомъ не повредили успѣху дѣла; я думаю, что нѣтъ ничего легче, какъ дискредитировать самую даже лучшую мѣру и нѣтъ ничего труднѣе, какъ исправлять впослѣдствіи то, что испорчено съ самаго начала, — по крайней мѣрѣ наставница наша въ этомъ дѣлѣ, Англія, далеко не съ перваго раза начала вносить всѣ эти свѣденія въ свои ревизскіе списки. Нѣтъ чести представить этотъ планъ на ваше обсужденіе.

Д. чл. К. В. Кристи: Я нахожу, что для грамотнаго счетчика не предвидится никакого затрудненія внести въ бланки занятіе, мѣсторожденіе, грамотность и калечество, если для этого сдѣланы будутъ особые графы. Что же тутъ за особенная трудность.

Д. чл. А. Н. Енуновъ: Трудность въ самомъ осложненіи труда: напримеръ, возьмемъ занятіе, мѣсторожденіе и грамотность, — тотчасъ рождается вопросъ обозначать ли все это по отношенію къ одному главѣ семейства, или ко всѣмъ его членамъ? Въ первомъ случаѣ особеннаго труда дѣйствительно не будетъ, но за то и выводъ будетъ ничтожный, ибо если въ семействѣ всѣ грамотны, а покажется только одинъ, то невозможно будетъ никакое заключеніе о степени грамотности горожанъ: во второмъ же случаѣ успѣетъ ли счетчикъ исполнить свое порученіе въ теченіе дня?

Н. чл. И. И. Лоранъ: Въ такомъ случаѣ не удобнѣе ли будетъ для грамотныхъ и калекъ сдѣлать особня графы, въ которыхъ выставить лишь общее число ихъ въ каждой семьѣ, или въ каждомъ домѣ; а занятіе и мѣсторожденіе показать только въ отношеніи къ одному главѣ семейства?

Н. чл. А. Г. Трубащевъ: Наконецъ можно упростить и уменьшить трудъ избранныхъ счетчиковъ, дозволивъ каждому изъ нихъ приглашать грамотныхъ домохозяевъ своего участка, чтобы сами пополняли графы бланковъ; тогда для счетчика останутся только домохозяева безграмотные, да повѣрка того, что будетъ сдѣлано грамотными.

Д. чл. С. В. Кристи: Точно также сословіе достаточно показать только относительно главы семейства; полъ и вѣроисповѣданіе можно обозначать общими итогами по каждому семейству; а возрастъ — по пятилѣтіямъ, записывая, разумѣется, тѣ только пятилѣтія, которыя дѣйствительно имѣются въ семьѣ, или домѣ.

Упр. дѣлами комитета: Повторяю, — чѣмъ не избыточнѣе мои опасенія, тѣмъ лучше для самаго дѣла; въ удобоисполнимости жѣ этого дѣла я не сомнѣваюсь. Я убѣжденъ, напротивъ, что если счисленіе удачно выполнится въ Кишиневѣ, то нашему примѣру поспѣдятъ послѣдовать и другіе города. По крайней мѣрѣ при личныхъ переговорахъ моихъ объ этомъ съ д. чл. А. Н. Курловымъ, онъ положительно мнѣ заявилъ, что, если ему выдадутъ инструкции и бланки, то, при содѣйствіи подчиненныхъ ему чиновъ таможеннаго вѣдомства, онъ охотно возьметъ на себя сосчитать населеніе Аккермана и примыкающихъ къ нему посадовъ по этой же системѣ: — а вѣдь это самый обширный и многолюдный изъ нашихъ городовъ послѣ Кишинева.

Н. чл. Л. Н. Куцкевичъ-Кишкинъ: Значитъ этотъ вопросъ можно считать конченнымъ?

Упр. дѣлами: Нѣтъ-съ, онъ теперь только и начинается: каковъ бы ни былъ планъ счисленія, по его исполненію требуетъ средствъ и по всему вѣроятію не очень ничтожныхъ; не говоря уже о заготовленіи разныхъ бланковъ, во что обойдутся одни

разъѣзды по городу? Англійскія ревизіи, быть можетъ, потому именно и хороши, что каждая стоитъ около двухъ милліоновъ фунтовъ стерлинговъ.

И. чл. И. И. Лоранъ: У насъ съ сѣты нынѣшняго года нѣдется остатокъ въ 600 р. сереб.; я полагаю, лучшаго назначенія этимъ деньгамъ и придумать не возможно.

Упр. дѣлами: Сколько же комитету угодно будетъ ассигновать изъ этой суммы на счисленіе населенія?

Д. чл. С. В. Кристи: Мнѣ кажется, что слѣдуетъ ассигновать столько, сколько дѣйствительно будетъ издержано; а по окончаніи такой операціи представить на утвержденіе комитета счетъ сдѣланнымъ издержкамъ.

(Рѣшено единогласно: взять изъ оставшейся отъ сѣты суммы на первый разъ 300 р., расходованіе ихъ, какъ и самую подготовку къ счисленію населенія, предоставить управляющему дѣлами, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи операціи представить на утвержденіе комитета отчетъ о сдѣланныхъ издержкахъ).

4). *Д. чл. И. В. Кристи:* Кстати о средствахъ нашего комитета. Мнѣ положительно извѣстно, что изъ земскихъ суммъ Бессарабской области что-то уже давно, отсылается ежегодно какая-то сумма на содержаніе главнаго статистическаго комитета Новороссійскаго края. Можетъ быть это было и необходимо до преобразованія губернскихъ комитетовъ; но теперь, казалось бы, полезнѣе было обратить эту сумму въ помощь мѣстному комитету, нежели....

Д. чл. А. Н. Егоровъ: Тѣмъ болѣе, что гдѣщій, какъетъ я, уже слишкомъ десять лѣтъ, какъ хранитъ глубочайшее молчаніе.

И. чл. И. И. Лоранъ: Надобно справиться въ комитетъ земскихъ повинностей что это за сумма, какъ давно и съ чьего разрѣшенія отпускается; а тамъ посмотримъ.

5). *Упр. дѣлами комитета:* Слѣдующій по очереди вопросъ для обсужденія составляетъ вопросъ о матеріалахъ для хозяйственной статистики края. Я уже имѣлъ честь доложить, что по отдѣлу собственно такъ называемой промышленности и торговой дѣятельности существующая офиціальная программа съ будущаго года значительно расширена, — стало быть тутъ можно выжидать результатовъ. Что же касается до земледѣлія и скотоводства, то офиціальныя цифры объ этихъ отрасляхъ хозяйства оказываются самыми неудовлетворительными и не рѣдкость прийти на основаніи этихъ цифръ къ заключенію, что области есть чего, когда въ дѣйствительности она высылаетъ на продажу болѣе милліона четвертей разнаго хлѣба. При поѣздкѣ по Бессарабіи, я старался разузнать — что за причина такого разногласія и не безъ

удивленія услышалъ, что большею частію сами землевладельцы вводятъ земскую полицію на этотъ счетъ въ заблужденіе Обыкновенно дѣлается такъ: предъ наступленіемъ назначеннаго срока членъ волостнаго, или сельскаго управленія отправляется съ готовымъ бланкомъ по своему участку и лично спрашиваетъ землевладельцевъ, или ихъ прикащиковъ, какъ великъ былъ и сѣвъ, каковъ вышелъ урожай, сколько скота такого то и такого и т. д. Къ сожалѣнію тѣ, къ которымъ адресуются эти вопросы, или не хотятъ унизиться до разговора съ мужикомъ, или, еще хуже, спрашиваютъ въ свою очередь такія цифры показавъ такой то и такой-то изъ сосѣдей. И когда тотъ удовлетворитъ этому неужному любопытству, то отвѣтчикъ начнетъ диктовать свои цифры, сообразуя ихъ не съ дѣйствительностью, а съ цифрами сосѣдей и съ своими личными интересами. Эта-то шалость (я, право, затрудняюсь придумать болѣе соответственное и умістное названіе) и приводитъ къ тому, что официальные цифры хозяйственной статистики большею частію оказываются очевидно ложными; единственное почти исключеніе составляютъ наши болгарскія и въ особенности нѣмецкія колоніи, гдѣ истина въ этомъ отношеніи не считаетъ нужнымъ прятаться за уголъ.

Н. чл. Н. И. Лоранъ: Такъ не спросить ли какимъ образомъ эти данныя собираются у нихъ?

Д. чл. М. Н. Жидовецкій: и *К. В. Кристи:* Кажется, отвѣтъ можно заранее предвидѣть, — и люди другіе и администрація иная!

Упр дѣлами: Совершенно справедливо; однако что же дѣлать?

Д. чл. С. В. Кристи: Но почему бы собраніе этихъ свѣденій не возложить на членовъ комитета? Вѣдь кажется съ этой цѣлью и избраны въ члены многіе землевладельцы?

Д. чл. А. Н. Егунъ: Дѣйствительно съ этой; но бѣда въ томъ, что во первыхъ есть уѣзды, в которыхъ комитетъ имѣетъ очень мало членовъ; а во вторыхъ, если бы даже ихъ было и очень много, то, въ видахъ повсемѣстности и одновременности собранія данныхъ, потому уже невозможно ни замѣнить земскую полицію, что послѣдняя для службы ни минуты не отлучается, не болѣетъ и не умираетъ, тогда какъ....

Н. чл. А. Г. Трубачевъ: За всѣмъ тѣмъ, мнѣ кажется, что и члены комитета могли бы оказать въ этомъ дѣлѣ существенную услугу, если бы сообщали періодически свѣденія хоть о томъ участкѣ, въ которомъ живутъ. Правда, что эти свѣденія будутъ не полны; но ни въ какомъ случаѣ онѣ не будутъ бесполезны, хотя бы какъ указаніе, или по крайней мѣрѣ какъ посылка къ

повѣркѣ официальныхъ цифръ и къ заключенію въ какой мѣрѣ послѣднія ошибочны.

Н. чл. Л. Н. Куцкевичъ-Кишкинъ: Наконецъ каждый изъ живущихъ по уѣздамъ членовъ имѣетъ болѣе или менѣе обширный кругъ знакомства, — можно просить, чтобы они и сосѣдей своихъ старались склонять къ обнаруженію истинныхъ, а не фантастическихъ цифръ.

Д. чл. М. Н. Жидовскій: Мнѣ кажется, что поощреніе хотя-бы маленькими денежными преміями тѣхъ членовъ сельской полиціи, которые представляютъ наиболѣе близкія къ истинѣ данныя, могло бы всего скорѣе гарантировать правдивость собираемыхъ цифръ о земледѣліи и скотоводствѣ, ибо если и справедливо, что землевладѣльцы иногда „шалаютъ“ съ этими цифрами, то съ другой стороны не менѣе справедливо, что цифры то эти вовсе не таковы, чтобы очень удобно могли „прятаться за уголъ“, — достаточно очень не большаго вниманія и очень не сложныхъ распросовъ, чтобы обнаружить ихъ ложность, когда они ложны.

Д. чл. А. Н. Егуповъ: Пожалуй; но только въ такомъ случаѣ слѣдовало бы допустить, что члены нашей сельской полиціи образованнѣе землевладѣльцевъ? Мнѣ не вѣрится, чтобы это было такъ.

Н. чл. Н. И. Лоранъ: Тѣмъ не менѣе денежныя преміи дѣйствительно могутъ оказать очень полезное вліяніе, именно въ томъ смыслѣ, что лично интересуютъ собирателей. (каковы бы они тамъ ни были) внимательнѣе смотрѣтъ на то, что поручено имъ собирать. — Наконецъ не бесполезно было бы, по моему мнѣнію, пригласить и другіе статистическіе комитеты, чтобы приняли участіе въ обсужденіи высказанныхъ нами мѣръ, — „умъ хорошо, говоритъ пословица, а два лучше“.

Д. чл. А. И. Егуповъ: А шестьдесятъ два еще бы лучше; но на наше представленіе объ обмѣнѣ протоколовъ между всѣми комитетами доселѣ никакого отвѣта не имѣется, и я не знаю есть ли это молчаніе знакъ согласія, или центральный комитетъ хочетъ научить насъ, чтобы мы дѣйствовали самобытнѣе?

Н. чл. Н. И. Лоранъ: Да вѣдь Положеніе не воспрещаетъ намъ сносіться съ тѣми комитетами, съ которыми признано будетъ за благо; а все незапрещенное считается дозволеннымъ.

(Рѣшено единогласно: пригласить прочіе комитеты къ участію въ обсужденіи мѣръ, при которыхъ данныя хозяйственной статистики могли бы заслуживать большаго довѣрія; просить гг. членовъ, живущихъ въ уѣздахъ, чтобы о посѣвахъ и урожаяхъ своего околка, равно какъ и о числѣ разнаго скота, присылали комитету періодическія свѣденія прямо отъ себя; чтобы при слу-

чаѣ не оставляли склонять и знакомыхъ своихъ къ представленію правдивыхъ объ этомъ свѣденій; наконецъ просить гг. членовъ, чтобы заявили отъ имени комитета мѣстныхъ исправниковъ, что члены сельскихъ полицій, представившіе наиболѣе достовѣрные данныя о земледѣліи и скотоводствѣ своего участка, будутъ поощряемы, по повѣркѣ этихъ данныхъ, денежными наградами).

6) *Упр. дѣлами комитета*: Последніе два отдѣла программы—статистика нравственная и административная—хотя въ настоящее время представляютъ сравнительно мало данныхъ, по за то цифры, сюда относящіяся, какъ строже контролируемыя, заслуживаютъ и большаго довѣрія и въ этомъ отношеніи онѣ безспорно лучше всѣхъ. Притомъ извлеченія изъ отчетовъ, о которыхъ я заявилъ въ началѣ засѣданія, а также доставка затребованныхъ уже свѣденій о земельной собственности и о всѣхъ безъ исключенія денежныхъ сборахъ и выполненныхъ повинностяхъ за прошлый годъ, значительно увеличатъ и самый запасъ нашихъ свѣденій по этой части; а это именно тѣ свѣденія, въ которыхъ земскія учрежденія въ особенности будутъ нуждаться и ради которыхъ по преимуществу самые статистическіе комитеты были преобразованы. Поэтому задача сегодняшняго засѣданія можетъ считаться исполненною. Въ заключеніе я считаю долгомъ доложить, что членамъ, избраннымъ въ прошедшее собраніе, разосланы уже дипломы на это званіе; а изъ нихъ Б. Я. Эйгнеръ увѣдомилъ, „что выѣзжаетъ себѣ въ обязанность, по мѣрѣ возможности и зависящихъ отъ него средствъ, содѣйствовать къ доставленію комитету свѣденій, относящихся къ кругу его дѣйствій“.



VI.

Последнее засѣданіе 1862 года назначено было на 29 декабря, но, за неприбытіемъ гг. членовъ, состоялось 4 генваря 1863 года, въ квартирѣ г. вице-губернатора, подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя, въ присутствіи 15 членовъ.

Управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

Еще въ прошлое засѣданіе я имѣлъ честь доложить, что для пополненія нашей библіотеки изданіями генеральнаго штаба и географическаго общества комитетъ входилъ въ сношеніе съ этими учрежденіями объ уступкѣ означенныхъ изданій за уменьшенную цѣну; а книгопродавцу Серно-Соловьевичу предложилъ высылать сюда на комиссію разныя новыя изданія съ тѣмъ, чтобы за такую комиссію жертвовалась часть книгъ въ пользу библіотеки. Въ отвѣтъ на это генеральный штабъ увѣдожилъ, что, „съ удовольствіемъ желая содѣйствовать успѣхамъ комитета на поприще статистической дѣятельности“, онъ признаетъ возможнымъ, въ обменъ на комитетскія изданія, доставлять по одному экземпляру своихъ за половинную цѣну, на книжковыхъ условіяхъ и выслано уже 11 книгъ и хромофотографическая карта Финляндіи. Совѣтъ географическаго общества съ своей стороны, выразивъ сочувствіе къ тѣмъ доводамъ, по которымъ комитетъ обращался къ его содѣйствію, опредѣлилъ высылать комитету періодическія изданія общества (не-сказано впрочемъ изданія ли прошлыхъ лѣтъ, или будущія) безвозмездно. Книжный же магазинъ г. Серно-Соловьевича, уступивъ въ цѣнѣ вынесенныхъ на счетъ комитета книгъ отъ 5 до 10 процентовъ, увѣдомилъ, что, по какимъ-то независящимъ обстоятельствамъ, онъ до времени не можетъ дать опредѣлительнаго отвѣта на предложеніе комитета. Благопріятные отзывы эти, обезпечивая библіотеку комитета въ будущемъ, дали возможность и теперь уже значительно пополнить ее: въ настоящую минуту она состоитъ изъ 3 картъ и 92 названій книгъ въ 173 томахъ, не считая впрочемъ вновь выписанныхъ и еще не полученныхъ.

2) Между тѣмъ и комиссія для составленія проекта устава соединенной библіотеки успѣла окончить свой трудъ. Проектированный ею уставъ имѣю честь представить на обсужденіе комитета.

§ 1. Кишиневская публичная библіотека составляется изъ частныхъ книгохранилищъ: городского, гимназическаго, семинарскаго и статистическаго комитета, при чемъ права собственности этихъ отдѣльныхъ учрежденій на книги остаются неприкосновенными, а распоряженіе библіотекой предоставляется хозяйственному комитету изъ членовъ гимназій и семинаріи, избранныхъ совѣтами сихъ учрежденій, изъ библіотскаря и секретаря статистическаго комитета.

§ 2. На содержаніе публичной библіотеки ассигнуется ежегодно: изъ казны 814 руб. 27³/₄ коп., отъ статистическаго комитета 200 рублей, отъ гимназій, впредь до возможности увеличить ассигновку, 300 рублей и отъ семинаріи 114 руб. 20 коп., а всего 1,428 руб. 73³/₄ коп. Распредѣленіе ассигнуемой суммы зависитъ отъ комитета, заведывающаго хозяйствомъ библіотеки.

§ 3. Мебель и шкафы для книгъ должны быть у библіотеки свои, но на первый разъ для книгъ, поступающихъ изъ библіотекъ гимназической и семинарской, и шкафы должны быть отданы этими учрежденіями.

§ 4 Библіотска употребляетъ всѣ зависящія средства къ тому, чтобы имѣть лучшія сочиненія по всѣмъ отраслямъ наукъ, искусствъ, промышленности и торговли и необходимыя періодическія изданія на русскомъ и употребительнѣйшихъ европейскихъ языкахъ. Выписываніе журналовъ, газетъ и прочихъ сочиненій производится хозяйственнымъ комитетомъ библіотеки, по предварительному соглашенію съ совѣтами гимназій и семинаріи.

§ 5. Книги должны быть хранены въ систематическомъ порядкѣ, по каталогамъ и подъ нумерами, въ запертыхъ на замки шкафахъ; новыя же періодическія изданія должны находиться на столахъ библіотеки, не долѣе впрочемъ одного мѣсяца со дня ихъ полученія.

§ 6. Начальникъ Бессарабской области есть виѣстъ и попечитель библіотеки, отъ котораго зависитъ утвержденіе библіотскаря; всѣ же непосредственныя распоряженія по устройству библіотеки и ея пополненію возлагаются на хозяйственный комитетъ библіотеки.

§ 7. Выдача книгъ для чтенія на домъ начальникамъ и преподавателямъ гимназій и семинаріи производится бесплатно, а ученикамъ подъ поручительныя записки гг. инспекторовъ. Постороннимъ же лицамъ выдача книгъ на домъ можетъ быть производима не иначе, какъ вслѣдствіе годоваго абонемента, за который уплачивается въ пользу библіотеки по три руб. сер. въ годъ. При этомъ въ залогъ цѣлости полученныхъ книгъ абоненты вносятъ при самомъ полученіи ихъ полную цѣну этихъ книгъ, которая и возвращается при возвратѣ взятыхъ изъ библіотеки книгъ. Съ этой

цѣлью должны быть заведены особыя шнуровыя книги для записки самихъ абонентовъ и денегъ, какъ вносимыхъ ими подъ залогъ, такъ и возвращаемыхъ имъ при обратномъ полученіи книгъ. Форма этихъ шнуровыхъ книгъ имѣетъ быть составлена комитетомъ библіотеки.

§ 8. Библіотекаръ назначается по избранію комитета, изъ лицъ образованныхъ, окончившихъ курсъ наукъ по крайней мѣрѣ въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній и знающихъ сверхъ русскаго языка одинъ, или два иностранныхъ.

§ 9. Правами службы библіотекаръ пользуется, въ отношеніи класса, выслуги, пенсіи и мундира, на равнѣ съ младшимъ учителемъ гимназіи. а жалованья получаетъ 480 р.

§ 10. Для ближайшаго надзора за библіотекою и скорѣйшаго исполненія заявляемыхъ читателями требованій, библіотекарю отводится бесплатно одна или двѣ комнаты при библіотекѣ, а буде это окажется не возможнымъ, выдается деньгами 120 руб. въ годъ.

§ 11. Для той же цѣли библіотекарю предоставляется имѣть, если это будетъ признано хозяйственнымъ комитетомъ необходимымъ, особаго помощника, съ жалованьемъ по 200 руб. среб. въ годъ.

§ 12. Библіотекаръ есть единственный отвѣтчикъ за цѣлость довѣряемаго ему имущества библіотеки; по этому, еслибы опытъ показалъ, что безъ помощника обойтись не возможно, то выборъ такового принадлежитъ исключительно самому библіотекарю.

§ 13. Библіотекарю вѣняется въ обязанность держать шнуровыя книги, каталоги и приходорасходныя книги въ полной исправности. Ревизія сихъ книгъ производится ежегодно всѣми членами хозяйственнаго комитета библіотеки; но можетъ быть производима и внезапно, по усмотрѣнію начальника области, епархіальнаго архіерея и попечителя учебнаго округа. Во всякомъ случаѣ результаты ревизіи публикуются въ областныхъ вѣдомостяхъ. Ревизія же денежныхъ книгъ принадлежитъ казенной палатѣ и производится по счету министру народнаго просвѣщенія.

§ 14. Расходованіе библіотечныхъ суммъ производится лично библіотекаремъ, но не иначе, какъ по рѣшеніямъ хозяйственнаго комитета, которыя записываются возможно коротко и ясно въ шнуровую книгу и подписываются членами хозяйственнаго комитета. Книга эта и должна служить документомъ при ревизіи библіотечныхъ суммъ.

§ 15. Отчетность библіотекаря состоитъ въ ежегодномъ представленіи казенной палатѣ приходорасходной книги съ принадлежащими къ ней документами, а г. губернатору статистическихъ вѣдомостей о состояніи библіотеки, ея приращеніи, о числѣ

я званіи читателей и о родѣ читаемыхъ книгъ. Всѣ эти отчеты публикуются ежегодно въ областныхъ вѣдомостяхъ.

§ 16. Библиотека должна быть открыта ежедневно съ 9 часовъ утра до 2 пополудни и съ 4 до 9 пополудни же. Но въ новый годъ и въ свѣтлое воскресенье библиотеку дозволяется не открывать.

§ 17. Всякій опрѣтно одѣтый человекъ, какого бы званія, возраста и пола ни былъ, имѣетъ право входить въ библиотеку безъ всякой платы и читать въ ней книги въ назначенные часы, вписывая свое имя, званіе и требуемое сочиненіе въ заведенную для посѣтителей библиотеки книгу.

§ 18. Въ залахъ для чтенія посѣтители не имѣютъ права: разговаривать между собою, курить, ходить, или какими бы то ни было образомъ мѣшать другимъ читателямъ. Нарушитель сихъ правилъ въ первый разъ приглашается библиотечаромъ соблюдать должное благочиніе; во второй разъ библиотечаръ проситъ его оставить залу и докладываетъ о немъ начальнику области; за третій подобный поступокъ беспокойный посѣтитель можетъ, по рѣшенію губернатора, быть лишенъ права посѣщать библиотеку на время, или на всегда, при чемъ имя его выставляется на черную доску въ залѣ библиотеки, и о самомъ происшествіи публикуется въ областныхъ вѣдомостяхъ. Въ каждой залѣ библиотеки печатные экземпляры сихъ правилъ должны быть вывѣшены на видномъ мѣстѣ и никто изъ посѣтителей невѣденіемъ ихъ отговариваться не можетъ.

§ 19. При выходѣ изъ библиотеки посѣтители непременно обязаны возвратить библиотечарю потребованныя для чтенія книги.

§ 20. Желающіе дѣлать выписки изъ сочиненій въ самой библиотекѣ, могутъ получать отъ библиотеки перья и чернила; но бумагу должны приносить свою.

§ 21. Подробности, настоящаго устава не предусмотрѣны, предоставляется разрѣшать хозяйственному комитету библиотеки.

По выслушаніи проекта, д. чл. *И. В. Криспи* возбудилъ вопросъ: послѣдуетъ ли дѣйствительная польза отъ соединенія частныхъ библиотекъ въ одну общую, когда почти половина сливающихся суммъ предназначается на администрацію библиотеки? И не произойдетъ ли напротивъ вреда для воспитанниковъ гимназій и семинаріи, которымъ дозволено будетъ читать безразлично все, что имъ вздумается.

Д. чл. *К. П. Яновскій*: что касается до гимназій, то она имѣетъ три библиотеки: такъ называемую основную, которая предназначена главнымъ образомъ для наставниковъ, другую для пансіонеровъ, живущихъ въ самой гимназій и третью для приходящихъ

учениковъ. Двѣ послѣднія, какъ состоящіе преимущественно изъ книгъ дѣтскихъ, по этому самому уже не подлежатъ соединенію съ публичною, въ которой заняли бы только лишнее мѣсто. И какъ книги для этихъ библіотекъ выписываются съ величайшей разборчивостью, а воспитанники дѣтскаго возраста далеко не обладаютъ еще любознательностью взрослыхъ, и потому очень рѣдко посѣщаютъ открытую для всѣхъ библіотеку публичную, то отсюда вытекаетъ, что и безъ лишней опеки дѣтскій возрастъ достаточно огражденъ отъ книгъ, которыя могли бы производить дурное впечатлѣніе и вліяніе. Что же касается до воспитанниковъ взрослыхъ, то во первыхъ и теперь они составляютъ огромное большинство въ числѣ посѣтителей публичной библіотеки, а во вторыхъ отъ этого нисколько не ухудшаются и не развращаются. Этотъ несомнѣнный фактъ я приписываю просто природѣ человеческой, одинаковой у юноши, какъ и у старца: замѣчено вообще, что достаточно только запретить что нибудь, чтобы сдѣлать запрещенное слишкомъ желаемымъ и большію частію достижимымъ.

Н. чл. *Н. И. Лоранъ*: Мы тоже далеко не дѣти, и однако развѣ не извѣстная вещь, что именно *секретныя* буаги дѣлаются всегда *общезвѣстными* тотчасъ по полученіи?

Д. чл. *К. П. Яновскій*: Именно по этому я и полагаю, что въ дѣлѣ воспитанія ничто не дѣйствуетъ такъ вредно, какъ система запрещеній, и на оборотъ ничто не производитъ столь благоприятныхъ послѣдствій, какъ извѣстная степень уваженія къ *личнымъ* наклонностямъ и вкусамъ: попробуйте объявить, что воспитанникъ, читающій Поль-де Кока, подвергнется наказанію, — и онъ готовъ будетъ украсть Поль-де-Кока, лишь бы только прочесть; по направте вкусъ его къ чтенію серьезному, — и онъ добровольно не станетъ тратить времени на Поль-де-Кока; если же и прочтетъ, то подъ вліяніемъ совершенно иныхъ впечатлѣній. По этимъ основаніямъ, я не только не вижу для воспитанниковъ никакого вреда отъ сліянія закрытыхъ теперь библіотекъ въ одну публичную, но напротивъ предвижу огромную пользу, достаточно подтвержденную уже и опытомъ.

Н. чл. *М. Т. Пятинъ*: Мнѣ кажется притомъ, что взвѣшивать пользу соединенной библіотеки лишь исчисленіемъ рублей, остающихся для ежегоднаго пополненія книжныхъ богатствъ, — слишкомъ односторонно: надобно не терять изъ вида еще процентовъ нравственныхъ, которые очевидно будутъ тѣмъ больше, чѣмъ полнѣе и разнообразнѣе библіотека и чѣмъ доступнѣе будетъ она для самыхъ ограниченныхъ состояній.

Д. чл. *И. Ф. Павловичъ*: А въ этомъ отношеніи три рубля съ абонента въ годъ — такая плата, дешевле которой и желать не-

возможно. Если мы въ частной, и сравнительно очнь не обширной, библіотекѣ видимъ по 20—30 абонентовъ, изъ которыхъ каждый за право читать жертвуетъ по десяти рублей, то не очевидно ли, что потребность въ чтеніи довольно велика и что по-этому соединенная библіотека, какъ своей обширностью, такъ и болышею степенью доступности, можетъ принести только одну пользу.

Н. чл. *А. Г. Трубачевъ*: Да наконецъ самый проэктъ устава есть не болѣе, какъ результатъ сознанной уже пользы отъ соединенія частныхъ библіотекъ въ одну общую. Вопросъ только въ томъ, въ какой мѣрѣ этотъ уставъ удовлетворителенъ, или нѣтъ?

Д. чл. *К. П. Яновскій*: Въ этомъ отношеніи я полагаю, что хозяйственный комитетъ библіотеки слѣдовало бы составить не именнно изъ инспекторовъ, но вообще изъ тѣхъ членовъ гимназій и семинарій, которые будутъ избраны совѣтами этихъ учрежденій. Выборомъ библіотскаря точно также на слѣдовало бы, по моему, стѣснять начальника области; кажется гораздо удобнѣе предоставить этотъ выборъ остальнымъ членамъ хозяйственнаго комитета библіотеки, съ тѣмъ только, чтобы избранный былъ утверждаемъ губернаторомъ.

Д. чл. *И. В. Кристи*: Что касается до отчетовъ библіотеки, то мнѣ кажется необходимо обозначать въ нихъ еще и родъ требуемыхъ посѣтителями книгъ, хотя бы только въ самыхъ крупныхъ рубрикахъ;—иначе откуда будетъ извѣстно чѣмъ преимущественно заинтересована публика?

Н. чл. *А. Г. Трубачевъ*: Я съ своей стороны нахожу, что относительно обязанности вносить залогъ за взятыя книги нѣтъ надобности отличать служащихъ отъ неслужащихъ и вводить лишнюю переписку съ казначеями присутственныхъ мѣстъ. Абонентная плата и безъ того уже такъ ничтожна, что дальнѣйшія льготы для служащихъ едвали даже окажутся необходимыми.

Н. чл. *Н. И. Лоранъ*: По проэкту устава, право ревизовать библіотеку предоставлено одному начальнику области; я полагаю, что слѣдовало бы предоставить такое право и мѣстному епархіальному начальству и попечителю учебнаго округа.

(*Рѣшено*: исправивъ редакцію проэкта согласно съ сдѣланными замѣчаніями, внести его въ протоколъ и за тѣмъ просить архіепископа Антонія и дирекцію училищъ, чтобы съ своей стороны исходатайствовали гдѣ слѣдуетъ разрѣшеніе сдѣлать семинарскую и гимназическую библіотеку съ публичною, на изложенныхъ въ уставѣ основаніяхъ.)

3) Генералъ-адъютантъ Д. А. Милютинъ, статист-секретарь Его Величества М. Х. Рейтернъ и тайный совѣтникъ К. К. Гротъ-писъмами на имя председателя, просятъ передать комитету благо-дарность за избраніе ихъ въ почетные члены.

4) Почетный членъ комитета высокопреосвященный Антоній, и, иславъ на имя комитета *сто* р. сер., выразиъ желаніе, чтобы сумма эта употреблена была на канцелярскіе расходы.

(*Рѣшено*: засвидѣтельствовать отъ имени комитета глубочай-шую благодарность за это пожертвованіе).

5) Комитету извѣстно уже, что циркуляромъ отъ 5 августа (стр. 65) имѣлось между прочимъ въ виду отвѣтить всѣ упущенія, замѣчанныя въ статистическихъ отчетахъ 1861 года, дабы предупредить возможность повторенія ихъ на будущее время, и за тѣмъ, вызвавъ объясненія со стороны полицейскихъ инстанцій, разослать самые отчеты къ гг. членамъ комитета, для повѣрки на мѣстѣ. За всеьма не многими исключеніями, потребованныя объясненія уже доставлены; изъ нихъ оказывается, что полицейскія инстанціи отчасти сами исправили указанныя въ циркулярѣ ошибки, отчасти даже добросовѣстно признались, что отчеты 1861 года, какъ составленные подъ вліяніемъ прежнихъ воззрѣній на статисти-ческие матеріалы и внѣ всякаго контроля, мало заслуживаютъ довѣрія, отчасти наконецъ выразили увѣреніе, что на будущее время приложится все стараніе удовлетво-рять требованіямъ коми-тета съ большею аккуратностью. Не распространяясь въ очевид-но важномъ въ нравственномъ смыслѣ значеніи такихъ отвѣтовъ, рождается вопросъ: слѣдуетъ ли за сямъ обременять гг. членовъ повѣркою отчетовъ, составители которыхъ сами признаются, что составляли ихъ спустя рукава? Не будетъ ли такой трудъ совер-шенно бесполезной тратой времени? и, что еще хуже, не возбу-дитъ ли онъ въ отчитывающихся инстанціяхъ мысль, что и повѣр-ка мѣстныхъ свѣдѣній членами комитета будетъ производиться въ свою очередь ради формы и спустя рукава?

(*Рѣшено единогласно*: отчеты 1861 года, исправленные по ука-заніямъ циркуляра, мѣстной повѣркѣ не подвергать; но за-то съ тѣмъ большей строгостью и взыскательностью повѣрять на мѣстахъ тѣ отчеты, которые будутъ составляться послѣ цир-куляра и подъ его вліяніемъ).

6) Въ дополненіе къ тѣмъ статьямъ для памятной книжки, о которыхъ было заявлено въ прошломъ засѣданіи, отчасти посту-пили, отчасти ожидаются слѣдующія новыя: отъ д. чл. А. А. *Джунковскаго* - статистическія свѣдѣнія о дѣлопроизводствѣ граж-данскаго суда, д. чл. П. Л. *Шпаковскаго* - о ревизскомъ насе-леніи области по уѣздамъ и сословіямъ, д. чл. М. В. *Грисенки* -

о числѣ ивщихъ въ Кишиневъ, д. чл. Е. В. *Вилькена* — о торговлѣ Скулянского таможенного округа въ последнее 10-тилѣтіе, д. чл. Ю. Г. *Малюхи* — о таможенныхъ сборахъ того же округа за 12 лѣтъ, д. чл. Д. Я. *Колбасина* — о числѣ и слѣ винокуренныхъ и медоваренныхъ заводовъ въ Бессарабіи, д. чл. П. Ф. *Латоріо* — статистическія свѣденія о цѣвечныхъ колоніяхъ, д. чл. П. С. *Иванова* — статистическій очеркъ болгарскихъ колоній, д. чл. Д. П. *Демидова* — таблица населенія Васыкоуцкой волости, о почтовыхъ станціяхъ Бессарабіи и сравнительная таблица разныхъ земельныхъ мѣръ, д. чл. А. Д. *Денкина* — сводъ 18-ти лѣтнихъ наблюденій надъ органической природой Кишинева, д. чл. К. В. *Гатена* — о табаководствѣ и винодѣліи въ Кишиневѣ, д. чл. А. Н. *Кунова* — о тюрьмахъ въ Бессарабіи, д. чл. К. В. *Ханацкая* — о Бессарабскихъ цыганахъ, д. чл. П. С. *Сорокина* — легенда о могилѣ Уріашулуй и отъ инженеръ-полковника А. В. *Новгородцева* — объ извѣреныхъ дачахъ и пространствахъ Бессарабіи по уѣздамъ. Сверхъ того д. чл. Д. В. *Коловичъ* — составляетъ статистическое описаніе Сорокского, а д. чл. А. М. *Маньковский* — таковое же Ясского уѣзда, который впрочемъ по обширности труда, едва ли будутъ изготовлены къ нынѣшней памятной книжкѣ. За тѣмъ въ видѣ таблицъ войдутъ въ составъ памятной книжки и влеченія изъ отчетовъ: начальника области, статистическаго комитета, духовной консисторіи, приказа общественного призрѣнія, казенной палаты и казначействъ, палаты государственныхъ имуществъ, уголовного суда, областного прокурора, всѣхъ таможенъ, почтовые и телеграфные; для справокъ предполагается помѣстить цѣлкомъ свѣдѣнія: земскихъ повинностей и городскія, десятипроцентнаго капитала и еврейскихъ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ; въ заключеніе цѣлкомъ же отпечатаются всѣ протоколы и циркуляры самаго комитета, какъ потому, что въ нихъ — полный и требуемый Положеніемъ отчетъ о дѣятельности комитета, такъ съ другой стороны потому, что многіе изъ прочихъ комитетовъ имперіи выражаютъ желаніе имѣть всѣ протоколы нашего, а первые изъ нихъ печатались въ очень ограниченномъ числѣ экземпляровъ. Если къ этому прибавить общія всѣмъ календарямъ справочныя свѣденія крошѣ святцевъ, составляющихъ привилегію академіи наукъ, бюджеты разныхъ лицъ, ожидаемыя свѣденія о населеніи области по національностямъ и адресъ-календарь служащихъ, съ обозначеніемъ окладовъ содержанія и мѣстъ воспитанія каждаго, то программа изготовляемой памятной книжки исчерпается вполне и можно бы приступить къ ея печатанію, если бы не требовалось на это особаго разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ.

(Рѣшено: просить начальника области, чтобы исходатайствовалъ требуемое разрѣшеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить и г. министра внутреннихъ дѣлъ не привилегіи ли возможнымъ предоставить цензуру памятныхъ книжекъ на отвѣтственность тѣхъ изъ членовъ комитета, которымъ будетъ поручаемо самое редактированіе ихъ, подобно тому, какъ это предоставлено уже разнымъ другимъ, не болѣе официальнымъ учрежденіямъ).

7) Въ четвертомъ засѣданіи комитета, по вопросу о правильнѣйшемъ веденіи еврейскихъ метрическихъ книгъ, было рѣшено: одобренныя комитетомъ мѣры представить на обсужденіе состоящей при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ раввинской комиссіи; а до рѣшенія вопроса въ порядкѣ законодательномъ просить гг. мѣстныхъ раввиновъ, чтобы, въ интересахъ науки, они приложили съ своей стороны посильное стараніе къ достиженію предположенной цѣли. Въ исполненіе этого рѣшенія, комитетъ входилъ съ надлежащимъ представленіемъ, на которое г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ (отъ 24 ноября N 1998) извоилъ увѣдомить, что раввинская комиссія, находя съ своей стороны возможнымъ предоставить совершеніе еврейскихъ духовныхъ обрядовъ всѣмъ свѣдущимъ въ дѣлахъ вѣры лицамъ; но, признавая вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ оставить вполнѣ на раввинахъ отвѣтственность предъ правительствомъ въ законности и правильной отмѣткѣ по метрическимъ книгамъ религіозныхъ обрядовъ, имѣющихъ гражданское значеніе, — постановила: измѣнить примѣчаніе къ 1086 ст. 1-й ч. XIV т. св. зак. слѣдующимъ образомъ: „Если, по многолюдству общества, раввинъ не можетъ успѣть исполнить всѣхъ возложенныхъ на него по предметамъ еврейской вѣры обязанностей, то обществу предоставляется избрать въ пособіе ему помощника, съ назначеніемъ ему жалованья отъ общества. Сіи помощники утверждаются утѣдеными духовнымъ правленіемъ и, по проводѣ ихъ къ присягѣ на вѣрность службы, исполняютъ свою должность подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ раввина. Раввинъ можетъ предоставлять какъ своему помощнику, такъ и другимъ свѣдущимъ въ дѣлахъ вѣры евреямъ, самое исполненіе указанныхъ въ сей статьѣ обрядовъ, но съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда раввинъ не присутствуетъ при совершеніи обряда, онъ непремѣнно давалъ тому лицу, коему исполненіе обряда поручается, особое письменное на то дозволеніе и чтобы какъ правильность и законность обряда, такъ и вѣрность отмѣтки о совершеніи онаго въ метрической книгѣ, оставались вполнѣ на личной отвѣтственности допустившаго обрядъ раввина. Никто безъ письменнаго дозволенія раввина не имѣетъ права приступить къ совершенію указанныхъ въ сей статьѣ обрядовъ. Изобличенные въ неисполненіи сего

подвергаются, по суду, наказаніямъ на основаніи законовъ уголовныхъ (улож. о наказ. ст. 1991). Глава семейства, для котораго будетъ такимъ образомъ совершонъ обрядъ, подвергается взысканію двадцати рублей. Браки же и разводы, совершонные безъ участія раввина и безъ его разрѣшенія, признаются незаконными. За тѣмъ для совершенія всѣхъ прочихъ обрядовъ, въ сей статьѣ не означенныхъ, евреи могутъ, по своему усмотрѣнію, обращаться не только къ раввинамъ, но къ каждому лицу, къ коему они имѣютъ довѣріе. Къ этому тайный совѣтникъ Троицкій присовокупляетъ, что предположенія раввинской комиссіи объ устройствѣ мѣстнаго управленія духовными дѣлами евреевъ и о веденіи метрическихъ книгъ уже представлены въ комитетъ объ устройствѣ евреевъ, для дальнѣйшаго разсмотрѣнія въ порядкѣ законодательномъ, и по этому очень вѣроятно, что относящіяся сюда новыя узаконенія послѣдуютъ въ непродолжительное время. — За снѣмъ на приведенную выше просьбу комитета, адресованную къ мѣстнымъ раввинамъ области, получены доселѣ отвѣтныя увѣдомленія лишь отъ раввиновъ Кишиневскаго, Бѣльцкаго и Фалештскаго. Всѣ они, выражая признательность комитету „за лестное вниманіе, общають теперь, еще болѣе, чѣмъ прежде, наблюдать, чтобы акты, подлежащіе запискѣ въ метрическія книги, заявляемы были мѣстными обществами самымъ аккуратнымъ образомъ“.

8) Управляющій дѣлами комитета доложилъ проектъ отношенія къ Бессарабскому областному предводителю дворянства по заявленному д. чл. П. А. Казяцынымъ вопросу о постройкѣ желѣзной дороги отъ Хотина въ Одессу. Выслушанный съ живѣйшимъ участіемъ, проектъ этотъ единогласно одобренъ и рѣшено просить князя М. А. Кангакузина не признаетъ ли возможнымъ представить этотъ вопросъ, вмѣстѣ съ соображеніями комитета, на обсужденіе Бессарабскаго дворянства. (Копія съ отношенія по сему предмету прилагается особо).

9) Управляющій дѣлами: въ минувшемъ засѣданіи комитетъ окончательно установилъ планъ счисленія Кишиневскаго населенія по англійской системѣ. Среди многосложной и чрезвычайно хлопотливой подготовки къ этому важному предпріятію, оказалось, что нами не предусмтрѣнъ законъ, по которому всякіе вообще выборы допускаются лишь на должности, штатами установленныя, въ числѣ которыхъ однако счетчики населенія не полагаются. Отсюда не только сдѣлалось невозможнымъ осуществленіе въ настоящую зиму намѣренія комитета; но возникла необходимость испрашивать разрѣшеніе о выборѣ счетчиковъ въ порядкѣ законодательномъ; а порядокъ этотъ, какъ всѣмъ извѣстно, предполагаетъ довольно сложную и продолжительную переписку. Между тѣмъ, по состав-

ленному мною и пригагаемому здѣсь же проекту преобразованія городского устройства въ Кишиневѣ, предложено, въ числѣ другихъ должностей, установить при распорядительной думѣ и такъ называемыхъ „хозяйственныхъ комиссаровъ“, которыхъ избирать изъ мѣстныхъ домовладѣльцевъ, примѣрно по одному на каждые пятьдесятъ домовъ, и на обязанность которыхъ возложить, между прочимъ, аккуратнѣйшее веденіе подворныхъ списковъ городского населенія. Правда, что цѣль этихъ комиссаровъ есть преимущественно фискальная; но правда и то, что обстоятельство это не уничтожаетъ для комитета возможности соглашенія съ будущей думой относительно формы, въ какой необходимо будетъ вести подворные списки, — и я полагаю, не встрѣтится никакого затрудненія составить эту форму такъ, чтобы и одобренныя комитетомъ рубрики нашли въ ней свое мѣсто. За тѣмъ возникло недоразумѣніе: какимъ путемъ слѣдуетъ идти, чтобы скорѣе достигнуть цѣли? испрашивать ли отдѣльно въ законодательномъ порядкѣ о дозволеніи избирать счетчиковъ? или дожидаться утвержденія общей городской реформы, при которой не только самъ собою разрѣшится и первый вопросъ, но выборные счетчики сдѣлаются учрежденіемъ постояннымъ, хотя и подъ другимъ наименованіемъ? Судя по настойчивости, съ какою министерство внутреннихъ дѣлъ требовало скорѣйшей присылки отвѣтовъ на извѣстную программу, можно думать, что городская реформа не заставитъ ждать себя очень долго.

Н. чл. *Н. Н. Лоранъ*: А судя по множеству бывшихъ примѣровъ, можно, кажется, быть увѣреннымъ, что именно въ виду общей реформы не захотятъ даже разрѣшать частнаго вопроса, столь тѣсно съ нею связаннаго.

Д. чл. *И. В. Кристи*: Да вѣдь еще неизвѣстно совершится ли эта реформа именно въ смыслѣ мѣстныхъ предположеній. Можетъ быть она будетъ основана совершенно на другихъ началахъ?

Д. чл. *А. Н. Егунъ*: Но въ такомъ случаѣ конечно не справлялись бы съ мѣстными потребностями. Министерство именно оговорило въ своей программѣ, что въ виду разнообразія нашихъ городовъ, оно въ особенности интересуется мѣстной обстановкой каждаго.

Д. чл. *Н. Ф. Павловичъ*: Въ такомъ случаѣ нечего и возбуждать частныхъ вопросовъ; лучше выждать общее преобразование.

Д. чл. *К. В. Кристи*: Я не думаю. Счисленіе народа по англійской системѣ такая новая и важная мѣра, что будетъ ли она исполнена думой, или комитетомъ; но подготовиться къ ней заранее очень не мѣшаетъ, особенно когда подготовка эта уже начата.

и статьи, которая относится до Бессарабии. Трудъ этотъ, воля
даже потребовать цѣлаго лѣта, все таки дасть бы возможность
вѣрныю же приступить къ изданію самаго сборника.

(Рѣшено: спросить предварительно тайнаго совѣтника А. Г.
и оружейника соизволилъ ли согласиться на просьбу комитета).

11) Д. чл. комитета Д. Н. Дени, въ отзывѣ своемъ отъ 30
прошлаго ноября, проситъ обратить вниманіе на существующую
въ области сѣти почтовыхъ сообщеній, которая, по его мнѣнію, о-
зывается и слишкомъ недостаточною и чрезвычайно отягощающею
для земства. Онъ говоритъ, что въ настоящее время, на трассахъ
между Гороками и Атаками и между Коболтой и Сорочками суще-
ствуютъ одновременно и государственная и сельскія почты, тогда
какъ многія мѣста области лишены даже верховыхъ сообщеній;
онъ приводитъ, далѣе, примѣры, изъ которыхъ видно, что почто-
вое сообщеніе Кишинева съ Скулянами составляетъ 174 версты,
тогда какъ прямое — 95, почтовое разстояніе Сорочъ отъ Кишинева
составляетъ 174½, тогда какъ прямо 135 верстъ; почтовое между
Кишиневомъ и Могилевомъ 224½, прямо 175 верстъ; почтовое
между Скулянами и Липканами 160, а прямое 112 верстъ. Пред-
полагая, что было бы весьма полезно и выгодно слить государ-
ственную и сельскую почтовую повинность въ одну, г. Дени вы-
ражаетъ готовность проектировать сѣть почтовыхъ сообщеній на
этихъ новыхъ началахъ, если комитетъ снабдитъ его потребными
для этой цѣли свѣденіями.

(Рѣшено: по окончаніи срочныхъ отчетовъ за минувшій годъ,
потребовать относящіяся сюда свѣденія какъ отъ особаго о зем-
скихъ повинностяхъ присутствія, такъ и отъ земскихъ судовъ;
свѣденія эти передать для обработки проекта д. чл. Д. Н. Дени
и составленный имъ проектъ новой сѣти почтовыхъ сообщеній сооб-
щить на предварительное разсмотрѣніе земскихъ учреждений)

Н. чл. А. Г. Трубочевъ: Предложеніе г. Дени могло бы
сопровождаться еще большими выгодами для земства, если бы хоть
въ видѣ опыта допущены были небольшія измѣненія въ существую-
щихъ правилахъ на счетъ выдачи казенныхъ подорожныхъ и въ
особенности на счетъ уплаты казенныхъ прогоновъ. Извѣстно, что
теперь командированнымъ по службѣ чиновникамъ выдаются подо-
рожныя, по которымъ, нужно ли, нѣтъ ли, почтовая мушкетеръ мо-
гутъ быть забираемы въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; извѣстно также,
что прогоны выдаются каждый разъ, послѣ длинной перерывки, на
руки самимъ же чиновникамъ, подъ шнуровыя тетради, ревизія ко-
торыхъ чрезвычайно сложна и обременительна; извѣстно наконецъ,
что общій итогъ выдаваемыхъ такимъ образомъ по области прого-
новъ составляетъ ежегодно около 18,000 р. сер. Если бы разрѣ-

шено было: слѣдующимъ по дѣламъ службы чиновникамъ (за исключеніемъ конечно тѣхъ, которыхъ самая должность состоитъ въ разъѣздахъ) выдавать подорожныя отъ мѣста до мѣста, подорожныя эти записывать въ отдѣльныя книги, въ которыя и теперь записываются почты и эстафеты, а расчетъ съ почтсодержателями за отпущенныя подъ такія подорожныя лошади производить тѣмъ же порядкомъ, какимъ выдаются прогонныя деньги за почты и эстафеты, то выгода была бы общая: чиновники избавлены были бы и отъ соблазна, и отъ необходимости мелочныхъ расчетовъ, и отъ униженной для достоинства честнаго человѣка обязанности забирать на каждой станціи расписки; земство уплачивало бы только за дѣйствительное число отпущенныхъ лошадей, а не за то, которое слѣдуетъ по чинамъ и часто далеко превышаетъ необходимость; наконецъ и почтсодержатели, увѣренные въ полученіи денегъ за всѣхъ отпущенныхъ лошадей, могли бы понизить при торгахъ свои требованія, въ очевидную выгоду того же земства.

Д. чл. А. Н. Егуповъ: Мысль эта чрезвычайно практична и конечно съ ея осуществленіемъ не могло бы повторяться такихъ отчетовъ, по которымъ въ двѣ недѣли изъѣзженное на обывательскихъ лошадяхъ протяженіе составляетъ 12.000 верстъ!.... Да, господа, и это бывало! Но вопросъ въ томъ: не еще ли проще было бы выдавать разъѣздныя деньги командируемымъ по службѣ чиновникамъ въ размѣрѣ возможной по времени года суточной ѣзды, не требуя за тѣмъ никакихъ отчетовъ въ этихъ деньгахъ. Такъ дѣлается вездѣ за границей и при этомъ, сколько мнѣ извѣстно, далеко не бываетъ такихъ злоупотребленій, какія случаются у насъ. Объясню это примѣромъ: отъ Киншинева до Аккермана около 170 в.; въ хорошую погоду переѣздъ э отъ очень легко сдѣлать въ двоя сутки, тогда какъ въ распутицу мало и трехъ; допустимъ, что въ первомъ случаѣ достаточно опредѣлить сто верстъ въ сутки, въ послѣднемъ 60. Въмѣсто того, чтобы выдавать деньги *поверстно* и требовать многосложныхъ отчетовъ, пусть эти деньги, хотя бы даже съ нѣкоторой прибавкой, выдадутъ *посуточно*, по безъ отчета, и тогда все таки, кромѣ экономіи нравственной, окажется экономія во времени и трудѣ тѣхъ лицъ которыя обязаны разсматривать отчеты странствовавшихъ чиновниковъ и которыя не даромъ же работаютъ.

Н чл. А. Г. Трубочеевъ: Такъ, или иначе, но въ сущности мы сходимся: и ваша мысль и моя есть та же болѣе, какъ канва; подробности могутъ быть выработаны легко, если самая канва признана будетъ годною.

(Глушено: не отвергая въ принципѣ существенной пользы заявленныхъ соображеній, представить ихъ по начальству и, въ

видахъ сбереженія труда, спросить можно ли надѣяться, что составленные на ихъ основаніи формальные проекты удостоятся разрѣшенія?)

12) Н. чл. *Н. И. Лоранс*: На основаніи 24 ст. Высочайше утвержденного Положенія, комитетъ обязанъ, по истеченіи года, представлять краткій отчетъ о своей дѣятельности, съ заключеніемъ начальника области, и извлеченіе изъ денежныхъ отчетовъ. Принимая во вниманіе, что наши протоколы, съ минуты преобразованія комитета, заключаютъ въ себѣ самый полный отчетъ о всѣхъ его трудахъ и что за тѣмъ въ краткомъ отчетѣ надобности не представляется, мы должны только просить г. начальника области, чтобы представилъ центральному комитету требуемое той же статьей Положенія общее заключеніе о нашей дѣятельности. Что же касается до извлеченія изъ денежныхъ отчетовъ, то нѣтъ чести представить его на ваше усмотрѣніе.

По утвержденной комитетомъ, въ первомъ его заведеніи, сметѣ, предположено было къ расходованію изъ ассигнованныхъ на содержаніе комитета трехъ тысячъ рублей, слѣдующія суммы: 1) на жалованье управляющему дѣлами комитета 750 р., 2) на расходы канцелярскіе 360 р., 3) на пріобрѣтеніе ученыхъ пособій 300 р., 4) на расходы по изданію трудовъ комитета 290 р.; 5) на рзѣзды съ статистическими порученіями 600 р.; и 6, на наемъ розсыльнаго 100 р, всего 2,400 рублей. Въ дѣйствительности израсходовано: по первой статьѣ—вся сметная сумма сполна, по второй 437 р. 20 к., или на 77 р. 20 к. болѣе сметы, по третьей 132 р. 83 к. (не считая впрочемъ выписанныхъ книгъ, цѣнность которыхъ еще не извѣстна) или на 167 р. 17 к. менѣе сметы, по четвертой 103 р. или на 187 р. менѣе сметы, по пятой 200 р. или на 400 р. менѣе сметы и по шестой статьѣ 99 р. 99 $\frac{1}{2}$ к., или на $\frac{1}{2}$ к. менѣе сметы. Общій расходъ составилъ 1,722 р. 92 $\frac{1}{2}$ к, или на 677 р. 7 $\frac{1}{2}$ к. менѣе противъ сметы, и остатокъ этотъ увеличился еще ста рублями, пожертвованными комитету именно на расходы канцелярскіе. По 21 ст. Положенія, комитетамъ дозволяется выдавать остатки отъ сметныхъ назначеній тѣмъ изъ своихъ сотрудниковъ, которые окажутся наиболѣе усердными. Принимая во вниманіе, что честь всего сдѣланнаго нашимъ комитетомъ, въ короткій періодъ его существованія, принадлежитъ или непосредственно управляющему дѣлами, или его инициативѣ, что многое сдѣлано даже внѣ прямыхъ обязанностей, что помѣщеніе для канцеляріи комитета предоставлено имъ безплатно, что наконецъ цѣлая половина книгъ комитетской бібліотеки пожертвована имъ же, я нахожу, что долгъ справедливости требуетъ поощрить столь полезную дѣятельность.

Упр. дѣлами комитета, заявивъ, что не желаетъ стѣснять своимъ присутствіемъ ничьихъ дѣлъ, испросилъ дозволеніе оставить (и оставилъ) залу засѣданія. Приглашенному снова, ему объявлено, что комитетъ, въ благодарность за трудолюбивое исполненіе имъ принятыхъ на себя обязанностей, единогласно опредѣлилъ: изъ остаточныхъ отъ снѣтнаго назначенія суммъ выдать ему награду въ *пятьсотъ семьдесятъ* рублей, а остальные затѣмъ деньги употребить на пополненіе комитетской библіотеки.

По произведенной балотировкѣ, признаны единогласно — почетными членами комитета: генераль-адъютантъ П. Е. Коцебу и генераль-лейтенанты Г. В. Жуковский и М. Л. Фантонъ-де Веррайонъ и дѣйствительными членами: А. В. Новгородцевъ, А. А. Аршеневскій, А. П. Пусторослевъ, С. С. Мазаракій, протоіерей Е. Полятовскій, Н. А. Егуновъ, В. А. Гросманъ, П. К. Порторескулъ, А. А. Новицкій, С. И. Кенигшацъ, І. Л. Пинкензонъ, М. И. Фришъ, Н. К. Вейцманъ, и А. Г. Коганъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

ОТВѢТЫ КИШИНЕВСКОЙ КОМИССИИ О ПРЕОБРАЗОВАНІИ ГОРОДСКАГО УПРАВЛЕНІЯ НА ПРОГРАММУ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

I.

КАкія УСЛОВІЯ ГОРОДСКОЙ ЖИЗНИ ЗАКЛЮЧАЕТЪ ВЪ СЕБѢ КИШИНЕВЪ?

Кишиневъ, какъ городъ, всѣмъ своимъ значеніемъ и многолюдствомъ, обязанъ исключительно тому, что въ немъ сосредоточены *учрежденія, чья власть простирается на цѣлую область*, и это сдѣлается совершенно понятнымъ, если не терять изъ виду, что область присоединена къ Россіи всего только 50 лѣтъ тому назадъ отъ державы, въ которой центральная власть была фактически всемогуща и безраздѣльна и въ которой „чуждые законы“ во всю исторію порождали и порождаютъ множество разнаго рода тяжбъ, столько же безконечныхъ, сколько деморализующихъ. *)

*) Жур. Мин. Юстиціи 1859 года, кн. IV, стр. 3—16.

Это то обстоятельство, послуживъ главной причиной, почему въ Кишиневѣ сосредоточилась значительная часть населенія, не имѣющаго иныхъ занятій, кромѣ „дѣлъ“ и самаго изысканнаго сутажничества, служить вѣсть и существеннымъ отличіемъ Кишинева отъ прочихъ городовъ имперіи. Другая причина, почему Кишиневъ, лишенный всякихъ промышленныхъ удобствъ, почти на нашихъ глазахъ значительно расширился, обстроился и наполнился населеніемъ, заключается въ тѣхъ льготахъ, которыми населеніе это искусственно привлекалось въ достопамятное губернаторство П. И. Федорова: щедрыми руками раздавались земельные участки и подъ постройки и подъ садоводство, не было отказа даже въ денежныхъ ссудахъ и льготахъ отъ воинскихъ повинностей, лишь бы только строились въ Кишиневѣ, — и за населеніемъ дѣло не стало, тѣмъ болѣе, что и бѣжавшіе изъ внутреннихъ губерній и изъ за границы выходили себѣ болѣе или менѣе благонадежный пріютъ. Въ виду предполагаемой реформы городского управленія, эти два обстоятельства имѣютъ чрезвычайно важное нравственное значеніе; указывая изъ какихъ элементовъ сложилось мѣстное населеніе, онѣ прямо диктуютъ, что населеніе это не можетъ быть призвано къ самоуправленію иначе, какъ *подъ условіемъ сораздо высшаго ценза*, нежели какой будетъ принятъ въ другихъ городахъ Россіи, ибо этимъ только путемъ и возможно устраненіе отъ вѣшателства въ городское управленіе людей, готовыхъ за стаканъ вина отдать свой голосъ кому и за что угодно. За снѣмъ, такъ какъ подъ вліяніемъ изложенныхъ причинъ населеніе Кишинева быстро поднялось до цифры, которая даетъ этому городу одно изъ первыхъ мѣстъ послѣ столицъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что *городскихъ элементовъ* въ немъ очень много и будетъ еще болѣе, когда задуманная децентрализація судебныхъ, административныхъ, отчасти даже финансовыхъ учреждений осуществится: одно удовлетвореніе самыхъ обиходныхъ потребностей городского населенія потребовало уже и множества рукъ и многихъ промысловъ, далеко не похожихъ на сельскіе.

1) *Составляетъ ли Кишиневъ отдѣльное поселеніе, или къ нему примыкаютъ и сельскія слободы и какія именно?* Кишиневъ, съ непосредственно къ нему примыкающимъ предіѣстиемъ Буюканамъ, составляя одно огромное поселеніе, занимающее около 4,93 $\frac{1}{2}$ десятинъ земли, раздѣляется на верхній, или *новый*, и нижній, непосредственно примыкающій къ болотистому ручью Быку и въ общепитіи называемый *старымъ*. Впрочемъ дѣленіе это болѣе историческое, указывающее на время постройки того и другаго, нежели фактически существующее. Съ западной стороны непосредственно примыкаетъ къ городу

дворянъ потомствен. и личныхъ	1,475	муж.	1,426	ж. и.
духовенства. всѣхъ исповѣданій.	675	"	452	"
почетн. гражд. и купцовъ	1,157	"	1,128	"
мѣщанъ и ремесленниковъ	31,322	"	31,541	"
военныхъ сословія	3,662	"	1,976	"
сельскихъ сословія	327	"	163	"
иностранцевъ	112	"	84	"
лицъ, къ численнымъ сословіямъ не принадлежащихъ	7,010	"	5,809	"

Всего 48,780 " 44,579 " "

93,359

При этомъ, хотя въ официальныхъ данныхъ еврейское население города всегда показывается отдельно; но какъ въ вопросъ о городской реформѣ исповѣданіе очевидно не имѣетъ и не должно имѣть никакого значенія, то такое раздѣленіе въ настоящихъ отвѣтахъ, какъ и въ самой программѣ министерства, признано излишнимъ.

Лицъ, владѣющихъ въ Кишиневѣ домами, фабриками и заводами, считается въ настоящее время 5,529, а именно:

дворянъ потомственныхъ и личныхъ	638
духовенства разныхъ исповѣданій	125
почетныхъ гражданъ и купцовъ	329
мѣщанъ и ремесленниковъ	4,166
сельскихъ сословія	137
отставныхъ солдатъ	108
и иностранцевъ	81

Владѣющихъ садами и огородами, какъ сказано выше, 1,353; въ томъ числѣ дворянъ 139, а остальные принадлежатъ купцамъ и мѣщанамъ. Впрочемъ, такъ какъ многіе садовладѣльцы владѣютъ въ то же время и домами, то принимать ихъ въ отдельный отчетъ не слѣдуетъ. Лицъ, не приписанныхъ къ городу и не имѣющихъ въ немъ недвижимой собственности, считается въ настоящее время 6,355; а именно:

дворянъ и отставныхъ чиновн., воен- ныхъ и гражданскихъ.	432	м. п.	709	ж. п.
служащихъ чиновн. и канцеляристовъ	829	"	528	"
почетныхъ гражданъ и купцовъ	146	"	131	"

мѣщанъ и ремесленниковъ	841	«	856	«
сельскихъ сословій	565	«	563	«
военныхъ сословій	347	«	358	«

Всего. 3,160 « 3,195 «

Впрочемъ въ итоги эти не вошли еще квартирующие въ городѣ войска, коихъ считается 2,339 человекъ, а именно:

въ штабѣ 15 пѣхотной дивизіи: . генер	2.	офиц	8	ниж.	ч	20
— шт. Люблинскаго полка	«	«	«	28	«	600
— оберъ-провіантмейстерствъ	«	«	«	6	«	17
— командѣ жандармской	«	«	«	3	«	25
— командахъ полицейской и пожарной. «	«	«	«	2	«	142
— батальонѣ внутренней стражи.	«	«	«	33	«	1,399
— арестантской полуротѣ	«	«	«	2	«	12

Всего « 2 « 82 « 2,255

Изъ нихъ жандармская и пожарная команды, часть команды полицейской и батальона внутренней стражи помѣщаются въ зданіяхъ, городомъ устроенныхъ и содержимыхъ и лишь остальные за тѣмъ войска получаютъ квартирное довольствіе, отчасти натурою, преимущественно же деньгами.

4) (*) *Какіе роды торговли въ Кишиневѣ преобладающіе; сколько объявлено капиталовъ и всѣ ли торгуютъ на мѣстѣ; сколько торгующихъ иногородныхъ купцовъ и мѣщанъ; бываютъ ли ярмарки и базары и какъ значительны; сколько лавокъ и магазиновъ, трактировъ, гостинницъ, харчевень, постоялыхъ дворовъ и проч.?* Преобладающею въ Кишиневѣ должна быть признана торговля тѣми жизненными припасами, которые необходимы для покрытія обычныхъ потребностей наличнаго населенія, и въ общей массѣ она потому уже не такъ мелка, какъ кажется, что самое населеніе огромно: если предположить, что каждый горожанинъ потребляетъ ежедневно не болѣе фунта хлѣба, столько же фруктовъ и не болѣе четв. фунта мяса, то выйдетъ, что въ теченіе года обращается въ торговлѣ 851,800 пудъ хлѣба, столько же фруктовъ и 212,977 пудъ мяса; но конечно цифры эти представляютъ только *минимумъ* дѣйствительности. Съ большою достовѣрностью можно предполагать, что среднимъ

(*) По неимѣнію прилегающихъ къ городу слободъ, отвѣта на третій вопросный пунктъ не представляется.

числомъ каждая наличная душа тратитъ ежедневно на свое полное довольствіе не менѣе десяти коп.; а отсюда уже мѣстная торговля, поглощающая эту скромную трату, составитъ годовою оборотъ почти въ 3, 5 миліона руб. серебромъ. Независимо отъ того Кишиневъ представляетъ собою центръ главнѣйшихъ сдѣлокъ хлѣбомъ, виномъ, табакомъ, саломъ, шерстью и кожами для двухъ смежныхъ уѣздовъ — Кишиневскаго и Оргѣвскаго, хотя впрочемъ это далеко не вслѣдствіе промышленныхъ удобствъ, самой природою данныхъ (каковыхъ вовсе не имѣется); а единственно потому, что лица, исчисленными продуктами торгующія, жительствоуютъ въ Кишиневѣ и состоятъ въ тѣсныхъ торговыхъ связяхъ или съ Одессой, или съ Новоселицей. Какъ обширны ихъ торговля операціи — трудно сказать даже приблизительно, потому что и у насъ, какъ большею частію вездѣ, бываетъ въ личныхъ интересахъ торгующаго преувеличивать, или преуменьшать свои обороты и во всякомъ случаѣ держать ихъ въ непроницаемой тайнѣ. Достоверно только, что въ настоящемъ году выда о въ Кишиневѣ торговыхъ свидѣтельствъ: по первой гильдіи 3, второй 24 и третьей 298; что въ этихъ цифрахъ 1 капиталъ по второй и 19 по третьей гильдіи принадлежатъ купцамъ иногороднымъ и что мѣстные, торгуя постоянно въ Кишиневѣ, не стѣсняются однако и торговыми сдѣлками въ смежныхъ уѣздахъ. Какъ велико за тѣмъ число торгующихъ мѣщанъ — сказать не возможно, потому что большинство ихъ, занимаясь разнообразными промыслами, пользуется и правомъ раздробительной продажи своихъ произведеній и въ этомъ смыслѣ принадлежитъ къ числу торгующихъ. Известно одно, что изъ числа Кишиневскихъ мѣщанъ 5,111 занимаются хлѣбовашествомъ на земляхъ помѣщичьихъ, 614 — на своихъ собственныхъ и 3,653 состоятъ или въ отходныхъ заработкахъ, или въ личномъ служебн по найму.

Ярмарка въ Кишиневѣ открывается однажды въ годъ — 26 октября и по этому дню называется дмитріевской; въ сущности однако это только пародія на ярмарку. Дѣло въ томъ, что постоянная торговля развита въ мѣрѣ, исключающей всякую необходимость въ періодическомъ привозѣ товаровъ, — и вотъ, по заведенному обычаю, къ 26 октября выстраивается на полицейской площади въсколько обтянутыхъ рогожами балагановъ, мѣстное купечество переноситъ сюда всякій залежавшійся хламъ, владимірскіе охоты являютъ съ приниками, игрушками, скобаннымъ товаромъ и суздальскими иконами, а базарная торговка съ хлѣбомъ и яблоками, — и публика имѣетъ невинное удовольствіе забавляться цѣлымъ мѣсяцъ прогулками „на ярмарку“, а городъ получаетъ лишнюю сотню рублей за мѣста, отдаваемые подъ постройку балагановъ.

продукции. Если сравнить с 1929 годом, то в 1930 году в среднем по губернии было продано товаров на 1,500 руб. больше, чем в 1929 году. Это говорит о том, что торговля развивается. Но в то же время мы видим, что в некоторых районах торговля стоит на месте, а в некоторых даже регрессирует. Это связано с тем, что в некоторых районах нет достаточного количества товаров, а в некоторых — недостаточное количество покупателей. Поэтому торговля развивается неравномерно. Это говорит о том, что торговля развивается неравномерно. Это говорит о том, что торговля развивается неравномерно.

В) Как и в других губерниях, в нашей губернии торговля развивается неравномерно. Это связано с тем, что в некоторых районах нет достаточного количества товаров, а в некоторых — недостаточное количество покупателей. Поэтому торговля развивается неравномерно. Это говорит о том, что торговля развивается неравномерно. Это говорит о том, что торговля развивается неравномерно.

этихъ вопросовъ отвѣчаетъ слѣдующая таблица, изъ которой видно, что въ минувшемъ году было въ Кишиневѣ:

хлѣбниковъ	37	и у нихъ рабочихъ	50
мясниковъ	47	50
квасниковъ и брагарей .	30	7
кондиторовъ	3	12
огородниковъ	22	40
портныхъ	366	883
модистокъ	6	7
сапожниковъ	152	269
башмачниковъ	164	166
перчатчиковъ	2	1
басонщиковъ	18	15
шапочниковъ	35	50
печниковъ	123	«
столяровъ	47	40
кузнецовъ	61	54
кожевникъ и скорнякъ .	77	53
мѣдникъ и лудильщиковъ	24	19
колесникъ и каретниковъ	62	59
каменьщиковъ	86	138
штукатуровъ	53	116
плотниковъ	100	140
красильщиковъ	36	41
обойщиковъ	16	28
рѣзчиковъ	3	3
слесарей и пожевщиковъ	8	16
гончаровъ	13	«
бочаровъ	10	100
токарей	5	8
ювелировъ	23	31
ламповщиковъ	2	6
стекольщиковъ	45	57
переплетчиковъ	16	5

типографщиковъ	3	7
фортепьянщиковъ	3	3
часовщиковъ	5	8
музыкантовъ	19	62
цирульниковъ	20	31
извозчиковъ	148	29
водовозовъ	40	"
трубочистовъ	16	"

А всего . . . 1.946. 2.604

4,550

Суди по тому, что число цеховыхъ ремесленниковъ, по свѣдѣніямъ думы, простирается всего до 2.324 душъ муж. пола, должно полагать, что въ приведенныхъ цифрахъ ремесленниковъ и ихъ рабочихъ участвуютъ, кромѣ цеховыхъ, еще и другія сословія; но въ какой именно мѣрѣ не извѣстно. Извѣстно только, что въ числѣ ремесленниковъ есть двое дворянъ. Сбытъ ремесленныхъ издѣлій производится преимущественно въ городѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ; но крестьянская обувь, готовое платье, кожи и бочки составляютъ предметы значительнаго вывоза въ уѣзды Кишиневскій, Оргѣвскій, Бендерскій и Аккерманскій; на какую именно сумму простирается этотъ вывозъ не извѣстно. Равнымъ образомъ не извѣстна и сумма годовыхъ ремесленныхъ оборотовъ; о ней можно только догадываться на основаніи слѣдующихъ данныхъ: чтобы просуществовать съ семьей сколько нибудь безбѣдно и выполнить общественныя повинности, ремесленнику необходимо заработать по меньшей мѣрѣ 250 рублей въ годъ; если онъ сверхъ того держитъ и рабочаго, то послѣднему долженъ заплатить по меньшей же мѣрѣ 120 руб. въ годъ. Отсюда *минимумъ* суммы, зарабатываемой приведеннымъ выше числомъ ремесленниковъ и ихъ рабочихъ, составитъ около 780.000 руб. сер. въ годъ.

6) *Имѣются ли въ Кишиневѣ фабрики и заводы, сколько и какихъ именно; какъ значительно ихъ производство и гдѣ сбываются ихъ издѣлія?* Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить слѣдующая таблица, которой цифры относятся къ прошлому году; изъ нея видно, что въ Кишиневѣ было:

табачн. заведеній	40	съ производствомъ на	95,640 руб.
водочныхъ	3	60,330 "
кожевенныхъ . . .	14	50,000 "

шерстобойныхъ . .	4	.	.	.	47,100	«
свѣчи. заводовъ.	13	.	.	.	47,040	«
салотопенныхъ .	3	.	.	.	40,000	«
кирпич. и черепич.	18	.	.	.	20,000	«
воскобойныхъ .	3	.	.	.	13,470	«
мыловаренныхъ .	8	.	.	.	6,400	«
красильныхъ .	12	.	.	.	2,000	«
гончарныхъ .	13	.	.	.	1,220	«
пивоваренный.	1	.	.	.	1,200	«
костопалальныхъ.	2	.	.	.	400	«

Всего. . . 134 . . . 384,800 «

При этомъ однако необходимо замѣтить, что цифра оборотовъ, хотя и опредѣляется по показаніямъ самихъ фабрикантовъ и заводчиковъ; но, руководимые опасеніемъ возвышенныхъ налоговъ, лица эти почти всегда значительно преуменьшаютъ свои обороты и не рѣдко цифры этихъ оборотовъ бросаются въ глаза видимой несообразностью. Издѣлія Кишиневскихъ фабрикъ и заводовъ сбываются преимущественно на мѣстѣ и въ сосѣднихъ уѣздахъ; но сало и шерсть вывозятся отчасти во внутреннія губерніи, отчасти даже за границу, чрезъ Одессу и Новоселицу.

7) *Всѣ ли жители снискиваютъ себѣ пропитаніе въ городѣ, или отлучаются и въ другія мѣста; сколько выдано паспортовъ на отлучки и какого званія лицамъ?* Выше уже было сказано, что изъ Кишиневскихъ мѣщанъ только 5.725 занимаются хлѣбопашествомъ, отчасти на своихъ, преимущественно же на помѣщичьихъ земляхъ, и 3.653 такихъ, которые снискиваютъ себѣ пропитаніе внѣ города. Большая часть этихъ мѣщанъ живетъ въ разныхъ уѣздахъ Бессарабской же области; но есть и такіе, которые живутъ, въ качествѣ десятинщиковъ, даже въ Херсонской губерніи и лишь по мѣсту приписки числятся за Кишиневымъ.— Въ теченіе минувшаго года число выданныхъ паспортовъ простиралось до 1.767; изъ этого числа 100 паспортовъ выдано было купцамъ; а остальные мѣщанамъ. Цифра паспортовъ на отлучку потому именно и низка, что отлучки далѣе тридцати верстъ, т. е. далѣе пространства, на которое дозволено отлучаться безъ письменныхъ видовъ, довольно ограничены.

8) *Находятся ли въ городѣ жители, промышляющіе сельскими промыслами; какое число ихъ и какихъ сословій; гдѣ нанимаютъ земли для обработки?* Кромѣ лицъ, о которыхъ упомянуто въ предидущемъ пунктѣ, въ Кишиневѣ есть немало дворянъ, чиновниковъ и купцовъ, которые или имѣютъ сови

собственные земли, или держать въ посессіи чужія въ разныхъ уѣздахъ области; но сколь велико число такихъ лицъ — свидѣній не имѣется.

II.

При какихъ условіяхъ жители Кишинёва должны считаться членами городского общества и на какія сословія они могутъ быть раздѣлены?

До настоящаго времени въ Кишиневѣ, какъ и въ другихъ городахъ имперіи, существуютъ лишь два условія, при которыхъ жители становятся членами городского общества и получаютъ право участія въ городской администраціи; — это а) приписка къ городу для уплаты податей и повинностей въ казну и б) имущество, оплачивающее разныя городскія повинности. За тѣмъ сколько бы человекъ ни жилъ въ городѣ, какъ бы тѣсно ни были связаны его личные интересы съ общественными, но, если онъ не приписанъ къ городу и не владѣетъ въ немъ никакимъ имуществомъ, онъ не считается членомъ городского общества. Нераціональность такого порядка вещей ярко бросается въ глаза своей внутренней неправдой. Совершенно справедливо, что *приписка* и, какъ обратная сторона ея же, *иногородность* имѣютъ историческую основу въ устройствѣ нашей податной системы, въ которой податная единица сведена къ душѣ и съ нею прикрѣплена къ той или другой мѣстности ради контроля; но вѣрно исторически не всегда вѣрно логически, — и таково именно понятіе приписки, которое неминучемо должно рушиться съ задуманнымъ уже преобразованиемъ податной системы. По этому, когда бы ни совершилось это преобразование, нѣтъ разумнаго основанія оставлять приписку въ числѣ условій, при которыхъ приписанный человекъ дѣлается членомъ городского общества, а не приписанный считается чужакомъ. Дѣйствительно; съ какой точки зрѣнія интересы Кишинева, напримѣръ, могутъ быть дороги тѣмъ 9.378 мѣщанамъ, которые лишь по припискѣ именуются Кишиневскими? И на оборотъ — гдѣ разумное основаніе предполагать, что адвокатъ, учитель, священникъ, чиновникъ, тѣсно связанные съ судьбами города своей профессіей и службой, менѣе интересуются этими судьбами, нежели названные мѣщане? По этимъ причинамъ, Комиссія находитъ болѣе рациональнымъ установить, что только слѣдующія условія даютъ право быть членомъ городского общества: а) обладаніе въ чертѣ города какимъ либо имуществомъ и б) постоянное свыше одного года жительство въ городѣ и какой либо налогъ, уплачиваемый въ городскую собственно казну.

Что касается до вопроса на какія *сословія* Киншинецкіе жители могутъ быть раздѣлены въ виду реформы городского управленія, то, по видимой раздѣльности интересовъ, Комиссія находитъ совершенно достаточнымъ дѣленіе на три слѣдующія *сословія* а) *сословіе привилегированное*, къ которому относятся дворня, чиновники, духовныя лица и почетные граждане, въ гильдіи не состоящіе, б) *сословіе торговое*, къ которому принадлежатъ купцы всѣхъ наименованій, гильдій и разрядовъ, купческіе прикащики и иностанные гости, въ городѣ торгующіе и в) *сословіе мѣщанское*, къ которому принадлежатъ мѣщане и ремесленники. Последніе при этомъ должны быть избавлены отъ цехового устройства, съ одной стороны потому, что принципъ свободнаго промысла и свободнаго совѣстничества лучше всего гарантируетъ общество отъ невѣжественныхъ и безталантныхъ ремесленниковъ; съ другой потому, что полутора-вѣковое цеховое устройство даже внутри имперіи не пустило ни въ жизнь, ни въ законодательствѣ такихъ корней, которые заслуживали бы пощады и сбереженія; а въ нашемъ краѣ и подавно. Къ тому же предстоящее преобразование полицій и судовъ уничтожитъ почти всѣ предметы вѣдомства нынѣшнихъ ремесленныхъ управъ: техническая часть управы перейдетъ въ вѣденіе выборныхъ экспертовъ, которые будутъ состоять при думѣ; полицейская расправа сама собою войдетъ къ вѣдомству общей полиціи; наконецъ судебная расправа, въ уничтоженіи сословныхъ судовъ, сама собою перейдетъ къ судамъ общимъ. За ея не останется причинъ для отдѣльнаго существованія ремесленной управы, а вмѣстѣ съ тѣмъ не останется и повода обременять и безъ того бѣдныхъ ремесленниковъ лишнимъ налогомъ на ея содержаніе, стоящее въ нынѣшнемъ году 772 руб. серебромъ.

III.

Въ чемъ состоятъ общественныя дѣла Киншинева и его отдѣльныя сословія?

Въ настоящее время общественныя дѣла Киншинева, какъ и другихъ русскихъ городовъ, состоятъ именно изъ тѣхъ отдѣловъ, которые подробно перечислены въ программѣ министерства, подъ рубриками: внутреннее устройство общества, городское хозяйство, внѣшнее благоустройство, общественное благосостояніе и исполненіе разныхъ повинностей. Описывать подробно въ какомъ состояніи находится большая часть этихъ дѣлъ и какія руки направляютъ ими теперь, значило бы повторять только тѣ доводы, которые въ глазахъ самаго правительства сдѣлали реформу городского

посѣщеніе селеніе Виетерничены или Рышканова, а оъ сѣверо-западной—пустопорожній земельный участокъ частнаго же владѣльца; за тѣмъ во всѣ другія стороны городъ окруженъ фруктовыми и виноградными садами и огородами, которыхъ считается 1,353. Подъ эти то сады, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 2 ноября 1842 года правилъ, роздана вся выгонная земля, такъ что въ настоящее время городъ не имѣетъ своего пастбища и принимаетъ необходимыя для этого поля у частныхъ владѣльцевъ. Обстоятельство это, само по себѣ очень не важное, встрѣчающееся на западѣ Европы сплошь и рядомъ, наконецъ даже дающее жизнь и направление промышленной дѣятельности окрестныхъ селеній, было однако же въ глазахъ „городскаго общества“, теперь управляющаго городскими хозяйствомъ, одною изъ главныхъ причинъ, почему городъ, обладающій значительнымъ запаснымъ капиталомъ, не посѣвши, по призыву правительства, устроить городского банка: вышла цѣлая толпа вліятельныхъ крикуновъ, которая предпочитала лучше затратить запасный капиталъ на покупку ненужной земли, нежели устроить кредитное учрежденіе, настоятельность котораго вполне оцѣнивается благоразумнымъ меньшинствомъ. Предмѣстіе Буюканы, хотя и отдѣляется отъ города не большою долиной, однако и по земельному владѣнію и по промышленной дѣятельности жителей составляетъ одно не раздѣльное съ городомъ цѣлое.

2) Сколько душъ мужескаго и женскаго пола, приписанныхъ къ городу по послѣдней ревизіи; сколько владѣющихъ домами или другими недвижимыми имуществами; сколько лицъ, не приписанныхъ и не владѣющихъ, но постоянно живущихъ въ городѣ; все это по каждому сословію отдѣльно? Въ эпоху послѣдней десятой ревизіи сколько было такъ называемыхъ привилегированныхъ сословій допскагся не возможно; по собственно городскихъ сословій числилось:

потомственныхъ гражданъ	1 сем.	6 д. муж.	и 4 жен.	и.
купцовъ всѣхъ гильдій.	301	« 1,144	« 1,102	« «
мѣщанъ	15,312	« 34,061	« 32,841	« «

Всего . .	15,614	« 35,211	« 33,947	« «
-----------	--------	----------	----------	-----

69,158 душъ.

Но цифры эти послѣ ревизіи нѣсколько измѣнились. По отчету мѣстной полиціи за минувшій годъ, наличное населеніе города представляло слѣдующіе итоги:

дворянъ потомствен. и личныхъ .	1,475	муж.	1,426	ж. и.
духовенства. всѣхъ исповѣданій. .	675	"	452	"
почетн. гражд. и купцовъ . . .	1,157	"	1,128	"
мѣщанъ и ремесленниковъ . . .	31,322	"	31,541	"
военныхъ сословій	3,662	"	1,976	"
сельскихъ сословій	327	"	163	"
иностранцевъ	112	"	84	"
лицъ, къ численнымъ сословіямъ не принадлежащихъ . . .	7,010	"	5,809	"

Всего . . . 48,780 " 44,579 " "

93,359

При этомъ, хотя въ официальныхъ данныхъ еврейское населеніе города всегда показывается отдѣльно; но какъ въ вопросѣ о городской реформѣ исповѣданіе очевидно не имѣетъ и не должно имѣть никакого значенія, то такое раздѣленіе въ настоящихъ отвѣтахъ, какъ и въ самой программѣ министерства, признано излишнимъ.

Лицъ, владѣющихъ въ Кишиневѣ домами, фабриками и заводами, считается въ настоящее время 5,529, а именно:

дворянъ потомственныхъ и личныхъ	638
духовенства разныхъ исповѣданій	125
почетныхъ гражданъ и купцовъ	329
мѣщанъ и ремесленниковъ	4,166
сельскихъ сословій	137
отставныхъ солдатъ	108
и иностранцевъ	81

Владѣющихъ садами и огородами, какъ сказано выше, 1,353; въ томъ числѣ дворянъ 139, а остальные принадлежатъ купцамъ и мѣщанамъ. Впрочемъ, такъ какъ многіе садовладѣльцы владѣютъ въ то же время и домами, то принимать ихъ въ отдѣльный счетъ не слѣдуетъ. Лицъ, не приписанныхъ къ городу и не имѣющихъ въ немъ недвижимой собственности, считается въ настоящее время 6,355; а именно:

дворянъ и отставныхъ чиновн., воен- ныхъ и гражданскихъ. . .	432	м. п.	709	ж. п.
служащихъ чиновн. и канцеляристовъ .	829	"	528	"
почетныхъ гражданъ и купцовъ . . .	146	"	181	"

нѣмъ, слишкомъ сложной администраціи, съ третьей самимъ законодательствомъ (о печати и о канцелярской тайнѣ) ограждены отъ всякаго суда общественнаго мнѣнія, то вотъ причины, почему оно запущено до разрушенія, другое не приноситъ такого дохода, какой могло бы приносить, третья оплачивается слишкомъ дорого. Лучшимъ тому доказательствомъ можетъ служить городская роспись текущаго года, представляющая слѣдующія цифры:

ПО РАСХОДАМЪ:

На содержаніе административныхъ мѣстъ и лицъ городского управленія	7,881 р. 84 ¹ / ₂
а именно: хозяйств. д-та миш. внут. дѣлъ	355 р 63 ¹ / ₄
Городской думы	4,244 « 77 ³ / ₄
Городоваго депутатскаго собранія	530 « —
Двухъ базарныхъ смотрителей	200 « —
Наемъ помѣщенія для присут. гор. мѣстъ и групповыхъ	2,500 « —
Чинъ ген. губер. п. и вольныхъ матросовъ.*).	51 « 43 ¹ / ₂
На содержаніе городскихъ судебныхъ мѣстъ	4,870 р. —
а именно: городского магистрата	1,000 « —
Сиротскаго суда	240 *.*) —
Коммерческаго суда	3,450 « —
Канцелярія уѣзднаго прокурора	180 « —
Надзоръ, охраненіе и ремонтъ город. имущества	9,134 р. 1 к
а именно: содержаніе город. архитектора	870 « —
На расходы двухъ стороннихъ архитекторовъ	23 « —
Городовой садовникъ и содержаніе оранжерей	262 « —
Починка оранжерей	591 « 27
Скорожъ при городскомъ фонтанѣ	63 « 38
Регулированіе городскихъ часовъ	100 « —
Съемка города на планъ и черченіе плана	305 « 17
Приведеніе въ извѣстность садовъ	100 « —
Почишка фонтана и площади около него	4,062 « 84
Ремонтъ полицейскихъ помѣщеній и каланчи	2,751 « 35

*) Вольныхъ матросовъ въ Бессарабіи вовсе не имѣется. Кромѣ исчисленныхъ сметныхъ издержекъ, Кишиневское городское общество платитъ еще на содержаніе телеграфной станціи по 600 руб. сер. въ годъ. Между тѣмъ изъ официальныхъ свѣдѣній видно, что въ минувшемъ году станція передала депешъ разныхъ классовъ 5,051, получила за нихъ около 9,500 руб. сереб. и слѣдовательно могла бы благосостоять независимо отъ городского пособія.

**) Сверхъ этой суммы, городское общество платитъ на сиротскій судъ такую же отъ себя, но частной раскладкѣ.

Въ томъ числѣ издержано единовременно	7,242 р. 36 к.
На содержаніе городской полиціи	13,529 « 85 ¹ / ₂
а именно: отопл., освѣщ. и писчіе матеріалы	1,000 р. —
На разъѣзды полиціймейстеру	343 « 20
Содержаніе 88 человекъ команды	7,285 « 88 ¹ / ₂
Отопленіе и освѣщ. полиц. казармъ и будокъ	2,054 « 62
Квартирныя деньги членамъ полиціи	1,342 « 97
Смотрителю и 4-мъ надзир. тюрем. замка	485 « 21
Посуда для жандармской команды, тулупы и кембѣи часовымъ	619 « —
Устройство паръ и посуды для арестантовъ	398 « 97
Въ томъ числѣ издержано единовременно	398 « 97
На содержаніе пожарной команды	11,794 « 66
а именно: жалованье двумъ брантмейстерамъ	400 « —
Полное довольствіе 94 чел. команды	6,330 « 66
Фуражъ для 56 лошадей	4,281 «*) —
Ремонтъ инструментовъ	700 « —
Покупка двухъ новыхъ лошадей	80 « —
Въ томъ числѣ издержано единовременно	80 « —
Расходы по медицинской части	3,227 « 45 ¹ / ₂
а именно: леченіе чин. полиц. и пожар. команды	1,083 « **, —
Жалованье городскому врачу, лекарскому ученику и оспопрививателямъ	1,490 « 45 ¹ / ₂
Въ пособіе городской больницы	600 « —
Квартирныя деньги двумъ повитухамъ	54 « —
Въ томъ числѣ единовременно	591 « 68 ¹ / ₂
Расходы по народному просвѣщенію	692 « —
а именно: на содержаніе двухъ пансіонеръ въ Одесскомъ институтѣ.	
Расходы по наружному благоустройству города	26,238 « 55 ¹ / ₂
а именно: на очистку улицъ и садовъ	166 « 54 ¹ / ₂
Освѣщеніе улицъ и иллюминаціи	4,437 « 86***)
Извозничьи номера и бланки	43 « —
Замощеніе 2-хъ улицъ, ведущихъ къ фонтану	10,720 « —
Устройство двухъ колодцевъ на площадяхъ	1,000 « —
Чугунная рѣшетка на каменномъ фундаментѣ вокругъ сада	9,816 « 15
Въ томъ числѣ единовременныхъ	21,561 « 15

*) Слѣдовательно на каждую приходится въ годъ по 76 р. 50 коп.

**) Принимая въ соображеніе и эту сумму, полное содержаніе каждаго полицейскаго солдата составитъ въ годъ около 88 р. 75 к. и каждаго пожарнаго около 73 р. 30 коп.

***) Освѣщеніе каждаго фонаря стоитъ въ годъ 28 р. 25 коп.

Расходы мелочные и непредвиденные	517 р. 1 ¹ / ₄
а именно: непредвиденные	450 р. —
Пенсии	42 « 86 ¹ / ₄
Газеты сенатскія и областныя	15 « 15
Устройство Иордани	9 « —
Итого всѣхъ вообще расходовъ—77,885 р. 39 ¹ / ₄ коп.; въ томъ числѣ единовременныхъ 29,877 р. 16 ¹ / ₂ коп. и текущихъ 48,008 р. 22 ³ / ₄ коп.	

ПО ДОХОДАМЪ:

Съ земель, городу принадлежащихъ	5,719 р. 88 к.
а именно: съ 3.426 дес. зем. подъ садами и огородами	5,139 р. 25
Отъ продажи участковъ подъ постройки	150 « —
Съ мѣстъ, отводимыхъ подъ качели	9 « 63
Съ камыша и рыб. лов. на Мунчешт. озерѣ	421 « —
Промышленныхъ налоговъ	8,870 « 41 к.
а именно: съ временныхъ ярмароч. лавокъ	516 « —
Съ подвижныхъ базарныхъ лавочекъ	2,612 « —
Съ разныхъ столовъ	75 « —
Съ 7-ми камеполомель, 4-хъ салотопель и 5-ти шерстомоель	167 « —
Съ 139 ти мельницъ	544 « 50
Съ купцовъ мѣстныхъ и иногородныхъ	2,658 « 9
Съ биржевыхъ извозчиковъ	760 « —
Съ заѣзжихъ комедіантовъ	24 « 10
Съ гостиницъ, ресторацій, кондиторскихъ, кофейни, харчевень и постоялыхъ дворовъ	1,343 « 72
Съ 9-ти торговыхъ бань, 8 кирпичныхъ и 13 свѣчныхъ заводовъ	160 « —
Съ городского имущества	2,375 « 4 к.
а именно: съ въсовъ и мѣръ	2,075 « 4
Съ найма дома англійскому клубу	300 « —
Съ контрактовъ и векселей	14,520 « 83 к.
Вспомогательныхъ изъ казны	18,724 « 66 к.
а именно: изъ страхового сбора	11,714 « 66
отъ акцизнаго откупа съ питей	7,010 « —
Мелочнаго и случайнаго дохода	767 « 12 к.
а именно: за записку въ обывательскую книгу	695 « 91
Разныхъ мелочныхъ	71 « 21
Всего вообще доходовъ 50.977 р. 94 к., въ томъ числѣ обыкновенныхъ 38.567 р. 37 к и чрезвычайныхъ, въ которые вошла	

только сумма страхового сбора и записка въ обывательскую книгу, 12.410 р. 57 к. За тѣмъ общій дефицитъ составлялъ въ настоящемъ году 26.907 р. 45¹/₄ к. сер., который и покрытъ изъ запаснаго капитала; а послѣдній къ 1-му числу августа минувшаго года составлялъ съ процентами сумму въ 52.093 р. 7³/₄ коп., уменьшившуюся за покрытіемъ дефицита до 25.185 р. 62¹/₂ к. Независимо отъ того числилось къ началу истекшаго года: пенсіоннаго капитала съ процентами 699 р. 86 к., остатковъ квартирнаго сбора 2.875 р. 68¹/₂ к., продовольственнаго капитала съ процентами 34.712 р. 84 к., благонадежныхъ недоимокъ и недоборовъ городского дохода 34.143 р. 6¹/₂ коп. *) и остатковъ Кишиневскаго коробочнаго сбора 30.247 р. 25³/₄ к. Общій итогъ всѣхъ этихъ суммъ составляетъ 127.864 р. 33¹/₄ к., а съ наросшими по настоящую минуту процентами свыше 135.000 р. с. Если даже вовсе вычесть недоимки и недоборы, то и за тѣмъ останется болѣе 100.000 р. с. наличнаго капитала. Соображая эти средства Кишинева съ его потребностями, нельзя не притти къ заключенію, что городскіе финансы, *безъ всякихъ стороннихъ пособій*, могутъ находиться въ *блестящемъ положеніи*, если только право распоряженія ими будетъ предоставлено непосредственно и безъ всякаго сторонняго вѣшательства городскому обществу; но разумѣется не тому одному, которое такъ не экономически распоряжалось ими доселѣ. И вотъ факты, доказывающіе, что это заключеніе далеко не можетъ быть названо мечтательнымъ.

а) Вопреки извѣстной истинѣ, что бюджетъ долженъ покрывать *лишь текущія потребности*, Кишиневскій бюджетъ постоянно до сихъ поръ представлялъ значительные остатки и только этииъ объясняется почему такъ велики его запасные капиталы. Конечно нѣтъ ничего легче, какъ составлять подобныя капиталы; но въ сущности это значитъ брать изъ одного кармана и складывать въ другой, а такое переименованіе частной собственности въ общественную не могло не быть стѣснительно для первой - и не даромъ цифра недоимокъ и недоборовъ собственно городского дохода успѣла превысить даже цифру запаснаго городского капитала: ясно, что плательщики становились на столько бѣднѣе, на сколько богатѣлъ городъ и къ сожалѣнію силы ихъ истощались совершенно безплодно. Можетъ конечно случиться, что городу необходимо сдѣлать единовременно значительную затрату — построить какое либо капитальное зданіе, основать общепользное учрежденіе и т. п. Но для подобныхъ случаевъ всего разсчетливѣе и справедливѣе кредитоваться, хотя бы напр. въ государственномъ банкѣ, на длин-

*) Безнадежныя 19.804 р. 44 к. въ расчетъ не принимаются.

ные сроки и съ ежегоднымъ погашеніемъ, ибо въ такомъ только случаѣ бремя устроеннаго зданія, или основаннаго учрежденія равномерно распредѣлится между настоящимъ и будущимъ поколѣніями, которыя въ свою очередь будутъ непосредственно ими пользоваться. Поэтому комиссія полагаетъ, что есть три только средства исправить грѣхи прошедшаго: 1) постановить за общее правило, что всякій городъ, въ случаѣ надобности, можетъ кредитоваться въ государственномъ банкѣ на сумму двойнаго оклада своихъ годовыхъ доходовъ и съ разсрочкой платежа на 24 года, или на 37 лѣтъ, по усмотрѣнію самаго городского общества, 2) немедленно слить всѣ остатки и запасные городскіе капиталы разныхъ наименованій въ одинъ фондъ, за счетъ котораго открыть банковыя операціи и часть прибылей отъ этихъ операцій, вмѣстѣ съ текущими остатками бюджета, употреблять на покрытіе текущихъ потребностей; а за тѣмъ 3) всѣ поступающіе въ городскую казну налоги, хотя бы даже закономъ опредѣленные, увеличивать, уменьшать и даже вовсе отиѣнять, по усмотрѣнію самаго общества, соразмѣрно съ наличными потребностями и средствами ихъ удовлетворенія и безъ всякой объ этомъ переписки съ кѣмъ бы то ни было. Комиссія не сомнѣвается, что, при помощи этихъ средствъ, не пройдетъ 10—15 лѣтъ, какъ Кишиневъ въ состояніи будетъ сократить налоги, столь обременяющіе бѣдныхъ плательщиковъ, и цифирное ручательство за близость такой будущности представляетъ сумма дохода, поступающаго уже съ контрактовъ и векселей: теперь даже, при высотѣ рыночныхъ процентовъ, при нашемъ бездорожьи, при полномъ застоѣ промышленности, при небываломъ наконецъ финансовомъ кризисѣ, эта сумма составляетъ свыше 14,500 р. или безъ малаго цѣлую треть всѣхъ годовыхъ расходовъ!

б) Вопреки общеизвѣстной истинѣ, что умирать и *платить подати долженъ всякій, кто бы онъ ни былъ*, бремя нынѣшнихъ городскихъ налоговъ тремя-четвертями лежитъ на сословіяхъ, и безъ того уже податныхъ и бѣдныхъ, тогда какъ привилегированныя платятъ въ городскую казну всего только одну четверть. Комиссія находитъ справедливымъ установить въ пользу города налогъ со всѣхъ постоянныхъ его жителей, безъ различія сословій, соображаясь по возможности съ состоятельностью плательщика; ибо непонятно почему иногородный ремесленникъ и купецъ, открывая промыселъ или торговлю въ Кишиневѣ, подлежатъ налогу, тогда какъ чиновникъ, адвокатъ, домашній учитель, священникъ, пасторъ, ксендзъ, имѣющіе прямой интересъ жить въ этомъ, а не въ другомъ городѣ, въ немъ получающіе матеріальныя средства для существованія, въ немъ наслаждающіеся разными благами по-

вещественными, никакого налога этому городу не платятъ. Если всякому праву должна соответствовать известная обязанность, то и за право пользоваться удобствами городской жизни, хотя бы для „препровождения времени“, необходимо платить городу известный налогъ. Предоставленное самому себѣ, общество съумѣетъ конечно и опредѣлить ежегодную величину этого налога и распределять его безобидно для плательщиковъ; поэтому комиссія находитъ, что формулировать подробности, сюда относящіяся, не слѣдуетъ; можно только оговорить, что налогъ долженъ быть тѣмъ выше, чѣмъ большими удобствами пользуется плательщикъ; тѣмъ выше, чѣмъ менѣе обремененъ плательщикъ разными другими сборами, и чѣмъ ниже, чѣмъ дѣятельность его полезна для общества.

в) Вопреки слишкомъ известной истинѣ, что всякія *кредитныя учрежденія дорожатъ вольнонаемныхъ*, Кишиневъ, подобно впрочемъ другимъ городамъ имперіи, имѣетъ *своихъ* архитектора, врачей, повитухъ и *свою* организованную пожарную команду. Комиссія полагаетъ, что безъ всего этого обойтись столько же возможно, сколько не неудобно. Комиссія не можетъ дать самой себѣ отчета за чѣмъ, напримѣръ, существуетъ на счетъ города *архитекторъ*? Если онъ обязанъ смотрѣть за всѣми вообще постройками, то во первыхъ эта обязанность для одного человека, въ такомъ огромномъ городѣ, какъ Кишиневъ, финансово не выполнима; а во вторыхъ городъ, какъ юридическое лицо, нисколько не обязанъ быть плательщикомъ за частныя нужды всѣхъ обывателей; — городъ обязанъ только наблюдать, чтобы производимыя постройки не нарушали Высочайше утвержденнаго плана, а такое наблюдение, не заключаая въ себѣ ничего техническаго, лежитъ на обязанности городской полиціи. Если же, напротивъ, городъ держитъ своего архитектора лишь для построекъ, собственно ему принадлежащихъ, то это слишкомъ видимый перазочетъ, ибо обыкновенная ремонтровка зданій производится всегда безъ каждаго участія архитекторовъ; для сооружений же капитальныхъ всегда найдется нѣсколько архитекторовъ, которые, въ личныхъ интересахъ, не только явятся на объявленный конкурсъ, но и соблютъ цѣну до возможнаго *минимума* и самую постройку произведутъ лучше, такъ какъ этимъ только и будетъ условливаться ихъ кредитъ, а слѣдовательно и заработокъ. Наконецъ, если ovaj архитекторъ нуженъ для того, чтобы было кому „отвѣтствовать“ за производимыя работы, то во первыхъ за чѣмъ же въ такомъ случаѣ строительная комиссія и отчего не постановить, чтобы всѣ вообще патентованные архитекторы отвѣчали за свои работы собственнымъ лицомъ и достояніемъ, какъ врачи отвѣчаютъ лично за свои рецепты; а во вторыхъ можно насчитать сколько угодно

примѣровъ, что даже съ точки зрѣнія ответственности крѣпостные архитекторы и слѣшкомъ дороги и вовсе не нужны: на одно черченіе готовягъ городского плана строительная комиссія показала, напримѣръ, расходовъ 55 руб. 17 коп.! При перестройкѣ полицейской каланчи, та же самая комиссія вывела въ расходъ на одну воду 285 руб. 4 коп.; частныя лица, въ сосѣдствѣ съ этой каланчой живущія, въ самую распутицу, не платятъ за бочку воды дорожѣ 15 копеекъ, — стало быть комиссія издержала по меньшей мѣрѣ 1.900 бочекъ воды, а такой массы частному лицу достаточно было бы не только для постройки новой каланчи, но для совершеннаго затопленія готовой, во всю ея высоту. Наконецъ самъ собою рождается вопросъ — на комъ изъ городскихъ архитекторовъ лежитъ „ответственность“ за то, что казармы гарнизоннаго баталіона доведены до разрушенія? И если бы даже кто нибудь изъ нихъ былъ отданъ подъ судъ и засужденъ, — что выигралъ бы отъ этого городъ, какъ собственникъ казармъ? ... Сказанное о городскихъ архитекторахъ тѣмъ въ большей степени относится къ *городовымъ врачамъ и повитухамъ*, что число самыхъ этихъ лицъ въ городѣ больше, что слѣдовательно есть кому отозваться за единовременную плату на сдѣланный вызовъ. Принципъ же свободнаго совиѣстничества потому уже поведетъ и къ болѣе внимательному производству всякихъ судебно-медицинскихъ слѣдствій, что непосредственно заденетъ репутацію людей, имѣющихъ личный интересъ дорожить ею. — Комиссія думаетъ впрочемъ, что исключеніе изъ этого правила, и то лишь на время, слѣдуетъ допустить въ пользу городскихъ *оспопрививателей и ветеринаровъ*, какъ потому, что оспопрививаніе и надзоръ за здоровьемъ скота суть мѣры врачебно-полицейскія, предохраняющія цѣлый городъ отъ поварьныхъ эпидемій, такъ и потому, что мѣры эти не успѣли еще сдѣлаться потребностью всей массы городского населенія; а неосторожность одного можетъ гибельно подѣйствовать на всѣхъ. Но совершенно бѣзполезна крѣпостная *пожарная команда*, состоящая, по свѣдѣн. г. Кишинева, изъ 94 человекъ и 56 лошадей и стоящая ежегодно отъ 8 до 12,000 р. сер.... Кишиневъ построенъ почти исключительно изъ камня и глины и деревянныя зданія составляютъ въ немъ лишь очень рѣдкое исключеніе изъ правила; городъ при томъ раскинутъ на огромномъ пространствѣ и потому большая часть строеній раздѣлены болѣе или менѣе длинными заборами, опять таки по преимуществу каменными; наконецъ городъ имѣетъ довольно много извозчиковъ и водовозовъ, а въ новой и самой обширной его половинѣ рѣдкій дворъ не имѣетъ своего колодца. При такой обстановкѣ, вѣроятно не удивительно, что среднее число пожаровъ въ годъ не превышаетъ трехъ-четырехъ,

а средняя убыточность каждого едва составляет сумму отъ 600 до 1 000 рублей серебромъ. Между тѣмъ городъ, въ видѣ содержанія своей пожарной команды, тратитъ отъ 8 до 12 тысячъ, что составляетъ отъ 2 до 3 тысячъ рублей на каждый пожаръ. Комиссія находитъ, что безъ малѣйшаго ущерба дѣлу можно сократить эту трату больше, чѣмъ на половину. Извѣстно, что во всякомъ дѣлѣ личный интересъ есть самый лучший и могучій двигатель; извѣстно также, что и биржевые извозчики и водовозы не могутъ производить своего промысла въ городѣ иначе, какъ съ вѣдома городской думы и по ея же ерлыкамъ; извѣстно наконецъ, что ходячая цѣна бочки воды никогда и ни въ какомъ концѣ города не превышаетъ 25 копеекъ, а обыкновенная плата въ часъ за пару лошадей съ пролетками не превышаетъ 40 копеекъ. И такъ—пусть дано будетъ городской думѣ право, при самой раздачѣ ерлыковъ, предупредить извозчиковъ, что если въ случаѣ пожара они не явятся тотчасъ же съ лошадьми и упряжью подъ пожарный инструментъ, то эти лошади съ упряжью будутъ конфискованы въ видѣ штрафа; но что если явятся, то получаютъ на другой же день по рублю въ часъ на лошадь, а первый явившійся—сверхъ того особую денежную премію. Пусть будетъ дано право думѣ сказать такимъ же образомъ и водовозамъ, что если они не привезутъ на пожаръ, по первому сигналу, воды, то бочка съ лошадыю поступитъ въ городское имущество; если же привезутъ, то получаютъ за каждую по 50 коп., а тотъ, кто доставитъ въ теченіе пожара болѣе 10 бочекъ, получить сверхъ того особую прогрессивную премію. За тѣмъ пусть городъ имѣетъ только исправные инструменты, брантмейстера съ четырьмя помощниками и столько же, людьми, сколько необходимо лишь для указанія какъ дѣйствовать инструментами; пусть наконецъ полиціи даровано будетъ право привуждать стекающуюся на пожаръ публику къ помощи, подъ страхомъ немедленнаго ареста,—и комиссія не сомнѣвается, что при такихъ мѣрахъ пожарная часть будетъ и лучшею въ дѣйствиіи и несравненно дешевѣйшею, нежели теперь. Само собою разумѣется, что подробности этого плана выработаются лишь при его осуществленіи; но противъ самыхъ его основаній едва ли можно сказать что нибудь, даже въ виду вопроса: „а что если загорится старый городъ, съ своими узкими улицами и мелкими дачужками? „что если загорится въ нѣсколькихъ мѣстахъ“? Но на подобные вопросы можно отвѣчать только вопросами же: „а что если городъ провалится? а что если молнія зажжетъ всѣ дома“? и т. п. С-Петербургъ имѣетъ конечно въ тысячу разъ болѣе средствъ тушить успѣшнѣе свои пожары, нежели Кишиневъ свои,—и однако кому

жо не известно, что въ исключительныхъ обстоятельствахъ минувшей весны даже столичные средства оказались несостоятельными.

г) Далѣе—вспреки общеизвестной истинѣ, что *соединенныя средства гораздо производительнѣе*, нежели раздѣльныя, въ Кишиневѣ коробочный, продовольственный и квартирный сборы, оставаясь, по происхожденію, а послѣдніе два и по назначенію, исключительно городскими, отдѣлены однакоже отъ общихъ городскихъ не только по способамъ взиманія и расходованія, но и по самой администраціи. Отъ этого всѣ благія послѣдствія, вытекающія изъ слитности капиталовъ и единства администраціи, утрачиваются совершенно и остаются лишь громадная переписка, до безконечности сложная отчетность и путаница при взиманіи этихъ сборовъ и, какъ естественныя послѣдствія такой системы, —разныя злоупотребленія, тѣмъ болѣе распространенныя, что большинство плательщиковъ безграмотно. Многіе изъ членовъ комиссіи помнятъ, что бывшій губернаторъ П. И. Федоровъ, какъ скоро замѣчалъ по городу образованіе недоимки, тотчасъ хваталъ и заковывалъ въ кандалы сборщиковъ, —и нѣтъ эта была столь успѣшна, что въ два три дня недоимки покрывались сполна. Достаточно вникнуть въ смыслъ этого факта, чтобы понять все бозотрадное его значеніе. Комиссія глубоко убѣждена, что нѣтъ иныхъ средствъ исправить это зло, какъ только слить всѣ частные сборы въ одинъ общій, предоставить право распоряженія ими той же думѣ, которая ведетъ цѣлое городское хозяйство, вѣдѣнію ей въ непремѣнную обязанность, чтобы и цифры сбора и сроки взноса были какъ можно чаще публикуемы по городу, печатными афишами для грамотныхъ, барабаннымъ боемъ для безграмотныхъ. Обращаясь за сими въ частности къ каждому сбору, оказывается, что изъ нихъ *коробочный* состоитъ съ 1861 по 1865-й годъ въ откупномъ содержаніи за 32,704 р. сер въ годъ и что изъ этой суммы расходуется ежегодно:

на уплату государственныхъ податей, земскихъ повинностей и продовольственного сбора	13,983 р. 42 ¹ / ₂
на уплату свѣчнаго сбора	4,500 « —
на содержаніе еврейской больницы и синагоги	8,453 « —
на содержаніе сборной избы и ученаго еврея	710 « —
на содержаніе сиротскаго суда и пробирной палатки	169 « —
на наемъ подводъ подъ свозъ тяжестей и чиновъ и на наемъ рабочихъ для города	800 « —

Всего . . . 28,585 р. 42¹/₂

Довольно только взглянуть на эти цифры, чтобы видѣть всю разорительность ихъ для Кишиневскихъ евреевъ: расходовъ нужно на 28.585 р., а откупщикъ даетъ 32.701, следовательно самъ получаетъ гораздо болѣе, ибо иначе, разумѣется, не взялъ бы на себя этой операціи. Спрашивается за что же еврейское населеніе подвергается двойному гнету — и увеличеннаго безъ пужды налога и откупщика, у котораго „безнадежныхъ“ недоимокъ быть не можетъ, и почему евреи, подобно христіанамъ, не могутъ сами оплачивать слѣдующихъ податей, повинностей и сборовъ? Комиссія полагаетъ, что нѣтъ разумныхъ основаній удерживать этотъ порядокъ и на будущее время: пусть каждый сборъ уплачивается лично и поступаетъ туда, куда поступаютъ однородные съ нимъ и съ христіанъ; пусть изъ нихъ городскіе слѣдуютъ въ думу, гдѣ само общество, безъ всякой переписки, распорядится ими съ большей для себя выгодой, нежели областное правленіе, у котораго и безъ того много дѣла; пусть образовавшіеся остатки составятъ часть фонда для городского банка, который не останется безъ выгодныхъ послѣдствій и для евреевъ; пусть на будущее время собирается съ нихъ не болѣе того, сколько необходимо на покрытіе текущихъ потребностей; пусть такимъ образомъ уничтожится это обидное воззрѣніе, въ силу котораго еврей, потому только что еврей, долженъ платить больше.

Что касается до *продовольственныхъ* сбора и капиталовъ, то самое физическое строеніе Бессарабіи вообще и Кишинева въ особенности показываетъ, что сборы эти составляютъ совершенно лишнее и не нужное бремя. Бессарабія самой природой рѣзко дѣлится на двѣ части, діаметрально между собою противоположныя, и почти на самомъ рубежѣ ихъ стоитъ Кишиневъ, равно недалекій и отъ Дуѣстра и отъ Прута; одинаковыя климатическія условія, вредно дѣйствуя на хлѣбородіе степной половины области, оказываются благопріятными для сѣверной, и на оборотъ; а въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ областью всегда богатая хлѣбомъ Подольская губернія и Молдавія. Вотъ почему поваральныхъ неурожаевъ у насъ не бываетъ, а голода и случиться даже не можетъ, ибо районы доставки очень не велики, и опытъ показываетъ, что въ 28 лѣтъ никакой ссуды изъ продовольственнаго капитала никогда жителямъ не выдавалось, да и самыхъ просьбъ о такихъ ссудахъ никогда не поступало. Между тѣмъ сбереженіе хлѣба натурой въ запасныхъ магазинахъ области ограничиваетъ предложеніе хлѣба на рынкахъ и увеличиваетъ цѣнность его до высоты, какой не могло бы быть даже во время голода; (*) а образованіе

(*) Вычислено, что засыпанный въ магазины хлѣбъ, отъ времени засыпки до минуты потребленія, вырастаетъ въ цѣнѣ до 18 р. съ четверти.

запасныхъ капиталовъ, истощая силы плательщиковъ и какъ бы покровительствуя въ нихъ безпечность, не допускаетъ того общаго благосостоянія, при которомъ и голодъ становится не страшенъ. По всѣмъ этимъ причинамъ, комиссія находитъ болѣе полезнымъ взиманіе продовольственнаго сбора немедленно прекратить, а капиталы, уже образовавшіеся съ 1831 года, слить съ общими городскими въ одинъ фондъ городского банка, при которомъ общество, если захочетъ, можетъ учредить съ гораздо большей пользой разнаго рода *страхованія городскихъ имуществъ*—отъ пожаровъ, града, повальныхъ эпидемій и т. п. Такая мѣра тѣмъ осуществилась, что изъ продовольственного капитала Кишиневска 28.575 р. 18 к. съ наросшими процентами (4.086 р.) хранятся въ кредитныхъ установленіяхъ, 2.046 р. 56 к. въ мѣстномъ уѣздномъ казначействѣ и лишь 14 р. 10 к. числятся въ недоимкѣ. Кишиневское общество, правда, спрошенное о будущемъ назначеніи этого капитала, высказалось въ пользу употребленія его на уплату податей и сборовъ; но образованіе банковаго фонда, въ сущности, не противорѣчитъ этому желанію, ибо и изъ прибыли банка можно выплачивать подати и налоги.

Наконецъ *квартирный сборъ*, по свѣденіямъ за минувшій годъ, составлялъ слѣдующія цифры:

По приходу: недоимокъ прежнихъ лѣтъ	
поступило	409 р. 68 к.
20% сбора съ недвижимыхъ имуществъ	33,930 « 65 ³ / ₄
Штрафа за несвоевременный взносъ этого	
сбора	1,341 « 79
25% сбора съ податнаго рубля	6,379 « 58 ¹ / ₂
Занято изъ 10% капитала области	5,000 « —
Возвращено неправильно-выданныхъ	94 « 70
	<hr/>
	47,156 « 41 ¹ / ₄

По расходу: выдано	
военнымъ чинамъ и	за прежніе годы 11,281 р. 94 ¹ / ₄
рашеннымъ	за 1861 годъ 25,055 « 49
На наемъ домовъ для лазарета и прѣзжихъ	
чиновъ	7,226 « 5
На содержаніе квартирной комиссіи и кви-	
танціонные бланки	735 « 49
Возвращено неправильно взятыхъ	112 « —
	<hr/>
	44,410 « 97 ¹ / ₄

За тѣмъ осталось въ наличности къ 1862 г., считая тутъ же и прошлогодній остатокъ, 2.875 р 68¹/₂ к и въ недоникѣ 5.372 р. 70¹/₂ к. Недоника эта, не взирая на тягость понудительныхъ мѣръ взысканія, почти удваивается изъ года въ годъ; а это въ глазахъ комиссіи служитъ яснымъ доказательствомъ, что теперешній квартирный сборъ слишкомъ обременителенъ. Комиссія находитъ, что была бы возможность уменьшить на цѣлую половину бремя постоянной повинности, если бы городу открытъ былъ въ государственномъ банкѣ кредитъ на капитальную перестройку старыхъ казармъ и если бы дозволено было произвести эту постройку самому обществу, безъ малѣйшаго участія строительной комиссіи и безъ всякой лишней переписки, не отступая лишь отъ Высочайше утвержденныхъ образцовъ для подобнаго рода зданій.

д) Ближайшее разсмотрѣніе городской росписи со всею разительностью показываетъ, что администрація, *теперь* заправляющая хозяйствомъ города, слишкомъ убыточна и для общества и для обывателей. Вотъ самые факты: 1) частныя каменоломни, подвижныя лавочки на базарахъ, мельницы, извозчики, даже наконецъ заѣзжіе комедіанты обложены налогомъ въ пользу города; а питейные дома и погреба для продажи мѣстныхъ винъ ничего въ городскую кассу не платятъ и въ добавокъ еще происходитъ дѣятельная переписка съ казенной палатой объ отпускѣ пособія изъ акцизно-откупной суммы. Между тѣмъ въ городѣ около 1.300 кабаковъ; пусть каждый заплатитъ хоть по 10 рублей; для кабака это вовсе не много, а для города составитъ около 13.000 р., т. е. въ два съ половиною раза болѣе пособія, какое выдавалось доселѣ отъ откупа; да и самый налогъ будетъ и правдивѣе и справедливѣе, ибо падеть на предметъ роскоши и на источникъ разврата, а не на хлѣбъ и соль, не на муку, не на зелень и фрукты, составляющіе предметы жизненной необходимости. 2) Изъ всѣхъ Кишиневскихъ фабрикъ и заводовъ „усмотрѣніе дуны“ нашло справедливымъ обложить только свѣчныя и кирпичныя; тогда какъ самыя обширныя по производству — табачныя, водочныя и кожевенныя, не говоря о другихъ, отъ налога освобождены. 3) Содержаніе оранжерей въ городскомъ саду составляетъ постоянно расходную статью города; между тѣмъ на городскую публичную бібліотеку, которую однако *ежедневно* посѣщаютъ до полу-сотни читателей, ничего не ассигнованно, а весь расходъ на народное просвѣщеніе не составляетъ и одного процента годовыхъ расходовъ! 4) Городъ имѣетъ мѣстную больницу, которой даетъ и поощреніе и денежное пособіе; а между тѣмъ за леченіе нижнихъ чиновъ полицейской и пожарной команды платитъ военному вѣдомству

особо! 5) Сосѣднія съ городомъ частныя земли арендуются въ годъ отъ 3 до 5 и до 6 р. за десятину; а городъ получаетъ съ своихъ земель подъ садами и огородами только по 1 р. 50 к., да и того успѣли добиться путемъ безконечной и дорого-стоющей переписки! 6) Городъ существенно нуждается въ замощеніи и освѣщеніи торговыхъ улицъ и базарныхъ площадей, и не можетъ привести этого въ исполненіе, какъ потому, что капиталы его лежатъ не производительно въ кредитныхъ учрежденіяхъ, такъ еще болѣе потому, что самадѣйшая издержка изъ городскихъ суммъ влечетъ за собою цѣлую гору переписки, которая одна способна убить всякую энергію и всякое желаніе содѣйствовать общепольнымъ предпріятіямъ! ... Комиссія достоверно извѣсти, что многіе изъ перечисленныхъ ею фактовъ обращали на себя вниманіе высшаго мѣстнаго начальства и что вниманіе это осталось безъ послѣдствій единственно потому, что достиженіе ихъ превyšало физическую возможность. По этому комиссія не можетъ не повторить, что безъ полной самостоятельности и безъ неограниченной гласности всѣхъ дѣйствій, будущія городскія учрежденія, какъ всякая полу-мѣра, не поведутъ къ тѣмъ результатамъ, какіе при этихъ условіяхъ были бы доступны и благотѣльны и какихъ желаетъ само правительство

Изложивъ съ требуемой откровенностью все, что относится до *городскаго хозяйства*, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, комиссія остается лишь присовокупить, что *сословныя дѣла* города, за неучастіемъ въ его интересахъ сословій образованныхъ и за отсутствіемъ всякаго права инициативы, сводились до сихъ поръ только къ вопросамъ о раскладкѣ податей и повинностей и за тѣмъ вродѣ поглощались дѣлами цѣлаго города. Изъ этого однако не слѣдуетъ, что бы и съ преобразованіемъ городскихъ учреждений сословныя дѣла горожанъ остались въ томъ же безцвѣтномъ положеніи, которое порождено именно отсутствіемъ самобытности городскихъ сословій; — тогда то и слѣдуетъ ожидать развитія этихъ дѣлъ, которыя обнимутъ собою и внутреннее устройство, и благосостояніе, и пужды и повинности *каждаго сословія*. Къ этимъ-то будущимъ дѣламъ, по мнѣнію комиссія, и должны быть приписаны самыя учрежденія.

IV.

Какія учрежденія и должности надлежитъ установить для завѣдыванія общественными дѣлами?

Сообразно высказаннымъ выше началамъ, на которыхъ комис-

сія предполагала бы совершить преобразование Кишипевскихъ городскихъ учреждений, признаются необходимыми слѣдующія учрежденія и должности

а) *Совѣщательныя или законодательныя:*

1) *Общая дума* изъ выборныхъ отъ всѣхъ сословій, по *тридцати* отъ cadaго. Представляя собою цѣлое городское общество, эта дума дѣйствуетъ отъ его имени во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по закону требуется общественное постановленіе или приговоръ, и она же составляетъ высшую инстанцію какъ по вопросу объ утвержденіи годовыхъ бюджетовъ города, такъ и по контролю надъ городскимъ хозяйствомъ, разумѣя подъ словомъ „контроль“ не арифметическую только повѣрку итоговъ, но законность самыхъ распоряженій, относящихся до городского имущества и хозяйства. Общая дума разсматриваетъ ежегодно отчеты распорядительной думы и городского банка, дѣлаетъ по нимъ свои замѣчанія, имѣющія характеръ законодательный, рѣшаетъ оставить, или смѣнить служащихъ по городскому управленію, прибавить или не прибавить определенное каждому содержаніе и въ какой мѣрѣ. Наконецъ она же назначаетъ всѣмъ служащимъ оклады содержанія, избираетъ город. голову и директоровъ город. банка, а сама состоитъ, въ каждое отдѣльное собраніе, подъ предѣтельствомъ одного изъ паличныхъ выборныхъ, ими же избираемого на годъ по абсолютному большинству голосовъ. (*) Постановленія общей думы считаются тогда только законными и подлежащими немедленному исполненію, когда число собравшихся выборныхъ будетъ не менѣе половины общаго итога, когда въ пользу постановленія получится не менѣе двухъ-третей паличныхъ голосовъ и когда въ засѣданіи присутствовалъ прокуроръ (областной или уѣздный, собственноручно удостовѣрившій, что постановленіе думы не противорѣчитъ существующимъ узаконеніямъ. Предѣтельствующему въ общей думѣ принадлежатъ два голоса; баллотировка производится закрытыми шарами; а протоколы cadaго засѣданія немедленно публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, со всѣми измѣненіями, которыя дѣйствительно были высказаны. Докладчикомъ общей думы служитъ городской секретарь. Собирается же общая дума или по предложеніямъ областного правленія, или по просьбамъ думы распорядительной, столько разъ въ году, сколько надобность укажетъ; но во всякомъ случаѣ два собранія въ теченіе года (для утвержденія

*) Большинство членовъ коммиссіи опредѣлило: по примѣру столицъ, предѣтельство въ общей думѣ поручить городскому головѣ.

городскаго бюджета и для разсмотрѣнія годовыхъ отчетовъ распорядительной думы и городскаго банка) должны быть обязательны по закону. Каждое изъ этихъ двухъ собраній продолжается столько дней, сколько окажется необходимымъ для достиженія цѣли.

2) *Сословныя собранія выборныхъ*, состоящія изъ тѣхъ же *тридцати* выборныхъ, подъ предсѣдательствомъ *сословнаго старшины*, или его *помощника*, собираются по приглашенію распорядительной думы, для обсужденія дѣлъ, относящихся только до отдѣльныхъ сословій; по числу самихъ сословій, ихъ можетъ быть только три. Каждое изъ этихъ собраній представляетъ собою отдѣльное городское сословіе и его именемъ постановляетъ приговоры по дѣламъ, исключительно сословнымъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда это требуется закономъ. Собранія эти избираютъ сами своихъ старшинъ и ихъ помощниковъ, которые, въ силу того же выбора, принимаютъ званіе *гласныхъ думы распорядительной* и становятся постоянными членами оной на весь выборный періодъ времени. Такое слитіе должностей потому уже признается и выгоднымъ и практически полезнымъ, что во 1-хъ не увеличитъ числа служащихъ по годовскому управленію и не обременитъ городской казны; а во 2-хъ что сословныя собранія, имѣя въ лицѣ своихъ старшинъ и ихъ помощниковъ людей, практически знакомыхъ съ городскими дѣлами, въ состояніи будутъ и ближе знать эти дѣла и вѣрнѣе обсуждать относящіеся до нихъ вопросы. Въ сословныхъ собраніяхъ процедура баллотировки постановленій, ихъ опубликованія и условія законности — тѣ же, какія и въ общей думѣ; но съ тѣмъ отличіемъ, что докладчиками собраній служатъ помощники городского секретаря, по его назначенію; а присутствіе прокуроровъ потому не требуется, что контроль надъ законностью постановленій въ собраніяхъ принадлежитъ общей думѣ. По несложности исключительно сословныхъ интересовъ, не предвидится, чтобы такой контроль могъ быть почему либо неудобнымъ.

б) *Исполнительныя или распорядительныя:*

1) *Распорядительная дума*, состоящая, какъ сказано выше, изъ шести гласныхъ, подъ предсѣдательствомъ городского головы, вѣдающая все городское хозяйство и имущество и ведущая всѣ дѣла города безъ исключенія. По этому и дѣла нынѣшнихъ сиротскаго суда и квартирной комиссіи, какъ исключительно городскія, сосредоточиваются въ распорядительной думѣ, а комиссія и сиротскій судъ подлежатъ уничтоженію. При этой думѣ состоятъ: избираемый членами оной *городовой секретарь* съ *четырьмя помощниками* и такимъ числомъ писцовъ,

какое окажется необходимымъ; *казначей* и *бухгалтеръ*, избираемые также членами распорядительной думы; а вѣсто городского депутатскаго собранія—*адресное отдѣленіе*, которое, подъ надзоромъ гласныхъ, ведетъ обывательскую книгу и избирательные списки. Внутренній распорядокъ дѣлъ въ распорядительной думѣ принадлежитъ ей самой, равно какъ и распредѣленіе занятій между служащими; но оклады ихъ содержанія утверждаются общей думой. Засимъ, такъ какъ кругъ дѣятельности городскихъ полицій, съ преобразованиемъ ихъ въ смыслъ учреждений только исполнительныхъ, значительно сократится, то установленіе особой при думѣ „торговой“ полиціи признается излишнимъ; ибо надзоръ за порядкомъ торговаго составить одну изъ прямыхъ обязанностей общей городской полиціи.

2) *Хозяйственные пристава и комиссары*. Для сбора всякаго рода городскихъ доходовъ и для надзора за сохранностью городского имущества, при распорядительной думѣ нѣются *три хозяйственныхъ пристава*, по одному отъ cadaго сословія, избираемые сословными собраніями выборныхъ и получающіе опредѣленные оклады содержанія. Но какъ городъ довольно великъ и разбросанъ на большомъ разстояніи, то для содѣйствія приставамъ избираются изъ домовладѣльцевъ города *участковые комиссары* (приблизно по одному на каждые пятьдесятъ домовъ), на обязанности которыхъ должно лежать: а) введеніе подворныхъ списковъ обывателей, по тѣмъ формамъ, какія необходимы для обывательской книги; б) наблюденіе за состоящимъ въ чертѣ участка городскимъ имуществомъ и за правильностью торговли; в) участіе въ оцѣнкѣ всѣхъ имуществъ, подлежащихъ городскому налогу; г) собираніе всѣхъ въ пользу города доходовъ, по заранѣе составленнымъ въ распорядительной думѣ росписямъ и подъ печатные за подписью комиссаровъ квитанціонные бланки, дубликаты которыхъ остаются въ прошнурованной книгѣ; наконецъ д) представленіе поступившихъ доходовъ въ распорядительную думу, подъ росписки казначейской, дѣлаемая на самой росписи участковыхъ доходовъ и безъ всякой за тѣмъ переписки. По числу домовъ въ Кишиневѣ, такихъ комиссаровъ понадобится до 120. Назначить имъ постоянные оклады содержанія было бы для города слишкомъ обременительно и при томъ одинаковость окладовъ не отвѣчала бы справедливости; по этому комиссія полагаетъ, что всего лучше назначить комиссарамъ по два процента съ тѣхъ доходовъ, которые будутъ каждымъ изъ нихъ представлены въ распорядительную думу, съ тѣмъ, чтобы эти два процента выдавались имъ при самомъ представленіи собранныхъ суммъ. На случай не уплаты въ срокъ городского сбора, комиссаръ, послѣ личнаго и словеснаго напоминанія пла-

тальщику, словесно же заявляетъ о немъ тому приставу думы, который принадлежитъ къ одинаковому съ плательщикомъ сословію; а приставъ отправляется къ плательщику, назначаетъ, смотря по обстоятельствамъ, послѣдній срокъ взноса и въ случаѣ дальнѣйшей неуплаты преслѣдуетъ неакуратнаго плательщика тѣми мѣрами, какія будутъ установлены для неподлежащихъ спору взысканій. Всякое насиліе противъ городскихъ комиссаровъ и приставовъ, при словесномъ исполненіи ими своихъ обязанностей, равно какъ и всякое ихъ оскорбленіе, подвергаетъ виновнаго суду уголовному, при чемъ не приставъ и не комиссаръ должны доказывать виновность, но обвиняемый долженъ доказать свою невиновность. При отправленіи своихъ обязанностей, комиссары и приставы обязаны имѣть на груди выдаваемые распорядительной думой жетоны съ гербомъ города и надписью: „городовой приставъ думы“, или „городовой комиссаръ“.

3) *Присяжные службы*, куда относятся: *выборные эксперты по разнымъ ремесламъ*—для участія при рѣшеніи техническихъ вопросовъ, *маклера и нотаріусы*—для свидѣтельства разныя актовъ, *добросовѣстные свидѣтели* для совиѣстной съ комиссарами описи частныхъ имуществъ и *аукціонная камера*—для публичныхъ продажъ. Всѣ эти лица и учрежденія никакиаго оклада въ содержаніи не получаютъ; но аукціонисту принадлежатъ два процента съ каждой продажи.

Такой составъ будущихъ городскихъ учреждений представляется комиссіи пайболѣе разнообразнымъ и съ потребностями Кшишевска и съ видами правительства; но при этомъ комиссія считаетъ долгомъ оговорить, что переходъ отъ нынѣшняго порядка къ новому не можетъ совершиться безъ содѣйствія особаго *временнаго комитета* изъ горожанъ, примѣрно по два отъ cadaго сословія; этотъ комитетъ долженъ составить подробный инвентарь городского имущества, подворную опись населенія съ обозначеніемъ избирательныхъ правъ cadaго обывателя, проектъ инструкцій для новыхъ городскихъ учреждений, проектъ самаго порядка дѣлопроизводства и отчетности въ этихъ учрежденіяхъ, наконецъ проектъ всѣхъ тѣхъ печатныхъ бланковъ, которые должны сократить безполезную переписку. По окончаніи этой предварительной работы, можно будетъ съ увѣренностью въ успѣхѣ приступить къ открытію общей думы, которая окончательно разсмотритъ труды комитета и, одобливъ, или измѣнивъ по своему усмотрѣнію представленные проекты, откроетъ въ свою очередь всѣ остальные городскія учрежденія.

V.

При какихъ условіяхъ городскіе обыватели могутъ получать право голоса въ выборъ уполномоченныхъ?

Право голоса въ выборъ уполномоченныхъ обыватель Кишинева получаетъ не иначе, какъ при соединеніи въ себѣ слѣдующихъ условій: 1) если ему не менѣе 21 года отъ рожденія, 2) если онъ не оставленъ судомъ въ подозрѣніи, не наказанъ по суду, или не лишенъ права голоса по общественному приговору, 3) если онъ владѣетъ въ городѣ собственностью (т. е. недвижимымъ имуществомъ, капиталомъ, или товаромъ), приносящую въ годъ не менѣе ста р. с. валоваго дохода, или, если, не имѣя такой собственности, уплачиваетъ въ городскую казну не менѣе 10 р. с. прямаго налога и 4) если онъ живетъ въ городѣ не менѣе одного года. За тѣмъ, по иніцію комиссіи, нѣтъ основанія ставить торговую несостоятельность въ числѣ условій, лишающихъ права голоса; ибо если несостоятельность эта несчастная, то наказывать за несчастіе не правосудно; если она неосторожная, то достаточно наказывается потерей имущества; если же она злостная, то наказывается по суду, а такое наказаніе само уже влечетъ за собою и лишеніе правъ голоса. Равнымъ образомъ и фактъ записки, или незаписки въ обывательскую книгу на первое время не долженъ лишать права голоса, если имѣются все другія условія для такого права; ибо въ сущности это значило бы наказывать обывателя за небрежность депутатовъ, которые должны были вести обывательскую книгу аккуратно, но не исполнили этой обязанности. Но по окончательномъ установленіи новаго порядка (примерно — ко вторымъ послѣ него городскимъ выборамъ) фактъ записки въ обывательскую книгу долженъ быть включенъ въ число непрѣстныхъ условій на право голоса.

Женщины могутъ передавать свое право голоса лишь такимъ мужчинамъ, которые сами пользуются этимъ правомъ.

Начальникъ области, члены мѣстной полиціи и прокуроры ни въ какомъ случаѣ не имѣютъ права голоса на выборахъ.

VI.

Какія условія должны соединять въ себѣ лица, избираемые въ общественныя должности?

Въ виду тѣхъ признаваемыхъ комиссіей началъ, что служащіе по городскимъ учрежденіямъ должны получать денежное вознаграж-

деніе по мѣрѣ заслугъ и что они могутъ быть смѣщаемы общей думой ранѣе даже срока, на который избраны, если только не оправдали довѣрія городского общества, — комиссія находитъ, что дальнѣйшія ограниченія выбора служащихъ, при ощутительномъ недостаткѣ подготовленныхъ людей, могли бы быть для самаго города весьма неблагоприятными. По этому комиссія полагаетъ, что право занимать общественныя должности по выбору обывателей должно быть предоставлено всѣмъ желающимъ, безъ всякаго различія сословій и исповѣданій, не стѣсняясь даже тѣмъ, принадлежитъ ли желающій къ городскимъ обывателямъ, или нѣтъ, лишь бы только избираемый былъ совершеннолѣтняго возраста и не былъ опороченъ по суду. Исключенія изъ этого общаго правила должны быть только слѣдующія: 1) городской голова долженъ имѣть въ самомъ городѣ собственность, оцѣненную не ниже 6,000 р. с. и долженъ принадлежать или къ купцамъ первымъ двухъ гильдій, или къ почетнымъ гражданамъ и дворянамъ; 2) директоры городского банка должны владѣть имуществомъ такой же самой цѣнности, но все равно въ городѣ, или въ уѣздахъ, лишь бы только не за предѣлами области; 3) городовые комиссары должны быть непременно изъ городскихъ домовладѣльцевъ; 4) городской секретарь долженъ быть непременно изъ окончившихъ курсъ наукъ въ высшемъ учебномъ заведеніи имперіи.

Избираемые могутъ отказываться отъ принятія общественныхъ должностей только въ слѣдующихъ случаяхъ: а) если состоятъ на государственной службѣ, б) если одержимы тяжкой болѣзнію, в) если имѣютъ свыше 60 лѣтъ отъ рожденія и г) если на уклоненіе отъ общественной службы получаютъ согласіе самаго общества. За симъ, по мнѣнію комиссій, никакія сословныя привилегіи потому уже не должны служить правомъ на добровольное уклоненіе отъ общественной службы, что самая эта служба сдѣлается не столько бременемъ, сколько привилегіей.

VII.

Какимъ образомъ должны быть опредѣляемы права избирателей и избираемыхъ?

Комиссія находитъ, что въ этомъ отношеніи принятая для С.-Петербурга правила могутъ быть, въ существенныхъ основаніяхъ, приняты и къ Кишиневу; желательно было бы только получить всѣ относящіяся сюда формы книгъ, списковъ и объявленій, съ условіемъ впрочемъ, чтобы общей думѣ предоставлено было самой и безъ всякой переплюки видоизмѣнять эти формы сообразно съ мѣстной обстановкой.

VIII

Какой порядокъ долженъ быть установленъ относительно составленія общественныхъ собраній для выборовъ и какимъ образомъ должны производиться самые выборы?

Распорядительная дума, съ разрѣшенія начальника области, назначаетъ сроки для выборовъ. За двѣ недѣли до наступленія этихъ сроковъ, адресное отдѣленіе, печатными повѣстками на русскомъ, молдавскомъ и еврейскомъ языкахъ, увѣдомляетъ избирателей какъ о цѣли собранія, такъ и о лицахъ, имѣющихъ право быть избранными въ разныя общественныя должности, съ объясненіемъ впрочемъ, что списки этихъ лицъ не лишаютъ избирателей права предлагать и своихъ кандидатовъ. За тѣмъ, такъ какъ въ Кишиневѣ всѣ три сословія довольно многочисленны, а обширныхъ помѣщеній въ виду не имѣется, то необходимо раздроблять выборныя собранія на участки, по усмотрѣнію самихъ сословныхъ собраній и за отвѣтственностію сословнаго старшины, что одно и то же лицо не будетъ участвовать въ выборѣ болѣе одного раза. Съ этой цѣлью никто въ выборный залъ не впускается прежде, нежели не подпишетъ самъ, или чрезъ посредство другаго избирателя, имени и фамиліи своей въ заведенную для того книгу. Предварительныя частныя сходки избирателей для совѣщанія относительно избираемыхъ лицъ ни въ какомъ случаѣ не должны быть воспрещаемы. Самое удобное время для выборовъ, по мнѣнію комиссіи, есть зимнее и въ особенности мѣсяцы ноябрь и декабрь.

IX

Должны ли быть составляемы частныя собранія для выборовъ нѣкоторыхъ только сословій?

При существованіи сословныхъ собраній, какъ учрежденій постоянныхъ, комиссія не видитъ никакой надобности допускать еще и частныя собранія для выборовъ. Но при этомъ еврейскому населенію города должно быть предоставлено право частныхъ собраній (подъ предсѣдательствомъ сословныхъ старшинъ) для обсужденія такихъ дѣлъ, которыя непосредственно касаются до уплачиваемыхъ собственно евреями сборовъ коробочнаго и свѣчнаго. Предсѣдательство въ этомъ случаѣ сословныхъ старшинъ комиссія признаетъ по тому необходимымъ, что, въ качествѣ гласныхъ распорядительной думы, они тѣмъ правильнѣе будутъ обсуживать такого рода дѣла, чѣмъ внимательнѣе прислушаются къ голосу людей, наиболѣе компетентныхъ.

Х.

На какой срокъ болжны быть избираемы должностныя лица и какія преимущества надлежало бы имъ присвоить?

По мнѣнію комиссіи, всего удобнѣе пазначить для избираемыхъ должностныхъ лицъ одинъ общій срокъ *трехлѣтній*; исключеніе изъ этого правила должно быть допущено для предсѣдателей общей думы, избираемыхъ на годъ, и для маклеровъ и нотаріусовъ, избираемыхъ безсрочно. Принимая за тѣмъ во вниманіе, что городская служба оплачивается денежнымъ вознагражденіемъ по мѣрѣ заслугъ, комиссія не находитъ никакой необходимости въ установленіи особыхъ преимуществъ, если таковыми не считать чиновъ, орденовъ и медалей, уже установленныхъ общимъ законодательствомъ. Исключительное право представленія къ этимъ наградамъ очевидно должно принадлежать тому учрежденію, которое предпазначено, по плану комиссіи, быть высшимъ судьей всѣхъ дѣйствій служащихъ, т. е. общей думѣ.

Подлинное подписали Члены Комиссіи: *А Егунновъ, М. Грисенко, Т. Гризовъ, М. Зозулинъ, полковникъ Ивановъ, Коломейцевъ, Г. Эксельбиртъ, Перперъ Выводцовъ.*

ОСОБЫЯ МНѢНІЯ

а) Предсѣдателя комиссіи.

Пунктъ а. Городская роспись въ послѣдніе годы постоянно показываетъ не излишекъ, а дефицитъ, покрываемый изъ запаснаго капитала; это доказываетъ всю пользу послѣдняго и необходимость городамъ имѣть такіе капиталы; но чтобы запасный капиталъ былъ благотворителемъ какъ для городской казны, такъ и для общества, имѣть его въ городскомъ банкѣ, когда таковой учредится. Городу легче удовлетворять непредвидимыя нужды изъ своего запаса, нежели обременяться займами, какъ комиссія полагаетъ, всегда отяготительными для уплаты.

Пунктъ б. Не только не справедливо, но даже вредно подвергать налогу въ пользу города всѣхъ жителей, кромѣ налога по недвижимому имуществу, или промысламъ. Нынѣ, кромѣ чиновниковъ, въ городѣ живутъ весьма мало помѣщиковъ и капиталистовъ, не владѣющихъ домами, которые равно подвергаются косвенному сбору, какъ и всѣ бездомовныя, въ уплатѣ за наемъ квартиръ; если же обложить ихъ какимъ либо сборомъ въ пользу города, то число ихъ еще болѣе уменьшится и слѣдовательно городъ, вмѣсто выигрыша, теряетъ.

Пунктъ в. считаю совершенно лишнимъ. Городовые врачъ и архитекторъ совершенно необходимы: первый по судебной медицинѣ, а послѣдній для правильности построекъ. Касательно же пожарной команды, то объ ней, согласно указаніямъ министерства, составляется особое положеніе.

Пунктъ г. касательно разсмотрѣнія сборовъ:

1) Коробочнаго съ евреевъ; этотъ сборъ, исключительно евреямъ принадлежащій, дорого обходится, но для нихъ благодѣтеленъ тѣмъ, что собирается преимущественно съ богатыхъ и покрываетъ всѣ личныя повинности не только бѣдныхъ, но и всего мѣщанскаго общества евреевъ.

2) Продовольственный капиталъ принадлежитъ исключительно мѣщанскому обществу и обращеніе его въ городскомъ банкѣ дадо бы средства къ уплатѣ податей за немущихъ.

3) Квартирный сборъ необходимо слить съ городскими доходами, но какъ положеніе о квартирномъ довольствіи пересматривается правительствомъ, то сужденіе объ этомъ сборѣ преждевременно.

Пунктъ д. Установленіе какого либо въ пользу города сбора съ кабаковъ, съ продажи мѣстнаго вина, съ водочныхъ и табачныхъ заводовъ не возможно, при обложеніи упомянутыхъ мѣстъ акцизомъ въ пользу казны.

Въ общей думѣ предполагается имѣть по тридцати выборныхъ отъ привилегированнаго сословія, купечества и мѣщанъ. Какъ же въ числѣ жителей Кишинева находятся евреи, именно, кромѣ купечества, однихъ мѣщанъ 9,219 душъ, дѣйствующие сословно и интересы по всѣмъ государственнымъ и общественнымъ повинностямъ совершенно отдѣльны отъ прочаго христіанскаго населенія, то было бы весьма справедливо число выборныхъ отъ купцовъ и мѣщанъ изъ евреевъ въ общей думѣ имѣть пропорціально численности населенія, дабы избѣгнуть преобладанія еврейскаго элемента.

Подлинное подписалъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Куцкевичъ-Кишкинъ*.

*б) Городскаго головы, двоихъ купцовъ и трехъ депутатовъ отъ мѣщанъ. *)*

Министерство внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, о преобразованіи общественнаго городского управленія во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, на началахъ, принятыхъ уже въ столичныхъ городахъ С.-Петербургѣ и Москвѣ, признало за полезное истребовать по столь важному предмету мѣстныя свѣденія.

*) Это мнѣніе, въ томъ видѣ, какъ напечатано здѣсь, буквально-верно съ подлиннымъ.

Въ составленной въ г. Кишиневъ особой комиссіи подъ председательствомъ г. Бессарабскаго вице-губернатора, депутаты со стороны дворянъ, чиновниковъ и купцовъ—евреевъ вовлеклись въ сужденія совершенно неумѣстныя и видимо уклонились отъ изложенія такихъ отвѣтовъ, которые бы положительно и безпристрастно послужили къ улучшенію городского управленія по всѣмъ вообще сословіямъ, но не исключительно по одному какому либо, дозволяли себѣ, въ противность вопросу министерской программѣ, въ самыхъ мрачныхъ краскахъ выставять нравственную сторону всѣхъ сословій, домогаясь правъ преобладанія въ общественномъ управленіи, и притомъ утвердили, что самостоятельность общественнаго управленія, при разнородности элементовъ населенія, существовать не можетъ иначе, какъ подъ условіемъ гораздо высшаго ценза,—оставляя, повидному, за собою этотъ высшій цензъ. Что замѣтитъ слѣдуетъ изъ слѣдующихъ словъ отвѣта: „городскіе финансы могутъ находиться въ блестящемъ положеніи, если только право распоряженія ими будетъ предоставлено непосредственно и безъ всякаго сторонняго вмѣшательства, городскому обществу, но разумѣется не тому одному, которое такъ не экономически распоряжалось ими доселѣ.“ это и прочее пристрастное сужденіе, основанная на видимой личности къ преобладанію правъ по городскому управленію, мы оставляемъ безъ опроверженія, въ той увѣренности, что министерство внутреннихъ дѣлъ, всѣ подобныя сужденія, къ программѣ вопросовъ его не относящіеся, оставитъ безъ вниманія, къ тому же, въ духѣ совершеннаго безпристрастія, по внимательномъ обсужденіи мѣстныхъ потребностей и истинныхъ способовъ къ преобразованію въ Кишиневъ городского общественнаго управленія, которое могло бы удовлетворять общей пользѣ, — а не исключительно какому либо сословію, представляемъ справедливому и благосклонному вниманію министерства внутреннихъ дѣлъ нижеслѣдующія, по сему предмету, наши соображенія.

Въ г. Кишиневъ съ описанною въ отвѣтахъ дворянъ, чиновниковъ и евреевъ—купцовъ числительностію населенія и прочими данными характеристики и разнородныхъ промышленныхъ и ремесленныхъ занятій его обывателей, слѣдовало бы вполне допустить, сообразно съ положеніемъ объ общественномъ управленіи г. Москвы §§ 1, 2, 3, и 4 общественное управленіе.

Въ столичномъ г. Москвѣ всѣ обыватели, при раздѣленіи на сословія (§ 5), не имѣли въ виду, по не нахожденіи тамъ евреевъ, необходимости обсуждать, слѣдуетъ ли евреевъ допустить, совмѣстно съ прочими податными сословіями, въ однородное частное управленіе, въ г. же Кишиневъ въ текущемъ 1862 г. числятся: еврейскаго исповѣданія мѣщанъ: семействъ 3.381, муж. п.

9 219, женск. п. 9.451. Евреи, по характеру и по обычаю, не могут составлять съ прочими націями обывателей Кишинева однороднаго сословія; по случаю допускаемыхъ націею ихъ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ, а равно отдѣльныхъ больницъ, училищъ и прочихъ заведеній, на которые они несутъ значительныя отъ прочихъ націй—совершенно стороннія, но и для самыхъ ихъ обременительныя расходы, а потому слѣдовало бы еврейскую націю обывателей г. Кишинева, счесть отдѣльною отъ прочихъ націй и какъ отбываніе податей и повинности, такъ и въ случаѣ рекрутской повинности они сами отправляли бы все отдѣльно отъ христіанъ, и для того примѣняясь къ объясненному 5 § положенія столичнаго г. Москвы допустить, чтобы общая городская дума составлялась въ Кишиневѣ подъ предсѣдательствомъ городского головы изъ сословныхъ старшинъ и изъ гласныхъ отъ всѣхъ городскихъ сословій, какъ то: 1) дворянъ, чиновниковъ, почетныхъ гражданъ, въ гильдіи незаписанныхъ, иностранцевъ, равно и другихъ званій лицъ, не принадлежащихъ къ купеческому и городскимъ податнымъ сословіямъ. 2) Почетныхъ гражданъ, записанныхъ въ гильдіи и купцовъ; 3) мѣщанъ; 4) ремесленниковъ и 5) евреевъ съ тѣмъ, чтобы для завѣдыванія дѣлами думы состоялъ въ ней городской секретарь.

Сообразно 6 § объясненнаго положенія гласныхъ въ общую думу слѣдовало бы по соображеніямъ нашимъ допустить сообразно прописаннаго параграфу отъ каждаго сословія по тридцати человекъ.

§§ 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 весьма удобны къ примѣненію по г. Кишиневу.

По § 14 поясненнаго положенія г. Москвы распорядительная городская дума въ г. Кишиневѣ можетъ состоять подъ предсѣдательствомъ городского головы изъ пяти членовъ, избираемыхъ отъ каждаго сословія выборныхъ по одному.

По § 17 отъ благоусмотрѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ будетъ зависѣть подчинить въ Кишиневѣ распорядительной думы зависимость въ общенъ и мѣстномъ порядкѣ управленія, по дѣламъ городского хозяйства и общественнаго управленія.

§§ 18, 19 и 20 прописаннаго положенія г. Москвы удобопримѣнительны по г. Кишиневу.

О жалобахъ на неправильныя дѣйствія торговой депутаціи по § 21 поясненнаго положенія министерство внутреннихъ дѣлъ не оставитъ постановить по своему усмотрѣнію особое для Кишинева указаніе.

§§ 22, 23 и 24 положенія г. Москвы по г. Кишиневу могутъ быть вполне допущены.

По § 25 поясненнаго положенія, въ Кишиневѣ собранія выборныхъ удобно также составлять подъ предсѣдательствомъ сослов-

нихъ старшинъ изъ выборныхъ отъ городскихъ сословій, по численности каждаго сословія, полагая отъ каждаго сословія душъ мужескаго пола по 50 человекъ, -- для завѣдыванія же дѣлами сихъ собраній имѣютъ состоятъ при нихъ особые дѣлопроизводители.

26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 и 40 §§ положенія г. Москвы могутъ быть примѣнены и по г. Кишиневу.

По § 41 положенія г. Москвы право на полученіе голоса можетъ быть допущено по г. Кишиневу при условіяхъ, поясненныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 4, а вмѣсто объясненныхъ въ 3 пунктѣ *ста* руб. годичнаго дохода въ Кишиневѣ слѣдовало бы опредѣлить не болѣе 50 руб. въ годъ такового дохода.

Правила изложенныя въ этомъ положеніи въ §§ 42, 43, 44, 45, 46, 47 и 48, съ примѣчаніями слѣдуетъ допустить и по Кишиневу. Причемъ сообразно съ занятіями хозяйственно-промышленными здѣшнихъ обывателей, весьма справедливымъ было бы допустить, чтобы обыватель податнаго сословія, прослужившій по выборамъ девять лѣтъ и не желая разстроить своего хозяйства дальнейшею службою, имѣлъ бы право отъ таковой отказаться.

§ 49 съ примѣчаніемъ и 50 удобопримѣнительны по Кишиневу. Градской голова по 51 § того положенія, будучи 30 лѣтъ отъ роду, можетъ быть по г. Кишиневу избираемымъ изъ лицъ всѣхъ сословій, недвижимостію же въ городѣ владѣлъ бы не менѣе 5,000 руб. сереб. и избирался бы на 3 годичные сроки; въ случаѣ же выбытія его изъ должности прежде срока, на который онъ былъ избранъ, производить новые выборы. При временномъ отсутствіи городского головы по болѣзни и другимъ законнымъ причинамъ, должность его исправлялъ бы кандидатъ по немъ, во время же отлучки и сего послѣдняго, одинъ изъ старшинъ по назначенію городского головы.

Подобно 52 § поясненнаго положенія, главные общей думы и депутаты городского депутатскаго собранія могутъ быть избираемы на сроки въ томъ § объясненные, оставаясь съ тѣмъ вѣстѣ и въ званіи выборныхъ.

Члены распорядительной думы, избираемые по одному отъ каждаго сословія, утверждались бы на трехгодичный срокъ (§ 53 положенія г. Москвы).

По § 54 поясненнаго положенія: городской секретарь опредѣлялся бы по выбору общей думы на 6 лѣтъ съ правомъ просить объ увольненіи и до истеченія сего срока, съ тѣмъ при томъ, что выборъ думы не долженъ быть стѣсненъ условіемъ, чтобы избираемое лицо имѣло аттестатъ высшаго учебнаго заведенія, потому что подобное условіе, не имѣя никакой особенной цѣли,

можетъ породить многія затрудненія, между тѣмъ запатія по дѣлопроизводству городского управленія, не требуя какихъ либо особыхъ специальныхъ познаній, по курсамъ высшихъ учебныхъ заведеній, требуютъ практики и въ особенности довѣрія избирателей; казначей распорядительной думы опредѣлился бы по выбору собранія выборныхъ отъ купцовъ, на общій трехлѣтній срокъ; секретарь, бухгалтеръ, архивариусъ и столоначальники распорядительной думы опредѣлялись бы сею думою на общемъ основаніи; всѣ же прочія должности въ канцеляріяхъ думъ были бы замѣщаемы лицами всѣхъ сословій по найму съ разрѣшенія городского головы.

Поясненныя правила въ §§ 55, 56, 57, 58, 59 и 60 объясненнаго положенія могутъ быть допущены и по г. Кишиневу, по сроки избранія въ должности лицъ удобнѣе бы было допустить нѣкоторымъ лицамъ, вмѣсто назначенныхъ въ Москвѣ 4-хъ лѣтнихъ, только на 3 года; сословные же старшины и товарищи старшинъ владѣли бы въ Кишиневѣ собственностію не менѣе 1.500 р. сер. Членовъ управъ купеческой, мѣщанской и ремесленной избирать слѣдовало бы на общій трехгодичный срокъ (§ 61 положенія г. Москвы).

По § 63 того положенія въ Кишиневѣ можно допустить, чтобы должности дѣлопроизводителей собраній выборныхъ, исполняли писмоводители управъ, назначаемые самими управами, съ утвержденія распорядительной думы, а прочія должности въ канцеляріяхъ управъ замѣщались по найму съ утвержденія старшинъ.

§§ 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81 положенія о общественномъ управленіи г. Москвы могутъ примѣнены быть и въ г. Кишиневѣ.

За тѣмъ обращаясь къ предположенію, чтобы заинтересовать городскою службою опытныхъ въ письменныхъ дѣлахъ и счетоводствѣ сочленовъ общества и приглашаемыхъ къ службѣ другихъ лицъ слѣдовало бы городскому головѣ съ главными вновь образуемой общей думы войти въ обсужденіе и при составленіи прито-вора о сѣтахъ доходовъ и расходовъ города утверждаемыхъ начальствомъ — составить штатъ съ приличнымъ назначеніемъ жалованья всѣмъ служащимъ по городскому управленію, представить вѣстѣ съ сѣтами городскихъ суммъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе по начальству.

Въ заключеніе нашихъ отвѣтовъ мы повергаемъ на милостивое благоуваженіе министерства внутреннихъ дѣлъ испорученную намъ (?) податными сословіями всепокорнѣйшую прозьбу о предоставленіи и нашему г. Кишиневу правъ и преимуществъ за

службу по городскимъ выборамъ лицамъ усердно и безпорочно прослужившимъ сроки по ближайшему усмотрѣнію министерства и тѣмъ поощрить каждого отправляя общественныя обязанности, съ тѣмъ вмѣстѣ быть въ неизъяснимыхъ чувствахъ истинной преданности престолу и отечеству. Подписали: городской голова Д. Минковъ, 2-й гильдіи купцы А. Захаринъ и И. Ивановъ, депутаты отъ мѣщанъ: Василій Пурчель, Егоръ Бляшкаръ, Дмитрій Пѣсоцкій.



Копія съ отношенія Бессарабскаго статистическаго комитета къ областному предводителю дворянства отъ
11-го января № 26.

„Дѣйствительный членъ комитета статскій совѣтникъ П. А. Казицынъ представилъ на разсмотрѣніе и заключеніе комитета *проектъ желѣзной дороги отъ Хотина въ Одессу*, составленный на-скоро повѣреннымъ инженеромъ англійскаго торговаго дома Рамсона и Симса, Оттономъ Валемъ:

1) Почтовое разстояніе отъ Хотина до Одессы 429 верстъ, но на объѣзды полагается еще 71, а всего 500 верстъ.

2) Дорога устраивается въ одинъ рядъ рельсовъ, съ необходимыми для скорости движенія объѣздами.

3) Земля подъ линію дороги отводится бесплатно.

4) Расходы на каждую версту не превышаютъ 12.500 р., а на всю линію 6.250.000 рублей серебромъ, а именно:

а) 8.750 рабочихъ въ 200 дней и по рублю въ день.	1.750.000 р.
б) 800 лошадей, по 50 руб. каждая.	40.000 „
в) рельсы и желѣз. принадлежности дороги	1.125.000 „
г) 7,300 сажень лѣса на постилку, по 40 руб.	292.000 „
д) Мостъ чрезъ Днѣстръ и друг. мелкіе мосты	1.000.000 „
е) Подвижной составъ дороги	1.750.000 „
ж) Непредвидимые расходы	293.000 „

5) Въ послѣдніе десять лѣтъ изъ района будущей дороги доставлено въ Одессу 10.230 148 четвертей зерновыхъ продуктовъ, слѣдовательно среднимъ числомъ ежегодно 1.023.015 четвертей; предполагая, что ничего болѣе по дорогѣ и не пойдетъ и считая по одному рублю за четверть на весь разстояніи, получится валоваго дохода въ годъ 1.023.015 р.

6) Ежегодный расходъ на содержаніе дороги
составитъ 300.000 „

- а именно: з) на 800 лошадей, считая на каждую по 100 руб. сереб. 80.000 «
 и) На наемъ 800 рабочихъ, по 50 к. въ сутки . 146.000 «
 к) На наемъ 37 служителей высшаго разряда . 17.500 «
 л) На мелочные и непредвидимые расходы . 56.500 «

7) За тѣмъ чистый доходъ долженъ составить ежегодно 723.015 рублей или $11\frac{1}{2}$ процентовъ на затраченный капиталъ. Къ этому г. Валь словесно присовокупилъ, что едва ли гарантія, какой потребуютъ его вѣрители, превыситъ 5% на затраченный капиталъ, что составъ дороги (800 лошадей ежегодно) передви-нетъ въ Одессу исчисленные зерновые продукты въ-тѣченіе трехъ мѣсяцевъ и что дорога пройдетъ чр. зъ гг. Бѣльцы, Кишиневъ и Бендеры; а г. Казницъ съ своей стороны заявилъ, на основа-ніи личныхъ переговоровъ его съ Херсонскимъ предводителемъ дворянства, что вѣроятно Херсонское дворянство охотно возьметъ на свой страхъ половину всей гарантіи.

По разсмотрѣніи этихъ данныхъ въ засѣданіи статистиче-скаго комитета 4 числа сего мѣсяца, комитетъ пришелъ къ слѣ-дующимъ заключеніямъ:

а) Въ строгомъ смыслѣ слова записка г. Валя не можетъ быть названа проектомъ, такъ какъ въ ней нѣтъ такихъ существенныхъ подробностей, на основаніи которыхъ можно было бы съ большею положительностью судить о количествѣ провозимыхъ продуктовъ и о возможномъ заработкѣ. Тѣмъ не менѣе однако она заслуживаетъ вниманія сама по себѣ, какъ фактъ, въ которомъ ясно выражается, что въ настоящій моментъ американской войны англичане имѣютъ много свободныхъ капиталовъ и много готовности придумать для нихъ хоть мало-мальски выгодное употребленіе. Съ этой точки зрѣ-нія комитетъ находитъ, что едва ли представится когда нибудь для Бессарабскихъ землевладѣльцевъ болѣе удобная минута вос-пользоваться услугами англійскихъ капиталистовъ, и что по этому пропустить такую минуту значило бы не понимать собственныхъ выгодъ, или по меньшей мѣрѣ не цѣнить ихъ.

б) Не поднимая и рѣчи о слишкомъ очевидныхъ преимуще-ствахъ желѣзно-паровой дороги предъ желѣзно-конною, комитетъ полагаетъ, что въ настоящую минуту, когда повальная бѣдность достигла крайнихъ предѣловъ, а промышленность въ плачевномъ состояніи главнымъ образомъ вслѣдствіе бездорожья, не настало вре-мя быть слишкомъ разборчиву между улучшенными средствами сообщенія и по необходимости надо избрать тѣ, которыя дешевле. Комитетъ думаетъ, что во всякомъ случаѣ расчетливѣе и потому благоразумнѣе получить за $6\frac{1}{4}$ милліоновъ такую дорогу, по ко-торой можно перевезти вчетверо болѣе продуктовъ противъ

настоящаго способа передвиженія, нежели заплатить впитеро доро-
же за ту же самую выгоду; ибо нѣтъ никакого основанія пред-
полагать, чтобы паровая дорога обошлась дешевле 60.000 р. за
версту, а масса отпускаемыхъ Бессарабіей продуктовъ могла въ
короткое время, даже при паровой дорогѣ, превысить въ годъ 4
мил. четвертей. Комитетъ наконецъ того мнѣнія, что при тепереш-
немъ состояніи искусства, когда даже на паровыхъ дорогахъ допу-
скаются весьма значительныя подъемы и склоны, можно самую
конную линію дороги устраивать такъ, чтобы въ послѣдствіи ее же,
съ наименьшими по возможности издержками, обратить въ паровую.

в) По мнѣнію комитета, слѣдовало бы отдать рѣшительное
преимущество Новоселицѣ предъ Хотиномъ, ибо во первыхъ и те-
перь уже Новоселица безъ сравненія болѣе важный для Бессара-
біи торговый пунктъ, нежели Хотинъ; а во вторыхъ къ Ново-
селицѣ въ очень непродолжительномъ повидимому времени при-
кнетъ австрійская сѣтъ желѣзныхъ дорогъ, и тогда для Бессара-
біи сдѣлаются равно доступными не только Одесса, но и вся
Европа. Комитетъ впрочемъ совершенно убѣжденъ, что была бы
только устроена главная линія; а тамъ самая эксплуатація очень
скоро укажетъ на неизбежность такихъ отдѣльныхъ вѣтвей, какъ
напримѣръ къ Новоселицѣ, въ Скуляны, пожалуй даже въ Атаки,
Сороки и т. д.

г) Не зная подробностей проектированной линіи, трудно су-
дить въ какой мѣрѣ дѣйствительная длина ея составитъ именно
500 верстъ; но во всякомъ случаѣ эта цифра представляется ко-
митету преувеличенной по меньшей мѣрѣ на 50 верстъ; ибо во-
первыхъ невѣроятно, чтобы объѣзды заняли цѣлую шестую часть
протяженія нынѣшней почтовой дороги; а во вторыхъ желѣзно-кон-
ная потому уже должна выйти короче послѣдней, что пойдетъ изъ
Бѣльцъ прямо въ Кишиневъ, минуя Оргѣевъ. Отсюда не только
сократится на 625.000 р. капиталъ, необходимый для предпріятія;
но можетъ содѣлаться возможнымъ и достиженіе другой существен-
ной для края выгоды, — именно упраздненіе лишняго администра-
тивного центра, какинъ окажется тогда Оргѣевъ, и раздѣленіе при-
писаннаго къ нему уѣзда между тремя сосѣдними — Кишиневскимъ,
Ясскимъ и Сорокскимъ.

д) Для чести края, комитету хотѣлось бы думать, что въ
числѣ туземныхъ землевладѣльцевъ не найдется ни одного, кото-
рый не согласился бы предоставить необходимую для дороги землю
бесплатно. При всемъ томъ однако и въ этомъ случаѣ комитетъ
не можетъ высказаться болѣе положительно, потому что не извѣст-
но чрезъ какія именно мѣстности прѣдетъ линія дороги: если она
захватитъ лишь земли крупныхъ владѣльцевъ, то болѣе чѣмъ

вѣроятно, что земли эти отдадутся даромъ; если же напротивъ встрѣтятся на пути земли резешскія, до крайности раздробленныя, то едва ли не придется покупать ихъ и тѣмъ дороже, что съ одной стороны будетъ въ виду неотразимая потребность купить, а съ другой, что почти всѣ эти земли составляютъ предметъ самыхъ запутанныхъ сутяжническихъ сдѣлокъ. Достоверно только одно, — что вообще по направленію задуманной дороги подобныхъ земель сравнительно очень мало, а въ крайнемъ случаѣ за землю, потребную для желѣзной дороги, можно было бы возвратить ту, которая взята подъ дороги почтовые, если впрочемъ строители желѣзной возьмутъ на себя бесплатную перевозку почтъ и устроить, сверхъ грузовыхъ, и поѣзды пассажирскіе. Въ послѣднемъ случаѣ притомъ земство избавится отъ весьма значительныхъ издержекъ по содержанію почтовыхъ станцій.

е) Обращаясь за симъ къ цифрамъ издержекъ на устройство дороги, комитетъ не можетъ не замѣтить, что эти цифры слишкомъ мало специализированы для того, чтобы можно было высказаться на счетъ ихъ съ большею опредѣлительностію; такъ напр. нигдѣ не показано щебеннаго камня, безъ котораго колесъ дорога не мыслима; такъ далѣе — совершенно не вѣроятно, чтобы 8.750 рабочихъ успѣли окончить всѣ работы въ 200 дней. Но съ другой стороны многія цифры представляются комитету или чрезвычайно преувеличенными, или допускающими значительное сбереженіе; такъ: плата рабочимъ по рублю въ сутки не существуетъ въ Бессарабскихъ предѣлахъ дороги даже въ самый разгаръ полевыхъ работъ и можетъ быть втрое уменьшена, если исходатайствовать у правительства дозволеніе дать для земляныхъ работъ войска съ лагерными принадлежностями и съ платой по 33 коп. въ сутки на человѣка; — отказа въ этомъ случаѣ тѣмъ труднѣе ожидать, что съ одной стороны и теперь 15-я дивизія расположена почти на самой линіи будущей дороги, а съ другой правительство само по крайней мѣрѣ столько же заинтересовано въ устройствѣ хорошихъ сообщеній, какъ и область. Далѣе — расходы на лѣсъ показаны по одесскимъ цѣнамъ, тогда какъ даже въ южной Бессарабіи эти цѣны могутъ быть сокращены по меньшей мѣрѣ на половину, а въ сѣверной — и того болѣе. Цѣнность рельсовъ и желѣзныхъ принадлежностей можетъ быть понижена, если испросить разрѣшеніе о безношлѣнномъ ввозѣ ихъ изъ за границы; издержки на устройство моста чрезъ Днѣстръ могутъ быть теперь же сокращены на 162.857 р. 37 коп., т. е. на ту сумму, которая уже ассигнована на постройку Бендерскаго моста, но за которую строить этотъ мостъ ни кто по вызову не явился; самая наконецъ ассигновка на непредвидимые расходы очевид-

но слишком щедро. Все эти соображения дают комитету полное право думать, что едва ли общая сумма расходов на устройство всей линии превысит *5½ мил. руб. сер.* и комитет предполагает, что, при договорѣ съ англичанами на счетъ гарантіи, надо настаивать, чтобы подлежащая гарантірованію сумма ни въ какомъ случаѣ не была выше этого итога.

ж) Что касается до вѣроятнаго заработка проектируемой дороги, то комитетъ не имѣетъ въ виду никакихъ основаній считать этотъ заработокъ преувеличеннымъ. Правда, г. Валь предполагаетъ, что за все перевозимое количество зерна получится та полная плата, которая назначена за перевозъ между двумя крайними пунктами дороги; но за то съ другой стороны не приняты въ расчетъ такіе продукты, какъ кожи, сало, шерсть, фрукты, табакъ, вино, мануфактуры и бакалейный товаръ, которые несомнѣнно обратятся на желѣзную дорогу, и не оговорено то, что впрочемъ разумѣется само собою, — именно, что чѣмъ ближе разстояніе къ мѣсту сбыта, тѣмъ большая пойдетъ масса продуктовъ, и такимъ образомъ недочетъ въ провозной цѣнѣ покроется количествомъ перевозимаго товара. Особенно это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію относительно участка дороги между Бендерами и Одессой; очевидно, что все, сплавляемое теперь по Днѣстру въ Маяки, перейдетъ въ Бендерахъ на желѣзную дорогу, — и вотъ гдѣ основаніе настаивать, чтобы Херсонское дворянство гарантировало не тотъ только кусокъ дороги, который пройдетъ по землѣ Херсонской губерніи, но половину всей линии вообще. За тѣмъ самая провозная плата — рубль серебромъ съ четверти хлѣба отъ Хотина въ Одессу — представляется комитету чрезвычайно выгодною, и въ особенности эта выгодность сдѣлается ощутительною при разчисленіи платы на пуды, полагая *не свыше десяти коп. съ пуда*. Комитетъ убѣжденъ, что всѣми силами слѣдуетъ настаивать на этой именно цѣнѣ, по слѣдующимъ причинамъ: извѣстно, что Лондонскій рынокъ служитъ регуляторомъ всѣхъ хлѣбныхъ цѣнъ въ Европѣ; извѣстно, что со времени знаменитой реформы Роберта Пила цѣна лучшей пшеницы (какова наша) никогда не упала въ Лондонѣ ниже рубля серебромъ за пудъ. Очевидно, стало быть, что тогда только Бессарабская пшеница найдетъ обширный и прочный сбытъ въ Лондонѣ, когда цѣнность ея тамъ обойдется дешевле рубля серебромъ; а это возможно только подъ однимъ условіемъ, чтобы провозъ изъ Хотина въ Одессу обошелся не дороже 10 коп. съ пуда; ибо въ такомъ только случаѣ пудъ Хотинской пшеницы будетъ стоить въ Одессѣ 40--45, а въ Лондонѣ, со всѣми накладными расходами, не болѣе 80—90 копеекъ.

з) Относительно расходов на ежегодное содержание дороги, комитетъ остается при мнѣніи, что едва ли сумма этихъ расходовъ не преуменьшена: правда, цифра непредвидимыхъ и мелочныхъ издержекъ сравнительно очень крупна, но за то ничего не положено на ремонтъ дороги и построекъ, который болѣе чѣмъ предвидитъ; правда, что содержаніе лошадей оцѣнено очень дорого, судя по крайней мѣрѣ потому, что въ Кишиневѣ каждая пожарная лошадь обходится въ годъ не дороже 76 р. 50 коп., и еще болѣе правда, что наемная плата рабочимъ назначена вдвое выше дѣйствительно существующихъ цѣнъ; но за то сомнительно, чтобы можно было сбійтись только 37-ю высшими служителями. По этимъ соображеніямъ, комитетъ находитъ, что сумму ежегоднаго расхода невозможно положить ниже 400.000 руб. За всѣмъ тѣмъ однако это увеличеніе годоваго расхода не обнаружитъ почти ни какого вліянія на величину чистаго дохода, ибо 623.000 прибыли на $5\frac{1}{2}$ миліоновъ составитъ все таки *одиннадцать съ третью процентовъ* на затраченный капиталъ. И какъ комитетъ, на основаніи всей прошлой жизни края, затрудняется придумать даже такую обстановку, при которой этотъ чистый доходъ могъ бы сократиться хоть на половину, то очевидно требуемая гарантія становится чисто *номинальною*.

и) Принимая однако во вниманіе, что ни одинъ капиталистъ ни за какое предпріятіе не возьмется безъ официальной гарантіи, комитетъ полагаетъ, что вопросъ объ этой гарантіи могъ бы быть рѣшенъ слѣдующимъ образомъ: необходимо ходатайствовать, чтобы половину всей гарантіи, безъ различія первыхъ процентовъ отъ послѣднихъ, взяло на себя правительство, такъ какъ оно заинтересовано предпріятіемъ по меньшей мѣрѣ столько же, сколько и самый край. И ничтожность суммы (137 500 р.) и непосредственное за устройствомъ дороги увеличеніе таможенныхъ доходовъ въ Новоселицѣ и Одессѣ, помимо всѣхъ другихъ правительственныхъ интересовъ, даютъ комитету почти несомнѣнное право думать, что ходатайство это будетъ уважено. За тѣмъ осталая половина гарантіи, какъ сказано выше, раздѣлится по ровну между Херсонской губерніей и Бессарабской областью, такъ что на долю каждой придется 68.750 р. сер., да рублей по 600 въ годъ на содержаніе своего бухгалтера при главной конторѣ предпріятія. И какъ случая полной уплаты гарантіи, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, рѣшительно не предвидится, а съ другой стороны такъ какъ выплачиваніе этой гарантіи должно начаться лишь по совершенномъ окончаніи всей дороги, то за средствами уплаты дѣло не можетъ остановиться ни на минуту. По мнѣнію комитета, эти средства могли бы быть троякаго рода: а) или въ случаѣ недочета

допустить временное повышение тарифа, и тогда гарантія выплатится исключительно тѣмъ, которые будутъ пользоваться дорогой, б) или установить особый земельный налогъ, тѣмъ высшій, чѣмъ ближе къ дорогѣ, и на оборотъ, но на всѣ земли безъ исключенія, или наконецъ в) испросить разрѣшеніе у правительства основать на счетъ Бессарабскаго 10% капитала (болѣе 200.000 р. сер) земельный банкъ, и у строителей дороги выговорить обязательное устройство пассажирскихъ и почтовыхъ поѣздовъ, — и въ такомъ случаѣ на счетъ прибылей банка и остатковъ земскаго сбора, ассигнуемаго теперь на содержаніе почтовыхъ станцій, гарантія покрывается съ изыткомъ. Комитетъ полагаетъ, что первый изъ этихъ способовъ, хотя до нѣкоторой степени удовлетворяетъ принципу справедливости, но рѣшительно не удобенъ съ коммерческой точки зрѣнія, какъ не допускающій никакой возможности разсчитывать заранее выгоды и невыгоды предпріятія; притомъ и самая справедливость удовлетворяется при этомъ способѣ весьма не равномерно, именно потому, что вліяніе улучшенныхъ средствъ сообщенія слишкомъ обширно и далеко не ограничивается тѣми только лицами, которыя въ названный моментъ времени непосредственно пользуются дорогой. Съ этой точки зрѣнія второй способъ представлялся бы наилучшимъ и потому уже не обременительнымъ, что полная гарантія, распределенная на всю земельную собственность края, составитъ въ среднемъ итогѣ съ небольшимъ двѣ копейки на каждую десятину: но съ другой стороны такъ велико всегда и вездѣ отвращеніе собственниковъ отъ всякаго налога, такъ притомъ объѣхавъ въ послѣдніе годы кризиса область, что комитетъ почелъ бы за счастье не останавливаться вовсе на этомъ способѣ, тѣмъ болѣе, что третій столько же удобенъ и безобиденъ, сколько исполнѣнъ достаточенъ. Не распространяясь о выгодахъ кредита вообще, комитетъ убѣжденъ, что земельный банкъ, при самыхъ вѣрныхъ обезпеченіяхъ, можетъ доставить годовой прибыли не менѣе 20 000 р.; за тѣмъ уничтоженіе станцій: Болбокской, Цицереиской и Меренской, Чокотенской, Банештской и Сунжерской, Алунишской, Боросенской, Купчинской, Коржеуцкой и Липкавской и сокращеніе на половину станцій: Бендерской, Кишиневской, Бальцской, Глинойской и Сталинештской, сократитъ въ свою очередь расходы земства на 47.195 р. 83 коп. И въ концѣ концовъ, не обременяя области ни копейкой лишняго расхода, получатся раззолъ и банкъ и желѣзно-конная дорога, равно обильные для края неисчислимыми благодѣяніями.

Въ виду столь очевидной и несомнѣнной пользы, которая не можетъ не интересовать благородное дворянство края, комитетъ въ засѣданіи 4 числа сего мѣсяца постановилъ: передать

записку г. Валя съ соображеніями комитета на обсужденіе гг. дворянъ, при предстоящихъ выборахъ, и о д'альнѣйшей участи вопроса просить увѣдомленія. Въ исполненіе этого постановленія, комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить ваше сіятельство не изволите ли признать возможнымъ предложить на обсужденіе дворянства вопросъ о сооруженіи желѣзно-копной дороги англійскими капиталистами и о постановленіи дворянства почтить комитетъ особымъ увѣдомленіемъ. Въ видахъ сокращенія переписки, комитетъ имѣетъ честь препроводить при этомъ пятьдесятъ экземпляровъ печатной копій съ настоящаго отношенія“.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Комитета *Фантонъ-де-Веррайонъ*, Помощникъ Предсѣдателя *Н Лоранъ* и Управляющій дѣлами Комитета *Ал. Егуповъ*.

УІІ.

Седьмое засѣданіе комитета состоялось 15 февраля въ 7 часовъ по полудни, въ квартирѣ г вице-губернатора, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность гражданского губернатора, въ присутствіи 23 членовъ.

Управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1) На основаніи 21 ст. Высочайше утвержденнаго Положенія о статистическихъ комитетахъ, комитетамъ симъ вѣщено въ обязанность составлять ежегодно свѣты своихъ расходовъ и утверждать ихъ собственной властію. По этому имѣю честь представить проэктъ свѣты на текущій годъ, изъ котораго видно, что *расходовъ* предполагается 3.000 р. 7¹/₂ к., а *доходовъ* имѣется въ виду 3.257 р. 7¹/₂ к. Специализація этихъ суммъ, сравнительно съ прошлыми, обнаруживаетъ слѣдующее:

ОТНОСИТЕЛЬНО РАСХОДОВЪ:

По первой статьѣ назначено управляющему дѣлами комитета: на жалованіе 750 р., на канцелярскіе расходы 360 р., на городскіе разѣзды 158 р. и на наемъ разсылнаго 100 р.; а всего 1.368 р., или на 80 р. 80 к. болѣе противъ дѣйствительнаго расхода минувшаго года. Изъ этихъ цифръ первая, т. е. собственно жалованье, опредѣлена самимъ положеніемъ и стало быть измѣненію не подлежитъ; вторая, т. е. на канцелярскіе расходы, назначена въ томъ самомъ размѣрѣ, какъ и по свѣтѣ минувшаго года, хотя въ дѣйствительности издержано было на 77 р. 20 к. болѣе; она включена въ общую сумму первой статьи единственно съ цѣлью сократить отчетность и обойти оскорбительную необходимость собирать росписки за каждую купленную для комитета иголку, палочку сургуча и т. п.; имѣлось въ виду, что секретарь комитета, кто бы онъ ни былъ, охотнѣе согласится въ случаѣ надобности передержать даже сколько нибудь изъ собственнаго кармана, нежели тратить время на составленіе сложной отчетности, на испрашиваніе каждый разъ и на каждый предметъ особыхъ разрѣшеній и на бѣготню за росписками. Третья сумма, т. е. на городскіе разѣзды, назначена въ томъ уваженіи, что, по цирку-

лярному предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 апрѣля 1861 года № 397 секретарь комитета обязанъ быть душою всѣхъ его дѣйствій; а между тѣмъ сношенія этой души съ членами и съ разными учрежденіями „должны быть производимы по возможности словесно“. Отсюда для души комитетской возникаетъ значительное неудобство или терять много времени на пѣшеходныя сообщенія, или тратить четвертую—пятую часть жалованья на разъѣзды. Въ отстраненіе этого неудобства, болѣе предусмотрительные изъ комитетовъ имперіи назначили своимъ секретарямъ добавочную ассигновку собственно на разъѣзды, въ размѣръ до 300 р. въ годъ; сравнительно съ этой цифрой, ассигновка настоящей сѣбты представляется очевидно весьма утѣрещною. Наконецъ четвертая сумма, т. е. на наемъ разсылнаго, назначена въ томъ самомъ размѣръ, какъ и по сѣбтѣ прошлаго года.—Общій итогъ суммы по первой статьѣ предполагается къ расходовацію ежемѣсячно равными частями (по 114 р.), подъ росписку управляющаго дѣлами комитета.

По *второй статьѣ* назначено на приобрѣтеніе ученыхъ пособій 300 р. 7½ к. Въ эту сумму вошли 207 р. 7½ к., оставшіеся отъ сѣбтныхъ расходовъ минувшаго года, которые комитетъ въ прошломъ засѣданіи предназначилъ именно на пополненіе комитетской библіотеки, и сверхъ того новая ассигновка въ 93 рубля. Сумму эту предполагается расходовать по мѣрѣ необходимости.

По *третьей статьѣ* назначено на изданіе трудовъ комитета 800 р. и цифра эта есть конечно только приближительная. Изъ предидущихъ засѣданій комитету извѣстно уже, что въ текущемъ году предполагается издать „Памятную книжку Бессарабской области“ и „Сборникъ разныхъ свѣденій о Бессарабіи“. На основаніи прошлогодняго опыта, признается достаточнымъ напечатать памятную книжку въ 850 экземплярахъ, изъ которыхъ до ста разойдутся бесплатно, а остальные пущены будутъ въ предѣлахъ области не дороже рубля серебромъ за экземпляръ. Къ печатанію этой книги приступлено будетъ тотчасъ по полученіи разрѣшенія; расходы же составятъ примѣрно 600 рублей. Что касается за тѣмъ до сборника, то къ печатанію его можно будетъ приступить не ранѣе осени, почему и самая выручка за это изданіе составитъ доходную статью лишь будущаго года. Сборникъ этотъ предполагается издать только въ 300 экземплярахъ, которые обойдутся комитету примѣрно въ 200 рублей. Суммы этой статьи расходуются по мѣрѣ дѣйствительной необходимости.

По *четвертой статьѣ*—на награды за лучшія статистическія свѣденія о земледѣліи и скотоводствѣ назначено 200 руб.;

назначеніе это послѣдовало въ силу опредѣленія комитета, который въ засѣданіи 18 минувшаго августа призналъ необходимымъ поощрять денежными преміями тѣхъ чиповъ сельской полиціи, которые будутъ доставлять наиболѣе достовѣрные данныя по отдѣлу сельско хозяйственной статистики. Назначенная съ этой цѣлю сумма расходуется точно также по мѣрѣ необходимости и не иначе, какъ по повѣркѣ собранныхъ данныхъ кѣмъ либо изъ членовъ комитета.

Наконецъ по *пятой статьѣ*—на разъѣзды членовъ комитета съ статистическими порученіями назначено 332 р.; разъѣзды эти предвидятся именно вслѣдствіе постановленія комитета, который въ прошломъ собраніи рѣшилъ тѣмъ строже повѣрять статистическія свѣденія за минувшій годъ, чѣмъ нагляднѣе въ циркулярѣ отъ 5 августа № 300 собиратели тѣхъ свѣденій могли убѣдиться, что ихъ ошибки и промахи не останутся незамѣченными. Какъ ни ничтожна эта сумма сравнительно съ важностью цѣли, но при назначеніи ея имѣлась въ виду вѣроятность, что зажиточные изъ членовъ не потребуютъ отъ комитета платы за обязанный для повѣрки свѣденій участокъ. Само собою разумѣется, что и эта сумма подлежитъ расходованію лишь по мѣрѣ дѣйствительной необходимости.

ОТНОСИТЕЛЬНО ДОХОДОВЪ.

Изъ представленнаго въ прошломъ засѣданіи денежнаго отчета комитету извѣстно, что чистый остатокъ отъ расходовъ минувшаго года составилъ сумму въ 507 р. 7½ к. Присовокупляя сюда 2.000 р., которые, какъ увѣдомлялъ исправляющій должность генераль-губернатора отъ 10 іюля № 7.270, разрѣшены къ ассигнованію изъ 10% Бессарабскаго капитала на содержаніе комитета въ текущемъ году и 750 р., ожидаемые къ поступленію за 750 экземпляровъ памятной книжки, — получится 3.257 р. 7½ к.; за вычетомъ изъ этой суммы предположенныхъ издержекъ, окажется въ запасъ къ будущему году 257 рублей.

(По выслушаніи доклада, проектъ смѣты единогласно одобренъ и за смѣту самая смѣта утверждена подписями присутствовавшихъ).

2) *Упр. дѣлами комитета*: изъ программы занятій нынѣшняго засѣданія вамъ извѣстно, господа, что на очереди стоятъ вопросы о „замѣнѣ почтовой пересылки денегъ трансфертаціями на уѣздныя казначейства“ и о „необходимости пониженія таможеннаго тарифа“. Прежде, нежели я успѣлъ окончить самую редакцію принадлежащихъ сюда монографій, я уже слышалъ рядъ возраженій, „относятся ли подобные вопросы къ предметамъ занятій статисти-

ческаго комитета? не значить ли это виѣшиваться въ дѣла, ему не предоставленныя? имѣеть ли комитетъ право на такое виѣшательство? можетъ ли послѣдовать отсюда хоть какая нибудь практическая польза“ и т. п. Проникнутый самъ чувствомъ строгой законности, я, весьма естественно, не могу оставить столь крупныхъ возраженій безотвѣтными, и потому позволю себѣ, предварительно самаго доклада, изложить тѣ причины, которыя руководили въ настоящемъ случаѣ моею рѣшимостью. Въ достопамятномъ циркулярѣ отъ 8 апрѣля 1861 года, № 397 на имя губернаторовъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ, извѣщая о преобразованіи статистическихъ комитетовъ, выразился между прочимъ такъ: „если же во внутренней вамъ губерніи не было доселѣ никакихъ средствъ къ содержанію комитета, то я надѣюсь, что ваше превосходительство, созная *всю пользу и важность для губерніи въ скорѣйшемъ осуществленіи учрежденія, имѣющаго цѣлью точнѣйшее изученіе губерніи, для болѣе правильнаго направленія всѣхъ дѣйствій и соображеній губернскаго начальства,* употребите всѣ зависящія отъ васъ средства къ изысканію пѣкоторыхъ источниковъ“.... и т. д. Конечно, никто въ нашей средѣ не усумнится, что г. министръ имѣлъ полное право выразиться такъ, а не иначе. И однако что же онъ сказалъ? онъ сказалъ прямо и категорически, что комитеты устраиваются *для губерній*, что ихъ цѣль *направлять* губернское начальство, конечно въ ту сторону, гдѣ предвидится наибольшій итогъ *мьстнаго* благосостоянія; онъ сказалъ, что такому направленію подлежатъ не только *всѣ дѣйствія*, но и *соображенія* губернскаго начальства; ибо на нашемъ административномъ языкѣ „представленія“ и „соображенія“ являются словами тождественными; а представляетъ только тотъ, кто самъ не можетъ рѣшить. Этотъ-то рядъ умозаключеній, столь прямо вытекающихъ изъ словъ г. министра, и уподобилъ меня представить на ваше обсужденіе вопросы о трансфертаціи и о пониженіи тарифа. Быть можетъ я ошибочно понялъ слова циркуляра, но остаюсь глубоко убѣжденнымъ, что и такіе вопросы нашъ комитетъ не только имѣетъ право, но обязанъ обсуждать, — ибо на то онъ и *областной*, чтобы быть посредникомъ между благосостояніемъ области и высшей властью.

Предсѣдатель: За всѣмъ тѣмъ я полагаю, что такіе государственные вопросы, какъ напримѣръ „о необходимости пониженія тарифа“, вовсе не входятъ въ кругъ дѣятельности комитета; если бы правительство желало имѣть наши соображенія по этому предмету, то конечно спросило бы о нихъ, какъ спрашивало объ устройствѣ городовъ, о судебной реформѣ, о питейномъ положеніи, объ етапахъ, о тюрьмахъ и т. п. Притомъ у насъ есть примѣръ,

что на „соображенія мѣстнаго начальства“ о перенесеніи таможенной линіи на Дунай, кажется, даже отвѣта не послѣдовало?

Управ. дѣлами: И тѣмъ лучше, если не послѣдовало; подобная мѣра только передвинула бы съ мѣста на мѣсто всѣ неудобства высокаго тарифа, а потомъ свободная торговля благотельна именно подѣ условіемъ безграничности: распространенная на одну только область, она бы въ сущности сдѣлалась монополіей, а наша промышленность и безъ того уже не мало страдала отъ всякихъ монополій.... Что же касается до того, что о необходимости понизить тарифъ насъ не спрашиваютъ, то да позволено будетъ отвѣчать извѣстной пословицей: „дѣтя не плачетъ—мать не разумѣетъ“. Правительство наше въ послѣднее время дало столько доказательствъ, что ему дороже интересы большинства, нежели меньшинства, потребителей, нежели производителей, что подозрѣвать противное значило бы быть недобросовѣстнымъ: по вопросу о тарифѣ я взялъ именно съ точки зрѣнія *мѣстной*, которая, за отдаленностью, можетъ представляться не довольно ясною, не довольно осязательною.

Предсѣдатель: А, — въ такомъ случаѣ выслушаемъ докладъ.

Управ. дѣлами: Начну по порядку—съ *трансфертаціи*. Въ теченіе 1861 года почтовыми копиторами области получено и отправлено разныхъ капиталовъ, считая тутъ же и цѣнность посылокъ, болѣе 12 миліоновъ р. с., которые размѣщались слѣдующимъ образомъ:

въ полученіи:				въ отсылкѣ:			
1 по Кишиневской	2.506.556	р.	36 к.	3.317.823	р.	94 к.	
2 — Бѣльцкой . . .	584.206	«	76 —	649.115	«	56 ¹ / ₄	
3 — Хотинской . . .	321.100	«	48 ¹ / ₂	563.750	«	35 ³ / ₄	
4 — Аккерманской .	189.868	«	36 ³ / ₄	634.967	«	53 ¹ / ₄	
5 — Бендерской . .	263.949	«	21 ³ / ₄	539.416	«	90 ¹ / ₄	
6 — Сорокской . .	526.638	«	7 ¹ / ₂	241.881	«	47 —	
7 — Новоселицкой .	307.360	«	41 —	321.038	«	2 ¹ / ₂	
8 — Кубейской . .	358.852	«	25 ¹ / ₄	152.129	«	17 —	
9 — Оргѣвской . .	65.921	«	93 ³ / ₄	172.156	«	28 ¹ / ₂	
10 — Комратской . .	83.390	«	64 ³ / ₄	101.805	«	89 —	
11 — Липканской . .	72.231	«	28 ¹ / ₂	37.562	«	45 ¹ / ₄	
12 — Татарбунарской	26.683	«	87 ³ / ₄	76.739	«	2 ¹ / ₂	
13 — Купчинской . .	27.076	«	99 —	47.259	«	80 ³ / ₄	
14 — Атакской . . .	55.412	«	55 ³ / ₄	19.724	«	29 ¹ / ₄	
15 — Банештской . .	47.274	«	87 ¹ / ₂	9 566	«	14 ¹ / ₂	
16 — Бештемакской .	21.233	«	30 —	15 510	«	64 —	

17— Чинишлійской .	14.618	р.	68 ¹ / ₂	3.943	р.	40 —
18— Байрамческой .	9.509	"	¹ / ₄	11.527	"	76 ³ / ₄
19— Каушанской . .	3 860	"	50—	12.013	"	36 ³ / ₄
20— Гурагалбинской	1.144	"	73—	"	"	"
21— Кайнаровекской	700	"	" —	"	"	"
<hr/> А всего 5.487.590 р. 31 ¹ / ₂				<hr/> 6.927 932 р. 2 ¹ / ₄		

Въ томъ числѣ однихъ казенныхъ денегъ въ полученіи 2.672.206 р. 43³/₄ коп. или *около 49 процентовъ* и въ отправкѣ 3.541.623 р. 19¹/₂ к. или *51 процентъ общаго итога*. Если ограничиться предположеніемъ, что эти 6.216 834 р. 63¹/₄ к. казенныхъ суммъ пробыли въ дорогѣ одинъ только мѣсяцъ, а производительность капитала считать не болѣе шести со ста въ годъ, то и въ такомъ случаѣ казна понесла чистаго убытка 31.084 р., не считая еще платы за пересылку и укупорку денегъ; а эта плата въ свою очередь должна была простираться до 62.168 р. деньгами и по меньшей мѣрѣ столько же самымъ безплоднымъ трудомъ по неоднократному сосчитыванію денегъ, составленію сложныхъ отчетностей и запутанному контролю. Что же касается до частныхъ убытковъ, то они потому ужѣ должны были быть еще значительнѣйшими, что закономъ усвоеннымъ нашему краю проценты составляютъ десять со ста въ годъ; а рыночныя, вслѣдствіе повальнаго безденежья послѣднихъ лѣтъ, вдвое, нерѣдко даже втрое выше. Ближайшее разсмотрѣніе относящихся сюда данныхъ невольно приводитъ къ заключенію, что въ наибольшей части случаевъ легко можно было бы избѣгнуть всѣхъ этихъ потерь, посредствомъ трансфертаціи суммъ съ одного казначейства на другое, и что выгоды отъ такой трансфертаціи могли бы быть столько же ощутительны, сколько всеобщі. Вотъ цифирныя тому доказательства:

а) Сопоставленіе суммъ, разными путями поступающихъ въ уѣздныя казначейства, съ суммами, отсылаемыми по почтѣ изъ тѣхъ же городовъ, гдѣ находятся эти казначейства, ясно показываетъ, что установленіе трансфертаціи въ городахъ не потребуетъ ни малѣйшаго усиленія денежныхъ запасовъ казначействъ и слѣдовательно не остановитъ тѣхъ операций, какія лежатъ на казначействахъ относительно разныхъ уплатъ...

Н. членъ А. Г. *Трубачевъ*: только нужно измѣнить законъ, по которому уѣздныя казначейства не имѣютъ права держать у себя болѣе 1.500 руб. серебромъ.

Д. членъ А. Н. *Енуновъ*: Бѣда не велика, если бы и такъ; но я думаю, что даже и въ этомъ надобности не встрѣтится; слѣдующая табличка доказываетъ это весьма наглядно:

по г. Кингисеппу		по г. Кингисеппу	
по г. Кингисеппу	по г. Кингисеппу	по г. Кингисеппу	по г. Кингисеппу
— Бендерман	2.805 742 р 19 ¹ / ₂	1799 614 р 2 ¹ / ₂	137 410
— Ангерману	369 014 « 73 ¹ / ₂	162 150 « 56	377 20
— Орбеву	552 444 « 41 ¹ / ₂	217 531 « 20	40 1
— Бальман	138 305 « 36 ¹ / ₂	44 741 « 15 ¹ / ₂	127 410
— Сорокан	351 731 « 58 ¹ / ₂	328 312 « 75 ¹ / ₂	220 892
— Хотину	187 481 « 43 ¹ / ₂	81 913 « 56 ¹ / ₂	133 96
	418 752 « 74 ¹ / ₂	223 656 « 4 ¹ / ₂	340 05
Всего. 4 843 472 « 11 ¹ / ₂		2 857 919 « 30 ¹ / ₂	3 261 192

29.053 р. 93 к.
53.925 " 4 " 69%

его 108.659 р. 66³/₄ к. Это значитъ, что таможи Татарбу-
жская, Кубейская, Бештемакская, Скулянская, Липканская и Новос-
ицкая, переслали 108.659 р. 66³/₄ к. въ казначейства уѣзд-
ныхъ городовъ и заплатили за эту пересылку около 300 р.; казна-
чества уѣздныя отослали въ свою очередь эти 108.659 р. 66³/₄
въ Кишиневское и опять заплатили за пересылку до 300 р.,
Кишиневское между тѣмъ высло на содержаніе таможенъ:

Аккерманской	1.817 р. 50 к.
Татарбунарской	3.265 „ 13 „
Кубейской	96.547 „ 50 „
Бештемакской	3.265 „ 13 „
Скулянской	19.178 „ 56 „
Липканской	3 255 „ 13 „
и Новоселицкой	104 177 „ 2 „

его 231.505 р. 97 к и заплатило за пересылку и укупорку
ихъ денегъ 615 р. 19¹/₄ к. При трансфертаціи подобныя пере-
сылки потому уже не были бы нужны, что въ теченіе того же
года и изъ тѣхъ самыхъ мѣстъ отправлено по почтѣ
237.946 р. 84¹/₂ к. Между тѣмъ приведенный примѣръ ненуж-
ныхъ пересылокъ далеко не единственный и въ этомъ тѣмъ легче
убѣдиться, что на почтѣ деньги всѣхъ безъ исключенія официаль-
ныхъ мѣстъ и лицъ (весьма впрочемъ основательно) считаются
равно „казенными“. Очень рѣдкія изъ этихъ мѣстъ и лицъ не
пересылаютъ ежегодно въ С.-Петербургъ болѣе или менѣе значи-
тельныхъ суммъ для разныхъ уплатъ, — и вмѣсто того, чтобы
производить такіа уплаты трансфертаціей на главное казначейство,
посылаются наличныя деньги и тратятся пересылочныя и укупороч-
ныя. Въ томъ же 1861 году наши уѣздныя казначейства отослали
въ главное:

Кишиневское .	197.120 р.	и заплат. за это	527 р. 17 ¹ / ₂ к.
Бендерское . .	65.000 „	— —	167 „ 50 „
Аккерманское .	129.500 „	— —	330 „ — „
Оргѣевское . .	59 800 „	— —	166 „ 25 „
Ясское	110.000 „	— —	275 „ — „
Сорокское . .	70.000 „	— —	183 „ 75 „
Хотинское . .	113.400 „	— —	288 „ 50 „

Въ общемъ итогъ переслано такимъ образомъ 744.820 р.,
а на пересылку и укупорку ихъ истрчено 1.938 р. 17¹/₂ к....
Если сосчитать всѣ эти непроизводительныя траты, то конечно по
цѣлой области ихъ наберется не одинъ десятокъ тысячъ и разу-
мѣется частное лицо за подобную расточительность подверглось
бы, на основаніи существующихъ законовъ, по меньшей мѣрѣ
опекунскому управленію. Мнѣ могутъ возразить, что казна, упла-

чивая за пересылку своихъ денегъ по почтѣ, ничего собственно не тратитъ, ибо доходъ почтовый въ сущности тотъ же казенный. Но во первыхъ—зачѣмъ же въ такомъ случаѣ это перекладываніе изъ одного кармана въ другой? во вторыхъ укороченныя деньги во всякомъ случаѣ составляютъ чистую потерю, а въ третьихъ приведенное возраженіе очевидно не обращаетъ вниманія на обратную сторону медали: взгляните на эти руки, которыхъ вся дѣятельность состоитъ въ вѣчномъ сосчитываніи получаемыхъ и отправляемыхъ по почтѣ денегъ; взгляните на эти доусаживаемые отчеты почтовыхъ конторъ; взгляните на руки, посвященные ихъ составленію и на другія руки, распутывающія эту сложную отчетность,—и рѣшите сами, можно ли придумать трудъ, менѣе производительный, хотя однако не дешево стоящій? Эти руки привычны уже къ счетоводству, они уже получаютъ вознагражденіе за безплодный трудъ; вся задача стало быть въ перенѣщеніи этого труда, въ его омолодотвореніи, — а задача эта вполне осуществима при утвержденіи трансфертацій съ одного казначейства на другое. Въ знаменитой Лондонской *claring-house* эта благотворительная трансфертація *каждое утро* дѣлаетъ движеніе нѣсколькихъ милліоновъ фунтовъ стерлинговъ; возможно ли, чтобы у насъ она не справлялась съ нѣсколькими милліонами рублей въ теченіе года?

в) Но и эта в годѣ трансфертація далеко не единственная: известно, что и при тяжелой почтѣ, по которой только и пересылается денежная корреспонденція, суть главные потребители почтовыхъ лошадей,—*машины* въ томъ смыслѣ, что *одновременно* забираютъ, а следовательно и предполагаютъ на станціяхъ, *много* лошадей,—и шадъ же эти содержатся на счетъ земства....

И членъ Л. Н. *Куцлевичъ-Кушкинъ*: Это не совсемъ такъ; большая часть тяжелой корреспонденціи состоитъ изъ дѣлъ и посылокъ, а не изъ денежныхъ суммъ.

Д. членъ Л. Н. *Егуповъ*: Можетъ быть это и справедливо относительно малыхъ трактовъ; но на большихъ сколько разъ я самъ былъ свидѣтелемъ, что подъ денежную корреспонденцію забираютъ по нѣскольку троекъ; если допустить даже, что это случается не часто, то лошади вѣдь все таки на подобные случаи держатся.... Наконецъ съ судебной реформой пересылка дѣлъ и казенныхъ пакетовъ значительно сократится; отчего же не позаботиться заранѣе, чтобы къ одному времени сократить не возможности и пересылку денегъ? Въ послѣднемъ результатѣ это будетъ значить—сократить по возможности число почтовыхъ лошадей.... *Продолжите свой докладъ.* Известно, далѣе, что денежные почты не рѣдко бывають предметомъ соблазна, а за такой соблазнъ приплачивается почтовое вѣдомство, или та же казна. Известно, что

сплошь и рядом почта отсылаетъ въ такое то мѣсто сумму, равную или почти равную той, какую въ тотъ же день и изъ того же мѣста получаетъ; а это странствованіе обѣихъ суммъ не обходится конечно безъ потери процентовъ. Наконецъ слынкомъ известно до какой степени сложенъ самый механизмъ отсылки и получения денегъ по почтѣ и какъ трудно въ почтовые дни ждать, чтобы подаваемый пакетъ былъ принятъ, или слѣдуемый къ полученію былъ выданъ; а время вѣдь тотъ же капиталъ, и притомъ совпаденіе труда съ известными днями и часами предполагаетъ необходимость рабочихъ рукъ именно для этихъ дней и часовъ.

Н. членъ А. Г. *Трубацѣевъ*: Но въ такомъ случаѣ весь этотъ трудъ взвалится на казначейства.

Д. членъ А. Н. *Елуновъ*: Съ тою разницей, что казначейства и безъ трансфертаціи открыты шесть дней въ недѣлю, тогда какъ въ почтовой конторѣ пріемъ бываетъ только два полдня въ ту же недѣлю... Испытано впрочемъ оговорить, что я ни какъ не предполагаю взвалить лишний трудъ на казначейства *даромъ*: если къ ихъ изгатамъ прибавить только четвертую долю денегъ, уплачиваемыхъ теперь за пересылку и укупорку однихъ казенныхъ суммъ разныхъ вѣдомствъ, то одинаково выиграютъ и казна и труженн. и казначействъ, которымъ доверена будетъ трансфертація.

Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: Последнее изъ приведенныхъ неудобствъ могло бы значительно устраниваться, если бы пріемъ денежной корреспонденціи на почту производился и у насъ, какъ въ сталичныхъ почтамтахъ, *ежедневно*. Въ особенности это было бы благотвительно для тѣхъ посланъ отправителей, которые часто вынуждаемы бываютъ перосылать деньги въ определенное время года, или предъ большими праздниками, для уплаты податей, для перенѣны паспортовъ, или просто въ видѣ подарка роднымъ. Очень не рѣдко случается, что эти темные люди, не подозрѣвая даже какіе дни почтовые и какіе нѣтъ, прѣзжаютъ въ городъ слишкомъ рано, или слишкомъ поздно и должны бываютъ ждать не нѣскольکو дней пріемнаго утра; а это жданье очевидно для нихъ убыточно.

Д. членъ А. Н. *Елуновъ*: При трансфертаціи и эта невыгода устранилась бы сама собою..... Чтобы окончить свой докладъ, мнѣ остается привести въ пользу трансфертаціи еще одинъ пунктъ. Совершенно справедливо, что она уменьшитъ нѣсколько доходы почтоваго вѣдомства; но заявленныя уже начала, по которымъ преобразовываются и нашъ контроль и государственный бюджетъ, ясно показываютъ, что само правительство перестаетъ смотрѣть на отдѣльные свои вѣдомства, какъ на удѣлы, составляющіе государ-

ство въ государствѣ; а съ этимъ вмѣстѣ расширяется и самое понятіе „казны“. Къ тому же трансфертація можетъ существенно повліять только на тѣ сборы почтоваго вѣдомства, которые извѣстны подъ названіемъ вѣсоваго, страховаго и пошлиннаго за росписки. Что касается до *вѣсоваго*, то конечно онъ уменьшится отъ трансфертаціи; но весь этотъ сборъ по цѣлой области не превышалъ въ 1861 году 27.527 р. 55 к. и получался преимущественно за посылки. Сокращеніе его на какія нибудь 2 — 3 тысячи въ годъ очевидно не столь существенно, чтобы изъ за этого отказываться отъ всѣхъ выгодъ трансфертаціи. *Страховой* сборъ составлялъ въ томъ же году, и опять по цѣлой области, 27.661 р. 20¹/₄ к.; собственно говоря, онъ долженъ уменьшиться лишь оттого, что при учрежденіи трансфертаціи всѣ суммы казны и земства *) должны трансфертироваться и даже пересылаться бесплатно, — казны потому, что нѣтъ основанія брать изъ одного кармана, чтобы положить въ другой, земства потому, что самыя почты содержатся на его счетъ, а чѣмъ богаче земство, тѣмъ обезпеченнѣе казна. Найвысшій предѣлъ сокращенія этого сбора можетъ простираться до 50⁰/₀ именно потому, что въ числѣ пересланныхъ по почтѣ суммъ казенныя составляли 50⁰/₀; но можно покрыть и этотъ дефицитъ, установивши, вмѣсто нынѣшнихъ почтовыхъ таксъ за пересылку частныхъ суммъ, болѣе однообразныя цовыя, примѣрно по ³/₄ процента съ суммы до тысячи рублей и по ¹/₂ процента съ суммы, превышающей тысячу рублей. Что касается наконецъ до *пошлиннаго* сбора за *росписки*, составившаго въ 1861 году по всей области только 1,207 р. 45 к., то установленіемъ пяти-же копѣчнаго, но гербоваго сбора за трансфертаціонныя бланки можно ожидать лишь увеличенія этого сбора, ибо выгоды трансфертаціи слишкомъ ощутительны, чтобы не услали частной денежной корреспонденціи.

За изложенными реформами, дѣйствительная пересылка денегъ по почтѣ потребуетъ лишь въ экстренныхъ случаяхъ и потому, какъ исключеніе изъ правила, ни сколько не нарушитъ и не ограничитъ всѣхъ выгодъ трансфертаціи. Въ заключеніе считаю долгомъ повторить, что, заявляя эти мысли на обсужденіе комитета, я оставался и остаюсь добросовѣстно убѣжденнымъ, что выполнялъ только обязанность, возложенную на комитеты самимъ правительствомъ. Смѣю думать, что въ принципѣ трансфертація не встрѣтитъ опроверженій; чѣмъ болѣе разовьются подробности, тѣмъ лучше для самаго дѣла; а за тѣмъ останется лишь вопросъ о способахъ

*) Въ 1861 году за пересылку по почтѣ суммъ земскаго сбора наши уѣздныя казначейства заплатили болѣе 2.400 р. сер.

осуществленія принципа, о тѣхъ путяхъ, которые съ наибольшими шансами на успѣхъ могутъ привести къ этому осуществленію.

Предсѣдатель: Вотъ этотъ-то вопросъ, по моему мнѣнію, и не входитъ въ кругъ занятій комитета.

Упр. дѣлами: Я не думаю. Обсуждать способы осуществленія какой либо полезной мѣры не значитъ ни рѣшать, ни даже предпрѣшать самого вопроса. Въ нашей власти—только просить; разрѣшать—тѣмъ лучше; откажутъ—такъ конечно на основаніи такихъ соображеній, которыя намъ не извѣстны, или даже не могутъ быть извѣстны. Во всякомъ случаѣ никакого проигрыша не предвидится; а въ выигрышъ можетъ послѣдовать, если не самая мѣра, то хоть разъясненіе ея невозможности, хоть наконецъ опроверженіе ея пользы.

Предсѣдатель: Такъ какъ въ мнѣніяхъ мы расходимся, а всякое разногласіе въ коллегіальныхъ уставленіяхъ рѣшается большинствомъ, то остается и наше разногласіе пустить на голоса.

(По произведенной за сими открытой баллотировкѣ, въ пользу обсужденія вопроса оказалось 14 и противъ обсужденія 10 голосовъ).

Предсѣдатель: Ну, теперь иное дѣло!

Д. членъ И. В. Кристи: Такъ какъ комитетъ рѣшилъ вопросъ въ пользу обсужденія, то позвольте мнѣ предложить одно сомнѣніе по поводу трансфертаціи. Сколько мнѣ извѣстно, трансфертація за границей составляетъ одну изъ отраслей частной банкирской дѣятельности. Вы хотите сосредоточить ее въ рукахъ казны, которая, какъ доказали очень многіе примѣры, есть всегда плохой хозяинъ: спрашивается—не убьетъ ли ваша мѣра частную промышленность того же рода? не положитъ ли она существенныхъ преградъ ея развитію?

Д. членъ А. Н. Егуповъ: Ваше возраженіе было бы совершенно справедливо, если бы „частная промышленность того же рода“ была у насъ хоть сколько нибудь развита....

И. членъ А. Г. Трубочеевъ: Однако въ Кишиневѣ, напримеръ, можно взять переводъ денегъ почти всюду.

Д. членъ А. Н. Егуповъ: Очень можетъ быть; но съ какими пожертвованіями? Притомъ, еслибы банкирская трансфертація была у насъ въ ходу,—развѣ пересылались бы по почтѣ такія громадныя суммы? Очевидно—казнѣ нечего будетъ убивать, или точнѣе она убьетъ одно изъ существующихъ неудобствъ; чтожъ? тѣмъ лучше!

Д. членъ К. В. Кристи: Но будетъ ли увѣренность, что всегда трансферируемая сумма найдется въ казначействахъ?

Д. членъ А. Н. Егуповъ: Что касается до Бессарабіи, то

за такую уверенность говорят самыя цифры. Повторяю, — могут быть случаи, что получатель вынужденъ будетъ переждать, можетъ быть даже нѣсколько дней; однако такіе случаи бывають даже у большихъ банкировъ и ни что не нѣмаетъ оговорить возможность этихъ случаевъ при самомъ установленіи трансфертаціи

Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: А если я высылаю на срокъ и въ этотъ срокъ сумма не найдется? Кто будетъ отвѣчать за неустойку и чѣмъ виновать мой кредиторъ, что въ казначействѣ не оказалось денегъ?

Д. членъ С. С. *Мазаракій*: Но коль скоро возможность подобнаго случая оговорена заранее, то кто нѣмаетъ вамъ высылать свой долгъ за 10, за 15 дней до срока?

Н. членъ А. Г. *Трубачевъ*: Не проще ли будетъ предполагать трансфертацію сосредоточить въ самыхъ почтовыхъ конторахъ, снабдивъ ихъ на всякій случай кредитомъ на мѣстныхъ казначейства? Вѣдь и теперь уже конторы передають всѣ свои суммы въ казначейства, а не въ почтовый департаментъ.

Д. членъ А. Н. *Егуповъ*: Эта мѣра дѣйствительно могла бы упростить дѣло, во сколько всегда легче дѣйствовать одному ведомству, нежели по соглашенію съ другими; но устранить ли она всѣ теперешнія неудобства пересылки денегъ? гдѣ сосредоточится надзоръ за трансфертаціей? гдѣ и какъ будутъ храниться переводимыя суммы? куда будутъ сдаваемы избытки и откуда пополнится недостача? Едва ли можно будетъ обойтись безъ участія казначействъ и казенной палаты.

Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: На эти вопросы всего лучше было бы просить отзывовъ у самихъ почтовыхъ конторъ и уѣздныхъ казначействъ, какъ прямо заинтересованныхъ въ дѣлѣ.

Д. членъ А. В. *Новгородцевъ*: Мнѣ кажется, что и намъ самимъ невозможно дать какое нибудь заключеніе по такому сложному вопросу сейчасъ же; по этому не лучше ли отложить заключеніе до слѣдующаго засѣданія, а между тѣмъ отпечатать проектъ и дать время сообразиться.

(*Рѣшено единогласно*: Записать докладъ управляющаго дѣлами комитета въ протоколъ; сей послѣдній, по отпечатаніи, разослать между прочимъ ко всѣмъ уѣзднымъ казначействамъ и почтамтамъ области и просить ихъ о доставленіи своихъ замѣчаній; за тѣмъ сводъ полученныхъ мнѣній представить на обсужденіе комитету).

3) *Упр. дѣлами комитета*: Теперь на очереди вопросъ „о необходимости пониженія тарифа“, или, если угодно, о состояніи нашей вѣншей торговли, которое прямо и непосредственно указываетъ на такую необходимость. Судя по ргіогі, должно бы пред-

полагать, что Гессарабія, поставленная природой на рубежъ двухъ государствъ, гдѣ продукты сельско хозяйственн и дѣятельности сравнительно дороги, а мануфактурной очень дешевы, — что эта Бессарабія должна была бы вести чрезвычайно оживленную вышнюю торговлю, тѣмъ болѣе, что роскошь ея земель давно пользуется классической извѣстностью, что своихъ мануфактуръ она почти не имѣетъ и что классическое же бездорожье совершенно отъзываетъ ее отъ внутреннихъ фабрикъ имперіи. Между тѣмъ цифры нисколько не оправдываютъ такого сужденія: за исключеніемъ Татарбунарской таможни (отъ которой свѣдѣній еще не получено, но которая въ торговлѣ края занимаетъ очень скромное мѣсто), обороты нашей вышней торговли за 1861 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ВЪ ТАМОЖНЯХЪ	П Р И В Е З Е Н О:		В Ы В Е З Е Н О:	
	товаровъ на:	денегъ:	товаровъ на:	денегъ:
Новоселицкой.....	208.645 р. 28	178.523 р. 90	1 278.164 р. «	76.461 р. «
Липкинской.....	22.840 — 40	31.540 — 30	44.734 — «	48.134 — 55
Скулянской.....	53.834 — 25	95.714 — 70	74.348 — 80	172.783 — 30
Бенгальской.....	24.933 — «	24.114 — «	17.558 — «	24.114 — «
и Рубежной.....	139.979 — 44	175.458 — 58	1.043.285 — 45	52.778 — 95
И Т О Г О...	448.332 — 37	605.351 — 48	2.458.090 — 25	374.271 — 80
	1.054.683 р. 85 к.		2.832.362 р. 5 к.	

т. е. вывозъ товаровъ превышалъ привозъ на 2.008.757 р. 88 к.; привозъ денегъ превышалъ вывозъ на 231.079 р. 68 к.; разность же вообще между привозомъ и вывозомъ составила въ пользу послѣднѣго 1.737.678 р. 20 к. Но за тѣмъ, складывая даже цифры привоза и вывоза вместе, едва-едва составитъ сумма, равняющаяся годовымъ оборотамъ лишивскихъ базаровъ! (спрашивается — гдѣ же причина столь разочарывающаго противорѣчія вѣроятности съ дѣйствительностію? Искать этой причины въ недостаточномъ охраненіи границы, судя по крайней мѣрѣ по издержкамъ этого охраненія, рѣшительно невозможно, ибо изъ собранныхъ свѣдѣній усматривается, что въ томъ же 1861 году издержки было на содержаніе:

Начальника Кубейскаго там. окр. и его штата	7 278	р.	к.
Командира Кубейской бригады пограничной стражи	6.805	•	30 •
Аккерманской таможенной заставы	1.842	•	31 1/4
Бештеманской таможни	3 567	•	47 1/2
Начальника Скулянскаго там. окр. и его штата .	8.369	•	72 1/4
Новоселицкой таможни и инвалидовъ при ней .	10.418	•	6 •
Липканской таможни и инвалидовъ	3.227	•	20 3/4
Погранич. стражи Скул. округа и там. засѣдателя.	1 7.323	•	53 3/4

Такимъ образомъ одни эти цифры составляютъ въ итогѣ 158.431 р. 61 1/2 к.; а между тѣмъ тутъ не приняты еще во вниманіе (по неимѣнію данныхъ) ни пограничная стража Кубейскаго округа, ни карантинныя съ карантинной стражей, ни Скулянская, ни Татарбунарская таможни, ни козацкія полки, охраняющіе границу. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что истрачиваемая ежегодно на все это сумма достигаетъ до полу-милліона рублей и слѣдовательно въ четыре раза превышаетъ итогъ всѣхъ таможенныхъ по области сборовъ! И такъ гдѣ же причины столь ничтожныхъ размѣровъ нашей внѣшней торговли? Но дѣло въ томъ, что въ дѣйствительности размѣры эти далеко не такъ ничтожны, какъ это можетъ казаться по таможеннымъ цифрамъ привоза и вывоза: каждому жителю нашего края слишкомъ извѣстно, какихъ громадныхъ размѣровъ достигаетъ у насъ сбытъ краденыхъ лошадей и воловъ за границу мимо таможенъ и не менѣе извѣстно какъ завалены наши города и мѣстечки различными издѣліями иностранной мануфактуры, на которыхъ, хотя большею частію имѣется плomba, но которыя никогда не видали нашихъ таможенъ: давно уже дошло до того, что услужливые торговцы нашихъ городовъ и мѣстечекъ снабжаютъ контрабандой не только *по заказу*, но даже *на срокъ*. И что контрабандная торговля дѣйствительно процвѣтаетъ у насъ, — на это ясно намекаютъ даже приведенныя цифры таможенныхъ отчетовъ; по нимъ излишекъ вывоза товаровъ простирается слишкомъ до 2 милліоновъ руб., тогда какъ излишекъ привоза денегъ не составляетъ и 240.000 р., чего въ дѣйствительности потому уже быть не можетъ, что всякая торговля есть въ сущности мѣна одной цѣнности на другую, но непременно ей равную по величинѣ; а съ другой стороны — что наши кредитныя сдѣлки съ заграницей вовсе не развиты въ такой мѣрѣ, чтобы за десятирублевую цѣнность получался наличными деньгами только одинъ рубль; если бы это было такъ, то, при безденежьи послѣднихъ лѣтъ, мы давнымъ давно были бы банкроты. При такой обстановкѣ, самый вопросъ о размѣрахъ внѣшней торговли нашей превращается въ вопросъ — почему такъ развита незаконная торговля въ ущербъ законной; а на этотъ вопросъ всего краснорѣчивѣе отвѣчаютъ цифры тѣхъ же

таможенных отчетовъ. Изъ нихъ видно, что пошлины на привозные товары, не считая при томъ 5% сбора, составляли съ цѣны этихъ товаровъ:

по Новоселицкой таможнѣ.	. 10,3	процента.
— Кубейской " "	. 17.	" "
— Липканской " "	. 19,3	" "
— Бештемакской " "	. 26.	" "
— Скулянской " "	. 32.	" "

или другими словами, привезенный къ таможнѣ товаръ оплачивалъ, въ среднемъ итогъ по цѣлой области, *тестнадцать съ третью процентовъ съ его цѣны*. Очевидно, что такая премія, даже при относительной высотѣ законныхъ въ Бессарабѣи процентовъ, столь велика, что контрабанда *не можетъ не процвѣтать*, тѣмъ болѣе, что производители ея, попадаясь изъ сего случаевъ одинъ или два раза, ничѣмъ собственно не рискуютъ; а потребители (т. е. все населеніе) прямо даже заинтересованы покупать товаръ дешевѣйшій, стало быть именно контрабандный. Отсюда два зла, рѣзко бросающіяся въ глаза своими крупными размѣрами: съ одной стороны казна не получаетъ такихъ доходовъ, которые хоть сколько нибудь покрывали бы издержки охраненія таможенной линіи и которые очень скоро упытерились бы, если бы пошлина не превышала пяти, напримѣръ, процентовъ съ цѣны товара; а съ другой—и это конечно самое главное—контрабанда вездѣ, гдѣ она сколько нибудь развита, страшно деморализируетъ страну; ибо въ сущности это есть нарушеніе закона, поощряемое столько же высокою преміей, сколько насущными интересами большинства, и поэтому достаточно оберегаемое отъ преслѣдованій. Безднаказанное же нарушеніе одного закона прямо и естественно ведетъ къ неуваженію всѣхъ другихъ,—и если бы мы хотѣли оцѣнить деньгами во что обходится отсутствіе чувства законности въ странѣ, то конечно не достало бы цифръ для такой оцѣнки! Между тѣмъ оба эти зла очень легко поправимы: стоитъ только протекціонный характеръ нашего тарифа замѣнить чисто-фискальнымъ, а размѣръ привозной пошлины понизить, примѣрно, до 5 или 6% съ цѣны! Мнѣ могутъ возразить, что правительство, охраняя таможенную линію Бессарабѣи, охраняетъ вовсе не одну эту область, но интересы всей русской мануфактуры. Отвѣтъ на это возраженіе, тѣсно соприкасаясь съ вѣковымъ вопросомъ о свободной торговлѣ, могъ бы конечно быть очень обширенъ; можно бы сказать, напримѣръ, что потребители составляютъ во всякой странѣ значительное большинство въ сравненіи съ производителями и что по одному этому легко угадать чьи интересы должны протектироваться болѣе; можно

бы цифрами доказать, что ограждать интересы нѣсколькихъ сотъ фабрикъ цѣною деморализаціи милліоннаго населенія—видный нерасчетъ; можно бы наконецъ сослаться на всѣ новѣйшіе торговые трактаты, въ которыхъ идеи Фритредеровъ болѣе и болѣе являются преобладающими, даже въ такой исконно-протекціонной странѣ, какъ Франція, и проч и проч. и проч. Но ни о чемъ этомъ я говорить не буду; я спрошу только: действительно ли теперешній тарифъ и теперешнія таможи охраняютъ русскую мануфактуру отъ иностраннаго соперничества? Болѣе чѣмъ сомнительно! Извѣстно, что наши родныя мануфактуры развѣстились почти исключительно въ около-московскомъ краѣ; извѣстно какое страшное бездорожье отдѣляетъ этотъ край столько же отъ нашей области, сколько отъ здѣшней контрабанды, и не менѣе извѣстно какой огромный наростъ на цѣнахъ фабричныхъ издѣлій производятъ цѣнность извоза и странствованіе ихъ по ярмаркамъ. При всѣхъ этихъ обстоятельствахъ, удивительно ли, что довольно обширный районъ сухопутной границы нашей почти не знаетъ русскихъ произведеній и довольствуется по преимуществу иностранными, столь удобно доставляемыми контрабандой? Очевидно, что пониженіе тарифа *въ этомъ отношеніи* рѣшительно ничего не перемѣнитъ, оно узаконитъ только давно сдѣлавшійся фактъ, но съ той существенной разницей, что увеличить таможенный доходъ, какъ пониженная плата за пересылку писемъ увеличила уже на нашихъ глазахъ доходъ почтовый, что сократить по крайней мѣрѣ на половину издержки охраненія таможенной черты, что сдѣлаетъ ремесло контрабандиста лично невыгоднымъ и стало бытъ подписать ему смертный приговоръ, наконецъ что освятить должнымъ уваженіемъ законъ, и въ этомъ смыслѣ возбудить заглухшее чувство правды, безъ которой ничто хорошее не мыслимо.—Но есть еще одна, и опять чисто нѣстная, точка зрѣнія, съ которой пониженіе тарифа представляется для цѣлаго юга имперіи существенно необходимымъ. Извѣстно, что съ тридцатыхъ годовъ правительство всячески поощряло наше садоводство вообще и винодѣліе въ особенности: раздача городскихъ земель въ вѣчное владѣніе за ничтожную плату, денежные ссуды, высокая пошлина на привозныя вина, выставки и щедрныя награды преуспѣвшимъ на этомъ поприщѣ,—цѣлый рядъ этихъ мѣръ, ихъ систематичность и постоянство произвели то, что действительно эта отрасль нашей хозяйственной дѣятельности, покровительствуемая при томъ и самой природой, не только приняла обширные размѣры, но достигла и сравнительно-высокаго совершенства: милліоны рублей затрачены въ эту промышленность, сотни тысячъ десятинъ покрылись плодовыми деревьями и виноградными кустами, мы начали получать фрукты и выдѣлывать вина,

ничѣмъ неуступающіе заграничнымъ, какъ вдругъ высокая пошлина на сахаръ парализовала все то, что уже успѣло создаться; съ искусственной дороговизной сахара не только само правительство потеряло миллионы рублей на недоборѣ пошлинъ, не только обанкротились сами сахаровары, истребивъ множество лѣсовъ, но и южные садовладѣльцы разомъ лишились всякаго дохода, ибо извѣстно, что сахаръ равно необходимъ и для выдѣлки крѣпкихъ фруктовыхъ напитковъ, какъ ковы сндръ, коньякъ, ромъ и т. п., и для полученія лучшихъ сортовъ вина, и для заготовленія фруктовъ въ прокъ, въ видѣ вареній, конфектовъ и т. п. Между тѣмъ въ одной Бессарабіи болѣе 200,000 десятинъ земли подъ садами и виноградниками, и не далѣе какъ въ прошломъ году урожай винограда въ одномъ Кишиневѣ былъ такъ великъ, что выгоды было сгноить плодъ на корнѣ, нежели кушть бочку и наполнить ее виномъ. Другими словами—пришлось собственноручно разрушать промышленность, которая развилась цѣною гр. мадныхъ жертвъ, и все это для огражденія интересовъ нѣсколькихъ десятковъ сахароваровъ Кіевской и смежныхъ съ нею губерній. Спрашивается—стоятъ ли эти интересы такихъ жертвъ? Отвѣтъ слишкомъ ясенъ, чтобы нужно было распространяться

Предсѣдатель: Но вовсе не ясно, чтобы мы имѣли право обсуждать подобные вопросы въ комитетѣ. Нѣтъ ни какого сомнѣнія, что доводы ваши совершенно справедливы, и въ особенности я не могу не сочувствовать нравственной сторонѣ вопроса, которую вы характеризовали очень вѣрно. За всѣмъ тѣмъ я думаю, что истинное мѣсто вашему докладу въ любомъ журналѣ, или газетѣ; а отнюдь не въ административномъ учрежденіи, которое, сколько бы ни обсуждало подобные вопросы, не можетъ притти ни къ какому рѣшенію.

Д. членъ Н. В. Кристи: Но послѣ этого чѣмъ же должна ограничиться задача статистическаго комитета?

Д. членъ А. И. Енуновъ: Это недоразумѣніе довольно ясно разрѣшается тѣмъ же циркуляромъ г. министра внутреннихъ дѣлъ. Тамъ сказано: „весьма желательно, чтобы всѣ свѣденія топографическія, историческія, этнографическія, промышленныя, *торіовыя*, „сельско-хозяйственныя и проч. (Д. членъ Мазаракп: и-про-че-е!), „сосредоточиваемыя въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ по „мѣрѣ ихъ полученія, *просмотра* и повѣрки, были постоян- „но сообщаемы въ губернскихъ вѣдомостяхъ, къ общему свѣдѣ- „нію и къ *общему обсужденію*.“ И такъ, если позволительно и желательно *общее* обсужденіе, то еще позволительнѣе *частное*, въ средѣ самаго комитета. — Что же касается до того, что комитетъ не можетъ постановить по предложенному вопросу положи-

тельного рѣшенія, то это наименьшее изъ неудобствъ: мы не будемъ даже представлять офиціально министру финансовъ, или генералъ-губернатору, что до вотъ для области и для казны было бы крайне выгодно понизить тарифъ; но мы имѣемъ полное право заявить объ этой выгоде почетнымъ членамъ нашего комитета М. Х. Рейтерну, или П. Е. Коцебу, которые съ своей стороны могутъ сдѣлать въ этомъ смыслѣ очень многое, если убѣдятся нашими доводами.

Н. членъ Н. И. *Лоранъ*: Наконецъ въ этомъ случаѣ мы можемъ опереться и на бывшіе примѣры: по вопросу о еврейскихъ метрическихъ книгахъ комитетъ не только входилъ съ офиціальнымъ представленіемъ, но удостоился получить самый благосклонный отвѣтъ, изъ котораго видно, что соображенія наши приняты во вниманіе даже при пересмотрѣ этого дѣла въ порядкѣ законодательномъ. Вопросъ о замѣнѣ пѣшей пересылки арестантовъ конною точно также былъ подвергнутъ обсужденію комитета безъ малѣйшихъ неудобствъ.

Предсѣдатель: Чтобы покончить и съ этимъ разнорѣчіемъ, обратимся снова къ большинству голосовъ.

Д. членъ И. В. *Кристи*: Можно заранѣе угадать, что комитетъ изъ самолюбія уже рѣшитъ дѣло въ свою пользу.

Предсѣдатель: Отъ самихъ членовъ зависитъ не допускать, чтобы въ такое серьезное дѣло вмѣшивалось и самолюбіе.

(По произведенной открытой баллотировкѣ, въ пользу обвиненія оказалось 16 и противъ обсужденія 8 голосовъ.)

Предсѣдатель: Такъ какъ большинство рѣшило обсудить степень необходимости пониженія тарифа, а вопросъ этотъ самъ по себѣ очень обширенъ, то не будетъ ли умѣстнымъ ограничиться лишь интересами одной Бессарабіи.

Управ. дѣлами: Именно съ этой точки зрѣнія я и составилъ докладъ. Сущность его въ томъ, что охраненіе границы обходится слишкомъ дорого и казнѣ и *нашему земству*, которое выпоняетъ для охраняющихъ командъ многія натуральныя повинности; что контрабанда поражаетъ исключительно *мѣстную* нравственность, что высокая пошлина на сахаръ парализируетъ очень обширную и роскошную отрасль *мѣстной* промышленности, что бездорожье *теперь одинаково* ограничиваетъ и районъ сбыта внутреннихъ фабрикатовъ и районъ контрабандныхъ; но что съ устройствомъ желѣзныхъ дорогъ очевидно выиграютъ не первые, а послѣдніе, какъ лучшіе и дешевѣйшіе.

Предсѣдатель: Этотъ взглядъ кажется мнѣ столько же новъ, сколько и вѣренъ. При подѣлкѣ пломбъ, нѣтъ даже возможности услѣдить за контрабандой.

Н. членъ Л. Н. Куцкевичъ-Кишкинъ: Но дѣло въ томъ, что таможенные отчеты не обнимаютъ всей нашей торговли; а отсюда и выводы, на нихъ основанные, не могутъ быть вѣрны.

Д. членъ А. Н. Етуновъ: Это какими же образомъ? Таможенные отчеты составляются именно для обзора *внѣшней* торговли; а о ней только и рѣчь.

Н. членъ Л. Н. Куцкевичъ-Кишкинъ: Наша главная торговля съ Одессой; туда преимущественно направленъ сбытъ и оттуда же преимущественно получаютъ товары иностранные.

Д. членъ А. Н. Етуновъ: Да Одесса въ возбужденномъ вопросѣ не имѣетъ ни какого значенія; торговля съ нею для Бессарабіи есть внутренняя, а не внѣшняя; притомъ вовсе не справедливо, что оттуда преимущественно мы снабжаемся иностранными товарами, это можно сказать о магазинахъ Страца и Лапгады, у которыхъ есть ограниченный кружокъ покупателей; но вовсе не о потребителяхъ цѣлаго края.

Д. членъ К. В. Кристи: Что огромное большинство снабжается у насъ контрабандой, объ этомъ и спора быть не можетъ; тутъ не нужны даже цифры, — достаточно имѣть зрѣніе глаза.

(По обсужденіи что дѣлать съ доложеннымъ вопросомъ, рѣшено: докладъ помѣстить въ протоколъ, потребовать по оному заключеній отъ управляющихъ мѣстными таможами и затѣмъ просить почетныхъ членовъ М. Х. Рейтерна и П. Е. Коцебу, чтобы на изложенныя обстоятельства соизволили обратитъ благосклонное вниманіе..)

4) Управляющій дѣлами комитета доложилъ предложеніе генералъ-губернатора генералъ-адъютанта П. Е. Коцебу отъ 6 февраля № 1.224, коимъ приноситъ искреннюю благодарность комитету за избраніе въ почетные члены.

5) По произведенной баллотировкѣ, признаны единогласно действительными членами комитета: А. О. Запукъ, Г. Ф. Павловскій, А. Н. Россицкій, Е. Ив. Лазо, С. О. Бѣлоузовъ, К. Н. Бонташъ, И. Н. Христьяевъ, Ф. Р. Ольшевскій, Ф. М. Малина, А. Ф. Мрозовскій, К. П. Типо и Л. М. Людвицскій.

VIII.

Восьмое засѣданіе комитета происходило 13 іюня, въ 7^{1/2} часовъ вечера, въ квартирѣ г. начальника области, подъ его председательствомъ, въ присутствіи двадцати двухъ членовъ.

Управляющій дѣлами комитета, заявивъ, что собраніе это состоялось исключительно для доклада накопившейся переписки, доложилъ слѣдующее:

1) Протоколъ послѣдняго засѣданія нашего, во сколько онъ относился до необходимости таможенныхъ преобразованій, возбудилъ довольно оживленную переписку съ мѣстными таможенными властями. Переписка эта началась слѣдующимъ отзывомъ начальника Кубейскаго таможенного округа (отъ 23 марта № 6) къ г. губернатору: „Въ седьмомъ засѣданіи Бессарабскаго статистическаго комитета, бывшемъ 15 февраля, между прочимъ, обсуждался по докладу управляющаго дѣлами комитета, дѣйствительнаго члена А. Н. Егунова, вопросъ о необходимости пониженія таможенного тарифа.“

„Отпечатанный протоколъ этого засѣданія комитетъ прислалъ въ пяти экземплярахъ ко мнѣ, прося о раздачѣ ихъ тѣмъ изъ подчиненныхъ мнѣ чиновниковъ и управляющихъ таможнями, отъ которыхъ можно ожидать лучшихъ мнѣній на предположенія, изложенныя въ третьемъ пунктѣ протокола, и за тѣмъ отвѣтныя допесенія этихъ лицъ съ своимъ заключеніемъ прислать въ комитетъ.“

„Вполнѣ сочувствуя идеѣ, руководящей всѣми дѣйствіями комитета, я готовъ постоянно оказывать ему всякое съ своей стороны содѣйствіе, тѣмъ болѣе, что имѣю честь быть въ числѣ дѣйствительныхъ его членовъ. По этому и просьба комитета о разсылкѣ означеннаго протокола подчиненнымъ мнѣ чиновникамъ исполнена мною съ особеннымъ удовольствіемъ, а по полученіи отвѣтныхъ допесеній, я въ первый досугъ разсмотрю ихъ и передамъ комитету, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и взглядомъ на самый вопросъ о необходимости пониженія таможенного тарифа“.

„Независимо отъ этого, по официальной обязанности своей — начальника одного изъ таможенныхъ округовъ Бессарабіи, я долго счелъ, по поводу доклада А. Н. Егунова (протоколъ VII.

ст. 3), нынѣ же обратиться къ вашему высокородію съ покорнѣйшей просьбой о нижеслѣдующемъ: А. Н. Егуновъ, трактуя о внѣшней торговлѣ Бессарабіи, находитъ, что цифры нисколько не оправдываютъ сужденія объ этой торговлѣ, выводимаго а priori, и доискиваясь причинъ „разочаровывающаго противорѣчія вѣроятности съ дѣйствительностію“, говоритъ: „но дѣло въ томъ, что въ дѣйствительности размѣры внѣшней торговли Бессарабіи далеко не такъ ничтожны, какъ можетъ казаться по таможеннымъ цифрамъ привоза и вывоза. Каждому жителю нашего края слишкомъ извѣстно какихъ громадныхъ размѣровъ достигнетъ у насъ сбытъ краденыхъ лошадей и воловъ за границу мимо таможенъ и не менѣе извѣстно какъ завалены наши города и мѣстечки разными издѣліями иностранной мануфактуры, на которыхъ, хотя болѣею частію нѣтъ и пломба, но которыя никогда не выдали нашихъ таможенъ; давно уже дошло до того, что услужливые торговцы нашихъ родовъ и мѣстечекъ снабжаютъ контрабандой *не только по заказу, но даже на срокъ*. И что контрабандная торговля дѣйствительно процвѣтаетъ у насъ, на это ясно намекаютъ даже приведенныя цифры таможенныхъ отчетовъ (за 1861 годъ).“

„Д. членъ К. В. Кристи, въ свою очередь, также заявляетъ: что огромное большинство снабжается у насъ контрабандой, объ этомъ и спора быть не можетъ; тутъ не нужны даже цифры, — достаточно имѣть зрѣніе глаза.“

„На сколько можно заключать о процвѣтаніи контрабандной торговли по цифрамъ таможенныхъ отчетовъ, при томъ взятыхъ всего за одинъ годъ, объ этомъ, какъ о вопросѣ научномъ, я поговорю во взглядѣ на самый вопросъ о необходимости пониженія таможеннаго тарифа. Теперь обращаюсь только къ положительному заявленію А. Н. Егуновымъ и К. В. Кристи о существованіи въ нашихъ городахъ и мѣстечкахъ систематической контрабандной торговли.“

„Служа чиновникомъ особыхъ порученій департамента внѣшней торговли. я былъ командированъ г. министромъ финансовъ, въ 1859 году, въ Бессарабію и Молдавію для повѣрки дошедшихъ до г. министра свѣдѣній о существованіи въ Бессарабіи контрабанднаго промысла. При исполненіи этого порученія оказано было мнѣ со стороны мѣстнаго начальства возможное содѣйствіе и я пользовался не только всякимъ указаніемъ, но даже сколько набудъ вѣроятнымъ слухомъ для развѣдыванія о контрабандѣ; но, кромѣ уличенія нѣсколькихъ чиновъ пограничной стражи въ пропускъ чрезъ новую границу контрабанды весьма незначительныхъ размѣровъ, мнѣ не удалось пріобрѣсть никакихъ данныхъ для убѣжденія не только въ процвѣтаніи, но даже въ существованіи сколько

кабудь значительной контрабандной торговли въ городахъ и мѣстечкахъ. Въ трехлѣтнее управленіе Кубейскимъ округомъ, я тоже постоянно принималъ мѣры къ развѣдыванію о контрабандѣ въ районѣ округа и къ прекращенію водворенія ея чрезъ новую границу, но о контрабандномъ промыслѣ въ городахъ и мѣстечкахъ не получалъ до сихъ поръ никакого указанія. Между тѣмъ А. Н. Егуновъ и К. В. Кристи въ засѣданіи статистическаго комитета о процвѣтаніи этого промысла заявили положительно, увѣряя, что наши города и мѣстечки, а часть ихъ приходится и въ районѣ Кубейскаго округа, завалены издѣліями иностранной мануфактуры, изъ которыхъ, хотя имѣется пломба, но которая никогда не выдали нашихъ таможенъ“.

„Означенное заявленіе заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія къ нему, что оно явилось въ печати и о процвѣтаніи въ городахъ и мѣстечкахъ Бессарабинъ значительной контрабандной торговли говоритъ, какъ о фактѣ, не подлежащемъ никакому сомнѣнію. Желая, по этому, воспользоваться имъ для принятія, по своей обязанности, самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ прекращенію этого зла въ городахъ и мѣстечкахъ, расположенныхъ въ районѣ Кубейскаго округа, и вполнѣ рассчитывая, что ваше высочордіе не откажете въ содѣйствіи къ достиженію этой цѣли, — я долгомъ счесть покорнѣйше просить васъ, не изволите ли вы признать возможнымъ пригласить А. Н. Егунова и К. В. Кристи, въ дѣйствиіе заявленія ихъ, сообщить вашему высочордію, для передачи мнѣ, о тѣхъ источникахъ, кои послужили основаніемъ убѣжденію ихъ: что наши города и мѣстечки завалены контрабандой, что давно уже дошло до того, что услужливые торговцы нашихъ городовъ и мѣстечекъ снабжаютъ контрабандой не только по заказу, но даже на срокъ, и что достаточно имѣть зрячіе глаза, чтобы видѣть, что большинство снабжается у насъ контрабандой“.

„Судя по положительному увѣренію А. Н. Егунова и К. В. Кристи обо всемъ этомъ, нельзя сомнѣваться, что означенныхъ источниковъ подъ рукой у нихъ очень много, и что, руководимые чувствомъ законности, они не откажутъ подѣлится полученными свѣдѣніями, для прекращенія зла“.

„Обращеніе оъ настоящей просьбой я считаю совершенно уместнымъ, такъ какъ, повторяю, постоянно принимаемыя мною мѣры къ развѣдыванію о контрабандѣ до сихъ поръ не дали мнѣ никакихъ указаній на процвѣтаніе контрабанднаго промысла въ Бессарабинѣ“.

„О послѣдующемъ мнѣ чести ожидать вашего отзыва и по полученіи его, не замедлю войти въ соглашеніе съ вашимъ высочордіемъ и начальникомъ Скуляйскаго округа, на счетъ открытія

и преслѣдованія контрабанды въ городахъ и мѣстечкахъ Бессарабіи, если, конечно, ожидаемыя отъ А. Н. Егунова и К. В. Кристи по сему предмету свѣденія будутъ такъ же положительны, какъ и убѣжденіе ихъ въ процвѣтаніи у насъ контрабандной торговли.“

Г. Начальникъ области, передавъ отзывъ этотъ подлинникомъ въ статистическій комитетъ, изволилъ выразить желаніе, чтобы просьба г. Курлова была исполнена. Вслѣдствіе того дѣйствительные члены комитета А. Н. Егуновъ и К. В. Кристи, въ докладной запискѣ на имя его превосходительства (отъ 3 апрѣля), уведомили: „начальникъ Кубейскаго таможеннаго округа по видимому сомнѣвается можно ли заключать о процвѣтаніи контрабандной торговли по цифрамъ таможенныхъ отчетовъ, взятыхъ за одинъ только годъ. На это сомнѣніе мы могли бы отвѣчать не только теоретически, но и безчисленными примѣрами исторіи, если бы не опасались коснуться азбуки экономической науки, по которой чѣмъ выше тарифъ, тѣмъ выше премія, поощряющая контрабанду, тѣмъ больше поводовъ контрабандировать, тѣмъ искуснѣе и отважнѣе контрабандисты, тѣмъ невозможнѣе преслѣдовать ихъ на почвѣ законности, тѣмъ цвѣтущѣе контрабандная торговля. Все это такъ наглядно и повсемѣстно подтверждается фактами исторіи, что входить въ дальнѣйшія подробности мы считаемъ столько же излишнимъ, сколько доказывать, что Бессарабія, если бы даже хотѣла, не можетъ составлять исключенія изъ правила, пока населеніе ея состоитъ изъ обыкновенныхъ смертныхъ, умѣющихъ отличать что для нихъ выгодно и что вѣтъ. Прибавимъ только, что истины эти останутся равно непреложными, будутъ ли опираться на цифрахъ одного только года, или многихъ предшествующихъ и въ настоящемъ случаѣ это тѣмъ неоспоримѣе, что съ пятидесятихъ годовъ нашъ тарифъ систематически *понижается*, а всякое пониженіе тарифа необходимо ограничиваетъ и размѣры и кругъ контрабанды. Очевидно, если бы мы хотѣли основать свои выводы на цифрахъ многихъ предидущихъ лѣтъ, то этихъ только гораздо болѣе подтвердили бы свои выводы, нежели сомнѣнія г. Курлова, именно потому, что до 1857 года нашъ тарифъ на привозные товары былъ еще выше и слѣдовательно еще болѣе поощрялъ контрабанду.“

„Начальникъ Кубейскаго таможеннаго округа увѣряетъ, что ни въ бытность его чиновникомъ, спеціально командированнымъ для открытія контрабанды, ни во все время управленія Кубейскимъ округомъ, не взирая на самые дѣятельные поиски, ему „не удалось“ убѣдиться въ существованіи сколько нибудь значительной контрабандной торговли. Хотя въ настоящемъ случаѣ удача столько же мало доказываетъ что нибудь, какъ неудача опровергаетъ; однако, далекіе отъ мысли заподозрѣвать служебное усердіе г. Кур-

лова, мы ни чему не вѣримъ такъ охотно и безусловно, какъ этимъ его словамъ, — и для насъ совершенно ясно, почему въ этомъ, повидимому очень загадочномъ фактѣ, въ сущности нѣтъ ничего удивительнаго. Всякому, сколько нибудь знакомому съ нашими законодательствомъ, очень хорошо извѣстно какъ недостаточны наши законы о юридическихъ доказательствахъ вообще и объ уликахъ въ особенности; отсюда нигдѣ въ мірѣ не встрѣчается явленія, которое у насъ слишкомъ обыкновенно, — разумѣемъ такъ называемое „подозрѣніе“, въ которомъ сплошь и рядомъ оставляются по суду не рѣдко самые отъявленные преступники, не только въ очевидный ущербъ общему благосостоянію и общественной нравственности, но и въ противность здравому смыслу, по которому между виновностью и невинностью никакихъ среднихъ терминовъ быть не можетъ. И такъ, если для слѣдователя и судьи чрезвычайно трудно доказать преступность вообще, не выходя изъ предѣловъ законности, то въ отношеніи къ контрабандѣ затрудненія эти становятся большею частью совершенно непреодолимыми, по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ для большинства населенія, и именно для всей той массы его, которая не на столько образована, чтобы въ контрабандѣ видѣть преступную сторону, контрабандистъ есть не только не преступникъ, но именно благодѣтель, удовлетворяющій нуждамъ этого населенія (каковы бы онѣ ни были) за возможно меньшую плату; понятно, что все это населеніе лично заинтересовано не выдавать своего благодѣтеля и не свидѣтельствовать противъ него, а кому же не извѣстно, что личными интересами только избранные способны жертвовать въ пользу общественныхъ? Во вторыхъ медленность нашего судопроизводства и законы о соучастникахъ въ преступленіи производятъ то, что даже самая пограничная стража гораздо болѣе заинтересована мирволить контрабандистамъ, нежели, выдавая ихъ, ждать законныхъ 60 процентовъ за поимку контрабанды; это потому, что пойманный контрабандистъ всегда почти оговариваетъ стражниковъ, а однажды привлеченные къ слѣдствію, стражники на цѣлые годы лишаются денежныхъ наградъ, нашивокъ и другихъ служебныхъ привилегій, которыя 60 процентами далеко не оплачиваются. Наконецъ въ третьихъ есть случаи, что самыя таможенные постановленія, именно вслѣдствіе общаго всѣмъ имъ духа чрезвычайной регламентаціи, гораздо болѣе покровительствуютъ контрабанду, нежели предупреждаютъ ее; такъ напр. чай тогда только считается контрабанднымъ, когда пойманъ въ укупоренныхъ тюкахъ, а не развѣшаннымъ въ раздробъ, и при этомъ еще одни таможи имѣютъ право очищать привозный чай, тогда какъ другія лишены этого права; очевидно самый законъ какъ бы диктуетъ контрабандистамъ, что они

должны контрабандировать именно развѣшаннымъ чаемъ и именно въ такихъ-то и такихъ-то мѣстахъ. При всей такой обстановкѣ, спрашивается: есть ли физическая возможность слѣдователю, предполагая даже въ немъ нечеловѣческое усердіе и таковое же безкорыстіе, — есть ли для него малѣйшая возможность легально доказать, что данный товаръ водворенъ контрабандою? И если за всѣми тѣми случаи поимки контрабанды довольно не рѣдки; если самъ г. Курловъ не скрываетъ, что и ему, въ короткій періодъ служенія въ Бессарабіи, удалось „уличить (даже) нѣсколькихъ чиновъ пограничной стражи въ пропускъ контрабанды“, если наконецъ возможны и такіе случаи, что козакъ, охраняющій границу, контрабандируетъ самъ, оставляя въ залогъ за взятый по ту сторону границы товаръ своихъ же товарищей, то какихъ еще нужно доказательствъ, что контрабандная торговля у насъ дѣйствительно процвѣтаетъ, когда при томъ самая высота тарифа очень ясно преуказываетъ, что не процвѣтать она не можетъ? Правда, г. Курловъ утверждаетъ, что на *значительность* контрабандной торговли онъ доселѣ не получалъ никакого указанія. Но мы позволимъ оговорить, что понятіе всякой вообще величины слишкомъ относительно и эластично; заявляя о цвѣтущемъ состояніи контрабанды, мы ни минуты не теряли изъ вида, что кругъ потребностей и средства мѣстнаго населенія Бессарабіи вообще довольно ограниченны, что многія свои потребности населеніе это удовлетворяетъ издѣліями своихъ же рукъ и т. д. Очевидно однако, что эти обстоятельства ни сколько не измѣняютъ смысла сдѣланныхъ нами въ комитетѣ заявленій; ибо если справедливо, что какой нибудь тестемалевый платокъ, какіе нибудь десять аршинъ ситца на платье и т. п. составляютъ совершенно ничтожную контрабанду для одной поселанки, то не менѣе справедливо, что тотъ же платокъ и тотъ же ситецъ, помноженные на половинное только число всѣхъ женщинъ Бессарабіи, составятъ уже въ сферѣ существующей торговли очень значительную цифру“.

„Въ заключеніе начальникъ Кубейскаго таможеннаго округа, руководимый почтеннымъ желаніемъ принять самыя рѣшительныя мѣры къ прекращенію контрабанды, взываетъ къ нашему чувству законности и приглашаетъ насъ сообщить ему: изъ какихъ источниковъ почерпнули мы самыя положительныя убѣжденія, что наши города и мѣстечки завалены контрабандой, что услужливые торговцы снабжаютъ сю не только по заказу, но даже на срокъ и что достаточно нѣтъ зрячіе глаза, чтобы видѣть все это. Откровенно признаемся, что истинный смыслъ этого приглашенія для насъ не совершенно ясенъ. Если отъ насъ требуются личныя указанія, то именно по чувству законности мы считаемъ долгомъ энерги-

чески протестовать, такъ какъ никогда и никому не давали ни малѣйшаго повода считать насъ сыщиками. Если же напротивъ г. Курлову нужны лишь безличныя факты, то онъ вполне угадалъ, что у насъ подъ рукою ихъ очень много и на нѣкоторые изъ нихъ мы указали уже въ предыдущемъ пунктѣ нашей записки. Но мы не упомянули еще о самомъ главномъ, неоспоримо доказывающемъ процвѣтаніе контрабандной торговли въ Бессарабіи, — разумѣемъ простое сравненіе существующихъ у насъ цѣнъ на большую часть такъ называемаго мягкаго товара съ цѣнами сосѣднихъ заграничныхъ рынковъ: полотно, ситцы, столовое бѣлье, батисты, люстрины, готовое платье, шелковыя матеріи, трико, пике и т. п. фабрикаты (австрійскаго по преимуществу происхожденія) мы сплошь и рядомъ покупаемъ за цѣну, лишь на пять на шесть процентовъ превышающую цѣнность тѣхъ же товаровъ въ сосѣднихъ съ нами Молдавіи, Буковинѣ и Галиціи! нужно ли болѣе убѣдительное доказательство, что товары эти никогда не видали нашихъ таможенъ и что Австрія въ 1856 году имѣла хорошія причины настаивать болѣе всѣхъ другихъ державъ о возможномъ удлинненіи нашей сухопутной границы? Но, если бы и этого доказательства, въ числѣ всѣхъ другихъ, было не достаточно, то мы готовы представить начальнику Кубейскаго таможеннаго округа такое, послѣ котораго и малѣйшему сомнѣнію не останется уже ни малѣйшаго мѣста. Мы твердо убѣждены, что не только г. Курловъ, но даже ближайшіе изъ нашихъ знакомыхъ не имѣютъ и тѣни основанія признавать насъ самихъ контрабандистами. И однако такъ велика наша увѣренность въ безусловной справедливости высказанныхъ нами въ комитетѣ убѣжденій, что мы приглашаемъ г. Курлова назвать какой угодно мягкій товаръ, который желаетъ онъ получить контрабандой, прислать хоть приблизительную цѣну этого товара и назначить срокъ, физически достаточный для доставки его, — мы готовы представить какія угодно гарантіи, что заказанный товаръ будетъ доставленъ въ опредѣленный срокъ, съ самой безусловной исправностью, но разумѣется подъ непремѣннымъ условіемъ, что отъ насъ не потребуютъ указаній на лица, тѣмъ болѣе, что въ дѣлѣ контрабандированія важно вовсе не лицо, важна выгода контрабандированія для большинства лицъ“.

„Обращаясь за тѣмъ къ самымъ рѣшительнымъ мѣрамъ, которыя г. Курловъ желаетъ принять и самъ, и по соглашенію съ вашимъ превосходительствомъ и съ начальникомъ Скулянскаго таможеннаго округа для прекращенія контрабанды, мы заранѣе осмѣливаемся предсказывать, что мѣры эти, если они будутъ имѣть исключительно полицейскій характеръ и если не будутъ заключаться въ коренной замѣнѣ протекціоннаго тарифа чисто фискальнымъ, не поведутъ ни къ какимъ результатамъ, какъ не приводятъ до

сихъ поръ, ибо такова фізіологія личныхъ интересовъ міліоннаго населенія, что полицейская борьба съ ними, сколько бы упорна ни была, не заключаетъ въ самой себѣ ни малѣйшихъ шансовъ ни успѣхъ, а между тѣмъ затрачиваетъ самыя не производительныя образомъ множество силъ, которыя при фискальномъ тарифѣ безспорно могли бы получить болѣе полезное направленіе. Многознаменательный фактъ, что Молдавія не контрабандируетъ же русскими произведеніями, изъ коихъ многія очень удобны для контрабанды, всего нагляднѣе подтверждаетъ наше предсказаніе“.

„Добросовѣстно убѣжденные, что отвѣтили на всѣ пункты адресованнаго вамъ приглашенія, мы имѣемъ честь покорнѣйше просить ваше превосходительство сообщить нашъ отвѣтъ не только г. Курлову, но и начальнику Скулянскаго таможеннаго округа и г. министру финансовъ, такъ какъ очень вѣроятно, что и съ ихъ стороны послѣдуетъ такое же приглашеніе“.

Препроводивъ копію съ этой записки начальнику Кубейскаго таможеннаго округа, г. начальникъ области увѣдомилъ его (отъ 14 іюля № 256): „я съ своей стороны не могу не выразить твердаго убѣжденія, что, каковы бы ни были размѣры существующей въ Бессарабіи контрабанды, самая рѣшительная мѣра къ ея искорененію можетъ заключаться единственно и исключительно въ коренной зашлѣ протекціоннаго тарифа фискальнымъ, и я считаю такую мѣру въ особенности необходимою теперь, въ виду устройства Одесско-Кіевской желѣзной дороги, ибо въ моихъ глазахъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что по улучшеннымъ путямъ сообщенія гораздо скорѣе дешевый контрабандный товаръ двинется глубже внутрь Россіи, нежели дорогой отечественный къ предѣламъ имперіи“.

„Въ заключеніе поставляю для себя пріятнымъ долгомъ выразить вамъ, и. г., отъ лица комитета искреннюю благодарность за радушную готовность' вашу содѣйствовать зависящими мѣрами его преуспѣванію; я сдѣлалъ уже распоряженіе, чтобы къ засѣданію комитета, въ которомъ будутъ разсматриваться ожидаемые отзывы таможенныхъ чиновниковъ области, были приглашены какъ члены комитета, служащіе по таможенному вѣдомству, такъ и тѣ изъ чиновниковъ этого вѣдомства, коихъ отзывы признаны будутъ лучшими. Позволяю себѣ заранѣе надѣяться, что въ столь важномъ дѣлѣ вы съ своей стороны не откажете принять зависящее участіе“.

Вся эта переписка, хотя сообщена въ копіяхъ начальнику Скулянскаго таможеннаго округа и г. министру финансовъ; но отвѣтовъ по ней не получено. Между тѣмъ получено мною полуофіціальное письмо отъ д. ст. сов. Е. В. Вицькена, въ которомъ говоритъ, что и онъ, въ девятилѣтнее управленіе Скулянскимъ

округомъ, не убѣдился въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ контрабанды, почему просить сообщить все, что мнѣ извѣстно о производствѣ контрабанднаго промысла въ Бессарабіи и о фальшивомъ клейменіи товаровъ, дабы такимъ образомъ дать возможность открыть и истребить это зло. Въ отвѣтъ на это письмо я увѣдомилъ (22 апрѣля . № 260) начальника Скуляпскаго таможеннаго округа, что такъ какъ въ сообщенной ему перепискѣ съ г. Курловымъ „заключается и полный отвѣтъ на вопросы, съ которыми вашему п-ву угодно было адресоваться ко мнѣ, то мнѣ остается только присовокупить, что вопросы эти нисколько не были для меня неожиданными. Ни минуты не сомнѣваясь, что они вызваны тѣмъ же сознательнымъ доброжелательствомъ къ общей пользѣ, которое мотивировало и мною въ засѣданіи комитета 15 февраля, я вижу, что мы расходимся, ваше пр-во, лишь въ такихъ подробностяхъ, на счетъ которыхъ соглашеніе кажется мнѣ очень возможнымъ. Я вполне раздѣляю ваше убѣжденіе, что „самыя рѣшительныя мѣры“ къ искорененію зла необходимы; но съ своей стороны остаюсь глубоко увѣреннымъ, что мѣры эти не приведутъ ни къ чему, если будутъ имѣть полицейскій только характеръ,—и ссылаюсь въ этомъ случаѣ на всю предыдущую исторію нашихъ таможенъ, которыя не закрытыми же глазами смотрѣли доселѣ на контрабандный промыселъ. И такъ, если самый опытъ подтверждаетъ, что доселѣ принимавшіяся мѣры противъ контрабанды нисколько не уменьшили и не ослабили этого зла, то не время ли, ваше пр-во, обратиться къ мѣрамъ иного рода, которыя въ другихъ странахъ принесли уже на самомъ дѣлѣ обильные плоды? А вѣдь эти мѣры заключались единственно и исключительно въ замѣнѣ протекціонныхъ тарифовъ фискальными, тарифовъ многостатейныхъ и по этому уже претендующихъ на мелочную регламентацію — возможно короткими и простыми, каковы напр. тарифы Сардиніи, Бельгіи и т. п. Не упоминая о томъ, что въ настоящую минуту такая замѣна могла бы и съ политической точки зрѣнія имѣть самыя благія послѣдствія, во сколько повѣрное отдѣлила бы Англію, Швецію быть можетъ даже и Италію отъ заносчивыхъ притязаній Франціи, я позволю себѣ высказать только, что эта замѣна была бы въ высшей степени благотворна даже для той фабричной промышленности, которая по видимому только протезируется высокими тарифомъ. Дѣло въ томъ, что какой бы фабричный товаръ ни пробовади мы разложить на его составные элементы (т. е. суровье, трудъ и капиталъ), — всегда оказывается, что первый изъ этихъ элементовъ (суровье) отличается чрезвычайной дешевизной въ Россіи, тогда какъ два остальные (трудъ и капиталъ) — чрезвычайной дешевизной въ другихъ странахъ, опере-

дившихъ насъ на поприщѣ промышленности. Но, если не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что перевозка суровья къ центрамъ труда и капитала обходится гораздо дороже, нежели перенесеніе трудовъ и капиталовъ къ истощившимъ за асамъ суровья, то можно ли хотя минуту сомнѣваться, что истинное развитіе нашей фабричной дѣятельности только и можѣтъ начаться съ принятіемъ чисто фискальнаго тарифа? Такимъ образомъ даже та точка зрѣнія, съ которой высокій и многостатейный тарифъ былъ у насъ принятъ въ основу торговой политики, оказывается теперь совершенно несостоятельною и это сдѣлается въ особенности нагляднымъ, когда нашъ благодатный югъ связанъ будетъ желѣзной дорогой съ губерніями центральными, по преимуществу фабричными: уважаемый начальникъ области, въ извѣстномъ вамъ отзывѣ на имя г. Курлова, выразился совершенно справедливо, что по улучшеннымъ путямъ сообщеній гораздо скорѣе дешевый контрабандный товаръ двинется къ сердцу имперіи, нежели дорогой отечественный—къ ея предѣламъ. Очевидно, для самихъ фабрикантовъ нашихъ практически полезнѣе заранѣе приготовиться встрѣтить грозу, нежели очутиться подъ ея гнетомъ неожиданно-негаданно: и сколько разъ чуже опыты съ горечью доказывали, что и маленькія, но благодѣйныя мѣры несравненно благотвѣннѣе, нежели самыя рѣшительныя, но принятія поздно“.

„Таковъ искренній взглядъ мой на дѣло, возбуждавшее вопросы вашего пр-ва. Высказывая его, я былъ очень далекъ отъ мысли считать себя проповѣдникомъ какихъ-то новыхъ идей, которыя въ наукѣ даже не новы; я просто зналъ, что въ вопросѣ о замѣнѣ протекціоннаго тарифа фискальнымъ никто болѣе вашего пр-ва не можетъ оказать полезнѣйшаго вліянія,—и именно въ этихъ видахъ я нашелъ умѣстнымъ развить тѣ подробности, которыя въ засѣданіи комитета были тронуты мною лишь слегка. Считаю излишнимъ и упоминать, что я почту себя въ высокой степени счастливымъ, если изложенные мною доводы въ пользу фискальнаго тарифа найдутъ себѣ офиціальнаго защитника въ особѣ вашего пр-ва“.

На это увѣдомленіе г. Вилькенъ, чрезъ посредство д. члена комитета Ю. Г. Малюги, увѣдомилъ меня, что онъ никогда не былъ приверженцемъ протекціонизма и совершенно раздѣляетъ убѣжденіе о пользѣ введенія фискальнаго тарифа; но что не можетъ принять на себя офиціальнаго ходатайства о преобразованіи его въ этомъ отношеніи для всей имперіи, такъ какъ не имѣетъ данныхъ о положеніи центральныхъ нашихъ фабрикъ; напротивъ готовъ съ удовольствіемъ ходатайствовать о реформѣ тарифа собственно для Бессарабіи, т. е. о пониженіи пошлинъ на тѣ товары, въ коихъ особенно нуждается нашъ край“. Почти то же самое и

въ тѣхъ же выраженіяхъ заявлялъ мнѣ и г. Курловъ, при личныхъ переговорахъ съ нимъ по этому дѣлу, и стало быть есть нѣкоторое основаніе надѣяться, что совмѣстное ходатайство здѣшнихъ таможенныхъ властей увѣнчается когда нибудь успѣхомъ. Успѣха этого можно было бы ожидать и очень скоро, если бы не настоящія смутныя обстоятельства, на которыя справедливо сослался департаментъ внѣшней торговли въ отзывѣ своемъ на ния г. предсѣдателя отъ 6 мая № 5,707. Вотъ этотъ отзывъ: „при отношеніи отъ 12 марта № 245, ваше прво препроводили къ г. министру финансовъ протоколъ засѣданія статистическаго комитета о томъ, что по случаю значительнаго въ Бессарабской области *првоза* контрабанды, необходимо понизить на привозимые *туда* иностранныя товары пошлину, составляющую до $16\frac{1}{3}$ процентовъ съ цѣны товара. Вслѣдствіе сего департаментъ имѣетъ честь увѣдомить что о принятіи противъ контрабанднаго промысла въ Бессарабской области надлежащихъ мѣръ происходитъ нынѣ переписка; но установленіе *по одной лишь* Бессарабской границѣ особыхъ пониженныхъ противъ общаго тарифа пошлинъ имѣло бы неминуемый послѣдствіемъ сокращеніе привозной торговли по близлежащимъ мѣстностямъ, а слѣдовательно и уменьшеніе таможеннаго сбора, тогда какъ сборъ сей составляетъ одинъ изъ важныхъ источниковъ государственнаго дохода и недоборъ онаго, *при настоящихъ обстоятельствахъ*, былъ бы для казны весьма чувствителенъ“.

Хотя въ этомъ отзывѣ департамента сущность вопроса нѣсколько извѣщена, ибо въ протоколъ комитета ничего не сказано собственно о *првозѣ контрабанды въ Бессарабской области* и ничего не сказано о пониженіи тарифа *для одной Бессарабин*; напротивъ *во имя мѣстныхъ интересовъ* (а съ ними въ настоящемъ случаѣ тождественны интересы всѣхъ приграничныхъ губерній) признавалась полезною общая мѣра; однако волиѣ справедливо, что *настоящія* обстоятельства, въ особенности по министерству финансовъ, не таковы, чтобы можно было помышлять объ общихъ мѣрахъ, какъ бы благотѣльны они ни были. Можно только съ увѣренностью сказать, что рѣшеніе затронутого комитетомъ вопроса не долго заставитъ ждать себя: въ сегодня же полученномъ номерѣ нашей официальной газеты *) помѣщено самое пріятное въ этомъ отношеніи извѣтіе. „Дрезденская коммерческая палата (сказано въ письмѣ) полагаетъ, что заключеніе таможеннаго контракта между Россіей и таможенными союзомъ, *при возможно сильномъ пониженіи тарифа*, совершенно совпа-

*) Сѣв. Почта № 119.

даетъ съ коммерческими интересами *обѣихъ сторонъ*, тѣмъ болѣе, что разнородность промышленной ихъ дѣятельности не допускаетъ между ними никакой конкуренціи, а напротивъ сдѣйствуетъ *взаимной* ихъ выгодѣ. Если Россія, на основаніи финансовыхъ расчетовъ, не можетъ измѣнить свою покровительственную таможенную систему, на сколько это было бы желательно для интересовъ промышленности таможеннаго союза, то коммерческая палата придаетъ особенное значеніе *соразмѣрному сокращенію тарифа, его упрощенію*, особенно въ отношеніи желаннаго облегченія *по уплатѣ ввозныхъ пошлинъ* и т. д. Это и есть именно то, чего желалъ комитетъ для Бессарабіи, во имя ея матеріальныхъ и нравственныхъ интересовъ.

По выслушаніи этого доклада, *рѣшено*: не останавливаясь надъ изученіемъ самаго вопроса и надъ предположеннымъ обсужденіемъ его въ комитетѣ, при участіи мѣстныхъ таможенныхъ чиновниковъ, выждать болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ для новаго заявленія почетному члену комитета М. Х. Рейтерну.

2) По Высочайше утвержденному Положенію о статистическихъ комитетахъ, къ числу обязательныхъ работъ, возложенныхъ на эти учрежденія, относится составленіе тринадцати статистическихъ таблицъ, которыя должны быть представляемы ежегодно въ центральный комитетъ на первое мая. Срокъ этотъ, о неудобствахъ коего было впрочемъ представлено центральному комитету еще въ минувшемъ году, давно истекъ; но таблицы понынѣ не составлены, такъ какъ отъ нѣкоторыхъ полицейскихъ инстанцій матеріалы для нихъ поступили лишь очень недавно; отъ Кишиневской полиціи присланы столь видимо несообразныя свѣденія, что комитетъ вынужденъ былъ возвратить ихъ для исправленія; отъ Яскаго же земскаго суда никакихъ свѣденій доселѣ вовсе не имѣется и комитетъ получилъ только увѣдомленіе (отъ 26 мая № 9.711), что медленность произошла отъ упущеній засѣдателя Лукашевича, который за то и уволенъ отъ службы. Мѣра эта, сколько она ни прискорбна, оказалась однако совершенно необходимою для примѣра другимъ, тѣмъ болѣе, что у комитета, кромѣ безчисленныхъ повтореній, обыкновенно ни къ чему не ведущихъ, нѣтъ иныхъ средствъ заставить собирателей статистическихъ свѣденій исполнять эту работу съ должнымъ вниманіемъ и въ установленный срокъ. Что касается до Кишиневской полиціи, то въ присланномъ ею отчетѣ за минувшій годъ населеніе города показано было въ 32.980 душъ муж. и 30.298 жен. пола, тогда какъ въ отчетѣ за 1861 годъ та же полиція показывала 48.780 мужчинъ и 44.579 женщинъ. Столь значительное уменьшеніе городского населенія въ минувшемъ году полиція объясняла ссылкой на циркуляръ коми-

24.

тета отъ 5 августа прошлаго года № 300, коимъ требовалось обозначать не ревизскую, но наличную цифру населенія, и при этомъ оговаривала, что число отсутствующихъ ревизскихъ душъ простиралось въ отчетномъ году до 23.500 мужчинъ и до 23.777 женщинъ. Комитетъ, возвративъ самыя таблицы для исправленія (19 марта № 246), разъяснилъ полиціи, что въ доводахъ ее „видимое недоразумѣніе. Во первыхъ, циркуляромъ 5 августа *наличное* населеніе противопоставалось *ревизскому* съ той точки зрѣнія, что о послѣднемъ идетъ вѣрная цифра въ отчетахъ казенной палаты и цифра притомъ, неизмѣнная во всѣ годы, промежуточные между одной и другой ревизіями; очевидно—показывать эту цифру въ статистическомъ отчетѣ каждаго изъ этихъ годовъ имѣть надобности, потому что въ этомъ случаѣ отчеты были бы не за тотъ годъ, за который требуются, и показывали бы не то, что требуется. Требуются же ими свѣденія о *наличномъ* именно населеніи; а это значитъ, что тѣ изъ горожанъ, которыхъ осѣлости изъ городъ, но которые отлучились на короткое время по разнымъ своимъ дѣламъ, непременно должны быть вносимы въ таблицы городского населенія. Въ этомъ смыслѣ циркуляръ 5 августа понятъ всѣми остальными полиціями области, изъ чего комитетъ вправе заключить, что выраженія циркуляра были довольно опредѣлительны и ясны. Во вторыхъ, изъ отзыва полиціи, поданнаго въ *концѣ* минувшаго года въ комиссію о преобразованіи городского устройства въ Кишиневѣ, видно, что число существовавшихъ въ то время горожанъ не превышало 9 300 душъ обоего пола, въ замѣтъ которыхъ показывалось до 7 000 душъ временно-пребывающихъ, такъ что на общую цифру населенія тѣ и другіе имѣли весьма слабое вліяніе. Между тѣмъ изъ статистическаго отчета за тотъ же годъ, для котораго притомъ цифры собираются въ *концѣ* же года, видно, что итогъ отсутствующихъ превышаетъ 47.000 душъ или *половину цѣлаго города!* Такимъ образомъ возникаетъ уже не сомнѣніе только, но положительная увѣренность, что послѣдняя изъ этихъ цифръ не заслуживаетъ ни малѣйшаго довѣрія, ибо вѣроятно ли, чтобы цѣлая половина населенія была въ отсутствіи и чтобы эта убыль не пополнялась сколько нибудь временно-прибывающими? Но въ такомъ случаѣ—кто же эти отсутствующіе, куда и зачѣмъ выжили столь одновременно и такой огромной толпой? Конечно сама полиція не въ состояніи будетъ отвѣчать на эти вопросы, не взирая даже на прямую обязанность ее знать о всѣхъ пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ. Указанныя несообразности тѣмъ непостижимѣе, что минувшей осенью полиція производила подворное счисленіе городского населенія, о результатахъ котораго комитету необходимо имѣть особое увѣдомленіе“. По полученіи исправленныхъ

таблицъ и по присылкѣ Ясскимъ земскимъ судомъ своего отчета, общій отчетъ по области будетъ оконченъ тѣмъ скорѣе, что останется лишь подвести итоги, да обозначить выводы сравнительно съ данными 1861 года.

3) Въ шестомъ засѣданіи комитета, по поводу предполагаемаго изданія памятной книжки Бессарабской области на текущій годъ, рѣшено было ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ, чтобы цензурное разсмотрѣніе этой книжки предоставлено было самой ея редакціи. На представленіе объ этомъ министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило (26 марта N 274), что „находитъ неудобнымъ сдѣлать какія либо измѣненія въ прежнемъ порядкѣ цензирования, впродъ до утвержденія новаго цензурнаго устава, а потому какъ представленіе программы на утвержденіе министерства, такъ равно и цензурное разсмотрѣніе должно быть производимо на точномъ основаніиятаго параграфа Высочайшаго указа правительствующему сенату 10 марта 1862 года“. По справкѣ съ тѣмъ указомъ, оказалось, что въ пятомъ параграфѣ на счетъ представленія программы памятной книжки куда бы то ни было ничего не сказано; относительно же цензуры сказано: „не подвергать вовсе разсмотрѣнію общей цензуры всѣ изданія правительственныхъ учреждений и губернскія ведомости, предоставивъ начальствамъ сихъ учреждений и губернаторамъ поручить цензированіе оныхъ лицамъ по своему выбору, съ тѣмъ, чтобы въ сомнительныхъ только случаяхъ лица сіи обращались къ цензорамъ министерства народнаго просвѣщенія, а гдѣ оныхъ не полагается—къ директорамъ училищъ“. Не имѣя пречинъ скрывать программу памятной книжки, комитетъ представилъ ее (27 апрѣля N 266) на утвержденіе, которое и получено нѣсколько дней тому назадъ, съ условіемъ однако, „чтобы цензурное разсмотрѣніе этой книжки на основаніи § 5 Высочайшаго указа правительствующему сенату 10 марта 1862 годъ, возложено было на цензирующаго неофіціальную часть областныхъ ведомостей“. По исполненіи всей этой процедуры, комитетъ получилъ возможность приступить къ печатанію памятной книжки.

4) Въ шестомъ же засѣданіи нншаго комитета было доложено, что предположенный сборникъ свѣдѣній о Бессарабіи, разбросанныхъ въ разныхъ офіціальныхъ журналахъ, приотнаавливается осуществленіемъ потому, что въ Кишиневѣ нѣтъ полныхъ экземпляровъ журнала министерства внутреннихъ дѣлъ и журнала министерства государственныхъ имуществъ. Комитетъ постановилъ тогда же обратиться съ просьбой о содѣйствіи этому предпріятію къ почетному члену А. Г. Тройницкому, который такъ радушно заявилъ готовность помогать комитету въ его трудахъ, и когда постановленіе сго было исполнено, то А. Г. Тройницкій, письмомъ на

ия г. председателя уведомлять, что употребить съ своей стороны все зависящія мѣры къ пополненію недостающихъ статей изъ помеченныхъ журналовъ, если комитетъ сообщитъ списокъ недостающихъ въ Кршиневъ номеровъ ихъ. Списокъ этотъ представленъ (27 апрѣля N 265) почетному члену А. Г. Тройницкому съ уведомленіемъ, что комитетъ не замедлитъ выслать слѣдующія за выборку и переписку статей деньги по первому уведомленію.

5) Циркуляромъ отъ 27 апрѣля N 63 г. министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ губернаторамъ съ порученіемъ пригласить членовъ статистическаго комитета, особенно имѣющихъ постоянное пребываніе въ уѣздахъ, приводить въ извѣстность, по мѣрѣ возможности, налицыя въ области памятники древности и свѣденія объ этомъ, по прилагаемой программѣ, доставлять чрезъ комитетъ въ Императорскую археологическую комиссію. По выслушаніи программы, комитетъ *опредѣлилъ*: занести ее въ протоколъ и этимъ путемъ просить гг. членовъ своихъ о содѣйствіи по мѣрѣ возможности благимъ намѣреніямъ археологической комиссіи. Вотъ программа изслѣдованій, по которымъ ожидается это содѣйствіе:

§ 1) По соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, Императорская археологическая комиссія имѣетъ честь пригласить губернскіе и областныя статистическіе комитеты къ содѣйствію въ изслѣдованіи древностей, относящихся къ отечественной исторіи и жизни и родовъ, обитавшихъ некогда на прострѣствѣ, занимаемомъ нынѣ Россіею.

§ 2) Содѣйствіе комитетовъ заключалось бы: а) въ приведеніи въ извѣстность налицыхъ памятниковъ древности, т. е. въ собраніи рядомъ съ статистическими свѣденіями и свѣденій о мѣстныхъ памятникахъ старины, въ самомъ обширномъ смыслѣ, начиная съ земляныхъ сооружений въ родѣ городищъ, валовъ, кургановъ, также различныхъ памятниковъ зодчества и т. п. и оканчивая самыми мелкими предметами древности. гдѣ-либо сохраняющимися, а также мѣстными преданіями и рассказами объ урочищахъ, кладяхъ, о различныхъ вѣрованіяхъ, связанныхъ въ народной памяти съ тѣмъ или другимъ мѣстомъ или памятникомъ и т. п., при чемъ необходимо имѣть самое точное и вѣрное обозначеніе тѣхъ именно мѣстъ, городовъ, селъ, деревень, монастырей, церквей и проч. гдѣ таковыя остатки древности существуютъ, или сохраняются, и указаніе не только тѣхъ народныхъ названій, подъ которыми такіа мѣстности извѣстны въ настоящее время, но и тѣхъ, которыя они, можетъ быть, носили въ прежнее время; б) въ составленіи археологическихъ картъ, т. е. въ обозначеніи всѣхъ замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи мѣстностей на спеціальныхъ картахъ губерній или уѣздовъ. При этомъ желательно было бы, чтобы по

каждому особому разряду памятниковъ составлялись особыя типографическія карты, напр. карты: 1) городищъ, 2) кургановъ и каменныхъ бабъ, на нихъ стоящихъ, 3) древнихъ дорогъ, 4) кладовъ, 5) оставленныхъ и забытыхъ кладбищъ и селищъ, 6) развалинъ и т. д., съ подробною описью самыхъ памятниковъ и урочищъ, гдѣ таковыя нах дятся и съ указаніемъ нумеровъ, подъ которыми будутъ обозначены на картѣ упомянутыя мѣстности и памятники.

§ 3) Для установленія единства дѣйствій комитетовъ при изслѣдованіи и описаніи паличныхъ древностей, археологическая комиссія проситъ приять въ руководство записку для обозрѣнія русскихъ древностей, изданную въ 1861 году Императорскимъ обществомъ.

§ 4) Въ случаѣ, когда будетъ настоять надобность уничтожить какой нибудь остатокъ древности, какъ то: памятникъ зодчества, курганъ и проч., или произвести большія земляныя работы на мѣстѣ древняго города или замѣчательнаго урочища, какъ напр. при проведеніи желѣзныхъ дорогъ, шоссе и т. д., комиссія проситъ сообщать ей о томъ ближайшія свѣденія, дабы она имѣла возможность воспользоваться этими случаями для археологическихъ открытій.

§ 5) Комиссія проситъ также доставлять ей возможно подробныя свѣденія обо всѣхъ случайныхъ находкахъ древностей, и если не представится затрудненія, пересылать и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе, съ означеніемъ—желаютъ ли находчики уступить ихъ казнѣ. Для поощренія находчиковъ къ представленію находимыхъ древностей, комиссіею за таковыя будутъ выдаваемы денежныя вознагражденія, по соображенію не только съ цѣною вещества, изъ котораго онѣ сдѣланы, но и съ археологическимъ достоинствомъ ихъ и рѣдкостію. Древности, представленныя въ комиссію, но не пріобрѣтенныя ею, будутъ возвращаемы по принадлежности.

6) Дирекція училищъ Бессарабской области увѣдомила комитетъ (8 мая N 973), что совѣтъ гимназій, признавъ съ своей стороны полезнымъ соединеніе основнй гимназической библіотеки съ семинарокою и публичною въ одно общедоступное учрежденіе, опредѣляя испросить разрѣшеніе на приведеніе этого предпріятія въ исполненіе. Къ этому членъ комитета К. П. Яновскій присовокупилъ, что надлежащее представленіе объ этомъ попечителю Одесскаго учебнаго округа уже сдѣлано.

7) Д. членъ комитета А. В. Новгородцевъ, представивъ для памятной книжки исполненную интереса статью „о пространствахъ Бессарабіи по уѣздамъ, владѣнію, употребленію земли и успѣхамъ межеванія“, замѣтилъ между прочимъ, что о количествѣ земли въ

вотчинахъ необмежеванныхъ нельзя куда составить себѣ петипаго понятія, такъ какъ величина такихъ вотчинъ опредѣляется обыкновенно или по судовымъ и другимъ неофиціальнымъ планамъ, или по свѣдѣніямъ объ уплатѣ поземельнаго сбора. Почтенный авторъ совершенно справедливо находитъ, что оба эти источника не внушаютъ довѣрія и думаетъ, что до истиннаго количества земли въ вотчинахъ необмежеванныхъ можно дойти путемъ слѣдующихъ мѣръ: „во 1-хъ, составить изъ алфавитовъ поуѣздные списки необмежеванныхъ вотчинъ, съ показаніемъ по каждой изъ нихъ количества земли, и, отпечатавъ ихъ въ достаточномъ числѣ экземпляровъ, разослать къ тѣмъ изъ дѣйствительныхъ членовъ статистическаго комитета, которые, проживая въ уѣздахъ, могли бы распространять тѣ списки между своими сосѣдями помѣщиками. Чтобы эти послѣдніе, если найдутъ несходство въ спискахъ о числѣ владѣемой ими земли съ имѣющимися у нихъ планами, предъявили бы таковыя или мѣстному уѣздному, или областному землемѣру, съ тѣмъ, чтобы въ алфавитахъ и на уѣздныхъ планахъ было исправлено количество земли, согласно ихъ плановъ, если впрочемъ эти планы заслуживаютъ возможнаго довѣрія въ правильности техническаго ихъ составленія. Господа землемѣры, какъ дѣйствительные члены статистическаго комитета безъ сомнѣнія посодѣйствуютъ въ этомъ дѣлѣ, избѣгая всякой формальности. И во 2-хъ, получаемыя такимъ образомъ приблизительно вѣрныя свѣдѣнія о пространствахъ земли въ необмежеванныхъ вотчинахъ, по окончаніи каждаго года, необходимо вносить на уѣздные планы и въ алфавиты, изъ которыхъ для комитета составлялись бы проверенные списки по уѣзду во всѣмъ вотчинамъ. Какъ трудъ этотъ требуетъ нѣкоторыхъ техническихъ межевыхъ познаній и довольно сложной работы, исполненіе которой однимъ секретаремъ комитета физически не возможно; то не признается ли полезнымъ образовъ въ средѣ статистическаго комитета особую комиссію собственно для собранія возможно-точныхъ свѣдѣній о пространствахъ земель въ области, съ тѣмъ, чтобы въ эту комиссію, по усмотрѣнію статистическаго комитета, было избрано нѣсколько членовъ, которымъ поручить, по окончаніи каждаго года, доставлять въ статистическій комитетъ вѣрные списки вотчинамъ по послѣдовавшимъ уже измѣненіямъ въ количествахъ земли: или по формальному обмежеванію ихъ, или по собранію болѣе точныхъ свѣдѣній отъ самихъ землевладѣльцевъ“.

По выслушаніи этого доклада, комитетъ одобрилъ предложенныя мѣры и въ составъ комиссіи избралъ единогласно дѣйствительныхъ членовъ А. В. Новгородцева, Б. Я. Эйнера, С. С. Мазиракі и А. Н. Егуцова.

8) Въ числѣ преступленій, наиболѣе распространенныхъ въ

Бессарабин, первое мѣсто принадлежит *кражѣ роиатаго скота и лошадей*, которые сбываются обыкновенно или въ сосѣдственных губерніи, въ обитіи на украденные тамъ, или за границу. Самые утренные расчеты показываютъ, что число ворующихъ въ области лошадей и воловъ простирается ежегодно до *сорока тысячъ штукъ*, а какъ воруются большею частію лучшей скотъ, то цѣнность ежегодныхъ потерь отъ этого преступленія составляетъ, по меньшей мѣрѣ, *милліонъ руб. сереб.*; это значитъ, другими словами, что каждая душа наличнаго населенія области платитъ ежегодно по рублю сер. въ пользу воровъ, ибо въ послѣднемъ результатѣ цѣнность украденнаго непременно разлагается на употребленіе отъ кражи продукты потребленія. Физическая возможность скрыть слѣды преступленія, юридическое удобство остаться безнаказаннымъ, наконецъ разныя другія причины, о неблаговидности которыхъ едва ли нужно распространяться, — все это вмѣстѣ создало въ южныхъ губерніяхъ нашихъ, въ томъ числѣ и въ Бессарабин, явленіе, которое очевидно не можетъ быть терпимо: скотокрадство успѣло организоваться въ постоянный промыселъ, которымъ занимаются перѣдко цѣлыя деревни и мѣстечки сообща; есть субъекты, которые держатъ на своемъ жалованьи цѣлыя шайки воровъ; есть другіе, вся дѣятельность которыхъ скрыть, или продать украденное; есть третьи, которые не однократно оставались по суду даже въ подозрѣніи за кражу лошадей и воловъ, и все таки не могли быть осуждены, какъ потому, что не „учинили собственнаго сознанія“, такъ и потому, что сумѣли найти за себя многихъ свидѣтелей-соумышленниковъ, тогда какъ *противъ* не нашлось ни одного, изъ страха мести со стороны воровъ; наконецъ дошло до такихъ фактовъ, что мирное населеніе пахлоло лучшимъ собственноручно расправляться съ скотокрадами, нежели передавать ихъ въ руки полицейской власти: пойманнымъ на мѣстѣ преступленія перебивали ноги, выкалывали глаза, обливали голову кипяткомъ и т. п. Столь экстраординарныя явленія, сами собою уже указываютъ на безвыходную необходимость экстраординарныхъ же мѣръ къ ихъ искорененію. Въ числѣ такихъ мѣръ, по общему признанію компетентныхъ въ дѣлѣ лицъ, наиболее дѣйствительными могли бы быть слѣдующія: *во первыхъ* необходимо испросить разрѣшеніе, чтобы всѣ тѣ, которые въ послѣднее пятилѣтіе болѣе одного раза оставлены по суду въ подозрѣніи за кражу лошадей и воловъ, были немедленно выселены (по усмотрѣнію правительства, на Амуръ, или въ передовыя станицы Кубанскаго войска) изъ области на счетъ мѣстныхъ обществъ, по съ освобожденіемъ сихъ послѣднихъ отъ дальнѣйшей уплаты податей и повинностей за выселенныхъ; *во вторыхъ* необходимо

ходатайствовать въ порядкѣ законодательномъ, чтобы на будущее время сами „общества“, въ районѣ которыхъ совершится кража лошадей или рогатаго скота, обязаны были не далѣе, какъ въ семидневный срокъ, уплатить владѣльцу покраденнаго скота цѣнность онаго, по оцѣнкѣ, у тавовленной болышинствомъ односельцевъ. Мѣры эти ни въ какомъ случаѣ не могли бы остаться безуспѣшными. Изъ нихъ *первая* не только избавитъ область отъ людей, привыкшихъ жить на чужой счетъ и нагло нарушающихъ права частной собственности; но обратитъ ихъ (на Кубани ли это, или на Амурѣ) къ полезной дѣятельности, съ одной стороны потому, что тамъ негдѣ и не чѣмъ развороваться, съ другой потому, что къ исполненной тревогѣ жизни они пріобыкли уже ради преступныхъ цѣлей. *Вторая*, тѣсно соприкасаясь съ личными интересами всѣхъ членовъ „обществъ“, создастъ нѣчто въ родѣ законнаго страхованія, а вмѣстѣ съ этимъ пріучитъ общества къ тщательнѣйшему обереганію своего скота и даже ободритъ въ нихъ право, хотя и предоставленное по закону, по которымъ они почти не пользуются, потому что боятся мести со стороны воровъ, — именно право выселять неблагонамѣренныхъ членовъ своихъ по общественнымъ приговорамъ.

Комитетъ предположилъ уже ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ объ осуществленіи этихъ мѣръ; но какъ первая изъ нихъ сама собою предполагаетъ необходимость точнѣйшихъ свѣдѣній о томъ, кто именно будетъ подлежать выселенію, то комитетъ обратился къ городничимъ и исправникамъ всей области съ циркулярнымъ приглашеніемъ: „собрать и прислать къ 1 августа самыя обстоятельныя свѣдѣнія кто изъ мѣстныхъ жителей въ послѣдніе пять лѣтъ, по 1862 годъ включительно, подвергся по суду болѣе одного раза подозрѣнію въ кражѣ лошадей, или рогатаго скота, на кого изъ нихъ въ особенности общественный говоръ указываетъ, какъ на продолжателей преступнаго ремесла; гдѣ постоянное мѣсто жительства или осѣдность этихъ лицъ и, если они люди семейные, то изъ сколькихъ душъ, какого возраста состоитъ семейство, разума подъ этимъ словомъ только женъ и дѣтей, но отнюдь не другихъ родственниковъ, хотя бы даже сіи послѣдніе жили въ одномъ домѣ съ оподозрѣннымъ. Само собою разумѣется, что тѣ изъ оподозрѣнныхъ болѣе одного раза, которые во время собиранія о нихъ свѣдѣній будутъ содержаться гдѣ либо подъ стражею, должны быть равнымъ образомъ включены въ требуемый списокъ“. Комитетъ просилъ при этомъ гг. исправниковъ и городничихъ не терять изъ вида, что *безукоризненная точность и полнота* требуемыхъ свѣдѣній останется во всякомъ случаѣ на ихъ личной ответственности, ибо имъ не можетъ быть не извѣстно, что „лучше десять

ДЕВЯТНАДЦАТИЛѢТНИХ'

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО ЧЛЕНА)

А. Т.

Названіе растеній и время въ которое на- чинають цвѣсть.	1845	1846	1847	1848	1849	1862	1863
« sessilifolius L. .	»	»	»	»	»	Мая	22 Мая
Dactylis glomerata L.	»	»	»	»	»	Мая	28 Мая
Datura Stramonium L.	»	»	»	6 Июля	»	Июня	19 Июня
Daucus bessarabicus Dec.	»	14 Июля	28 Июня	»	»	Июля	28 Июля
« Carota L. . . .	»	»	»	»	»	Июля	25 Июня
Delphinium Consolida L.	»	»	21 Июня	17 Июня	20 И	Июня	16 Июня
Dianthus Carthusiono- rum L.	»	»	»	»	»	Мая	29 Мая
« plumarius L. . .	»	»	»	»	»	Мая	8 Июня
Dipsacus sylvestris L.	»	»	»	»	»	»	»
Echinopspermum Sappu- la Schm.	21 Мая	13 Мая	20 Мая	16 Мая	24 И	Мая	27 Мая
Echium rubrum Jacq.	»	»	»	»	»	Мая	8 Июня
« vulgare L. . . .	5 Июня	2 Июня	12 Июня	11 Июня	14 И	Июня	12 Июня
Elaeagnus hortensis M. a B.	»	»	»	»	»	Мая	1 Июня
Eremurus tauricus Stev.	»	»	»	»	»	Мая	22 Мая
Eryngium campestre L.	»	»	»	»	»	Июля	9 Июля
Euphorbia nicaeensis All.	»	»	»	»	»	Апр.	4 Мая
Evonymus europaeus L.	4 Мая	30 Апр.	9 Мая	6 Мая	14 М	Мая	12 Мая
« latifolius Scop. .	»	»	»	»	»	Мая	14 Мая
« verrucosus Scop.	»	»	9 Мая	»	»	Мая	15 Мая
Filago minima Fries.	»	»	»	»	»	Мая	26 Мая
Fragaria vesca L. .	»	»	»	»	»	Апр.	5 Мая
Fraxinus exelsior L.	»	»	»	»	»	Мая	20 Апр.
« Ornus L.	»	»	»	»	»	Апр.	26 Апр.
Fritillaria imperialis L.	»	»	»	»	»	Апр.	7 Мая
Fumaria officinalis L.	»	»	»	»	»	Мая	8 Мая
Gagea lutea Schuld. .	»	20 Мар.	4 Апр.	4 Апр.	29 М	Мар.	7 Апр.
Galega officinalis L.	»	»	»	»	»	»	1 Июля
Galium Asparine L. .	»	»	»	»	»	Июня	13 Июня
« palustre L. . . .	»	»	»	»	»	Июня	20 Июня
« rubioides L. . .	»	»	»	»	»	Мая	»
« verum L.	»	6 Июня	»	»	»	Июня	24 Июня
Geblera suffruticosa Fi- sch. et Mey. . . .	»	»	26 Мая	24 Мая	3 И	Мая	26 Мая
Githago segetum Desj.	»	6 Июня	4 Июня	1 Июня	3 И	Июня	16 Июня
Glaucium corniculatum Curt.	»	19 Мая	29 Мая	27 Мая	15 И	Мая	29 Мая
Gleditschia triacanthos L.	»	»	»	»	»	Мая	30 Мая
Gymnocladus canadensis Lam.	»	»	»	»	»	Мая	»
Helianthus tuberosus L.	»	29 Сен.	1 Окт.	»	»	Сен.	30 Сен.
Heliotropium europae- um L.	»	»	»	»	»	Июля	10 Июля
Hemerocallis flava L.	»	»	»	»	»	Июня	21 Июня

Название раст. время въ кото- чаютъ цвѣст.	1857	1858	1859	1860	1861	1862	1863
<i>Hieracium viros</i>	»	»	7 Мая	21 Мая	3 Юня	23 Мая	26 Мая
<i>Holcus lanatus</i>	24 Апр.	3 Мая	»	9 Апр.	13 Апр.	10 Апр.	21 Апр.
<i>Hordeum vulgar</i>	»	»	11 Юня	13 Юня	24 Юня	10 Юня	14 Юня
<i>Hyacinthus orie</i>	»	»	19 Апр.	15 Апр.	2 Апр.	13 Апр.	6 Мая
<i>Hyoscyamus n</i>	11 Мая	14 Мая	8 Мая	17 Мая	18 Мая	4 Мая	17 Мая
<i>Hypericum p</i>	10 Юня	11 Юня	2 Юня	12 Юня	20 Юня	30 Мая	9 Юня
<i>tum L.</i>	26 Юня	1 Юля	24 Юня	5 Юля	6 Юля	13 Юня	27 Юня
<i>Hyssopus officin</i>	»	»	»	5 Юня	13 Юня	30 Мая	11 Юня
<i>Juncus Britanica</i>	»	»	»	1 Юля	7 Юля	28 Юня	2 Юля
« <i>squarrosa</i>	»	»	»	14 Мая	18 Мая	7 Мая	15 Мая
<i>Iris caucasica</i>	9 Мая	18 Мая	»	13 Мая	26 Мая	7 Мая	17 Мая
<i>Iris germanica</i>	3 Мая	11 Мая	1 Мая	8 Юня	9 Юня	26 Мая	3 Юня
« <i>Güldenstädtii</i>	12 Юня	16 Юня	30 Мая	20 Мая	12 Мая	1 Мая	7 Мая
« <i>hungarica W</i>	10 Мая	17 Мая	»	»	24 Мая	18 Мая	21 Мая
« <i>Pseud—Acc</i>	»	»	20 Мая	30 Апр.	4 Мая	30 Апр.	26 Апр.
« <i>pumila L.</i>	18 Апр.	24 Апр.	23 Апр.	20 Мая	3 мая	3 мая	7 мая
<i>Juglans nigra L.</i>	»	»	11 Мая	13 мая	16 мая	2 мая	7 мая
« <i>regia L.</i>	2 Мая	23 Мая	6 Мая	9 Мая	»	»	»
<i>Juniperus oblon</i>	»	»	18 Апр.	22 Апр.	5 Мая	30 Апр.	26 Апр.
<i>a B.</i>	»	»	18 Апр.	20 Апр.	4 Мая	27 Мая	25 Апр.
« <i>Sabina L.</i>	13 Юня	7 Юля	27 Юня	8 Юля	»	11 Юня	23 Юня
<i>Kitaibelia vitifol</i>	»	»	»	4 Авг.	7 Авг.	8 Авг.	14 Авг.
<i>Kochia prostrat</i>	»	»	»	29 Юля	5 Авг.	30 Юля	10 Авг.
« <i>scoparia S</i>	»	»	»	»	»	»	»
<i>Koelreuteria pal</i>	12 Юля	10 Юля	1 Юля	6 Юля	7 Юля	22 Юня	30 Юня
<i>Lam.</i>	24 Юля	26 Юля	13 Юля	15 Юля	22 Юля	10 Юля	21 Юня
<i>Lactuca Scariol</i>	8 Апр.	10 Апр.	17 Апр.	20 Апр.	2 Апр.	8 Апр.	29 Апр.
<i>Lamium amplexr</i>	»	»	»	7 Авг.	13 Юня	30 Юня	29 Юня
<i>Lappa major</i>	10 Юня	17 Юня	4 Юня	13 Юня	22 Юня	6 Юня	20 Юня
<i>Lathyrus latifo</i>	18 Юня	27 Юня	4 Юня	17 Юня	21 Юня	1 Юня	10 Юня
« <i>tuberosus</i>	17 Юня	16 Юня	11 Юня	15 Юня	24 Юня	8 Юня	15 Юня
<i>Lavandula Sp</i>	16 Юня	26 Юня	15 Юня	22 Юня	25 Юня	12 Юня	21 Юня
<i>Lavatera thurin</i>	»	»	»	13 Юня	21 Юня	27 Мая	2 Юня
<i>Leonorus Card</i>	10 Мая	24 Мая	1 Мая	13 Мая	15 Мая	5 Мая	2 Мая
<i>Lepidium Draac</i>	»	»	10 Юня	23 Юня	19 Юня	11 Юня	»
<i>Levisticum o</i>	3 Юня	11 Юня	31 Мая	8 Юня	17 Юня	26 Мая	3 Юня
<i>Koch.</i>	»	»	»	»	»	»	»
<i>Ligustrum vulg</i>	»	»	27 Юня	23 Юня	25 Юня	29 Мая	5 Юня
<i>Linaria vulgar</i>	»	»	»	18 Юня	24 Юня	2 Юня	3 Юня
<i>Linosyris vulga</i>	31 Мая	5 Юня	3 Юня	5 Юня	10 Юня	26 Мая	11 Юня
<i>Linum hirsut</i>	6 Мая	15 Мая	29 Апр.	11 Мая	14 Мая	5 Мая	13 Мая
« <i>perenne</i>	21 Апр.	30 Апр.	23 Апр.	24 Апр.	16 Апр.	13 Апр.	30 Апр.
<i>Lithospermum</i>	26 Мая	30 Мая	17 Мая	27 Мая	4 Юня	17 Мая	28 Мая
<i>nale L.</i>	5 Мая	12 Мая	11 Мая	15 Мая	15 Мая	8 Мая	13 Мая
<i>Lonicera Capri</i>	30 Юня	30 Юня	2 Юля	27 Юня	4 Юля	13 Юня	20 Юня
« <i>tatarica</i>	»	»	»	»	»	»	»
<i>Lotus cornicul</i>	»	»	»	»	»	»	»
<i>Lupinus</i>	»	»	»	»	»	»	»

Назван	1856	1857	1858	1859	1860	1861	1862	1863
Liparis шелков	»	»	»	»	11 Июля	12 Июля	8 Июля	25 Июня
Lyta v шпанск	26 Мая	31 Мая	3 Июня	26 Мая	31 Мая	12 Июн.	14 Мая	28 Мая
Pieris гавк. —								
пучный	»	14 Мая	27 Мая	16 Мая	22 Мая	10 Июня	21 Апр.	3 Мая
Pontia «								
болоры	»	31 Мая	5 Июня	10 Мая	7 Июня	11 Июня	20 Апр.	22 Апр.
Papilio								
мотыль	»	»	»	»	1 Мая	26 Апр.	23 Апр.	28 Апр.
Rhodoc								
мотыль	»	»	»	»	17 Апр.	23 Мар.	27 Мар.	27 Мар.
Vaness								
аталан	»	»	»	»	5 Июля	21 Июня	15 Июня	30 Апр.
Vaness								
линка.	»	»	»	»	12 Июня	19 Июня	21 Июня	1 Июня
Coturni								
Е. — пе								
таеть.	3 Мая	23 Апр.	27 Апр.	18 Апр.	15 Апр.	2 Мая	22 Апр.	17 Апр.
Нylaa								
ша дре								
отся.	»	»	»	»	»	4 Апр.	23 Мар.	15 Апр.

Пр

А. ДЕНГИНКЪ.

виновныхъ освободить, нежели одного повиннаго подвергнуть наказанію“. Съ цѣлью придать намѣреніямъ комитета наибольшую въ области гласность, названный циркуляръ его озаглавленъ „весьма секретнымъ“.

9) Возбужденный въ прошломъ засѣданіи вопросъ о замѣнѣ почтовой пересылки денегъ трансфертаціями на уѣздныя казначейства, согласно постановленію комитета, былъ переданъ въ областную почтовую контору и въ казенную палату, съ просьбой истребовать отдѣльныя мѣнія почтмейстеровъ и казначеевъ области. Отвѣтныхъ увѣдомленій отъ почтовой конторы доселѣ еще не получено; что же касается до казенной палаты, то она прислала уже подлинныя рапорты уѣздныхъ казначеевъ съ своимъ заключеніемъ и вотъ сущность этихъ бумагъ:

а) *Кишиневскій* казначей находитъ, что, въ отклоненіе лиш-нихъ трудовъ и расходовъ на пересылку денегъ по почтѣ, слѣдовало бы допустить: чтобы почтовые конторы и таможи получали назначенную на ихъ содержаніе сумму изъ собираемыхъ ими же доходовъ; чтобы содержаніе смотрителямъ уѣздныхъ училищъ, городовымъ врачамъ и ихъ ученикамъ мѣстныя казначейства производили изъ областныхъ доходовъ и только увѣдомляли бы объ этомъ казначейство Кишиневское; и чтобы при недостаткѣ въ уѣздныхъ казначействахъ суммъ земской повинности на удовлетвореніе присутственныхъ мѣстъ, почтсодержателей и поставщиковъ топлива и освѣщенія, казначейства эти дѣлали сами перечисленіе изъ областныхъ доходовъ, впредь до поступленія земскаго сбора. Но для всего этого необходимо измѣнить законъ, по которому уѣздныя казначейства могутъ хранить у себя областныхъ доходовъ не болѣе 1.500 руб. и отмѣнить распоряженіе правительства, воспре-щающее перечислять суммы изъ областного дохода въ земскій сборъ. Что касается до трансфертаціи частныхъ суммъ, то, по мнѣнію г. Малевскаго, ее „можно допустить только въ губернскихъ казначействахъ, и то въ большихъ количествахъ“, съ тѣмъ, чтобы получающій трансфертированную сумму предъавлялъ квитанцію того казначейства, въ которое сумма эта внесена.

б) *Бендерскій* казначей не сомнѣвается, что трансфертація, какъ для казны, такъ и для частныхъ лицъ, въ большей или меньшей степени, устранить невыгоды пересылки капиталовъ по почтѣ; но для этого онъ полагаетъ, что необходимо во 1-хъ отмѣнить приведенный законъ о 1.500 рубляхъ, иначе казначейства часто не въ состояніи будутъ уплачивать переводныя суммы; во 2-хъ постановить, чтобы казначейства могли уплачивать трансфертируемыя деньги изъ каждаго рода суммъ, какія только могутъ быть въ

данномъ случаѣ въ наличности, и въ 3-хъ усилить штаты казначействъ соразмѣрно съ увеличеніемъ ихъ труда.

в) *Аккерманскій* казначей находитъ, что „предположеніе о замѣнѣ почтовой пересылки денегъ трансфертаціями на уѣздныя казначейства основано на одной лишь теоріи, но на практикѣ исполнено быть не можетъ“, во 1-хъ потому, что законъ не дозволяетъ казначействамъ держать у себя болѣе 1 500 руб., а при трансфертаціи необходимо имѣть въ наличности большія суммы, во 2-хъ потому, что потребуется усиленіе штатовъ казначействъ. Г. Горичъ полагаетъ, что проще и удобнѣе было бы сосредоточить предполагаемую трансфертацію въ почтовыхъ конторахъ, хотя и при этомъ, думаетъ, нельзя будетъ обойтись безъ усиленія штатовъ, какъ въ сихъ мѣстахъ, такъ и въ уѣздныхъ казначействахъ.

г) *Орловскій* казначей находитъ, что хотя не возможно, даже при трансфертаціи, избѣгнуть совершенно почтовой пересылки денегъ, однако есть суммы, пересылаемыя по почтѣ, которыя легко и удобно передавать посредствомъ трансфертаціи. Такъ наприимѣръ: 1) деньги, получаемыя съ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ за сенатскія вѣдомости и объявленія, удобно могутъ быть переводимы на Петербургское казначейство, для дальнѣйшей передачи по принадлежности. 2) На то же казначейство можно бы трансфертировать и суммы, высылаемыя департаменту податей и сборовъ изъ поступающихъ штрафовъ за непредставленіе въ срокъ акцизныхъ ерлыковъ. 3) Продовольственный капиталъ можно трансфертировать изъ всѣхъ уѣздныхъ казначействъ на губернскае. 4) Деньги, высылаемыя всѣми уѣздными казначействами въ Аккерманское, на содержаніе (посадскихъ) приставовъ, легко могли бы быть трансфертируемы. 5) По суммамъ земскихъ повинностей нерѣдко случается, что въ уѣздныхъ казначействахъ одной суммы (наприимѣръ *государственной*) накапливается много и она отсылается въ казначейство областное, тогда какъ въ другой (наприимѣръ *губернской*) оказывается недостатокъ и она выписывается изъ того же областного казначейства; случаи эти легко могли бы быть устранены трансфертаціей. Наконецъ 6) казенныя суммы, пересылаемыя изъ одного присутственнаго мѣста въ другое, точно также могли бы быть трансфертируемы на уѣздныя казначейства. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, по мнѣнію г. Шпаковского, трансфертація не могла бы значительно обременить казначейства, хотя конечно и не сократила бы трудовъ, а по контролю даже усложнила бы массу работъ. Что касается за тѣмъ до трансфертаціи частныхъ суммъ, то г. Шпаковский полагаетъ, что въ казначействахъ ее сосредоточивать не возможно, какъ потому, что значительные капиталы должны бы оставаться безъ движенія, въ ожиданіи трансфертаціи, такъ и по-

тому, что, при множествѣ прямыхъ запятій, казначейства не въ состояніи были бы выполнить и новые труды, необходимо связанные съ этой трансфертаціей. По этому онъ полагаетъ, что гораздо ближе и сподручнѣе установить частную трансфертацію при почтовыхъ конторахъ, съ тѣмъ, чт. бы трансферируемыя суммы хранились въ казначейскихъ кладовыхъ и чтобы, въ случаѣ надобности, казначейства кредитовали почтовымъ конторамъ суммы, въ какихъ послѣднія встрѣтятъ необходимость, конечно по соглашенію на этотъ счетъ министерства финансовъ съ почтовымъ департаментомъ.

д) *Сорокскій* казначей того мнѣнія, что трансфертація казенныхъ суммъ „можетъ идти съ большимъ удобствомъ и дѣйствительно пріобрѣтетъ пользу въ заданномъ вопросѣ“, если впрочемъ будетъ отмененъ законъ о недержаніи въ казначействахъ болѣе 1.500 рублей. Что же относится до частныхъ суммъ, то, по мнѣнію г. Семиградова, едва ли коммерческое сословіе обнаружитъ сочувствіе къ трансферировкѣ ихъ на уѣздныя казначейства, особенно въ виду возможности не получить денегъ на тотъ именно срокъ, на который отправитель рассчитываетъ. По вопросу о томъ, гдѣ лучше сосредоточить трансфертацію—въ почтовыхъ ли конторахъ, или въ казначействахъ, „могу утвердительно сказать, что исполнить то мѣсто, или лицо, на кого будетъ начальствомъ возложено“.

е) *Ясскій* казначей находитъ, что при настоящемъ составѣ уѣздныхъ казначействъ не возможно возложить на нихъ и занятія по трансфертаціи; что установленіе оной необходимо предполагаетъ отмену закона о 1.500 руб. (о которомъ упомянуто выше); что замѣчаемая сложность механизма по отсылкѣ и полученію денегъ чрезъ почту цѣликомъ перенесется и на уѣздныя казначейства, если только трансфертація суммъ сосредоточится въ нихъ; что при этомъ очень важно рѣшить на кого падетъ отвѣтственность за фальшивые билеты, за которые теперь по казначейству отвѣчаетъ казначей, тогда какъ по почтовой конторѣ никто не отвѣчаетъ; что наконецъ на случай сосредоточенія трансфертаціи при почтовыхъ конторахъ, ихъ суммы легко могутъ сохраняться въ кладовой казначейства, которое могло бы, при надобности, кредитовать почтовую контору и изъ своихъ суммъ.

ж) *Хотинскій* казначей полагаетъ, что замѣна пересылки денегъ трансфертаціями на уѣздныя казначейства въ сущности не представляетъ никакихъ выгодъ ни для казны, ни для частныхъ лицъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1) она требуетъ значительныхъ расходовъ на усиленіе штатовъ казначействъ, которые и теперь уже оказываются недостаточными, тѣмъ болѣе, что реформы по разнымъ другимъ частямъ управленія повлекли за собою весьма замѣтное осложненіе всякаго рода отчетностей; такъ податная система

составляла прежде одинъ родъ, нынѣ раздѣлена на два; земская прежде подраздѣлялась на два, теперь на три рода; акцизная плата вносилась откупщиками два-три раза въ мѣсяцъ, теперь вносится почти ежедневно, не выключая даже праздниковъ, и т. п. Притомъ законъ, воспреещающій казначействамъ производить расходы по чьимъ бы то ни было требованіямъ, безъ разрѣшенія каждый разъ казенной палаты, значительно увеличить переписку (если останется въ своей силѣ и при трансфертаціи). 2) Трансфертація дойдетъ до получателя по почтѣ одновременно съ денежной суммой; но, производимая изъ казначейства, уплата трансфертированной суммы значительно замедлится, ибо казначейство не можетъ выдать денегъ безъ удостовѣренія мѣстной полиціи о личности получателя(?), а удостовѣреніе это необходимо влечетъ за собою и справки не числятся ли на получателя какихъ взысканій, казенныхъ или частныхъ(?); наконецъ въ казначействѣ можетъ и не случиться столько денегъ, сколько трансфертировано. И 3) затрудненія относительно пріема и выдачи денежной корреспонденціи въ почтовыхъ конторахъ могутъ быть легко устранены, если установитъ пріемъ и выдачу ежедневно; плата же за пересыку казенныхъ денегъ по почтѣ можетъ быть и вовсе отмѣнена, какъ поступающая обратно въ казну.

Наконецъ казенная палата съ своей стороны присовокупила, что по ея мнѣнію изъ казенныхъ суммъ, пересылаемыхъ теперь по почтѣ, можно было бы, безъ всякихъ неудобствъ, отмѣнить пересылку слѣдующихъ: мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ, продовольственнаго капитала, за сенатскія вѣдомости, штрафовъ за непредставленіе въ срокъ ерлыковъ на провозъ вина и т. п. незначительныхъ суммъ, подлежащихъ къ отсылкѣ въ С.-Петербургъ, — переводомъ на главное казначейство, съ перечисленіемъ такого же количества денегъ въ областные доходы. Далѣе, суммъ земскаго сбора: въ случаѣ недостачи оного на удовлетвореніе при утственныхъ мѣстъ, почтсодержателей и поставщиковъ топлива и освѣщенія — перечисленіемъ изъ одного рода въ другой, или же займомъ изъ областныхъ доходовъ на счетъ возврата изъ суммъ земскаго сбора. Наконецъ областныхъ доходовъ — на содержаніе таможенныхъ и почтовыхъ мѣстъ — отнесеніемъ сего расхода непосредственно на собираемые тѣми мѣстами доходы. Но для этого необходимо: измѣнить существующій нынѣ порядокъ на счетъ передачи въ уѣздныя казначейства поступающихъ въ таможи и почтовые конторы сборовъ, отмѣнить законъ, воспреещающій перечисленіе суммъ изъ областныхъ доходовъ въ земскій сборъ и перечисленіе послѣдняго изъ одного рода въ другой; равно законъ, возбраняющій уѣзднымъ казначействамъ имѣть у себя областныхъ

доходовъ болѣе 1.500 р. сер. Что касается за тѣмъ до трансфертаціи частныхъ суммъ, то казенная палата находитъ, что сосредоточеніе таковой въ казначействахъ невыполнимо, какъ потому, что ихъ занятія и безъ того очень сложны, такъ еще болѣе потому, что не всегда имѣются въ наличности достаточныя суммы. По мнѣнію палаты, всего правильнѣе было бы сосредоточить такую трансфертацію въ почтовыхъ конторахъ, снабдивъ ихъ на всякій случай и кредитомъ на мѣстныя казначейства.

По выслушаніи этаго доклада, комитетъ опредѣлилъ: записать въ протоколъ и, выждавъ отвѣтныхъ увѣдомленій со стороны почтмейстеровъ и областной почтовой конторы, обсудить весь вопросъ снова.

10) Въ составъ комитета произошли слѣдующія перемѣны: дѣйствительные члены М. Н. Жидовецкій и Ф. М. Малина умерли; а В. И. Стратоновъ, К. Г. Эрнротъ, Т. О. Каменскій и А. Ф. Чижъ, перемѣщенные на службу въ разныя другія губерніи, фактически перестали быть нашими членами. За тѣмъ рождается вопросъ, не предрѣшенный Положеніемъ о комитетахъ: слѣдуетъ ли ихъ считать и на будущее время членами комитета?

При обсужденіи этого вопроса, возникло разногласіе: одни находили, что названныхъ членовъ слѣдуетъ считать вышедшими изъ состава комитета, другіе настаивали, что слѣдуетъ спросить ихъ самихъ—желаютъ ли они выбыть. Балотировка дала въ пользу перваго рѣшенія 9 и въ пользу послѣдняго 12 голосовъ.



IX.

Девятое засѣданіе комитета назначено было и состоялось 30 ноября вечеромъ въ квартирѣ г. военного губернатора, подѣ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи непремѣнныхъ членовъ Л. Н. Кудкевича-Кишкина и О. Хр. Клепацкаго и дѣйствительныхъ членовъ: К. В. Ханацкаго, С. К. Гонаты, А. М. Котруцы, Д. Н. Деми, Р. С. Кохманскаго, Н. Ф. Павловича и А. М. Егунова.

Управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1) Бывшій непремѣнный членъ комитета протоіерей Данилевскій увѣдомилъ, что, „по дошедшимъ ему причинамъ, не можетъ на дальнѣйшее время продолжать должности члена“. Такъ какъ въ статьѣ Высочайше утвержденнаго Положенія о комитетахъ возлагаетъ избраніе члена отъ православной консисторіи на епархіальныхъ архіереевъ, то о замѣнѣ г. Данилевскаго другимъ лицомъ, комитетъ обращался къ архіепископу Антонію и при этомъ заявилъ его высокопреосвященству, что, „въ составѣ комитета считается всего только два дѣйствительныхъ члена со стороны мѣстнаго духовенства, которое безспорно могло бы оказывать комитету самое существенное содѣйствіе, если бы не уклонялось отъ этого содѣйствія: на всѣ приглашенія къ Кишиневскому духовенству съ радостіемъ отзывался одинъ только протоіерей Е. Понатовскій; изъ членовъ же этого сословія по городамъ и уѣздамъ Бессарабіи комитету никто даже не рекомендованъ“.

Въ отвѣтъ на это преосвященный Антоній увѣдомилъ, что въ непремѣнные члены комитета назначенъ имъ священникъ Василій Пархамовичъ; въ дѣйствительные же члены онъ можетъ рекомендовать только Кишиневскаго священника П. Перожинскаго и Оргѣвскаго уѣзда сел. Кипирченъ священника Ѳ. Лашкова, „которому впрочемъ принять на себя эту обязанность едва ли позволятъ епархіальныя зачатія“....

2) Въ четвертомъ засѣданіи комитета, между прочимъ рѣшено было просить раввиновъ области во имя науки, чтобы они употребили все нравственное вліяніе на своихъ единовѣрцевъ къ болѣе аккуратному веденію метрическихъ книгъ. Въ отвѣтъ на эту

просьбу, Хотинскій казенный раввинъ увѣдомилъ, что, „желая исполнить почтенное распоряженіе комитета, онъ тотъ часъ отнесся къ и сѣщимъ званію раввиновъ въ мя. Новоселицѣ, Липканахъ, Бричанахъ, Едивцахъ и Секурянахъ, чтобы они предписанныя на этотъ предметъ правила соблюдали со всею отчетливостію и требуемыя свѣденія сообщали ему для представленія комитету. Однако никакого отвѣта онъ не получилъ, и по этому затрудняется исполнить желаніе комитета. Такое бездѣйствіе еврейскихъ духовныхъ властей названныхъ мѣстечекъ (объясняетъ раввинъ) слѣдуетъ отнести къ невѣжеству и заблужденію на счетъ исполненія правительственныхъ требованій; а чтобы отвѣтственность не пала и на него, какъ примаго исполнителя начальственныхъ предписаній, то онъ считаетъ долгомъ извѣстить объ этомъ комитетъ. Къ этому раввинъ присовокупляетъ, что даже въ Хотинѣ, не взирая на неоднократно бывшія возванія его къ содѣйствію полиціи о томъ, чтобы безъ его дозволенія никто не совершалъ еврейскихъ религіозныхъ обрядовъ, онъ никакихъ результатовъ добиться не можетъ, потому что избранный ему безъ всякой надобности помощникъ Мойше-Нухимъ Юфа произвольно вмѣшивается въ совершеніе обрядовъ и этимъ вмѣшательствомъ парализируетъ всякую возможность вести метрики съ должной аккуратностію.

Въ заключеніе Хотинскій раввинъ, хотя и просилъ участія комитета въ этомъ дѣлѣ, но, принимая въ соображеніе, что описанныя имъ явленія общи для цѣлой области, что опыты неоднократнаго полицейскаго вѣшательства ни къ чему не привели, а между тѣмъ ожидается новое устройство духовнаго управленія для евреевъ,—комитетъ ограничился лишь принятіемъ прочтѣннаго отзыва къ свѣденію.

3) По рѣшенію, принятому въ шестомъ засѣданіи, на счетъ соединенія мѣстныхъ библіотекъ въ одну публичную, комитетъ входилъ въ сношеніе съ начальствами гимназій и семинарій. Дирекція училищъ увѣдомила комитетъ, что г. попечитель учебнаго округа признаетъ съ своей стороны возможнымъ соединить гимназическую библіотеку съ остальными лишь на слѣдующихъ условіяхъ: 1, чтобы отпускаемая на гимназическую библіотеку сумма расходовалась сполна на книги, необходимыя для гимназій, 2, чтобы выписка книгъ для этой библіотеки зависѣла исключительно отъ учебнаго начальства и 3, чтобы во всякое время гимназическая библіотека могла быть отдѣлена отъ общей.

По поводу этихъ условій комитетъ отвѣчалъ дирекціи училищъ слѣдующее: „вполнѣ оцѣнивая ту осторожность, которая руководила изложеніемъ приведенныхъ условій, комитетъ находитъ, что они вытекаютъ сами собою изъ основнаго принципа задуманнаго

соединенія библиотекъ, такъ какъ право собственности каждаго учрежденія на свои книжныя богатства оставлено ненарушимымъ. Поэтому комитетъ не видитъ причинъ, по которымъ условія попечителя не могли бы быть приняты. Тѣмъ не менѣе однако комитетъ полагаетъ, что второе изъ названныхъ условій гораздо менѣе выгодно для самой гимназiи, нежели принятое въ уставѣ соединенной библиотеки правило, въ силу котораго книги выписываются *по взаимному соглашенію* представителей гимназiи, семинаріи, комитета и библиотеки. Комитетъ ни минуты не сомнѣвается, что гимназическая библиотека пополняется время отъ времени не для того только, чтобы полки ея не оставались пустыми; болѣе чѣмъ вѣроятно, что цѣль гимназической библиотеки не составляетъ тайны ни для кого изъ членовъ гимназическаго начальства; наконецъ столько же вѣроятно, что членомъ хозяйственнаго комитета соединенной библиотеки будетъ назначенъ со стороны гимназiи кто нибудь изъ лицъ, составляющихъ это начальство. При такой постановкѣ вопроса, комитетъ, допустивъ принципъ взаимнаго соглашенія относительно выписки книгъ, тѣмъ самымъ уже доказалъ, что средства каждаго изъ учреждений, сливающихъ свои частныя библиотеки въ одну общественную, не только не стѣсняются, но именно разширяются, ибо только при такомъ взаимномъ соглашеніи и возможно избѣжать выписки книгъ, уже имѣющихся и въ запискахъ которыхъ можно выписать другія, не менѣе необходимыя, такъ какъ ненужныхъ никто и выписывать не будетъ“.

Отвѣта на этотъ отзывъ еще не послѣдовало; но за то полученъ категорическій отвѣтъ отъ Кишиневскаго семинарскаго правленія, которое, рассмотрѣвъ проектъ устава соединенной библиотеки, „нашло неудобнымъ предположенное соединеніе семинарской библиотеки съ публичною, по слѣдующимъ соображеніямъ: соединеніе это, удаливъ изъ семинарской библиотеки книги, затруднитъ пользованіе ими, въ особенности если соединенная библиотека будетъ помѣщаться вдали отъ семинаріи. Пользоваться книгами наставники и воспитанники могутъ или посредствомъ полученія ихъ изъ библиотеки, или чрезъ личныя посѣщенія оной. Но въ первомъ случаѣ потребуется большая или меньшая проволочка времени, особая переписка (какая—не сказано) по семинаріи и содержаніе лишней прислуги для переноски книгъ. Послѣднее же представляется неудобнымъ по отношенію къ воспитанникамъ, такъ какъ предоставленіе имъ права свободно оставлять заведеніе, или квартиры, подъ предлогомъ посѣщенія библиотеки, можетъ повести къ злоупотребленіямъ. Обращаясь къ самому проекту соединенія библиотекъ, правленіе семинаріи находитъ, что постановленія касательно расходованія суммъ и обревизованія библиотечныхъ отчетовъ пред-

ставляютъ нѣкоторыя затрудненія, а именно: выписываніе книгъ предположено производить хозяйственному комитету библіотеки, по предварительному соглашенію съ совѣтами гимназій и семинарій, а ревизія отчетовъ въ употребленіи этихъ суммъ предоставлена мѣстной казенной палатѣ; между тѣмъ по существующимъ постановленіямъ, какъ ревизія этихъ отчетовъ, такъ иногда и самый выборъ книгъ принадлежитъ высшему духовно-училищному начальству. Кромѣ того правленіе полагаетъ, что передавать изъ семинарской библіотеки въ общую древнѣя книги, написанныя большею частію на древнихъ языкахъ, было бы излишнимъ. Какъ недоступныя вообще для публики, онѣ оставались бы тамъ безъ всякаго употребленія; спеціалисты же, интересующіеся этими книгами и знакомые съ древними языками, если только они найдутся, могутъ обращаться для чтенія ихъ и въ семинарскую библіотеку; для публичной же достаточно имѣть у себя каталоги этихъ книгъ. Что же касается до современныхъ изданій, то большая часть ихъ не можетъ быть передана въ публичную библіотеку, потому что они составляютъ для заведенія постоянную потребность. Но публичная библіотека можетъ имѣть у себя каталоги и этихъ книгъ и въ случаѣ, если посѣщающія лица будутъ интересоваться ихъ чтеніемъ, можетъ требовать тѣ книги отъ семинаріи къ себѣ на опредѣленные сроки, или отсылать желающихъ читать оныя въ семинарскую библіотеку“.

„Представляя о семъ, его преосвященство изъяснилъ свое согласіе съ изъясненнымъ мнѣніемъ правленія семинаріи; а духовно-учебное управленіе съ своей стороны признало означенное мнѣніе вполне основательнымъ и справедливымъ. Св. синодъ, разсмотрѣвъ изъясненное предположеніе статистическаго комитета и соображенія семинарскаго начальства, не можетъ не признать затруднительнымъ и не удобнымъ для семинаріи осуществленіе этой цѣли; обращаясь же къ предположенію семинарскаго правленія о допущеніи частныхъ лицъ для чтенія книгъ въ семинарскую библіотеку и принимая во вниманіе, что библіотеки духовно-учебныхъ заведеній не имѣютъ ни какихъ приспособленій открытыхъ библіотекъ, св. синодъ находитъ это предположеніе также неудобноосуществимымъ“.

Управ. дѣлами комитета: переписка эта сама собою приводитъ къ вопросу: отказъ семинаріи отъ всякаго участія въ удобствахъ соединенной библіотеки можетъ ли служить поводомъ къ тому, чтобы и остальные наши учрежденія отказались отъ слитія своихъ библіотекъ въ одну публичную, или нѣтъ? Для правильности рѣшенія, я съ своей стороны считаю долгомъ заявить, что комитетъ давно уже принялъ за правило передавать свои книги

въ публичную бібліотеку и ни малѣйшихъ неудобствъ отъ этого не ощущаетъ, никакой переписки по этому предмету ни съ кѣмъ не ведетъ и никакой лишней прислуги для переноса книгъ не держитъ. Съ матеріальной же точки зрѣнія будущая соединенная бібліотека тѣмъ менѣе можетъ затрудняться отказъ изъ семинаріи, что послѣдняя могла жертвовать на бібліотеку всего только 114 руб. 20 коп. въ годъ.

По зрѣломъ обсужденіи этого вопроса, комитетъ рѣшилъ единогласно, что отказъ семинаріи для остальныхъ учрежденій, задумавшихъ слить свои бібліотеки въ одну публичную не составляетъ достаточной причины отказаться отъ столь общепользующей мѣры. Съ цѣлью увеличить еще болѣе средства соединенной бібліотеки, согласно предложенію г. предсѣдателя, комитетъ опредѣлялъ: просить редакцію областныхъ вѣдомостей, чтобы съ будущаго же года она передавала въ публичную бібліотеку всѣ періодическія изданія, получаемыя въ обмѣнъ на мѣстную газету.

4) Возбужденные въ седьмомъ засѣданіи комитета вопросы о трансфертаціи и о пониженіи таможеннаго тарифа дали поводъ г. товарищу министра внутреннихъ дѣлъ просить предсѣдателя, по порученію г. министра, „выразить гг. членамъ комитета желаніе, чтобы ученая дѣятельность комитета, не вдаваясь въ прямую инициативу вопросовъ, чисто административныхъ, была преимущественно обращена на статистическія изслѣдованія и разработку статистики края, сообразно указаніямъ Высочайше утвержденного Положенія о статистическихъ комитетахъ“.

Исполняя это приказаніе, комитетъ опредѣлялъ: на будущее время принять желаніе г. министра къ руководству и съ этой цѣлью разсужденія членовъ въ протоколы не включать, ограничиваясь лишь краткимъ перечнемъ происходившаго; самые протоколы, предварительно опубликованія, заявлять въ ближайшемъ засѣданіи для подписи членовъ и собранія комитета сдѣлать періодическими, для чего опредѣлить въ будущемъ же засѣданіи извѣстный день каждаго мѣсяца.

5) Въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ опубликовано было Высочайшее повелѣніе о продленіи текущихъ смѣтъ земскихъ повинностей и на будущій 1864 годъ. Такъ какъ въ смѣтахъ этихъ, составленныхъ до преобразованія областного статистическаго комитета, ничего на содержаніе его не ассигновано, то комитетъ, по примѣру минувшаго года, ходатайствовалъ объ ассигнованіи на 1864 годъ еще двухъ тысячъ рублей изъ десяти-процентнаго Бессарабскаго капитала.

Генералъ-адъютантъ П. Е. Коцебу увѣдомилъ комитетъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ, не встрѣчается пре-

пятствія къ отпуску двухъ тысячъ рублей изъ упомянутого капитала на содержаніе комитета въ 1864 году.

• 6) Д. членъ В. В. Губкинъ обратился къ управляющему дѣлами съ п.сьмомъ, въ которомъ, выражая глубокое сочувствіе къ направленію и дѣятельности комитета, пишетъ: „Въ область дѣйствій статистическаго комитета, кромѣ общихъ интересовъ края, входятъ и мѣстныя потребности, въ особенности такія, которыя находятся въ тѣсной связи съ общими благосостояніемъ. Одну изъ такихъ потребностей составляетъ электрическій телеграфъ, который въ настоящее время пользуются въ Бессарабіи только Кишиневъ и Бендеры; прочія же мѣстности остаются при неудовлетворительныхъ условіяхъ почтоваго сообщенія и дорого стоящей эстафетной корреспонденціи, не отличающейся скоростью и точностью, такъ какъ отправленіе и возка эстафетъ зависитъ отъ добросовѣстности почтовыхъ и станціонныхъ служителей. Всѣ происходящія отъ того неудобства, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, какъ для администраціи, такъ и для частныхъ лицъ, легко устранены бы недорого-стоющимъ устройствомъ сѣти телеграфа, связывающаго всѣ уѣзды города Бессарабіи съ Кишиневымъ, Одессою и т. д. Начало этому полезному предпріятію положили Аккерманскіе жители, наведенные на эту мысль генераломъ Гангардтомъ, по представленію котораго П. Е. Коцебу вошелъ уже въ сношеніе съ управляющимъ путями сообщеній. Изъ прилагаемой записки видно, какія наши сограждане приняли на себя пожертвованія въ пособіе правительству для устройства телеграфнаго сообщенія между Аккерманомъ, Бендерами и Татарбунаромъ. Есть надежда, что Измаильскіе купцы соединятъ свой Болградскій телеграфъ съ Татарбунарскимъ, что дастъ возможность Кишиневу и другимъ мѣстамъ, гдѣ будутъ устроены станціи, непосредственно и скоро сноситься съ Молдовалахіей. Нѣтъ сомнѣнія, что желаніе Аккерманцевъ найдетъ въ васъ живое сочувствіе и, какъ главный дѣятель по статистическому комитету, вы не откажете заявить ему объ этомъ предпріятіи и провести мысль, чтобы и прочія мѣстности Бессарабіи послѣдовали примѣру Аккермана. Я буду сообщать по временамъ о дальнѣйшемъ ходѣ нашего телеграфнаго предпріятія“.

Вслѣдъ за тѣмъ и д. членъ И. Е. Гангардтъ обратился съ подобной же просьбой къ управляющему дѣлами комитета, при чемъ препроводилъ десять экземпляровъ литографированной записки, изъ которой видно, что Аккерманскіе жители собрали до 1800 р. с. на покупку телеграфныхъ столбовъ и дали бесплатное помѣщеніе подъ станціи въ Аккерманѣ на три, а въ Татарбунарахъ на пять лѣтъ, что развозку столбовъ по линіи примутъ на себя осмѣ-

скія и колоніальныя общины, а обугленіе комлевыхъ концовъ и установка столбовъ по мѣстамъ совершится войсками, что новорос-сійское козачье войско будетъ охранять линіи телеграфа, а, изъ козачьихъ мальчиковъ легко образовать опытныхъ телеграфистовъ.

По докладѣ этихъ писемъ и записки начальнику области, его превосходительство разрѣшилъ комитету пригласить городскія и сельскія полиціи сѣверной Бессарабіи, а равно и нѣкоторыхъ изъ нашихъ сочленовъ (М. А. Каптакузина, П. А. Казицына, А. В. Новгородцева, С. С. Мазаракія, Ю. Е. Руссо, К. В. Леонарда и Н. И. Скордели), чтобы приняли участіе въ сборѣ пожертвованій на постройку телеграфа и далѣе отъ Кишинева, чрезъ Оргѣвъ, Бѣльцы, Сороки, въ Хотинъ и Новоселицу. Въ отвѣтъ на предложеніе комитета Хотинскій исправникъ увѣдомилъ, что онъ установитъ столбы по своему уѣзду въ теченіе одного мѣсяца со дня полученія разрѣшенія, если впрочемъ операція эта не будетъ обставлена излишними формальностями; Оргѣвскій городничій прислалъ формальные приговоры мѣстнаго общества о пожертвованіи на постройку телеграфа ста р. с. и сверхъ того имѣются частныя свѣденія, что столбы для телеграфной линіи Ясского и Сорокского уѣздовъ будутъ пожертвованы дворянствомъ этихъ уѣздовъ, помѣщенія же для станцій въ Бѣльцахъ, Единцахъ, Хотинѣ и Новоселицѣ даны будутъ бесплатно. Вся относящаяся сюда переписка, по мѣрѣ поступленія, передается изъ комитета въ канцелярію г. военнаго губернатора на дальнѣйшее распоряженіе.

7) Установленный положеніемъ статистическій отчетъ за 1862 годъ, о составленіи котораго было упомянуто въ прошломъ засѣданіи, оконченъ и въ концѣ октября представленъ въ центральный комитетъ. При этомъ случаѣ областной комитетъ довелъ до свѣденія центральнаго, что „хотя цифры настоящаго отчета подробнѣе и правдоподобнѣе, нежели это было въ минувшемъ году, тѣмъ не менѣе и теперь, какъ въ прошломъ году, комитетъ долгомъ считаетъ заявить, что для полнаго достиженія цѣли было бы гораздо полезнѣе принять тѣ мѣры, которыя испрашивались въ представленіи отъ 30 іюня 1862 года № 260. Независимо отъ установленныхъ одиннадцати таблицъ, комитетъ счелъ долгомъ представить еще три дополнителныя: о населеніи области по національностямъ, сводную о смертности по возрастамъ и о состояніи лавочной торговли въ городахъ Бессарабіи. Последняя служитъ необходимымъ дополненіемъ къ таблицѣ XIII, которая, по мнѣнію комитета, не даетъ почти никакого понятія о внутренней торговлѣ края; а какъ торговля эта, безспорно гораздо обширнѣйшая, нежели внѣшняя, несравненно однако менѣе была доселѣ изслѣдуема статистически, то комитетъ полагаетъ, что было бы весьма полезно, если бы и

для другихъ губерній таблица эта была сдѣлана ежегодно обязательно, въ запискѣ VII, VIII и XII, которая весьма достаточно было бы представлять по одному разу въ каждое пятилѣтіе“.

Вслѣдъ за тѣмъ доложены были и самые выводы изъ составленныхъ таблицъ. Тѣ изъ этихъ выводовъ, которые касаются хозяйственной статистики края, возбудили въ некоторыхъ членахъ сомнѣніе на счетъ правдоподобности разныхъ цифръ и подали поводъ д. членамъ Р. С. Кохманскому и Д. Н. Деми предложить: не было ли бы полезно раздѣлить всю область на волости и каждую поручить особому члену, или двумъ, съ тѣмъ, чтобы они сами собирали относящіяся къ мѣстному хозяйству свѣденія. Д. членъ А. Н. Егуновъ, хотя и призналъ, что въ принципѣ эта мѣра могла бы быть весьма полезна, но выразилъ сомнѣніе будетъ ли она такою же и на практикѣ, тѣмъ болѣе, что по этому вопросу комитетъ обращался къ наличнымъ членамъ и даже разослалъ программу тѣхъ свѣденій, которая были бы желательны; однако на этотъ призывъ никто доселѣ не отозвался. Мало того—многія лица, участіе которыхъ въ занятіяхъ комитета признавалось полезнымъ, на приглашеніе быть членами нашего комитета даже не отвѣчали; гдѣ же гарантія, что новое приглашеніе, да еще съ обязательствомъ работать, будетъ принято радушиемъ?

По обсужденіи этого вопроса, комитетъ положилъ образовать частную комиссію изъ дѣйствительныхъ членовъ Кохманскаго, Деми, Кристи, Котруцы, Гонаты, Егунова, Новгородцева и тѣхъ, кого они еще признаютъ за нужное пригласить, съ тѣмъ, чтобы эта комиссія, составивъ программу необходимыхъ свѣденій и проэкцію раздѣленія области между членами, представила свой докладъ въ слѣдующее засѣданіе для новаго обсужденія.

8) Управляющій дѣлами комитета, представивъ двѣнадцать отпечатанныхъ листовъ памятной книжки, заявилъ, что печатаніе оной, хотя продолжается непрерывно съ іюня мѣсяца, но что, при всѣхъ личныхъ стараніяхъ и содѣйствіи завѣдывающаго типографіей областного правленія, типографія эта не успѣла отпечатать даже третьей доли статей, внесенныхъ въ программу книжки, и что если печатаніе и на будущее время будетъ итти столько же медленно, то книга выйдетъ въ продажу едва къ концу будущаго года, когда и самыя свѣденія ея значительно устарѣютъ. По этимъ уваженіямъ д. членъ А. Н. Егуновъ предложилъ: не признаетъ ли комитетъ болѣе удобнымъ переимѣнить названіе книжки, выпустить ее въ свѣтъ отдѣлами, по мѣрѣ отпечатанія, и если да, то нужно ли и за тѣмъ печатать „справочный отдѣлъ“, который былъ включенъ въ программу исключительно изъ видовъ меркантильныхъ, какъ главная приманка для покупателей?

При обсужденіи этого вопроса, д. членъ К. В. Ханацкій объяснилъ, что медленность печатанія происходитъ отъ крайняго недостатка шрифтовъ, вслѣдствіе чего г. начальникъ области тутъ же просилъ г. вице-губернатора распорядиться о скорѣйшей по возможности выпискѣ недостающихъ шрифтовъ изъ Одессы. Что касается до названія книжки, то комитетъ призналъ возможнымъ озаглавить ее „*записками Бессарабскаго статистическаго комитета*“⁶. По вопросу же о томъ выпускать ли книгу въ свѣтъ отдѣлами, или дожидаться исполненія всей программы, мнѣнія раздѣлились, почему и самый вопросъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

Въ заключеніе избраны въ дѣйствительные члены комитета: П. С. Щепетовъ-Самгинъ, А. Я. Лазаревъ, А. Л. Башинскій, Д. К. Божовскій, К. И. Писаржевскій, свящ. П. Перожинскій, свящ. О. Лапковъ, И. Е. Θεοδοσίу, В. К. Осипскій, К. Д. Кириакъ, Н. Х. Червенводани и К. К. Станати.

Подлинный за подписью прѣдсѣдателя и членовъ.



Х.

Десятое засѣданіе комитета назначено было и состоялось 21 декабря, вечеромъ, въ квартирѣ г. начальника области, подѣ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи помощника предсѣдателя Н. И. Лорана, непремѣнныхъ членовъ: А. Г. Трубачеева, К. П. Яновскаго, О. Х. Клепацкаго, свящ. В. Пархоновича и Д. К. Минкова и дѣйствительныхъ членовъ: прот. Е. Понятовскаго, П. С. Щенетова-Самгина, С. С. Мазаракія, А. Д. Денгивка, А. Я. Лазарева, А. Л. Башинскаго, Н. Ф. Павловича, К. В. Ханацкаго, Д. И. Деми, С. К. Гонаты, Н. Ф. Горанинова и А. Н. Егунова.

Управляющій дѣлами комитета доложилъ протоколъ предполагаемаго засѣданія, который тутъ же и подписали. По вопросу какой день, согласно 16 ст. Положенія, назначить для общаго собранія и какіе для обыкновенныхъ, рѣшено: общее собраніе созвать на восьмое февраля, о чемъ и уведомить гг. членовъ чрезъ областныя вѣдомости; для обыкновенныхъ же собраній признано болѣе удобнымъ назначать опредѣленные дни не заранѣе на цѣлый годъ, но въ каждое отдѣльное собраніе для послѣдующаго.

По вопросу издавать ли записки комитета, отдѣлами, или выждать исполненія всей программы, признано за лучшее выпустить книгу въ продажу по исполненіи всей программы, тѣмъ болѣе, что самая эта программа, на сколько позволялъ запасъ данныхъ, строго систематизирована и издавать ее отрывками значило бы подорвать интересъ къ цѣлому.

Управляющій дѣлами комитета, заявивъ, что книгопродавцу Серпо-Соловьевичу трансфертировано 80 р. на книги для комитетской библіотеки, и что онъ далеко не имѣетъ претензій знать всю обширную библіографію статистики и сопредѣльныхъ съ нею наукъ, просилъ гг. членовъ указать какія именно книги они желали бы пріобрѣсти для комитета. При обсужденіи этого вопроса, признано за лучшее: до ожидаемаго соединенія нѣсколькихъ библіотекъ въ одну публичную, выписать лишь то, что крайне необходимо для статистическихъ работъ; а за тѣмъ уже, войдя въ соглашеніе съ начальствомъ гимназій и публичной библіотеки, выписать книги

разомъ на всю сумму, какая по смѣтѣ ассигнована на пополненіе ученыхъ запасовъ комитета, тѣмъ болѣе, что при большой выпискѣ вдругъ и уступки со стороны книгопродавцевъ могутъ быть большія. При этомъ управляющій дѣлами комитета доложилъ, что недавно почтовый департаментъ, замѣтивъ, что нѣкоторые присутственные мѣста и должностныя лица пересылаютъ, въ видѣ казенныхъ пакетовъ, требованія, адресуемыя на ния редакцій и книжныхъ магазиновъ о высылкѣ разныхъ книгъ и изданій, предписалъ почтовымъ мѣстамъ не допускать подобныхъ дѣйствій, на томъ основаніи, что по Высочайше утвержденнымъ правиламъ, опубликованнымъ въ указѣ правительствующаго сената отъ 7 октября 1839 года, за посылаемые присутственными мѣстами и должностными лицами чрезъ почту пакеты съ деньгами, на выписку, кроиъ сенатскихъ вѣдомостей, всякихъ другихъ газетъ, книгъ, журналовъ и періодическихъ изданій слѣдуетъ платить какъ страховыя, такъ и вѣсовыя деньги. Принявъ на видъ, что статистическіе комитеты, въ качествѣ учреждений „учено-административныхъ“, по самому характеру своему, вынуждены находиться въ довольно дѣятельныхъ сношеніяхъ съ разными издателями и книгопродавцами и что, по 18 ст. Высочайше утвержденнаго 26 декабря 1860 года Положенія о комитетахъ, „все бумаги, какъ исходящія изъ силъ комитетовъ, такъ и нмъ адресуемыя, пересылаются чрезъ почту безденежно“, — управляющій дѣлами комитета спросилъ: какъ слѣдуетъ поступить въ случаѣ, если бы и здѣшнія почтовые конторы требовали плату за пакеты, адресуемые отъ комитета разнымъ издателямъ и книгопродавцамъ? Комитетъ опредѣлилъ: такъ какъ никакое учрежденіе не можетъ парализировать Высочайше дарованнаго комитетамъ преимущества, тѣмъ болѣе, что это преимущество даровано слишкомъ двадцатью годами позже тѣхъ правилъ, на которыя сослался почтовый департаментъ, то въ случаѣ, если бы и здѣшнія почтовые конторы требовали платы за посылаемые отъ комитета пакеты къ редакторамъ и книгопродавцамъ, слѣдуетъ просить департаментъ о разъясненіи сдѣланнаго имъ распоряженія въ пользу статистическихъ комитетовъ.

Д. членъ А. Н. Егуновъ прочелъ докладъ слѣдующаго содержания: „въ пятномъ засѣданіи, по вопросу о численіи Кишиневскаго населенія въ одинъ день, на меня и на почтеннаго сочлена моего К. В. Кристи возложено было практически убѣдиться въ какой мѣрѣ численіе будетъ выполнимо при содѣйствіи однихъ членовъ комитета; а на расходы по этой операціи ассигновано до 300 рублей, съ тѣмъ, чтобы въ дѣйствительныхъ издержкахъ, какъ и въ самой операціи, представленъ былъ надлежащій отчетъ. Такъ какъ г. Кристи во все лѣто и по настоящую минуту находился

въ отсутствіи, то пробу счисленія дѣлалъ я самъ, въ тѣхъ окрестностяхъ города, которыя составляютъ окраины второй и четвертой полицейскихъ частей. Я нашелъ, что средствами одного комитета, безъ участія выборныхъ счетчиковъ, дѣло это рѣшительно не выполнимо, по слѣдующимъ причинамъ: 1) городскія окрестности, розданныя большею частью подъ сады и огороды, застроены такъ своеобразно, что даже съ планомъ въ рукахъ, заранѣе разбитымъ на пробныя участки, мнѣ было не возможно объѣздить въ осенній день болѣе десяти—двѣнадцати домовъ; 2) населеніе этихъ окрестностей, чуть ли не на половину, состоитъ изъ людей, имѣющихъ свои какія-то причины такъ бояться (или по крайней мѣрѣ дѣлать видъ, что боятся) всего чиновнаго, что при первомъ появленіи или скрываются, оставляя въ домѣ старыхъ да малыхъ, отъ которыхъ ничего добиться нельзя, или просто спускаютъ стаи собакъ, отъ которыхъ нѣтъ прохода,—таковы въ особенности ряды избушекъ за кладбищемъ, гдѣ, по народнымъ толкамъ, главный притонъ разныхъ воровъ; 3) безъ знанія молдавскаго языка во многихъ избахъ нельзя и показаться, а изъ Кишиневскихъ членовъ комитета далеко не всѣ знакомы съ этимъ языкомъ; наконецъ 4) и это главное—въ простомъ народѣ такъ распространены слухи объ усиленномъ рекрут комъ наборѣ, предстоящемъ будто бы въ началѣ будущаго года, что приступить къ счисленію нынѣшней же зимой значило бы разогнать значительную часть населенія и такимъ образомъ компрометировать на первыхъ же порахъ мѣру, которая, по своей полезности, заслуживаетъ конечно лучшей доли. И если бы на эти доводы мнѣ возразили вопросомъ—какимъ же образомъ счисленіе въ одинъ день оказалось возможнымъ въ С.-Петербургѣ, то я отвѣтилъ бы, что тамъ это счисленіе совершено при помощи полиціи, составъ которой (не говоря уже о выборѣ людей) въ 22 раза больше нашей, тогда какъ самый городъ только въ 3 раза обширнѣе и только въ 6 разъ многолюднѣе Кишинева. Что касается за симъ до издержекъ пробнаго счисленія, то онѣ не превысили 52 руб. 50 к., которые пошли на скопировку городского плана, проэкцію раздѣленія его на участки и на разъѣзды. Я прошу комитетъ утвердить этотъ расходъ“.

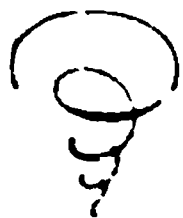
По выслушаніи этого доклада, комитетъ опредѣлилъ: счисленіе Кишиневскаго населенія отложить до преобразования городскихъ учреждений, а сдѣланный расходъ на пробное счисленіе, въ 52 руб. 50 к.п., утвердить.

Управляющій дѣлами, доложивъ, что онъ принялъ въ числѣ дѣлъ комитета много старыхъ, съ 1855 года, которыя состоятъ преимущественно изъ такъ называемой поточной переписки, прѣ-

силъ разрѣшенія не признастъ ли комитетъ возможнымъ довѣрить ему: рассмотреть эти старыя дѣла, необходимыя свѣденія отобрать, и, приведя въ какую нибудь систему, переплести и сдать для храненія въ областной архивъ; а за тѣмъ всю ненужную переписку, какъ напр. требованія прислать такія-то и такія-то таблицы, извѣщенія о высылкѣ и полученіи ихъ и т. п., уничтожить. Комитетъ, одобливъ эту мѣру, поручилъ управляющему дѣлами привести ее въ исполненіе.

Д. членъ А. Н. Егуновъ прочелъ изготовленную имъ для записокъ комитета статью „наблюденія надъ ростомъ и вѣсомъ дѣтей“.

По предложенію г. помощника предсѣдателя, комитетъ опредѣлилъ: изъ имѣющихся въ виду остатковъ отъ сибѣрныхъ суммъ выдать управляющему дѣлами въ награду за полезную его дѣяльность пятьсотъ рублей серебромъ.



XI.

На 8 февраля назначено было общее собраніе комитета, которое и состоялось вечеромъ, въ квартирѣ г. начальника области, подъ его предѣдательствомъ, въ присутствіи помощника предѣдателя, непремѣнныхъ членовъ Л. Н. Куцкевича-Кишкина, А. Г. Трубачеева, О. Х. Клепацкаго, и священ. В. Пархамовича и дѣйствительныхъ членовъ: протоіерея Е. Понятовскаго, священ. П. Перожинскаго, священ. О. Лашкова, А. В. Новгородцева, Б. Я. Эйгнера, А. К. Катакази, С. С. Мазаракія, А. А. Джуиковскаго, О. О. Крупенскаго, М. К. Зозулина, Н. О. Павловича, П. И. Танскаго, В. К. Осипскаго, К. П. Писаржевскаго, В. А. Гросмана, А. Д. Деунина, А. М. Ралли, В. Д. Фомова, Н. Ф. Горяинова, К. В. Ханацкаго, Р. С. Кохманскаго, К. В. Леонарда, Н. И. Скордели, И. П. Кристьяева, А. М. Котруцы, Д. Н. Деми, С. К. Гонаты, И. Е. Феодосіу и А. Н. Егунова.

По прочтеніи и подписаніи протокола предидущаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ: „по буквъ 16 ст. Высочайше утвержденнаго Положенія, на нынѣ лежитъ обязанность представлять общему собранію отчетъ о дѣятельности комитета за истекшій годъ; обязанность эта тѣмъ легче, что въ протоколахъ нашихъ заключается подробное изложеніе всего, чѣмъ занятъ былъ комитетъ со дня его открытія,—остается прибавить лишь то, что не могли имѣть мѣста въ протоколахъ“.

„а) *Составъ комитета.* Къ 1 января нынѣшняго года комитетъ нашъ состоялъ изъ 14 почетныхъ, 12 непремѣнныхъ и 112 дѣйствительныхъ членовъ, въ числѣ которыхъ пять носили это званіе по должностямъ, всѣ остальные по избранію. Такого большаго состава не представляетъ доселѣ ни одинъ комитетъ въ имперіи—и обстоятельство это могло бы быть весьма благопріятнымъ, если бы всѣ избранные члены безъ исключенія пожелали содѣйствовать комитету тѣми трудами, на которые одинаково рассчитывали и комитетъ, при ихъ избраніи и правительство, при установленіи этого званія. Въ минувшемъ году однако дѣятельное участіе въ занятіяхъ комитета, какъ собственными трудами, такъ и

содѣйствіемъ къ полученію необходимыхъ свѣденій, принимая, сверхъ помощника предсѣдателя, только почетные члены Высокопреосвященный Антоній и тайный сов. А. Г. Тройницкій, непрѣшныя члены А. Г. Трубочеевъ, К. П. Яновскій и О. Х. Лепацкій и д. члены: К. Г. Эрнротъ, А. В. Новгородцевъ, М. К. Зозулинъ, А. Д. Деппинъ, П. Л. Шпаковскій, М. В. Грисенко, Е. В. Вилькенъ, Ю. Г. Малюга, Д. Я. Колбасинъ, И. С. Ивановъ, К. В. Гагенъ, В. Д. Фомовъ, К. В. Хавацкій и Д. Н. Деми. Согласно буквѣ Положенія, комитетъ не замедлитъ представить о трудахъ и содѣйствіи этихъ гг. членовъ министру внутреннихъ дѣлъ,,.

„б) *Дѣятельность комитета.* Что касается до дѣятельности комитета, то и въ минувшемъ году она была лишь строгимъ исполненіемъ программы, одобренной въ первомъ засѣданіи; а по краткому періоду существованія комитета ни чѣмъ инымъ и быть не могла. Главнѣйшая забота была по прежнему обращена на возможную вѣрность и полноту статистическихъ свѣденій, при чемъ постоянно имѣлось въ виду, что будущимъ земскимъ учрежденіямъ, ради которыхъ совершилось и самое преобразование комитетовъ, понадобится гораздо болѣе данныхъ, нежели сколько имѣется въ установленной для комитета отчетности. Я не рискую оскорбить ни истины, ни очень понятнаго чувства скромности, если доложу, что въ обоихъ этихъ отношеніяхъ достигнуты, по возможности, результаты удовлетворительные. Изъ статистическаго отчета за 1862 годъ, доложеннаго въ IX засѣданіи, вы видѣли уже, что свѣденія за этотъ годъ и гораздо полнѣе и гораздо безупречнѣе предшествовавшихъ; а такого результата нельзя не считать однимъ изъ самыхъ драгоцѣнныхъ, тѣмъ болѣе, что онъ прямо вытекъ изъ убѣжденія о невозможности представлять комитету такіа свѣденія, какія доставлялись еще очень не давно. За тѣмъ изъ печатающагося тома нашихъ „Записокъ“ вы увидите, что въ полнотой, въ разнообразіемъ содержанія ни одно изъ подобныхъ изданій другихъ комитетовъ имперіи не сравнится съ нашимъ“.

„Но этихъ и въ минувшемъ, какъ въ 1862 году, далеко не ограничивалась дѣятельность комитета: если не всегда въ полномъ составѣ, то въ лицѣ управляющаго дѣлами, если не всегда съ одинаковымъ успѣхомъ, то въ предѣлахъ возможности и съ самымъ живымъ доброжелательствомъ, комитетъ принималъ посильное участіе во всѣхъ животрепещущихъ интересахъ края. Возникалъ ли вопросъ о городской реформѣ и банковыхъ операціяхъ, о тюрьмахъ и этапгахъ, о желѣзныхъ дорогахъ и телеграфахъ, о судебной реформѣ и искорененіи скотокрадства, о престопадной газетѣ для туземцевъ и улучшеніи быта царанъ, о таможенномъ тарифѣ и

трансфертаціяхъ, — комитетъ всегда спѣшилъ на встрѣчу этимъ вопросамъ во всеоружіи тѣхъ свѣденій, которыя однѣ составляютъ прочную основу всякихъ новыхъ иѣръ, и въ отношеніи къ этимъ иѣрамъ оставался тѣмъ, чѣмъ долженъ былъ быть по мысли незабвеннаго преобразователя статистическихъ комитетовъ, графа С. С. Ланскаго. Одни изъ этихъ трудовъ вамъ извѣстны, или содѣлаются извѣстными; другимъ суждено покуда оставаться въ безгласности, — пусть судъ о нихъ произносятъ тѣ, которымъ они извѣстны ex officio. Съ своей стороны я не могу пройти молчаніемъ голосовъ, которые раздавались иногда даже въ средѣ комитета; не одинъ разъ приходилось слышать вопросъ — „зачѣмъ наша статистика вмѣшивается во всевозможныя дѣла, до нея по видимому не относящіяся?“ Да позволено будетъ отвѣчать, что въ средѣ общежитія нѣтъ дѣлъ, которыя бы eo ipso не были дѣломъ статистики, — „статистика проникаетъ всюду, гдѣ есть общественная жизнь“, сказали когда-то извѣстные авторитеты науки, наши почетные члены Д. А. Милютинъ и А. П. Заблоцкій-Десятовскій; англичане прибавляютъ, что плохо той общественной жизни, которая не слишкомъ часто прибѣгаетъ къ содѣйствію статистики. И конечно сознанію этихъ-то истинъ дѣятельность нашего комитета обязана всего болѣе лѣстными отзывами какъ нѣкоторыхъ другихъ комитетовъ и періодической литературы, такъ и нѣкоторыхъ изъ нашихъ сочленовъ. Въ перепискѣ комитета есть нѣсколько такихъ отзывовъ; если они не были заявляемы во всеуслышаніе, то по причинамъ, деликатность которыхъ, смѣю надѣяться, понятна каждому“.

„в) *Библиотека комитета.* Въ минувшемъ году, не считая выписанныхъ, но еще не полученныхъ книгъ, библиотека наша удвоилась въ своемъ составѣ и въ настоящую минуту заключается въ 172 названіяхъ изъ 357 книгъ и въ 3 названіяхъ географическихъ картъ. Лучшія изданія по части отечественной статистики, этнографіи и исторіи, а равно по политической экономіи, имѣются уже въ библиотекѣ комитета, которая, помѣщаясь вмѣстѣ съ публичною, открыта ежедневно къ услугамъ каждого. Самое значительное въ минувшемъ году пожертвованіе для библиотеки (31 названіе въ 44 брошюрахъ и книгахъ) сдѣлано помощникомъ предсѣдателя Н. И. Лорановъ; но за тѣмъ нельзя не отнестись съ искренней благодарностію къ департаменту генеральнаго штаба, который всѣ свои изданія немедленно присылаетъ въ комитетъ, довольствуясь половиною цѣной противъ объявленныхъ. Большая часть другихъ статистическихъ комитетовъ также присылаютъ свои протоколы и изданія въ обмѣнъ на наши и по этому случаю нашъ комитетъ находится въ сношеніяхъ съ 47 другими“.

г) *Денежная часть.* Въ минувшемъ году изъ ассигнованныхъ и оставшихся отъ 1863 года суммъ издержано: по первой статьѣ сѣты, на канцелярію комитета, вся предназначенная сумма; по второй статьѣ, на пріобрѣтеніе ученыхъ пособій, 133 руб. 10 коп. или на 166 руб. 97½ коп. менѣе ассигновки, — и это въ ожиданіи соединенія библіотекъ, о которомъ переписка еще не окончена; по третьей статьѣ сѣты, на изданіе трудовъ комитета, 288 руб. 85 коп. или на 311 руб. 15 коп. менѣе, каковой остатокъ и перенесетъ въ сѣту 1864 года; по четвертой статьѣ сѣты, на награды чинамъ сельской полиціи за лучшія свѣденія, доселѣ ничего не издержано, потому что о повѣркѣ самыхъ свѣденій происходитъ еще переписка съ членами комитета; по пятой статьѣ сѣты, на разъѣзды съ статистическими порученіями, издержано 248 руб. 95½ коп., или на 83 руб. 4½ коп. менѣе противъ сѣты. За сѣту, не взирая на то, что предполагавшіеся къ поступленію по сѣтѣ минувшаго года 750 руб. за экземпляры перваго тома „записокъ“ вовсе не получены, по случаю необконченнаго еще печатанія ихъ, комитетъ не только не былъ стѣсненъ въ своихъ средствахъ, но къ 1-му января настоящаго года имѣлъ чистаго остатка 244 руб. 98½ коп., которые перенесены приходомъ на этотъ годъ“.

На основаніи 16 ст. Положенія, прочтанный отчетъ подлѣжитъ вашему обсужденію, а по 24 ст. того же Положенія, всѣ ваши замѣчанія и мнѣнія, съ заключеніями по онымъ начальника области, должны быть сообщены въ центральный статистическій комитетъ.

По прочтеніи отчета, управ. дѣлами, согласно 21 ст. Положенія, представилъ на утвержденіе комитета сѣту доходовъ и расходовъ на текущій годъ, по которой исчислено: *прихода* 2.944 руб. 98½ коп., а именно: остатка отъ ассигновокъ двухъ прошлыхъ лѣтъ 244 руб. 98½ коп., ассигновка на 1864 годъ 2.000 руб. и за 700 экземпляровъ записокъ притѣрно 700 руб.; *расхода* 2.718 руб. 93½ коп., а именно: на жалованье и разъѣзды управляющему дѣлами, на канцелярію и наемъ разсыльнаго 1.368 руб., на пополненіе библіотеки и переплетъ книгъ 350 руб. 98½ коп., на изданіе трудовъ комитета 500 руб., на премію за лучшее руководство къ уходу за дѣтми 150 руб., на пособия чинамъ сельской полиціи за вѣрнѣйшія статистическія свѣденія 150 р. и на разъѣзды съ статистическими порученіями 200 рублей.

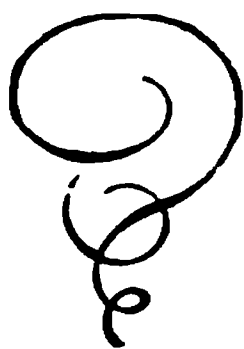
Въ объясненіе этихъ цифръ управ. дѣлами прочелъ слѣдующую записку: „въ суммѣ прихода назначено между прочимъ 700 руб. сер. за 700 экземпляровъ записокъ комитета“. Цифра эта въ настоящую минуту, когда еще не извѣстны дѣйствительныя издер-

жи печатанія, могла быть опредѣлена лишь приблизительно; въ сущности однако едва-ли не придется продавать каждый экземпляръ дороже одного рубля, судя по крайней мѣрѣ по цѣнамъ другихъ однородныхъ изданій: такъ труды Курскаго комитета объявлены по 2 руб., а Херсонскаго и того дороже. Во всякомъ случаѣ есть основаніе думать, что смѣтная цифра скорѣе ниже, нежели выше той, какая дѣйствительно должна поступить; а отсюда и самый остатокъ, по всему вѣроятію, окажется значительнѣе. Что касается до расходныхъ статей, то изъ нихъ по первой ассигнована та же самая сумма, что и въ минувшемъ году; во второй ассигновка нѣсколько увеличена, такъ какъ имѣлось въ виду переиздать всѣ книги и тѣмъ сберечь столько же ихъ, сколько и мѣсто, ими занимаемое. По третьей статьѣ ассигновка на 300 руб. менѣе прошлогодней, потому что опытъ указалъ совершенную невозможность, при теперешнихъ типографскихъ средствахъ, приступить нынѣ же, сверхъ записокъ, и къ изданію задуманнаго статистическаго сборника, тѣмъ болѣе, что для него ожидаются еще статьи, обѣщанныя почетнымъ членомъ А. Г. Тройницкимъ. Четвертая расходная статья вызвана весьма естественнымъ побужденіемъ сохранить сколько нибудь лишнихъ жизней въ томъ классѣ населенія, въ которомъ необходимы для того свѣденія всего менѣе распространены. Комитету извѣстно, что еще при составленіи отчета за 1861 годъ замѣчена была страшная смертность дѣтей до пяти-лѣтняго возраста въ городахъ и что комитетъ между прочимъ тогда же обращался къ высокопреосвященному Антонію съ просьбой обязать городское духовенство, чтобы оно пользовалось каждымъ случаемъ для внушенія родителямъ сколь важна ихъ обязанность по охраненію жизни дѣтей. Отъ этого-ли, нѣтъ ли, но въ отчетахъ за 1862 годъ смертность городскихъ дѣтей оказалась гораздо меньшею, а отсюда возникла мысль, что было бы очень полезно распространить и въ сельскомъ населеніи тѣ необходимыя свѣденія, которыя клонятся къ сохраненію жизни дѣтей; лучшими для этого средствами признаны: популярное руководство къ уходу за дѣтьми и денежная премія за такое руководство.

Предположено отнестись съ просьбой къ мѣстному епархіальному начальству и въ врачебную управу, чтобы они посодѣйствовали къ оповѣщенію означеннаго конкурса между священниками и врачами области, какъ ближе стоящими къ простонародію, лучше знающими его нужды и средства, а по этому лучше съумѣющими говорить ему внятно. Срокъ для доставки сочиненій на эту тему предполагается: годовой; цѣнителемъ и судьей присланныхъ отвѣтовъ приглашена будетъ здѣшняя медицинская бесѣда, при двухъ или трехъ депутатахъ отъ комитета; за тѣмъ одобренное со-

чиновеніе отпечатається на рускомъ и молдавскомъ языкахъ средствами комитета и разошлется по волостямъ, если не безплатно, то за возможно-дешевѣйшую цѣну. По пятой статьѣ ассигновано на 50, а по шестой на 133 рубля менѣе противъ минувшаго года, такъ какъ не было основаній думать, чтобы понадобится больше. Но если бы понадобилось, то нѣтъся въ виду остатокъ въ 226 руб., изъ котораго непредвидимая теперь потребность легко можетъ быть удовлетворена.

Представленная смета утверждена и слѣдующее засѣданіе назначено 10 марта.



ХІІ.

Засѣданіе было назначено и состоялось 10 марта, въ квартирѣ начальника области, подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи помощника предсѣдателя Н. И. Лорана, непремѣнныхъ членовъ Л. Н. Куцкевича-Кишкина, А. Г. Трубачеева и О. Х. Клепацкаго и дѣйствительныхъ членовъ: протоіерея Е. Понятовскаго, священниковъ П. Перожинскаго и Ѳ. Лашкова, А. К. Катакази, И. И. Танскаго, И. В. Кристи, С. В. Кристи, В. А. Гросмана, К. В. Гагена, А. М. Котруцъ, Р. С. Кохманскаго, Д. Н. Деми, Д. Р. Ратко, А. М. Ралли и А. Н. Егунова.

По прочтеніи протокола предидущаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее.

1) Телеграмой отъ 24 минувшаго января г. Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ требовалъ скорѣйшаго по возможности отвѣта на возникшій вопросъ: „какихъ выгодъ можно ожидать при удлинненіи парканскаго участка одесско-кіевской желѣзной дороги до Кишинева?“ Такъ какъ вопросъ о Бессарабской желѣзной дорогѣ и возникъ и былъ разработанъ первоначально въ средѣ статистическаго комитета, то г. предсѣдателю угодно было возложить этотъ трудъ на управляющаго дѣлами, который и составилъ отъ имени начальника области слѣдующій докладъ, отправленный 29 января № 101:

„Вопросъ этотъ, столь непосредственно и тѣсно связанный со всѣми интересами ввѣреннаго мнѣ края, по самой сущности своей, таковъ, что зранѣе извинялъ бы всякаго рода увлеченія, гѣмъ болѣе, что, принадлежа къ разряду экономическихъ, обѣщаетъ столько же послѣдствій видимыхъ, сколько и невидимыхъ, которыя не менѣе существенны. Но съ другой стороны, обязанный уваженіемъ къ громадной важности предпріятія, я предпочелъ за исходную точку рѣшающихъ его соображеній принять дѣйствительность, какъ она есть, отбросивъ все, что могло бы назваться преувеличеніемъ, допустивъ наименѣе шансовъ въ пользу и наиболѣе противъ предпріятія, устранивъ наконецъ всякій расчетъ на

увеличеніе мѣстнаго производства, которое однако, при малѣйшемъ улучшеніи дорогъ въ здѣшнемъ краѣ, совершенно неминуемо“.

„Тотъ моментъ, въ который желѣзные рельсы соединятъ Кишиневъ съ Одессой, неизбежно превратитъ первый изъ этихъ городовъ въ предмѣстіе втораго, и тогда райономъ Кишиневской станціи сдѣлаются тѣ части Бессарабіи, которыя и теперь посылаютъ свои произведенія сухимъ путемъ въ Одессу. Таковы именно: югозападная часть Хотинскаго уѣзда отъ высоты мѣстечка Единецъ, Бѣльцы и весь Ясскій уѣздъ, вся западная половина Сорокского, Оргѣевъ и три-четверти Оргѣевского уѣзда, за исключеніемъ сѣверовосточнаго угла, примыкающаго къ Рашковской пристани на Днѣстрѣ, Кишиневъ и Кишиневскій уѣздъ, наконецъ та сѣверная полоса Бендерскаго, которая прикнѣтъ къ посредствующей станціи между Кишиневымъ и Бендерами. Чтобы избѣгнуть впрочемъ всякихъ гадательныхъ цифръ, первая и послѣдняя изъ поименованныхъ мѣстностей въ расчетъ не приняты и за тѣмъ оставлены только семь посредствующихъ“.

„Населеніе этихъ мѣстностей представляетъ слѣдующее число душъ обою пола:

въ г. Бѣльцахъ	6.310
— Ясскомъ уѣздѣ	110.780
— $\frac{1}{2}$ Сорокского уѣзда	58.140
— Оргѣевъ	4.820
— $\frac{3}{4}$ Оргѣевского уѣзда	84.900
— Кишиневъ	91.530
— Кишиневскомъ уѣздѣ	109.710

Въ общемъ итогъ оказывается . . . 466.190 душъ.

Принимая во вниманіе, что въ каждомъ населеніи до 50 процентовъ отсчитывается на женскій полъ, участіе котораго въ промышленныхъ оборотахъ страны слишкомъ пассивно, и 20 процентовъ на долю стариковъ и дѣтей, которые съ экономической точки зрѣнія относятся болѣе къ разряду потребителей, нежели производителей,—останется около 140 000 душъ, на которыхъ будущая дорога можетъ разсчитывать какъ на своихъ пассажировъ. Допуская, что каждый проѣдетъ между Кишиневымъ и Бендерами только по одному разу въ годъ и въ оба конца заплатитъ за себя и за свой багажъ только по полтора руб. сереб., получится валовой доходъ отъ пассажирскаго движенія въ 210 000 руб. сер., а самое движеніе дастъ среднимъ числомъ на каждый день по 384, или, предполагая два поѣзда въ день, по 192 пассажира на каждый поѣздъ. При этомъ упраздненіе трехъ промежуточныхъ почтовыхъ станцій въ Булбокѣ, Цинцеревахъ и Меревахъ, сокращеніе Кишиневской

до состава прочихъ, лежащихъ по тракту на Оргѣвъ, и сокраще-
ніе Бендерской до состава станцій по тракту на Аккерманъ, да-
дутъ ежегоднаго сбереженія въ расходахъ казны на сумму 22.418
руб. 33 коп., не считая въ этой суммѣ цѣнности трехъ станціон-
ныхъ помѣщеній, реализація которыхъ съ избыткомъ окупитъ устрой-
ство почтовыхъ вагоновъ.“

„Хозяйство исчисленнаго выше населенія заключается глав-
нымъ образомъ въ различныхъ отрасляхъ земледѣлія. На первомъ
планѣ здѣсь должно быть поставлено хлѣбопашество, въ обширномъ
смыслѣ этого слова, именно въ смыслѣ приготовленія всякаго ро-
да зерновыхъ продуктовъ (cereales). По имѣющимся статистиче-
скимъ свѣденіямъ, которыя скорѣе преуменьшены, нежели преуве-
личены, количество ежегодно обдѣваемыхъ полей представляетъ
слѣдующія круглыя цифры:

въ Ясскомъ уѣздѣ	160.000	десят.
— $\frac{1}{2}$ Сорокского	140.000	„
— $\frac{3}{4}$ Оргѣвскаго. . . .	150.000	„
— Кишиневскомъ	160.000	„

А всего 610.000 „

Двѣ-трети засѣваемого въ Бессарабіи зерна выпадаетъ по ров-
ну на долю пшеницы и кукурузы, какъ главныхъ продуктовъ мѣст-
ной торговли и мѣстнаго потребленія. При этомъ урожай въ 5
четвертей съ десятины пшеничнаго и въ 10 четвертей съ деся-
тины кукурузнаго поля считается въ Бессарабіи только посредст-
веннымъ. Допуская однако, что средній сборъ съ десятины не
превышаетъ кругомъ пяти четвертей всякаго зерна, исчисленные
поля даютъ ежегодно не менѣе 3.050.000 четвертей. Если изъ
этого валоваго сбора отсчитать 350.000 четвертей на посѣвъ, до
300.000 четвертей на запасы и по три четверти на продовольст-
віе каждой души мѣстнаго населенія, то останется собственно для
сбыта болѣе милліона четвертей. Въ настоящее время этотъ сбытъ
направленъ или на мѣстныя винокурни, или въ провіантскіе мага-
зины, или наконецъ въ Одессу; и какъ первые два источника
поглощаютъ не болѣе 300.000 четвертей, то для Одессы остается
съ небольшимъ 700.000 четвертей. Средній вѣсъ каждой изъ
нихъ потому уже нельзя считать ниже девяти пудъ, что главные
зерновые продукты для Одесскаго рынка—пшеница, кукуруза и
льняное сѣмя вѣсятъ обыкновенно болѣе десяти пудъ въ четверти.
По этимъ основаніямъ минимумъ зерна, на которое можетъ расчи-
тывать Кишиневская станція желѣзной дороги, составитъ ежегодно
6.300.000, а ежедневно 20.000 пудъ. Если бы вагоны для это-

го груза были устроены въ видѣ измѣренныхъ съ покатыми днами амбаровъ, въ которые зерно могло бы приниматься насыпомъ и безъ мѣшковъ, то и плата за доставку въ такомъ видѣ зерна могла бы быть соразмѣрно повышена. Предполагая, наприимѣръ, что за извозъ пуда зерна въ мѣшкахъ назначено будетъ отъ Кишинева въ Одессу не болѣе трехъ коп., каждый за доставку того же зерна безъ мѣшковъ охотно заплатитъ по три съ четвертью копейки, потому что въ выигрышъ останутся не только мѣшки, но и время, потребное для перемѣрки хлѣба“.

„Другая значительная отрасль мѣстнаго земледѣлія—садоводство и огородничество. Благодаря безчисленнымъ поощреніямъ и льготамъ со стороны правительства, садоводство сдѣлало огромные успѣхи въ Бессарабіи и въ продуктахъ своихъ снѣло могло бы соперничать съ лучшими заграничными, если бы съ одной стороны бездорожье не ограничивало самымъ плачевнымъ образомъ сбыта,— съ другой если бы высокій тарифъ на сахаръ не отнималъ всякой возможности заготовлять фрукты въ прокъ, въ видѣ вареньевъ, конфектъ и разныхъ напитковъ. Безъ этихъ существенныхъ условій, мѣстное садоводство, достигнувъ громаднхъ размѣровъ, не только перестало давать доходъ, но не покрываетъ даже необходимѣйшихъ расходовъ содержанія. Мѣжду тѣмъ давно дошло уже до того, что въ урожайные годы огромная масса фруктовъ буквально сгниваетъ отъ недостатка сбыта. Желѣзная дорога отъ Кишинева потому уже подѣйствуетъ въ этомъ случаѣ животворно, что дастъ возможность здѣшнимъ свѣжимъ фруктамъ конкурировать на Одесскомъ рынкѣ съ Константинопольскими, Херсонскими и Николаевскими; а съ другой стороны удешевитъ извозъ вина и сухихъ фруктовъ, во множествѣ вывозимыхъ и теперь не только въ Одессу, но и далѣе на сѣверъ Россіи. По собраннымъ свѣденіямъ отъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, можно съ достовѣрностью сказать, что Кишиневская станція отправитъ ежегодно не менѣе 3-хъ миліоновъ ведеръ винограднаго вина, изъ коихъ каждое съ посудой считается вѣсомъ въ пудъ. Последняго и теперь уже Кишиневъ высылаетъ по тракту въ Одессу и Балту не менѣе 50.000 бочекъ, вѣстимостью каждая въ 55—60 ведеръ. Принимаясь къ этому грузу, вагоны должны быть устроены во первыхъ на рессорахъ, а во вторыхъ такъ, чтобы бочки лежали на подставкахъ, подобно тому, какъ они помѣщаются обыкновенно въ погребахъ; разборчатые перегородки позволяютъ конечно ставить и по два ряда бочекъ въ вышину, но грузить еще выше едвали будетъ удобно. За извозъ съ пуда до Балты и Одессы нельзя назначить болѣе 4 коп., ибо въ противномъ случаѣ Хотинскіе руснаки, убирающіе обыкновенно поля южной Бессарабіи и привозящіе

туда свой чеснокъ для распродажи, составлять довольно сильную конкуренцію чугунокъ: покончивъ свои дѣла въ области, они, большею частію за безцѣнокъ, охотно берутъ всякій грузъ въ Балту и разныя торговныя мѣстечки Подольской губерніи. Но кромѣ фруктовъ, мѣстное садоводство разводитъ еще много табаку, значительныя партіи котораго вывозятся далеко за предѣлы области. Уѣзды Сорокскій, Оргѣевскій и Кишиневскій производятъ ежегодно до 300.000 пудъ табаку; двѣ-трети этого количества идетъ обыкновенно на мѣстное потребленіе и за тѣмъ около 100.000 пудъ составляютъ предметъ вывоза въ Одессу и чрезъ Балту въ глубь Россіи. Для желѣзной дороги этотъ грузъ тѣмъ привлекательнѣе, что, по своей высокой цѣнѣ, можетъ выносить и сравнительно высшую провозную плату: даже 10 коп. съ пуда до Одессы или Балты мѣстные табаководы охотно заплатятъ, лишь бы только табакъ слѣдовалъ въ закрытыхъ вагонахъ“.

„Огородничество въ свою очередь составляетъ обширный предметъ мѣстной промышленности, какъ въ самомъ Кишиневѣ, такъ и въ ближайшихъ его окрестностяхъ. Здѣшніе сорта капусты и разныхъ корнеплодныхъ овощей, здѣшніе огурцы, арбузы, дыни и тыквы пользуются заслуженной извѣстностью на цѣломъ югѣ Бессарабіи и вовсе не рѣдкость встрѣтить Кишиневскую огороднину даже на рынкахъ Аккермана. Трудно сказать заранее сколько этого продукта пойдетъ по желѣзной дорогѣ изъ Кишинева, такъ какъ цифра въ этомъ случаѣ обуславливается многими и разными обстоятельствами; но на 100.000 пудъ въ теченіе года можно рассчитывать скорѣе какъ на minimum, нежели maximum. Во всякомъ случаѣ я долженъ оговорить, что грузъ этотъ, самъ по себѣ очень дешевый, не можетъ выносить высокой провозной платы, тѣмъ болѣе, что каждая отдѣльная партія его дастъ въ то же время дорогъ и лишняго пассажира: дѣло въ томъ, что огородничество здѣсь составляетъ промыселъ мелкихъ землевладѣльцевъ, которые сами и предприниматели, и производители и продавцы. По этому назначить болѣе 2 коп. съ пуда за извозъ въ Одессу или Балту значило бы устранить всякую возможность извоза“.

„Третью обширную отрасль мѣстнаго земледѣлія составляютъ лѣса. Главнѣйшіе изъ нихъ сосредоточены въ уѣздахъ Кишиневскомъ и Оргѣевскомъ, изъ коихъ въ каждомъ насчитывается лѣсныхъ пространствъ 78.000 десятинъ. Но какъ уѣзды эти населены по преимуществу молдованами, безпромышленность которыхъ слишкомъ извѣстна, то и самое пользованіе лѣсами ограничивалось доселѣ простой вырубкой ихъ на продажу, въ видѣ строевыхъ бревенъ, дровъ, кольевъ и виноградныхъ тычекъ, сжеченіемъ угля, да приготовленіемъ простыхъ возовъ, колесъ и осей: не только ски-

пидара и фотожена, даже смолы и дегтя, даже дубильной коры никто въ видѣ промысла доселѣ не изготовлялъ. Нѣтъ по этому сомнѣнія, что и желѣзная дорога, по крайней мѣрѣ въ первые годы, можетъ разсчитывать развѣ только на извозъ древеснаго угля, виноградныхъ тычекъ и разныхъ деревянныхъ издѣлій. Въ настоящее время лѣса двухъ поименованныхъ уѣздовъ высылаютъ на югъ Бессарабіи, въ Одессу и другія степныя мѣста Херсонской губерніи до 10.000 караушей (возовъ съ высокими плетневыми ящиками) древеснаго угля, изъ коихъ въ каждомъ по 50 пудъ. Въ общемъ итогѣ, хотя и составляетъ до полумилліона пудъ, но на весь этотъ грузъ желѣзная дорога разсчитывать не можетъ, потому что развозъ угля на продажу есть большею частію дѣло мелкихъ землевладѣльцевъ, для которыхъ ни время не составляетъ капитала, ни самый извозъ не составляетъ расходной статьи: все равно, дома ли, на сторонѣ ли, кормиться самому и кормить своихъ воловъ! Но какъ и этому производству желѣзная дорога самымъ фактомъ своего существованія неизбѣжно придастъ характеръ промысла, то во всякомъ случаѣ на 150.000 пудъ древеснаго угля можно разсчитывать ежегодно, какъ на minimumъ того, что будетъ посылать Кишиневская станція. Гораздо труднѣе опредѣлить какъ велико можетъ быть количество вывозимыхъ дровъ, и въ особенности должно ли желать, чтобы оно было велико? Я не буду распространяться о тѣхъ многостороннихъ бѣдствіяхъ, которыми истребленіе лѣсовъ угрожаетъ всякой странѣ; но не могу скрыть и того, что въ послѣдніе годы лучшіе и старѣйшіе лѣса Бессарабіи безпощадно истребляются ихъ владѣльцами—представителями заграничныхъ монастырей. Замѣчено, что это истребленіе началось одновременно съ секуляризацией монастырскихъ имуществъ въ сосѣднихъ княжествахъ и что изъ года въ годъ оно идетъ столь же прогрессивно, какъ и самая идея о необходимости секуляризаціи. При такомъ положеніи, не только нѣтъ выгоды поощрять вывоза дровъ, но есть прямой интересъ сколько возможно ограничивать его и лучшей уздой въ этомъ случаѣ служитъ провозная плата. Кишиневскіе купцы полагаютъ, что при платѣ въ 7 коп. съ пуда, вывозъ дровъ въ Одессу со здѣшней станціи составитъ ежегодно не менѣе 2 милліоновъ пудъ или, считая по 300 пудъ въ кубической сажени, 6.667 сажень. Цифра эта кажется мнѣ слишкомъ высокою, во первыхъ потому, что въ Одессѣ, не говоря о животненномъ топливѣ, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе распространяется употребленіе минеральнаго, а во вторыхъ потому, что, прибавивъ къ здѣшней цѣнѣ дровъ (13 руб. сер.) провозную плату въ 21 рубль съ сажени, получится такая цѣна, что Одессѣ вовсе нечѣмъ будетъ соблазняться. По этому изъ счета будущихъ грузовъ я совершенно

выключаю дрова и оставляю только виноградныя тычки, колеса, ободья, оси и т. п. деревянные идѣлія, въ которыхъ столько нуждается безлѣсная южная степь. Полагаю, что такого груза наберется ежегодно не менѣе 200.000 пудъ и что провозная плата въ 4 коп. съ пуда до Одессы, или Балты не будетъ для него обременительна⁴⁶.

„Вторая за земледѣіемъ обширная отрасль мѣстной производительности есть скотоводство. По нѣющимъ статистическимъ свѣдѣніямъ, число разнаго скота въ районѣ Кишиневской станціи представляетъ слѣдующіе итоги:

Въ г. Бѣльцахъ	2.400	головъ
— Ясскомъ уѣздѣ	196.600	„
— $\frac{1}{2}$ Сорокского уѣзда	104.400	„
— г. Оргѣевѣ	1 100	„
$\frac{3}{4}$ Оргѣевского уѣзда	117.800	„
г. Кишиневѣ	3.500	„
— Кишиневскомъ уѣздѣ	171.500	„

Всего... 597.300.

Въ этомъ общемъ итогѣ насчитывается:		
Простыхъ овецъ до	209.000	штукъ.
Тонкорунныхъ	173.200	„
Крупнаго рогатаго скота.	125 400	„
Свиней	50 200	„
Лошдей	33.500	„
и разнаго другаго.	6.000	„

Здѣшнее скотоводство эксплуатируется двоякимъ образомъ: или въ видѣ живыхъ гуртовъ, прогоняемыхъ отчасти въ глубь Россіи, но преимущественно въ Австрію, и которые для Кишиневского участка желѣзной дороги не имѣютъ никакого значенія; или въ видѣ сырыхъ и полуобработанныхъ продуктовъ, каковы шерсть, сало, овчины и перлушки, кожи, щетина, рога, кости, мясо, сыръ и масло. Что касается до шерсти, то Кишиневъ, съ своими шерстемойками, и теперь уже отсылаетъ этого продукта въ Одессу и на украинскія ярмарки не менѣе 120.000 пудъ въ годъ, а при желѣзной дорогѣ легко можетъ удвоить эту цифру, тѣмъ болѣе, что самое овцеводство въ краѣ, даже въ настоящее время, быстро развивается: здѣшніе хозяева считаютъ обыкновенно, что каждая простая овца (а тонкорунная и подавно) приноситъ имъ безъ всякихъ почти хлопотъ и издержекъ по рублю серебромъ чистаго до-

хода въ годъ. Устраняя однако преувеличенія, можно безошибочно положить, что Кишиневская станція будетъ отправлять не менѣе 150.000 пудъ шерсти и продуктъ этотъ тѣмъ заманчивѣе, что, по высокой цѣнѣ и значительной громоздкости, онъ легко вынесетъ даже 15-ти копеечную плату съ пуда до Одессы или Балты. Остальныхъ за тѣмъ продуктовъ скотоводства можетъ набраться не менѣе 250.000 пудъ; въ этомъ числѣ по меньшей мѣрѣ половина придется на долю сала, кожъ, овчинъ и мерлушекъ, которые въ свою очередь за извозъ до Балты и Одессы могутъ оплачивать не менѣе 10 коп. съ пуда, тогда какъ за всѣ остальные нельзя назначить дороже 6 коп. съ пуда.

Подводя итогъ всему сказанному, окажется, что Кишиневская станція желѣзной дороги доставитъ:

3.150.000	пудъ зерновыхъ продук.	по 3 к.	} съ п. 196.875 р.
и 3.150.000	3 1/4	
3.200.000	пудъ вина и фруктовъ	. . 4 к.	« 128.000 «
100.000	« табаку	. . . 10 «	« 10.000 «
100 000	« огородныхъ овощей.	. 2 «	« 2 000 «
450.000	« продуктовъ лѣсныхъ	. 4 «	« 18.000 «
150.000	« шерсти	. . . 15 «	« 22.500 «
125.000	{ продукт. скотоводства по	(10 «	« 12.500 «
125.000		(6 «	« 9.500 «

Всего 10.550.000 пудъ, на сумму 399.375 р.

что составляетъ среднѣе число за пудъ около 3,8 коп. сер., или въ шесть разъ дешевле того, что платится въ настоящее время за извозъ на волахъ. Въ виду почти милліона недоимокъ (окладныхъ и неокладныхъ), накопившихся на Бессарабіи къ началу нынѣшняго года, нѣтъ довольно словъ, чтобы выразить, какъ велика и своевременна одна эта сторона благотѣиій, какими должно сопровождаться проведеніе Парканской вѣтви желѣзной дороги до Кишинева. Но есть еще одна невидимая выгода, которая едва ли не будетъ даже важнѣе этой, — разумно устраниеніе, или по крайней мѣрѣ значительное уменьшеніе безчисленнаго множества тѣхъ посредниковъ, которые теперь во всѣхъ торговыхъ операціяхъ края стоятъ истинными паразитами между производителемъ и потребителемъ. При нынѣшнемъ бездорожьи, которое равняется отсутствію сбыта, по меньшей мѣрѣ 90 процентовъ торговыхъ прибылей остается въ карманахъ этихъ посредниковъ и едва 10 только процентовъ доходитъ до производителей. Столь несправедливое распредѣленіе заработковъ не можетъ не отзываться болѣзненно на

всей экономической и даже на политической жизни края: совершаясь на виду сосѣднихъ государствъ, оно слишкомъ рѣзко поражаетъ глазъ даже нехитраго наблюдателя, точно такъ же, какъ слишкомъ быстро увеличиваетъ классъ людей, которымъ терять нечего, потому что все потеряно. Впрочемъ, послѣ всего высказаннаго объ этой сторонѣ вопроса моимъ предшественникомъ, нѣтъ надобности распространяться болѣе. Остается только оговорить, что исчисленная выше грузовая выручка Кишиневской станціи, соразмѣрно разстоянію Кишинева отъ Одессы, выражаетъ лишь въ третьей доль то, что принесетъ собственно участокъ дороги отъ Парканъ до Кишинева. Присоединяя къ этой третьей доль (133.125 р.) исчисленную выручку съ пассажирскаго движенія и не считая обратныхъ грузовъ, которыхъ для одного Кишинева мѣстные купцы насчитываютъ до 6 милліоновъ пудъ, получится въ общемъ итогъ 843.125 р. какъ минимумъ того, что принесетъ ежегодно Кишиневская станція. Эта выручка составитъ $11\frac{1}{2}$ процентовъ на капиталъ даже въ томъ случаѣ, если каждая верста кишиневско-парканскаго участка обойдется не дешевле 50.000 рублей, серебромъ. Трудно и придумать болѣе краснорѣчивый доводъ въ пользу скорѣйшаго осуществленія столь благотѣльнаго для края и столь выгоднаго для строителей предпріятія“.

2) Въ шестомъ засѣданіи комитетъ между прочимъ опредѣлилъ: статистическіе отчеты за 1862 годъ повѣрить на мѣстахъ тѣмъ съ большей строгостью, что они составлялись подъ вліяніемъ циркуляра отъ 5 августа того года, въ которомъ подробно разъяснены виды и требованія комитета. Исполняя это опредѣленіе и желая облегчить по возможности предстоящую членамъ работу по этой части, комитетъ подвергнулъ каждый отдѣльный отчетъ строгой критической оцѣнкѣ, по заключающимся въ немъ самымъ данымъ и за тѣмъ въ февралѣ мѣсяцѣ разослалъ всѣ отчеты для повѣрки къ слѣдующимъ членамъ своимъ:

По г. Кишиневу къ И. В. Кристи, А. М. Котруцъ, Р. С. Кохманскому, Д. Н. Деия и С. К. Гонатъ.

— Кишиневскому уѣзду—А. Н. Егунову.

— г. Бендерамъ—Н. А. Егунову.

— Бендерскому уѣзду—А. А. Каткову.

— г. Аккерману съ посадами—А. Г. Когану и К. Н. Вейцману.

— Аккерманскому уѣзду—С. Л. Шпаковскому.

— г. Оргѣву—К. Д. Киріаку.

— Оргѣвскому уѣзду—В. К. Осинскому.

— г. Ілъцамъ—С. И. Кенигшацу.

— Ясскому уѣзду—І. Л. Пинкензону.

— г. Сорокамъ—И. С. Сорокину.

— Сорокскому уѣзду—П. К. Порторескулу.

— г. Хотину—М. И. Фриму и

— Хотинскому уѣзду—Н. И. Скордели.

При этомъ каждому изъ поименованныхъ членовъ адресована циркулярная просьба такого содержания: „препровождая при этомъ статистическій отчетъ *такой-то* полиціи за 1862 годъ, комитетъ покорнѣйше проситъ васъ, милостивый государь, принять на себя трудъ повѣрить цифры онаго съ дѣйствительностію, разобратъ ихъ критически и объяснить въ какой мѣрѣ онѣ заслуживаютъ довѣрія? Если не заслуживаютъ, то почему? Какія вмѣсто нихъ и по какимъ соображеніямъ представляются болѣе правдоподобными? наконецъ какія мѣры считали бы вы умѣстными для того, чтобы и на будущее время избѣжать по возможности невѣрныхъ цифръ и показаній? Виды и требованія комитета, вполнѣ разъясняющія настоящую просьбу, подробно изложены въ циркулярахъ отъ 27 апрѣля и 5 августа 1862 года №№ 148 и 300, которые вы найдете у каждаго полицейскаго чиновника. *) Изъ этихъ циркуляровъ вы увидите, что комитетъ очень далекъ отъ неосуществимаго стремленія достигать идеально вѣрныхъ цифръ и что на первое время онъ готовъ былъ бы довольствоваться и свѣденіями приблизительными, лишь бы только самая степень приблизительности была поробно и вполнѣ откровенно разъяснена. Съ этой цѣлью еще циркуляромъ № 148 требовалось, чтобы каждая таблица была снабжена объясненіями: кто именно, когда и какимъ способомъ собиралъ значащіяся въ ней свѣденія и если эти свѣденія сомнительны, то какія и почему представляются болѣе близкими къ истинѣ. Вопросы эти болѣею частью оставлены безъ отвѣта, или обайдены стереотипной фразой „свѣденія получены отъ квартальныхъ надзирателей, старостъ, волостныхъ правленій“, какъ будто фраза эта объясняетъ хоть сколько нибудь механизмъ собиранія данныхъ, столь необходимый для оцѣнки самыхъ данныхъ. (*Слѣдуетъ подробное указаніе ошибокъ и недомолвокъ отчета*). Предоставляя вамъ самимъ пополнить всѣ эти недомолвки и исправить ошибки, комитетъ долгомъ считаетъ уведомить, что если бы при этомъ понадобилось содѣйствіе мѣстной полиціи, то вы, по званію члена комитета, имѣете право требовать его, сославшись на циркуляръ № 148; но если бы и за сию полицію уклонялась отъ содѣйствія, то не оставте довести объ этомъ до свѣденія комитета. Въ заключеніе комитетъ покорнѣйше проситъ васъ, милостивый государь, возвратитъ прилагаемый отчетъ съ вашимъ отзывомъ не позже

*) Циркуляры эти въ свое время разосланы были и ко всѣмъ наличнымъ членамъ комитета.

перваго іюня настоящаго года. Комитету весьма желательно, чтобы отзывъ этотъ былъ безусловно откровененъ и чтобы вы дали понять вѣстной полиціи, что статистическіе отчеты требуются и составляются вовсе не для очистки бумажъ и что небрежность въ этомъ дѣлѣ, точно такъ же, какъ и добросовѣстное исполненіе его, не останутся незамѣченными. Кромѣ васъ, въ (городѣ или уездѣ) живутъ (такіе-то) члены комитета, которые вѣроятно не откажутся посодѣйствовать вамъ, если бы вы признали это необходимымъ“. Сверхъ того къ членамъ, коимъ переданы статистическіе отчеты объ уѣздахъ, адресована особая просьба — „сообщить комитету адресъ тѣхъ изъ членовъ сельской полиціи, которые признаны будутъ заслуживающими денежной награды, съ объясненіемъ въ чемъ именно состояли заслуги ихъ по собиранію статистическихъ данныхъ“, — это потому, что въ пятомъ засѣданіи комитетъ постановилъ награждать такихъ лицъ за лучшія и аккуратнѣйшія свѣденія денежными преміями. Сдѣланныя въ циркулярныхъ письмахъ указанія на ошибки и промахи отчетовъ не докладываются теперь же, потому что войдутъ въ циркуляръ по области, нѣбольшій вытти въ слѣдъ за установленіемъ новаго полицейскаго управленія.

По выслушаніи этого доклада, члены, коимъ поручена была повѣрка отчета по Кишиневу, заявили, что отказываются отъ этого труда, по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ они находятъ, что „повѣрка этихъ свѣденій въ настоящее время совершенно не возможна, потому что они могли быть повѣрены единственно только въ годъ ихъ собиранія“; они не знаютъ какимъ образомъ можно удостовѣриться теперь вѣрны ли цифры населенія, скота, фабричныхъ и торговыхъ оборотовъ 1862 года и думаютъ, что повѣрять ихъ въ настоящее время значитъ собирать свѣденія за 1864 годъ; во вторыхъ они находятъ, что „такая повѣрка даже совершенно не нужна, потому что сводный отчетъ отосланъ уже центральному комитету, а нѣкоторыя изъ заключающихся въ немъ данныхъ даже отпечатаны въ трудахъ комитета“. По этимъ основаніямъ имъ кажется, что было бы гораздо раціональнѣе возлагать на членовъ комитета лишь „наблюденіе за собираніемъ статистическихъ данныхъ полиціями на будущее время“. Въ опроверженіе этихъ доводовъ, управляющій дѣлами комитета представилъ слѣдующее: а) въ виду многихъ примѣровъ, что новѣйшіе статистики, путемъ разныхъ соображеній и установившихся законовъ науки, находятъ возможнымъ исправлять даже цифры временъ древней исторіи, нельзя утверждать, что повѣрка цифръ, собранныхъ полтора года тому назадъ, „совершенно не возможна“; она напротивъ тѣмъ удобоисполнимѣе, что комитетъ ограничилъ свои требованія до самыхъ

внутреннихъ предѣловъ и именно до желанія знать лишь степень приближенности и механизму собиранія цифръ, по которымъ болѣею частью можно заключать уже и объ ихъ вѣроятности; б) узнать въ 1864 году въ какій мѣстѣ вѣрны цифры населенія и скота, фабричныхъ и торговыхъ оборотовъ 1862 года гораздо легче, чѣмъ „наблюдать за собираніемъ статистическихъ данныхъ полиціей“, — для этого стоитъ только сбросить ежегодный приростъ съ первыхъ двухъ цифръ, да лично побесѣдовать съ фабрикантами и торговцами на счетъ двухъ послѣднихъ: нашъ сочленъ, свящ. Лашковъ нашелъ же возможность опредѣлить степень вѣроятности цифръ, *) доставленныхъ ему Кишарченскимъ волостнымъ правленіемъ! в) комитетъ самъ опредѣлилъ, что повѣрять собранныя свѣдѣнія посредствомъ своихъ членовъ на мѣстахъ необходимо, — и конечно такое опредѣленіе не могло бы имѣть мѣста, если бы повѣрка и въ самомъ дѣлѣ была такъ „не возможна“, какъ полагають теперъ возражающіе члены; а въ постановленіи, о которомъ идетъ рѣчь, участвовали и нѣкоторые изъ этихъ членовъ; г) обстоятельство, что сводный отчетъ за 1862 годъ отправленъ уже въ центральный комитетъ, равно ничего не доказываетъ, ибо при самой отсылкѣ его заявлено, что дополнительныя и исправленныя данныя будутъ присланы особо; заявленіе же, будто нѣкоторые изъ свѣдѣній за тотъ годъ отпечатаны уже въ трудахъ комитета, совершенно не справедливо, такъ какъ ни одна цифра этого отчета не напечатана и не будетъ напечатана, доколѣ постановленіе комитета о повѣркѣ не приведется въ исполненіе; наконецъ д) что касается до мысли возлагать на членовъ наблюденіе за собираніемъ данныхъ полиціями, то мѣра эта, въ комитетѣ уже не новая, могла бы быть конечно очень полезна, если бы только была осуществима; по крайней мѣрѣ относительно г. Кишинева самъ комитетъ, до новыхъ городскихъ учрежденій, призналъ ее неисполнимою.

По выслушаніи всего этого, комитетъ опредѣлилъ: на будущее время подобныя порученія обсуждать въ засѣданіяхъ и давать ихъ съ предварительнаго согласія членовъ.

8) Д членъ комитета свящ. О. Лашковъ, побуждаемый желаніемъ содѣйствовать комитету въ разработкѣ данныхъ, относящихся до хозяйственной статистики края, представилъ двѣ вѣдомости Кишарченскаго волостнаго правленія о числѣ разнаго скота и о посѣвахъ и урожаѣ въ 1863 году. По первой изъ нихъ оказывается, что въ названной волости офиціально числилось:

Лошадей	973	штуки.
Крупнаго рогатаго скота	4.240	«

*) Ср. слѣдующій пунктъ этого протокола.

Простыхъ овецъ	8.728	штукъ
Козъ	164	«
Свиней	2.654	«
и Ословъ	2	«

По второй вѣдомости значилось официально же, что было посѣяно :

	НА ОБЩЕСТВ. ЗАПАСАХЪ:	НА ПОМѢЩИЧЬИХЪ:
озимаго хлѣба	1.917 чет.	845 чет.
яроваго —	814 «	236 «
и картофеля	372 «	21 «
а снято: озимаго	2.871 «	2.412 «
яроваго	1.628 «	572 «
картофеля	645 «	48 «

Свящ. Лашковъ присовокупляетъ, что при всемъ желаніи собрать эти свѣденія отдѣльно по каждому изъ 19 селеній и 3-хъ хуторовъ волости и дополнить ихъ данными о винодѣліи, табаководствѣ и пчеловодствѣ, которыя требовались даже комитетомъ по циркуляру, онъ не могъ добиться ихъ отъ волостнаго правленія, — и находитъ, что доставленные имъ цифры вообще до крайности преуменьшены; онъ полагаетъ, что количество рогатаго скота уменьшено по крайней мѣрѣ вдвое, лошадей едва-ли не въ четверо, а урожая и того болѣе: ему извѣстно, что 572 четверти яроваго хлѣба собраны однимъ только мелкимъ помѣщикомъ той волости, между тѣмъ какъ въ ней есть и крупные землевладѣльцы-хозяева. Обращаясь къ причинамъ столь очевиднаго преуменьшенія, почтенный членъ находитъ, что ихъ должно искать съ одной стороны въ невѣжествѣ и невниманіи членовъ сельской полиціи, которые большею частію вовсе не понимаютъ всей важности дѣла, съ другой — въ скрытности молдавскаго населенія, которая есть прямое наслѣдіе грустныхъ историческихъ обстоятельствъ несчастнаго для края времени фанариотства: онъ прибавляетъ, что даже въ частныхъ бесѣдахъ о хозяйствѣ легко замѣтитъ направленіе на minimum противъ дѣйствительности, потому что простолюдину доселѣ еще во всемъ мерещится фискальная непремѣнно цѣль. Чтобы сколько нибудь парализировать столь неблагоприятную для статистики обстановку, свящ. Лашковъ находитъ необходимыми слѣдующія мѣры: а) завести при волостныхъ правленіяхъ разграфленныя бланковыя книги, въ которыя установленныя статистическія данныя вносились бы ежегодно, по каждому селенію волости особо; б) подтвердить кому слѣдуетъ, чтобы на сельскія должности были избираемы лица дѣйствительно достойнѣйшія; в) пригласить къ у-

частію въ разработкѣ хозяйственной статистики дѣйствительныхъ членовъ комитета, такъ какъ они и въ члены избраны для этой цѣли, и г) получаемыя изъ каждой волости свѣденія печатать въ обл. вѣдомостяхъ, если не для повѣрки на мѣстѣ, то во имя гласности.

Въ дополненіе къ этому дѣльному заявленію, управляющій дѣлами комитета объяснилъ, что бланковыя тетради для волостныхъ правленій, по формѣ, установленнымъ въ центральномъ комитетѣ, изготовляются и будутъ разосланы по введеніи въ области новаго полицейскаго управленія; что вопросъ о приглашеніи членовъ комитета и землевладѣльцевъ къ участію въ собираніи хозяйственныхъ свѣденій по волостямъ, разработанъ уже въ особой комиссіи; что печатаніе этихъ свѣденій въ областныхъ вѣдомостяхъ не только дозволено, но установлено 3-й статьей Высочайше утвержденнаго Положенія о комитетахъ; что за тѣмъ никакое вышательство въ сельскіе выборы не можетъ имѣть мѣста по закону и что наконецъ устраненіе невѣжества и недовѣрія, дѣйствительно много препятствующихъ разработкѣ мѣстной статистики, составляетъ вопросъ времени и средствъ, прямо отъ комитета не зависящихъ. Непр. членъ Л. Н. Куцкевичъ-Кишкинъ полагаетъ, что на этомъ поприщѣ всего болѣе услугъ могло бы оказать именно сельское духовенство, отъ котораго одного не отнята возможность вліять и на самые выборы, конечно нравственно, путемъ поученій и разумленій.

4) Въ девятомъ засѣданіи комитета была одобрена мысль пригласить къ собиранію хозяйственныхъ свѣденій о каждой волости тѣхъ членовъ комитета и землевладѣльцевъ, которые живутъ или хозяйничаютъ въ предѣлахъ волости. Составленіе программы необходимыхъ для комитета свѣденій, равно какъ и проектъ распределенія волостей между членами и землевладѣльцами возложенъ былъ на особую комиссію, которая и представила означенные проектъ и программу. Комитетъ опредѣлилъ: составленную программу отпечатать и при циркулярномъ письмѣ разослать къ тѣмъ членамъ и землевладѣльцамъ, которые номинированы въ изготовленномъ спискѣ пяти сѣверныхъ уѣздовъ.

Слѣдующее засѣданіе назначено 7 апрѣля.

ПРОГРАММА

СВѢДЕНІЙ, КОТОРЫЯ ЖЕЛАТЕЛЬНО СОВИРАТЬ ДЛЯ СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

(къ стр. 43).

I **Описание мѣстностей:** городовъ, селъ, деревень, особенно замѣчательныхъ въ торговомъ или промышленномъ отношеніи. *По торговлѣ и промышленности:* описаніе магазиновъ, лавокъ, лавочекъ, амбаровъ, погребовъ. Описаніе товаровъ. Цѣны товаровъ, преимущественно первой потребности, за послѣднія 10 лѣтъ. Описание площадей, временныхъ торжищъ и постоянныхъ рынковъ. Потребленіе съѣстныхъ припасовъ и другихъ товаровъ. *Описание ремеселъ и мастерствъ,* число ремесленниковъ и мастеровыхъ въ городахъ. Доходы съ разнаго рода ремеселъ и мастерствъ. Кто ремеслами преимущественно занимается? *Историческія изслѣдованія* о древнихъ могилахъ, курганахъ, валахъ, развалинахъ и т. д., о связанныхъ съ ними народныхъ преданіяхъ, повѣрьяхъ и мѣстныхъ сказаніяхъ. Народные мѣстные праздники. *Описание и разборъ печатныхъ или письменныхъ памятникоевъ,* актовъ и другихъ старыхъ дѣлъ; описаніе библіотекъ, архивовъ и т. д., обративъ преимущественное вниманіе на архивы монастырей. *Описание рѣкъ, ручьевъ, ручьевъ, источниковъ, озеръ, лесковъ, болотъ, мостовъ, запрудъ по рѣкамъ, ручьямъ и ручьямъ.* Описание разнаго рода переправъ, мостовъ, какъ постоянныхъ, такъ и временныхъ: понтонныхъ, пласкоутныхъ, плотовыхъ, паромовъ пласкоутныхъ и плотовыхъ; перевозовъ казенныхъ и частныхъ. Сборы положенные на нихъ, количество сборовъ. Среднее число проезжающихъ. Кто проезжающіе, откуда и куда. *Описание судоходныхъ и сплавныхъ уѣздовъ:* время открытія и окончанія судоходства для сплава. Пристані; товары грузимые, выгружаемые и проходящіе. Суды мѣстной постройки и приходящія, откуда и куда. *Описание замѣчательныхъ каменоломенъ и известковыхъ ломовъ.*

II. **Атмосферическія наблюденія.** Кромѣ наблюденій, производимыхъ въ Кишиневскомъ училищѣ садоводства, не имѣетъ ли кто нибудь, или не знаетъ ли о производствѣ наблюденій термометрическихъ, барометрическихъ и гигрометрическихъ? Описание замѣчательныхъ воздушныхъ явленій, грозъ, дождей, вѣтровъ, буръ,

урагановъ, вихрей, вѣтровъ, градовъ; причиняемыя ими поврежденія въ извѣстной мѣстности по крайней мѣрѣ за послѣднія 5 лѣтъ. Явленіе метеоровъ.

III. Описаніе народонаселенія: *Описаніе нравовъ* и обычаевъ различныхъ національностей, въ Бессарабіи обитающихъ.

а) Обученіе и благотворительность: *описаніе школъ*, ихъ число, предметы ученія, способы преподаванія, число учителей, ихъ званія; вліяніе школъ и грамотности на крестьянскій бытъ; число грамотныхъ извѣстной мѣстности. *Описаніе благотворительныхъ заведеній*: больницы, богаделенъ; кто призрѣвается, или лечится, на какіе капиталы содержатся; какого званія принимаемые; число ихъ.

б) Нравственность и здравіе: *описаніе поступковъ*, заслуживающихъ, по общему значенію и по особеннымъ достоинствамъ, сдѣлаться извѣстными и служить примѣромъ для другихъ. Описаніе проступковъ и преступленій извѣстной мѣстности; какая причина ихъ; замѣтно ли уменьшеніе или увеличеніе ихъ числа и причины такого явленія. *Описаніе болѣзней*, господствующихъ въ извѣстной мѣстности; болѣзни заносимыя, болѣзни вслѣдствіе дурнаго поведенія, способы простонароднаго леченія; знахари и знахарки; приемы знахарей и знахарокъ; возвышается или уменьшается къ послѣднимъ довѣріе простолюдиновъ; причины тому. Описаніе лекарствъ, употребляемыхъ вообще въ простонародіи и средствъ, употребляемыхъ знахарями и знахарками. *Пьянство*: въ какихъ сословіяхъ оно больше; въ какое время число пьяницъ увеличивается; причина такого явленія. Замѣтно ли вообще уменьшеніе или увеличеніе пьянства и отъ чего? Кабаки, выставки, пивныя лавочки, винныя погреба; въ какихъ городахъ и селеніяхъ, казенныхъ и помѣщичьихъ. *Нищенство*. Причины нищенства. Изъ какихъ сословій нищіе: мѣщане, крестьяне помѣщичьи, или государственные. Время появленія нищихъ; когда нищенство увеличивается. Дѣйствительно ли оно происходитъ вслѣдствіе бѣдности, нищеты, невозможности найти занятія, или вслѣдствіе легкаго способа тѣмъ снискать себѣ пропитаніе? Не поддерживается ли оно самымъ способомъ раздачи милостыни? Нищіе по городамъ и селеніямъ; нищіе при церквахъ православныхъ, старообрядческихъ и при раскольническихъ молельняхъ.

IV. Движеніе народонаселенія. *Сравненіе по послѣднимъ тремъ ревизіямъ*; ревизскія сказки, выписки изъ метрическихъ книгъ родившихся, умершихъ, бракомъ сочетавшихся, — по состояніямъ, по возрастамъ и поламъ; составленіе сравнительныхъ таблицъ. *Переселенія* изъ одной мѣстности въ другую, и изъ области или въ область; число переселенцевъ обоюбого пола, съ показаніемъ, по

возможности, причинъ переселенія. Переходъ изъ одного состоянія въ другое. *Приблизительное исчисленіе потребностей* и годовыхъ расходовъ семейныхъ и безсемейныхъ разныхъ состояній и классовъ общества, а также и по возрастамъ.

V. Земледѣліе. *Раздѣленіе земли*: по почвамъ, по хозяйственному употребленію; количество и взаимное отношеніе между собою усадебныхъ и огородныхъ земель, пашень, луговъ, выгоновъ; по владѣнію: земли городскія, казенныя, помѣщичьи и свободныхъ хлѣбопашцевъ. Способы владѣнія. *Способы обработки земли*; описаніе земледѣльческихъ орудій, съ указаніемъ гдѣ они изготовляются. *О посѣвѣ и урожаѣ* по крайней мѣрѣ за 5 лѣтъ, съ указаніемъ почвы и способа обработки. *Наемъ рабочихъ* по земледѣлію, плата имъ въ разное время года и содержаніе. Кто нанимается, мѣстные ли жители, или приходящіе изъ другихъ уѣздовъ и губерній, откуда именно. *Хозяйство переломное*; гдѣ оно есть; вліяніе его на хозяйство вообще. *Описаніе хозяйствъ*, въ которыхъ введены или вводятся какія либо усовершенствованія или приемы, отличные отъ общепринятыхъ. *Описаніе различнаго рода удобрѣній*; вліяніе ихъ на хозяйство. *Описаніе воздѣлываемыхъ растений*: хлѣбныхъ, какъ мѣстныхъ, такъ и акклиматизированныхъ, кормовыхъ, огородныхъ, маслистыхъ и волокнистыхъ, садовыхъ. Описаніе ихъ видовъ, времени посѣва, созрѣванія, соотвѣтственной почвы. Описаніе сорныхъ и вредныхъ травъ. *Описаніе травъ полевыхъ*, преимущественно аптекарскихъ и употребляемыхъ въ простонародьи, какъ нѣющихъ цѣлебное свойство, съ соблюденіемъ, если возможно, какъ мѣстныхъ, такъ и научныхъ названій. Составленіе гербаріевъ. Описаніе дикорастущихъ растений и почвъ, на коихъ они произрастаютъ, а также къ какому употребленію иногда назначаются. *Описаніе луговъ* и различнаго рода сѣна. Опыты надъ питательностью, гдѣ таковыя дѣланы. *Описаніе вредныхъ насекомыхъ* и вредныхъ животныхъ для хлѣбовъ и вообще для растений. Какія гдѣ употребляются мѣры для ихъ уничтоженія? *За удовлетвореніемъ собственныхъ нуждъ, не продаются ли произведенія земледѣлія* и куда? Кто ихъ покупаетъ, какія мѣста служатъ главными складами? Цѣны разнаго рода произведеній земледѣлія какъ на мѣстахъ, такъ и на главныхъ рынкахъ, если возможно, хоть за 5 лѣтъ. Если другія произведенія покупаются, то гдѣ и откуда они привозятся? Цѣны на нихъ. *Описаніе хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ* по селеніямъ и нѣніямъ; количество хлѣба въ нихъ помѣщаемое; засыпка и ссуда.

VI. Скотоводство. *Породы скота* мѣстнаго. Количество его по родамъ. Описаніе породъ. Содержаніе скота. Описаніе улуч-

ценныхъ породъ, гдѣ такія есть. *Болезни восподствующія, повальныя эпидемическія, заносимыя прогоняемыми гуртами.* Вліяніе прогона гуртовъ. Пути прогоняемаго скота и мѣста пастбищъ. Мѣры, принимаемыя въ случаѣ опасныхъ заразительныхъ болѣзней. Мѣстные способы леченія болѣзней. Описаніе случавшихся большихъ повсемѣстныхъ и мѣстныхъ падежей скота *Продукты скотоводства:* шерсть, сало, кожи, мясо и кости. Кто и откуда ихъ покупаетъ? Описаніе мѣстныхъ рынковъ для торговли скотомъ. *Овчарни,* нѣтъ ли улучшенныхъ породъ овецъ? Какія именно? Есть ли выгода отъ содержанія ихъ?

VII. Огородничество. Удобреніе огородовъ; роды и виды огородныхъ овощей. Сбытъ ихъ; сохраненіе въ прокъ. Опыты надъ разными огородными растеніями.

VIII. Разведеніе табаку. Сорта табаку; удобреніе земли; сбытъ.

IX. Садоводство, существующее и возможное. Описаніе садовыхъ растеній, кустарниковъ и деревъ. Время цвѣтенія и созрѣванія плодовъ. Описаніе замѣчательныхъ садовъ.

X. Пчеловодство, обыкновенное и усовершенствованное. Опыты надъ различнаго рода ульями. Успѣхи пчеловодства. Воскобойни. Приготовленіе свѣчей. Сбытъ произведеній. Медовареніе. Сбытъ меда.

XI. Домашнія сельскія занятія, не имѣющія формы промышлености фабричной или заводской. *Осеннія и зимнія крестьянскія занятія:* обработка льна, пеньки, добываніе масла. Молочные скоты, продажа сливокъ, молока, масла, творога, сметаны, яицъ. Птицеводство. Улучшенныя породы птицъ. Сбытъ всѣхъ этихъ произведеній и куда преимущественно. *Тканье сукна и холста,* бѣленіе его, мочка пеньки и льна, гдѣ она производится. Приготовленіе поскони. Излишніе сукно и холстъ продаются ли на базарахъ самими крестьянами и гдѣ, или скупаетъ кто откуда? и *Постоялые дворы и корчмы,* кто ихъ содержитъ и гдѣ? Разстояніе ихъ отъ ближайшаго города или торговаго мѣста. Величина выручки. Кто заѣзжіе? Шалаши, въ которыхъ продаются съѣстные припасы для дорожныхъ. Трактиры, гостиницы, пекарни. Продажа и промѣнъ тряпья. Кто этимъ занимается? Куда тряпье сбываютъ? Что вымѣниваютъ

ПРОМЫСЛЫ.

XII. Охота и звѣриный промыселъ. Кто занимается, временно, или постоянно? Описаніе охоты лѣтней и зимней. Породы птицъ и звѣрей. Величина дохода. Сбытъ продуктовъ охоты. На какого звѣря промыселъ важнѣе? Гдѣ происходитъ сбытъ, кто скупаетъ и гдѣ сбываемое потребляется, на мѣстахъ производства, или вывозится куда?

XIII Рыбная ловля. Роды рыбъ. Гдѣ они ловятся? Какъ значителенъ этотъ промыслъ? Какія орудія употребляются для ловли? Кому угоды принадлежатъ, на какихъ условіяхъ отдаются для промысла? Солеціе, сушка и копченіе рыбы.

XIV. Торговля скотомъ и лошадьми. Кто торгуетъ скотомъ? Куда сбывается скотъ? Торговля телятами. Кто занимается торговлею и мѣтною лошадей? Куда отправляютъ, или откуда ихъ приводятъ? Довольствуются ли мѣстные жители своими лошадьми, или ихъ покупаютъ? Держатъ ли крестьяне лошадей круглый годъ, или ихъ продаютъ по окончаніи лѣтнихъ работъ?

XV. Промыслы крестьянскіе мѣстные. *Домоустройство*, деревенная работа; плотники, столяры, кровельщики, кирпичники. Что стоитъ въ извѣстной мѣстности постройка крестьянскаго двора, амбаровъ и другихъ построекъ? Цѣны строительныхъ матеріаловъ. *Запасы топлива:* чѣмъ топятъ и гдѣ покупаютъ топливо? Сколько нужно разнаго рода топлива собственно на домашній обиходъ? *Кузницы:* доходъ съ нихъ, что стоитъ оковка телеги, кованіе лошадей съ поги? Откуда получаютъ желѣзо и гвозди? *Деревенскіе плотники, санники, токари;* мастерскія деревеннаго дѣла; слѣсаря; куда сбываютъ свои произведенія? Описаніе мѣстныхъ торговъ такими произведеніями. Цѣны ихъ. Доходъ отъ такихъ промысловъ. *Сапожники, портные, овчинники;* въ какихъ мѣстностяхъ преимущественно этими ремеслами занимаются? Какія мѣстности въ нихъ нуждаются? Доходъ съ этихъ ремеселъ. *Сажаніе извѣсти, кирпичные заводы.* Способы приготовленія и количество вырабатываемаго кирпича. Количество топлива на тысячу штукъ. Цѣна кирпича. Сорта глинъ и достоинства ея для этого дѣла въ разныхъ мѣстностяхъ. *Маслобойни, крупорушны;* паровыя, водяныя и вѣтряныя мельницы. Описаніе ихъ устройствъ. Кругъ ихъ дѣйствій. Плата за помолъ. Крупчатки, число ихъ и количество на нихъ помола. Способы приготовленія всѣхъ сортовъ муки. Откуда доставляется на нихъ хлѣбъ, какой и по какимъ цѣнамъ?

XVI. Промыслы отходные. Какіе промыслы извѣстны съ давнихъ поръ и какія заводятся вновь? Въ какихъ замѣчается большая потребность и какіе падаютъ? Причины этого. Куда промышленники направляются? Замѣтно ли, что извѣстныя мѣстности привлекаютъ постоянно рабочихъ? Плата рабочимъ, время платежа. Время удаленія на заработки и прихода съ заработковъ. Какіе промыслы и изъ какихъ мѣстностей дозволяютъ работникамъ приходить домой на сѣнокосъ и вообще на лѣтнія работы? Въ какомъ возрастѣ удаляются? Особые выгоды или невыгоды промысловъ, вліяніе ихъ на нравственность и здоровье промышленниковъ.

Увеличивается ли благосостояніе крестьянъ отъ того? Какія невыгоды особенно замѣтны? Число промышленниковъ известной мѣстности. Свѣденія о числѣ выданныхъ годовыхъ и полугодовыхъ паспортовъ и билетовъ. Описание болѣе известныхъ отходныхъ промысловъ.

XVII. Лѣсоводство и лѣсные промыслы. *Количество лѣсовъ* известной мѣстности. Роды лѣсовъ. Описание лѣсовъ по владѣнію — казенные и частныхъ владѣльцевъ. Цѣны десятины разнаго рода лѣса въ различныхъ мѣстностяхъ. *Описание лѣснаго хозяйства*; опыты лѣсоводства; собираніе сѣмянъ; очистка лѣсовъ, огораживаніе ихъ; раздѣленіе на лѣсосѣки. Рубка лѣса строеваго и дровянаго. Куда отправляютъ? *Цѣны* бревенъ, досокъ и тесу известныхъ разнѣровъ. Цѣны дровянаго лѣса пиленнаго съ сажени кубической; цѣны непиленнаго дровянаго лѣса. Продажа хвороста, валежника, бурелома, сухостоя. Цѣна съ кубической сажени. *Пристани* какъ для мѣстной гужевой торговли, такъ и для дальнѣйшаго сплава по рѣкамъ. Время сплава, продолжительность доставки, ея стоимость. Пункты свалки сплавленнаго лѣса. При недостаткѣ лѣсовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какія принимаются мѣры? *Обдирка* луба, бересты, дубовой коры, лыка. Время сдирки. На какихъ условіяхъ производится? Куда и на какое употребленіе они идутъ? *Рубка дровъ и сжигеніе угля* для мѣстнаго и заводскаго употребленія. Плата за трудъ поденный, или съ цѣны матеріала известной мѣры. Сжигеніе угля, сидка смолы и дегтя. Описание способовъ общепотребительныхъ. Количество употребленныхъ дровъ при этихъ промыслахъ. Гдѣ вводятся способы нѣсколько улучшенные? Приготовленіе лопатъ, корытъ, деревянной посуды, издѣлій для крестьянскихъ работъ: веретень, самоприлокъ и др. Приготовленіе ружейныхъ ложъ, обручей, ободьевъ для колесъ, осей, телегъ, саней, дугъ. Приготовленіе дубовой клепки и дубовыхъ бочекъ. Откуда дубъ получается и въ какомъ видѣ? Главныя мѣста сбыта всѣхъ деревянныхъ издѣлій. Мѣстные торги. Кто скупщики и куда скупаемые матеріалы отправляются?

XVIII. Фабрики и заводы. Историческое обозрѣніе фабрикъ и заводовъ известной мѣстности. Число фабрикъ и заводовъ. Описание заводовъ и фабрикъ, званіе владѣльцевъ и мѣста устройства. Число и состояніе рабочихъ. Плата имъ. Описание технического устройства. Движущія силы. Замѣтны ли улучшенія въ техническомъ отношеніи, или замѣчается неподвижность? Причины такого хода дѣлъ. Настоящее употребленіе горючаго матеріала. Замѣтъ дровъ другими горючими матеріалами. Сбереженіе горючаго матеріала. Урочныя положенія для рабочихъ. Первые матеріалы, мѣсто ихъ добыванія. Цѣны ихъ. Вторые, или вспомогательные матеріалы.

Капиталы основные и оборотные. На собственные ли капиталы известные заводы и фабрики основаны, или на заемные? Условия займа и величина процента. Описание распределения работъ. Количество выдѣляемыхъ издѣлій; сумма производства; мѣста сбыта. Причины увеличенія или уменьшенія известнаго рода производства. Рабочіе. Условия найма. Число рабочихъ. Плата по мѣсцу. Содержаніе рабочихъ. Способы содержанія. Нравственное состояніе рабочихъ и матеріальное ихъ довольство. Вліяніе фабрикъ и заводовъ и ихъ работниковъ на мѣстную промышленность, на бытъ и нравственность окрестныхъ жителей. Описание школъ при фабрикахъ и заводахъ: техническихъ и для первоначальнаго обученія. Больницы при фабрикахъ и заводахъ. богадельни для престарѣлыхъ и увѣчныхъ. Вліяніе послѣдняго тарифа на мѣстную фабричную и мануфактурную промышленность.

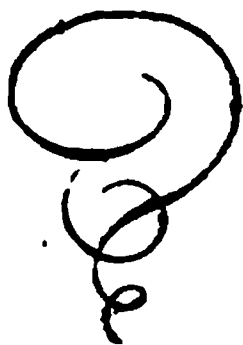
XIX. О дорогахъ, вообще и о торговыхъ путяхъ въ особенности. *Описание дорогъ почтовыхъ, проселочныхъ.* Размѣщеніе станцій. Выгоды, или недостатки подобнаго размѣщенія. Способы починки дорогъ. Недостатки при существующихъ мѣрахъ починки и исправленія дорогъ. Мосты и гати, на нихъ встрѣчающіеся. Подробное описаніе мостовъ, ихъ высота надъ горизонтомъ водъ весеннихъ и лѣтнихъ, ширина, длина, способъ постройки. *Описание собственно торговыхъ путей,* изъ какихъ мѣстностей и куда направляются обозы? Какіе товары везутся преимущественно? Назначаются ли для мѣстнаго потребленія, или провозятся чрезъ область, откуда и куда именно? Какъ долго находятся въ пути? Провозная плата. Цѣны съ пуда различныхъ товаровъ за известныя разстоянія при различнаго рода доставкахъ. Доставка назначается ли на короткій, или болѣе продолжительный срокъ, когда и для какого рода товаровъ? Движеніе обозовъ постоянное, или временное. Когда движеніе значительнѣе, зимою или лѣтомъ? Описание зимнихъ путей, отличіе отъ лѣтнихъ. Причина измѣненія такого направленія пути. *Какъ значительно мѣстное извозничество?* Кто имъ занимается и изъ какихъ сословій? Почему въ известныхъ мѣстностяхъ жители обратились къ этому промыслу? Возвышается, или упадаетъ этотъ промыслъ? Увеличивается, или уменьшается количество обозовъ, не направляются ли они къ новымъ путямъ? Какая тому причина?

XX. Торговля. *Число торговцевъ вообще:* число купцовъ по гильдіямъ, мѣщанъ и крестьянъ, торгующихъ по свидѣтельствамъ. Сравненіе ихъ числа за 5 послѣднихъ лѣтъ. Занятія мѣщанъ и ихъ средства къ жизни. *Описание ярмарокъ.* Обороты ярмарокъ, если не возможно собрать свѣденій за болѣе продолжительное время, за 10 или менѣе лѣтъ. Причины упадка ярмарокъ.

Кто и чѣмъ на нихъ торгуетъ? Откуда и кѣмъ привозятся товары, куда направляются товары непроданные? Кругъ дѣйствій ярмарки. Торговля мѣста, постоянная и временная. *Описаніе сельскихъ базарныхъ мѣстъ.* Кто торговцы и чѣмъ? Откуда произведенія привозятся на торги. Чѣмъ предметовъ на торгахъ. Кто покупщики? На какое разстояніе простирается вліяніе торговыхъ мѣстъ и базаровъ? Какъ производится скупка товаровъ у крестьянъ, на глазъ, или на мѣру и вѣсъ? Складочныя мѣста товаровъ. Какіе товары складываются, откуда и куда предназначаются для отправки? Плата за амбары, сараи мѣста на время складки. Мѣста пересылки товаровъ. Какіе товары преимущественно спрашиваются и на какіе спросъ уменьшается? Производится ли расплата на деньги, или въ кредитъ? Сроки платежей. Величина процента.

XXI. Мѣстный бюджетъ. Источники доходовъ, величина ихъ; расходъ, его виды (на одежду, на прокормъ, на леченіе, на книги и т. п.), — то и другое въ различныхъ условіяхъ и классахъ населенія и въ разныхъ степеняхъ зажиточности

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что каждый желающій можетъ, по личному усмотрѣнію, избрать для описанія тотъ отдѣлъ программы, который ему болѣе извѣстенъ.



СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

НѢКОТОРЫХЪ СВѢДЕНІЙ О СОСТОЯНІИ ЕВРОПЕЙСКИХЪ ГОСУДАРСТВЪ ВЪ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

ГОСУДАРСТВА.

	Цѣны на квadr. милью.	Ежегодное приращеніе населенія въ %.	Оборотная сумма виѣзней торговли, при- ходящаяся на каждаго жителя, въ франкахъ.	Сумма государ- ственныхъ до- ходовъ, прихо- дящаяся на каж- даго жителя, въ франкахъ.	Сумма государ- ственного дол- га, приходящая- ся среднимъ чи- сломъ на каж- даго жителя.	Процентное от- ношеніе госу- дарственного долга къ госу- дарственнымъ расходамъ.
Австрія.....	2982	0,41	38	21,37	161	25,7
Бельгія.....	8715	0,83	182	31,82	132	20,9
Великобританія.....	5243	0,97	283	57,12	694	39,4
Германія.....	3963	0,99	84	22,00	93	19,2
Греція.....	1191	2,16	59	18,36	100	18,3
Данія.....	2389	1,03	81	29,71	98	25,6
Испанія.....	1725	0,93	39	37,21	244	15,5
Италія.....	5222	1,00	91	21,78	106	14,0
Нидерланды.....	5892	1,12	321	58,12	567	41,7
Португалія.....	2142	0,12	54	16,85	181	28,6
Прусія.....	3476	1,57	84	28,60	50	10,8
Россія.....	689	1,50	19	18,14	51	18,0
Турція.....	947	?	35	5,48	16	14,6
Франція.....	3745	0,53	100	49,75	252	27,1
Швейцарія.....	3346	0,66	250	7,84	—	—
Швеція и Норвегія.....	371	1,00	44	5,34	64	10,1

**ТАБЛИЦА
РУССКИХЪ МОНЕТЪ И КРЕДИТНЫХЪ ЗНАКОВЪ.**

	Ч	х						
	зол.	пол.	прог.	зол.				
1) ЗОЛОТАЯ МОНЕТА.								
Имперіалъ, или 10 руб.....	—	—	88	3 ¹ / ₂	—	10	30	
Полуимперіалъ, или 5 рублей.....	1	39	■	1 ¹ / ₂	51	5	15	
2) СЕРЕБРЯНАЯ МОНЕТА.								
Рубль.....	4	21	83 ¹ / ₂	4	82 ¹⁵ / ₃₂	1	—	
1 ¹ / ₂ рубля, 10 злотыхъ.....	6	31 ¹ / ₂	83 ¹ / ₂	7	27 ²¹ / ₃₂	1	50	
3/4 рубля 5 злотыхъ.....	3	15 ³ / ₄	83 ¹ / ₂	3	63 ³ / ₃₂	—	75	
Полтинникъ.....	2	10 ¹ / ₂	83 ¹ / ₂	2	41	—	50	
30 копеекъ, 2 злота...	1	25 ¹ / ₂	83 ¹ / ₂	1	41	—	30	
Четвертакъ.....	1	5 ¹ / ₂	83 ¹ / ₂	1	22	—	25	
Двугривенный (по указу 29 августа 1810 до указа 21 августа 1813 битый).....	—	81	72	1	12	—	20	
Двугривенный (по указу 1813 г. битый)...	—	81	83 ¹ / ₂	1	—	—	20	
Двугривенный (по указу 22 марта 1860).....	—	72	72	1	—	—	20	
Пятиалтынникъ, 1 злотъ.....	—	60 ³ / ₄	83 ¹ / ₂	—	70	—	15	
Пятиалтынникъ по указу 22 марта 1860 г....	—	52 ¹ / ₂	72	—	70	—	15	
Гривенникъ (старый, какъ выше сказ.).....	—	40 ¹ / ₂	72	—	54	—	10	
Гривенникъ (съ 21 августа 1813 г. битый)...	—	40 ¹ / ₂	83 ¹ / ₂	—	48	—	10	
Гривенникъ (по указу 22 марта 1860 г.)....	—	36	72	—	48	—	10	
Пятачокъ (старый, какъ выше сказ.).....	—	20 ¹ / ₂	72	—	27	—	5	
Пятачокъ (съ 21 августа 1813 г. битый)....	—	20 ¹ / ₂	83 ¹ / ₂	—	24	—	5	
Пятачокъ (по указу 22 марта 1860 г.).....	—	18	72	—	24	—	5	
Для Грузін битые:								
Двойной абазъ русскаго чепана.....	—	—	—	—	—	—	40	
Абазъ (грузинскаго и русскаго чепана)...	—	—	—	—	—	—	20	
Полуабазъ (также).....	—	—	—	—	—	—	10	
Шауръ.....	—	—	—	—	—	—	5	

3) МѢДНАЯ МОНЕТА.

Старая, съ надписью „серебрякъ“ 3, 2, 1, ¹/₂, ¹/₄ коп по нарицательной цѣнѣ 16 руб. сер. или пуда мѣди битая.—Гривна 10 коп., пятакъ 5 коп., грошъ 2 коп., копейка, отъ 24 до 36 руб. мѣдью или пуда мѣди.—Новая на основаніи Высочайшаго утвержденія, 7 февраля 1849 года, мѣдныя государственнаго счета, битыя: 5 коп., 3 коп., 2 коп., 1 коп., денешка, полушка, по 32 руб. сер. или пуда мѣди.

5) БУМАЖНЫЕ ДЕНЬГИ.

Кредитные билеты: 1) (родиннаго цвѣта) по 100 руб., 2) (сѣраго цвѣта) по 50 руб., 3) (бураго цвѣта) по 25 руб., 4) (краснаго цвѣта) по 10 руб., 5) (синяго цвѣта) по 5 руб., 6) (зеленаго цвѣта) по 3 руб., 7) (желтаго цвѣта) по 1 рубль.—Билеты государственнаго назначенія (серіи) по 50 руб. сер. (они приносятъ 18 коп. процентовъ въ мѣсяцъ или 2 руб. 16 коп. въ годъ).

1 РУБЛЬ СЕР. или 100 КОПЕЕКЪ.

- равенъ 1 рейхсталеру $39\frac{5}{8}$ шиллинга *Датскимъ*.
— 1 талеру 2 зильбергрошамъ $4\frac{5}{7}$ пфеннига.
— 1 талеру 2 нейгрошамъ 3,9 пфеннига.
— 1 гульдону 62 нейкрейцерамъ *Австрійскимъ*.
— 1 гульдону $53\frac{3}{8}$ крейцерамъ по цѣнѣ, принятой въ южной Гер-
маніи.
— 1 талеру 2 грошамъ *Бременскимъ*.
— 2 маркамъ 2 шиллингамъ 2 пфеннигамъ *Гамбургскимъ* banco.
— 2 маркамъ 11 шиллингамъ $2\frac{2}{7}$ пфеннига *Гамбургскимъ* ходячимъ.
— 3 шиллингамъ 2,18 пенсамъ стерлингу.
— 4 франкамъ 4,9 сантимамъ *Французскимъ, Бельійскимъ, Итальян-
скимъ и Швейцарскимъ*.
— 4 драхмамъ 48,4 лептамъ *Греческимъ*.
— 1 гульдону $90\frac{4}{9}$ центамъ *Нидерландскимъ*.
— 716,5 рейсамъ *Португальскимъ*.
— 1 мильрейсу 606,27 рейсамъ *Бразильскимъ*.
— 74,8 баюккамъ *Римскимъ*.
— 2 рейхс-талерамъ $82\frac{2}{7}$ орамъ государственной монеты *Шведской*.
— 15,44 реаламъ de vellon *Испанскимъ*.
— 17,94 піастрамъ *Турецкимъ*.
— 4 романакамъ, 4,9 сутима *Молдаво-Валахскимъ*.
— 5,39 ци *Китайскимъ*.
— 1 мичкалю 5 укіямъ *Марокскимъ*.
— 73,65 центавосамъ *Мексиканскимъ*.
— 74,41 центамъ *Сѣверо-Американскимъ*.
— 3 керанамъ 8 шаги *Персидскимъ*.
-

ТАБЛИЦЫ МѢРЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВЪ РАЗЛИЧНЫХЪ ГОСУДАРСТВАХЪ.

I. ЛИНЕЙНЫЯ МѢРЫ.

	Русскіе		
	футы.	дюймы.	аршины.
Австрія. Вѣнская сажень—6 двадцатичнымъ футамъ	6	2,6592	2,6664
10 десятичнымъ футамъ.....	1	0,4432	0,4444
1 двудес. футъ—12 дюйм.—144 линіи.....	2	6,6768	1,0956
1 локоть.....	1	—	$\frac{2}{7}$
1 миля—20,000 фут.—7,086 русск. верстъ	3	—	$1\frac{2}{7}$
Англія. 1 футъ—12 дюйм.—120 линіи.....	—	11,4912	0,4104
1 ярдъ—3 фут.	2	8,7964	1,1713
1 миля—1,760 ярдовъ—1,512 русск. верстъ	—	11,3866	0,4067
Баварія. 1 футъ—12 дюймовъ.....	1	10,7731	0,8133
1 локоть—2 $\frac{1}{4}$ фута.....	2	10,0951	1,2177
Бельгія. Тѣ же мѣры, какъ во Франціи.	2	1,24	0,901
Бременъ. 1 футъ—12 дюймовъ.....	2	2,85	0,959
1 локоть—2 фута.....	1	1,6724	0,4883
Бухаръ-Амресъ. 1 вара.....	—	11,2826	0,4030
Валахія. 1 эндаце.....	1	10,5651	0,8059
1 халебъ.....	2	1,1342	0,8976
Венеція. 1 футъ—12 унцій—144 линіи.....	2	2,2206	0,9364
1 Венец. миля—5,000 пасса—5,000 фут.—1,63 русск. верстъ.	1	10,7363	0,8120
Гамбургъ. 1 футъ—3 пальцы—12 дюйм.....	11	11,9964	5,1427
1 короткій локоть.....	—	10,9676	0,3917
Данія,—какъ въ Пруссіи.	2	8,90	1,175
Египтъ. 1 пикъ эндаце—24 киррата.....	3	3,3708	1,4061
1 пикъ стахбул—24 киррата.....	—	11,3232	0,4044
1 пикъ мессери—24 киррата.....	1	10,6464	0,8088
1 пикъ цессебе.....	1	11,3875	0,8353
Испанія. 1 футъ—12 дюймовъ.....	2	0,86	0,888
1 вара—3 фута.....	2	2,43	0,944
Италія. 1 метръ—10 пальмамъ—100 дюйм.—1,000 атомъ.....	3	3,3708	1,4061
Любекъ. 1 футъ—12 дюймовъ—144 линіи—1,440 то- чекъ.....	—	11,3232	0,4044
1 локоть—2 фута.....	1	10,6464	0,8088
Миланъ. 1 брачю—12 дюймовъ—144 кварта—576 атомъ.....	1	11,3875	0,8353
Молдавія. 1 лоть.....	2	0,86	0,888
1 халеби.....	2	2,43	0,944
Неаполь. См. Сицилія.	3	3,3708	1,4061
Нидерланды. 1 елле—1 франц. метру.....	1	0,3527	0,4412
1 елле—10 пальмъ—100 дюймовъ—1,000 стреп.	2	0,7054	0,8824
Норвегія. 1 футъ.....	—	11,9262	0,4259
1 локоть—2 фута.....	1	10,6776	0,8098
Нюрнбергъ. 1 футъ.....	—	11,3388	0,4049
Польша. 1 локоть—2 фута.....	3	7,3076	1,5467
1 футъ—12 дюймовъ—144 линіи—288 миллим.....	1	0,3567	0,4413
1 сажень—3 фута.			
Португалія. 1 вара.....			
Пруссія. 1 футъ—12 дюймовъ—144 линіи.....			

	Русские		
	футы.	дюймы.	аршины.
1 локоть—25 ¹ / ₂ дюймов.....	2	2,2579	0,9378
1 рута—12 футовъ.			
1 миля—24,000 фут. 7,06 русск. верстъ.			
Россия. 1 фут.—12 дюйм.—120 линий.....	1	—	³ / ₇
1 сажень—7 футъ—3 аршина—48 вершковъ.			
1 верста—500 саж.—3,500 фут.			
Кромѣ того въ Россіи употребляютъ:			
Въ Инголандіи. 1 Рижскій или Ревельскій локоть въ 2 фута.....	1	9,166	0,7559
1 Рижскій землемѣрскій локоть.....	2	—	⁶ / ₇
1 тивацкій локоть.....	1	10,394	0,7998
1 Рейнландскій футъ.....	1	0,3567	0,4413
1 Голландская палма.....	—	3,717	0,1328
Въ Курляндіи. 1 футъ (Рейнландскій).....	1	0,3567	0,4413
Въ Вильно 1 футъ.....	1	0,7894	0,4568
1 локоть—2 футъ.....	2	1,5788	0,9136
Въ Гродно. 1 локоть—2 фут.—24 дюйм.....	2	1,375	0,9063
Въ Бѣлостока. 1 локоть—2 фут.—24 дюйм. 2... линий.....	1	11,4443	0,8373
Саксонія. 1 футъ—12 дюйм.....88	—	11,1496	0,3982
1 локоть—2 фут.	1	10,2992	0,7964
Сардинія 1 футъ—12 онцій—144 понти—1,728 атомъ. .	1	8,2230	0,7222
1 трабукко—6 футовъ	10	1,3380	4,3332
Сицилія и Неаполь. 1 палмо	—	10,4156	0,3720
1 ванна—10 палмо	8	8,1555	3,7198
Тоскана. 1 браціо—20 сольди—80 кватрини	1	11,0139	0,8219
Турція. 1 эндаке	2	1,70	0,918
1 нинъ	2	3,0004	0,9643
Финляндія. 1 шведскій локоть.	1	11,3782	0,8349
Франція. 1 метръ—10 дециметр.—100 сантимет. . .			
1,000 миллиметр.	3	3,3708	1,4061
1 километръ—10 гектаметра—100 дециметрр. . .			
1,000 метр.—0,9374 р. верстъ	3280	10,800	---
1 мириаметръ—10 килом.—1,000 метр.			
1 новый футъ— ¹ / ₃ метра	1	1,1236	0,4687
1 новый туаъ—2 метра	6	6,7416	2,8122
1 старый футъ—12 дюйм.—144 линий	1	0,7892	0,4568
1 туаъ—6 футовъ	6	4,7351	2,7406
1 онъ—12 дециметровъ	3	11,2450	1,6873
Швейцарія. 1 футъ—10 дюймовъ.	—	11,8112	0,4218
1 локоть—2 фута.	1	11,6225	0,8437
1 рута—10 футовъ	9	10,1124	4,2183
Швеція. 1 футъ—12 дюйм.—144 линий	—	11,6893	0,4175
1 локоть—2 фут.	1	11,3782	0,8349
1 сажень—3 локт.	5	10,1346	2,5047

Въ Бессарабіи. по вычисленіи г. Деми, одна русская сажень—0,77 пашинны.—
0,77 мѣстной сажени.—7,7 палмъ п.—2,13 французскій метръ

II. ПОЗЕМЕЛЬНЫЯ МѢРЫ.

	Русская десятина.
Австрія. 1 юхъ—1,600 квадрат. вѣис. сажень	0,52683
Англія. 1 акръ—5,840 квадрат. ярдамъ :	0,37041
Баварія. 1 моргенъ—40,000 квадрат. баварск. оутамъ	0,31187
Нидерланды. 1 бундеръ—1 франц. гектаръ	0,91533
Польша. 1 моргенъ	0,51248
Пруссія. 1 моргенъ—180 квадрат. руть	0,23370
Россія. 1 десятина—2,400 квадрат. сажень	1,00000
Кромѣ того употребляютъ:	
Въ Курляндіи. 1 лошитель	0,33476
Въ Лифляндіи. 1 лошитель—10,000 квад. землемѣр. локтей—25 ланпъ	0,34012
1 тошитель—14,000 землемѣрскихъ локтей—25 ланпъ	0,47621
Въ Вильно. 1 моргенъ	0,65196
Сардинія. 1 товола—1,600 квадратныхъ трабуни	1,39105
Сицилія. 1 моджіо	0,06406
Финляндія. 1 Туниландъ—32 Капландъ	0,45187
1 Капландъ	0,01412
Франція. 1 гектаръ—100 акръ—10.000 квадрат. метровъ	0,91533
1 арпанъ—900 квадрат. туазовъ	0,31294
О Бессарабскихъ мѣрахъ см. выше, въ статьѣ о земледѣліи.	

III. МѢРЫ ЖИВЫЯ ДЛЯ СЫНУЧНАГО ТѢЛА.

	Русскій четверикъ
Австрія. 1 метце—1,9471 куб. вѣис. фут.	2,3441
Англія 1 галлонъ содержитъ 10 фунтовъ дистиллированной воды при 62° Фар.— 277,2738 англійск. куб. дюйм.	0,1732
1 бушель—8 галлона.	1,3853
1 квартеръ—8 бушель	11,0824
1 ластъ—2 тонны—10 квартеровъ—80 бушель	110,824
Баварія. 1 шеффель—6 метцовъ—12 чет.—48 масель—192 дрейсгеръ	8,4747
Нидерланды. 1 мудде или цакъ—1 французскому гектолитру—10 шенель— 100 конъ—1000 мать	3,8113
Польша. 1 корнець—32 гарница—128 кварты—512 кватерни	4,8785
Пруссія. 1 шеффель—3072 куб. прусск. дюйм.—16 метцовъ—48 кварты	2,0948
Россія. 1 четверикъ—8 гарницъ—2 ² / ₃ ведра, содержитъ 64 фунт. дистиллированной воды, взвѣшенной при 13 ¹ / ₂ ° Реом. въ безвоздуш. простран.	1
1 четверть	8
Кромѣ того употребляютъ:	
Въ Лифляндіи и Курляндіи. 1 Рижск. лоозъ—54 Рижск. штофовъ	2,6250
Въ Эстляндіи. 1 Ревельскій лоозъ—36 Ревельскихъ штофовъ	1,6150
Въ Вильно. 1 четверикъ—2 осьмины—36 гарлицъ	3,873
1 бочна—144 гарница—1,937 русскихъ четвертей	15,492
Въ Гродно. 1 гарнець	0,100
1 бочна—8 осьмины—144 гарлицъ	14,400
Сардинія. 1 эмина содержитъ 750 унцій дистиллированной воды	0,8787
Сицилія. 1 томола—3 куб. пальямъ—2 мецете—4 кварти	2,1170
Финляндія. 1 тонна—30 канна—63 ланпы	6,3
1 Канна—1 ² / ₃ русск. гарница	
Фланція. 1 гектолитръ—10 декалитра—100 литра—100 куб. дециметр	3,8113
1 литръ—10 децилитра—100 центилитра	0 0381

IV. МѢРЫ ЕМКОСТИ ДЛЯ ЖИДКИХЪ ТѢЛЪ.

	Русское ведро.
Австрія. 1 эймеръ (ведро) — 40 масъ — 160 сейдель — 320 понезъ	4,7175
Англія 1 галлонъ	0,3694
(Та же мѣра, какъ и для хлѣба).	
Баварія. 1 эймеръ — 64 масъ	5,5628
1 масъ — 43 куб. баварск. дюймовъ.	
Нидерланды. 1 ватъ (— франц. гектометру) — 100 конъ (литровъ) — 1000 матне (децилитровъ) — 10,000 онгергойдъ (центилитровъ)	8,1308
(Та же мѣра, какъ и для сыпучихъ тѣлъ).	
Польша. 1 поршець	10,4064
(Та же мѣра, какъ и для сыпучихъ тѣлъ).	
Пруссія. 1 эймеръ — 60 кварта — 3840 прусск. куб. дюйм.	5,5860
1 оксоетъ — 1 1/2, она — 3 эймера — 6 анкерковъ.	16,7580
1 тонна — 100 кварта.	
Россия. 1 ведро содержитъ 30 фунтовъ дистиллированной воды при 13 1/2° Р. въ безвоздушн. пространствѣ — 750,5679 русск. куб. дюйм.	1,000
1 ведро — 10 кружекъ — 10 штофовъ.	
1 бочка — 40 ведеръ.	
Кромѣ того въ употребленіи:	
Въ Ливоніи 1 бочка — 120 Римскихъ штофовъ.	12,4428
1 оксоетъ — 180 штоф. — 1 1/2, она — 6 анкерковъ — 30 вельтенъ.	18,666
или четвертей	
1 ванна — 2 штофа — 0,8296 русск. штофа.	
1 бутылка — 3/4 штофа.	
Въ Эстляндіи. 1 бочка — 120 Ревельск. штофовъ.	12,45
1 ванна — 2 Рев. штоф. — 1,2531 русск. штофовъ.	
1 бутылка 3/4 Рев. штофа	
Сардинія. 1 брента — 604 унцій дистиллированной воды	1,5906
Сицилія. 1 бариль	3,5471
Финляндія. 1 онъ или оатъ — 60 ванны — 4 анкера	12,8
1 ванна — 2 штофа — 32 орта или юнгору — 1,707 русск. штофа.	
Франція. 1 гектолитръ	8,1308
(Тѣ же мѣры, какъ и для сыпучихъ тѣлъ).	

— 1000 —

СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ТАБЛИЦЫ МѢРЪ.

1. ЛИНЕЙНЫЯ МѢРЫ.

Русскій и Англ. футъ.	Аршинъ.	Французскій кор. футъ.	Метръ.	Рейнл. или Пруссійскій футъ.
1—	$\frac{2}{7}$	0,93829	0,30479	0,97114
$2\frac{1}{2}$	—1—	2,18935	0,71119	2,26598
1,06577	0,45676	—1—	0,32484	1,03500
3,28090	1,40610	3,07844	—1—	3,18620
1,02972	0,44131	0,96618	0,31385	—1—

1 метръ—39,371 русск. дюймамъ—22,498 вершк.
 1 дециметръ—3,9371 русск. дюймовъ—2,2498 вершк.
 1 сантиметръ—3,9381 русск. линіямъ—0,2245 вершк.
 1 миллиметръ—0,394 русск. линіямъ—0,0224 вершк.
 1 русск. дюйм.—25,399 миллиметрамъ.
 1 русск. линія—2,54 миллим. 1 аршинъ—16 вершк.—28 дюйм.
 1 вершокъ— $1\frac{1}{4}$ дюйма.—1 дюймъ— $\frac{4}{7}$ вершкамъ.

Примѣч. Метръ есть 10.000,000 часть четверти земнаго меридіана, проходящаго черезъ Парижъ.

2. ПУТЕВЫЯ МѢРЫ.

Град. эква- тора.	Нѣм. или географич. миля.	Верста.	Англійская миля.	Морск. миля (Италіанск. тошъ)	Мириаметръ	Фран. почт. миля.
1—	15	104,3388	69,1640	60	11,1307	25
$\frac{1}{15}$	—1—	6,95592	4,61093	4	0,70204	$1\frac{1}{4}$
0,0095842	0,14376	—1—	0,66288	0,57505	0,10668	0,23960
0,0144584	0,21688	1,50857	—1—	0,86750	0,16093	0,36146
$\frac{1}{60}$	$\frac{1}{4}$	1,73898	1,15273	—1—	0,18551	$\frac{1}{12}$
0,0898419	1,34763	9,37400	6,21382	5,39052	—1—	2,24605
$\frac{1}{25}$	$\frac{2}{5}$	4,17355	2,76656	$2\frac{1}{5}$	0,44523	—1—

Примѣч. 3 морскія мили составляютъ 1 морскую лигу, какъ во Франціи, такъ и въ Англіи, такъ что на 1 градусъ экватора приходится 20 лигъ.

Узелъ, при мореходныхъ измѣреніяхъ, означаетъ 1 италіанскую или морскую милю и равенъ слѣдов. почти $1\frac{1}{4}$ версты.

3. КВАДРАТНЫЯ МѢРЫ.

Русск. или Англ. сута.	Прусскій. сута.	Француз- скій сута.	Метръ.	
1 =	0,94311	0,88039	0,09290	1 кв. дециметръ—15,489 кв. русскимъ дюймамъ.
1,06033	= 1 =	0,93350	0,09850	1 кв. сантиметръ—15,489 кв. русскимъ линиямъ.
1,13586	1,07123	= 1 =	0,10552	1 кв. русск. дюймъ—6,456 кв. центи- метрамъ.
10,76430	10,15187	9,47652	= 1	1 русск. сажень—4,5521 кв. метра.

4. КУБИЧЕСКІЯ МѢРЫ.

1 =	0,91588	0,82607	0,02832	1 куб. сантиметръ—0,06102 куб. дюйм.
1,09184	= 1 =	0,90193	0,03092	— 61,02 куб. лини.
1,21056	1,10873	= 1 =	0,03428	1 куб. рус. дюймъ—16,388 куб. центим.
35,31658	32,34587	29,17385	= 1	1 куб. сажень—9,71376 куб. метрамъ

5. ПОЗЕМЕЛЬНЫЯ МѢРЫ.

Десятина.	Английская лошадь.	Арианъ.	Этаръ.	Англ. акръ.	Прусскій моргенъ.
1 =	2,94000	3,19550	1,09250	2,69972	4,27890
0,34014	= 1 =	1,08691	0,37160	0,91827	1,45541
0,31294	0,92004	= 1 =	0,34189	0,84485	1,33904
0,91533	2,69108	2,92494	= 1 =	2,47114	3,91662
0,37041	1,08900	1,18364	0,40467	= 1 =	1,58494
0,23370	0,68709	0,74680	0,25532	0,63094	= 1 =

6. ДЛИННЫЯ МѢРЫ.

Четверикъ.	Римскій локъ.	Гектолитръ.	Квартеръ.	Прусскій шеезъ.
1 =	0,3810	0,2624	0,0902	0,4774
2,6250	= 1 =	0,6887	0,2369	1,2531
3,8113	1,4519	= 1 =	0,3439	1,8195
11,0826	4,2219	2,9078	= 1 =	5,2906
2,0948	0,7980	0,5496	0,1890	= 1

7. МѢРЫ ЕМКОСТИ ДЛЯ ЖИДКОСТЕЙ ТѢЛЪ.

Ведро.	Римскій штофъ.	Гектолитръ.	Галлонъ.	Прусскій эймеръ.
1 =	9,6429	0,1230	2,7070	0,1790
0,1037	= 1 =	0,0128	0,2807	0,0186
8,1308	78,4040	= 1 =	22,0097	1,4556
0,3694	3,5622	0,0454	= 1 =	0,0661
5,5860	53,8649	0,6870	15,1210	= 1

ТАБЛИЦА ВѢСОВЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВЪ РАЗЛИЧНЫХЪ ГОСУДАРСТВАХЪ.

	Р у с с и е		
	фунты.	золотники.	доли.
Австрія. Вѣснскій торговый фунтъ—16 унцій—32 лота—128 квентинновъ	1	35	27,13
1 центнеръ—100 фунтовъ.....	136	72	25
Англія. 1 фунтъ торговый—16 унцій—256 драхмъ 7,680 грановъ.....	1	10	32,01
1 тонна—20 центнеровъ—2.240 фунтовъ.....	2481	10	86,40
1 тройскій фунтъ—12 унцій—240 драхмъ—5.760 грановъ—115.200 мнсъ.....	—	87	47,74
Баварія. 1 фунтъ—2 марки—16 унцій—32 лота—128 квентинновъ—512 сенинговъ.....	1	35	26,08
1 центнеръ—100 фунтовъ.....	136	71	16
Бельгія. Какъ во Франціи.			
Бременъ. 1 фунтъ—16 унцій—32 лота—128 квентинновъ—512 кварт.....	1	20	84,43
1 центнеръ—116 фунтовъ	141	22	7
Бухарестъ-Айръсъ. 1 фунтъ.....	1	11	66,59
1 центнеръ—100 фунтовъ.....	112	17	35
Валахія. 1/2 ока.....	1	54	42,2
Венція. 1 большой фунтъ—12 унцій—192 карата.....	1	15	81,27
1 малый фунтъ—12 унцій—124 1/2 карата.....	—	70	60,30
Гамбургъ. 1 торговый фунтъ—32 лота.....	1	17	57,91
1 центнеръ—112 фунтовъ.....	132	51	54
1 порабельный фунтъ—2 1/2 центнера.....	331	32	87
Германскій таможенный фунтъ—(500 франц. грам.).....	1	21	20,41
Данія. 1 фунтъ	1	21	20,41
Египетъ. 1 роттоло—144 драхмы.....	1	8	16,80
Испанія. 1 фунтъ.....	1	11	66,59
Италія. 1 килограмъ, какъ во Франціи.....	2	42	40,84
Китай. 1 назенный фунтъ.....	1	43	
1 торговый.....	1	40	
1 малый.....	1	49	
Любляна. 1 фунтъ—2 марки—16 унцій—32 лота—96 квентинновъ—512 рихтсенинговъ.....	1	17	60,32
1 центнеръ—112 фунтовъ	132	51	52
Миланъ. 1 большой фунтъ—52 унцій	1	82	85,97
1 малый—12 унцій.....	—	76	63,35
Молдавія. 1 око.....	3	15	10,3
1 листра.....	—	75	35,1
Неаполь. См. Сицилія.			
Нидерланды. 1 новый фунтъ—1 франц. килограму—10 унцій—100 лосденъ.....	2	42	40,82
1 старый фунтъ.....	2	42	46
Норвегія. 1 фунтъ торгового вѣса—32 лота.....	1	20	73,9
1 центнеръ—100 фунтовъ	121	60	94
1 фунтъ монетнаго вѣса.....	1	13	68,1
1 медицинскій фунтъ.....	—	83	85,2
Нюрнбергъ. 1 фунтъ—32 лота—512 сенинговъ.....	1	23	58,24
1 центнеръ—100 фунтовъ... ..	124	56	63

	Р у с с и е		
	фунты.	золотники.	доли.
Польша. 1 фунтъ—16 унцій—32 лота—128 драхмъ—384 скрупула.	—	95	5,81
1 центнеръ—100 фунтовъ.....	99	2	5
Португалия. Лиссабонскій фунтъ.....	1	11	57,59
Пруссия. 1 фунтъ—2 марки—32 лота—128 квинталь—576 грановъ.....	1	13	61,57
1 центнеръ—110 фунтовъ.....	125	60	53
1 порабельный ластъ—4,000 фунтовъ.....	4568	38	—
1 Кельнская марка—8 унцій—16 лотовъ—64 квинтина—256 сенинг.—65,536 риктсенинговъ.....	—	54	78,59
Россия. 1 фунтъ—32 лота—96 золотниковъ—9.216 доли			
1 пудъ.....	40	—	—
1 берковецъ—10 пудъ.....	400	—	—
1 аптекарскій фунтъ—(1/16 обмынов. фунта)—12 унцій—96 драхмъ—288 скрупула—5 760 грановъ.....	—	84	—
Крѣзъ того въ Россіи употребляютъ:			
1 Римскій фунтъ—32 лота—128 квинталовъ.....	1	2	47,74
1 Ревельскій фунтъ—32 лота—128 квинталовъ....	1	4	85,35
1 Курляндскій фунтъ—32 лота—128 квинталовъ..	1	2	12,9
1 Гродненскій фунтъ—32 лота—1/10 русск. фунта...	—	86	38,4
1 Вѣлостокскій фунтъ.....	—	94	88 1/2
Савсонія. 1 торговый фунтъ—32 лота—512 сенинговъ.	1	13	48,95
1 центнеръ—110 фунтовъ.....	125	46	9
1 Савсонская марка—16 лотовъ—256 сенинговъ—4.096 риктсенинговъ.....	—	54	69,8
Сардинія. 1 фунтъ—12 унцій.....	—	86	45,48
1 руббо—25 фунтовъ.....	23	49	81
Сицилія. 1 роттоло.....	2	16	83,48
1 кантаро—100 роттоло.....	217	54	92
Тоскана. 1 фунтъ—12 унцій—288 денарій—6.912 грамъ.	—	79	58,22
Турція. 1 оло—4 литра—400 драхмъ—24.000 грановъ.	3	12	27,03
Финляндія. 1 фунтъ—1 фунту шведскому.....	1	3	60,78
Франція. 1 килограммъ—10 гектограммовъ—1.000 грам.	2	42	40,54
1 граммъ—10 дециграммовъ—100 центиграммовъ—1.000 миллиграммовъ.....	—	—	22,50
1 новый фунтъ—500 граммовъ—16 унцій—120 grosъ—9.216 грамъ	1	21	20,27
1 центнеръ—100 килограммовъ.....	244	18	42
1 новая порабельная тонна—1.000 килограммовъ.	2441	86	—
Швейцарія 1 фунтъ—32 лота.....	1	21	20,27
1 центнеръ—100 фунтовъ.....	122	9	11
Шакція. 1 фунтъ—2 марки—32 лота—128 квинталиъ—8.848 асъ.....	1	3	60,78
1 центнеръ—120 фунтовъ.....	124	51	94,66
1 порабельный фунтъ—20 лиспундъ—400 снэль пундъ.....	415	20	8



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

нѣкоторыхъ вѣсовъ.

Русскій фунтъ.	Англійскій фунтъ.	Килограммъ.	Прусскій фунтъ.
1 —	0,90283	0,40952	0,87558
1,10763	— 1 —	0,45360	0,96982
2,44190	2,20461	— 1 —	2,13808
1.14210	1,03112	0,46771	— 1 —

1 граммъ — 0,0024419 русскихъ фунта
— 0,23443 золотника
— 22,5 доли
1 золотникъ — 4265 миллиграмма
1 доля — 44 миллиграмма.

Примѣчаніе. 1 граммъ составляетъ вѣсъ одного кубическаго сантиметра перегнанной воды при 3°. 2 Р.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ИЗЪ УСТАВА О ГОРОДСКИХЪ СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХЪ КАССАХЪ *).

1) Городскія сберегательныя кассы имѣютъ цѣлью пріемъ небольшихъ суммъ на сохраненіе, съ приращеніемъ процентовъ, для доставленія чрезъ то недостаточнымъ всякаго званія людямъ средствъ къ сбереженію: вѣрнымъ и выгоднымъ образомъ, малыхъ остатковъ отъ ихъ расходовъ, въ запасъ на будущія надобности. Кассы сіи разрѣшается учреждать во всехъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, состоящихъ на городскомъ положеніи. — 2) Городскія сберегательныя кассы открываются или при уѣздныхъ казначействахъ, или при городскихъ думахъ и ратушахъ, и учреждаются, по ходатайству городского общества или мирового съѣзда: при городскихъ думахъ и ратушахъ — съ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства, а при уѣздныхъ казначействахъ — съ разрѣшенія министра финансовъ. — 3) Сберегательная касса открывается не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, по крайней мѣрѣ въ продолженіи трехъ часовъ, въ томъ числѣ одинъ разъ въ воскресенье, послѣ обѣда, а въ другіе дни предпочтительно въ вечерніе часы, то есть въ такое время, когда рабочій классъ наиболѣе свободенъ. — 4) Въ городской сберегательной кассѣ принимаются вклады не менѣе 25 коп. и не болѣе 25 руб. въ одинъ разъ; общая же сумма вкладовъ отъ одного лица не должна превышать 1.000 руб. На первый принятый вкладъ выдается книжка, въ которой записываются потомъ всѣ поступающіе вклады и отмѣчаются выдачи денегъ вкладчикамъ. — 5) Отъ вкладчика, вносящаго въ первый разъ деньги, отбирается показаніе объ его имени, отчествѣ, фамиліи или прозваніи, званіи, и мѣстѣ постоянного жительства или приписки. Это показаніе записывается на особо-приготовленномъ для того листѣ и скрѣпляется чиновникомъ, отбирающимъ оное. — 6) Пріемъ денегъ и выдача книжки непремѣнно оканчиваются въ одинъ день. — 7) Вкладчики неграмотные могутъ чрезъ постороннихъ, читать умѣющихъ, удостовѣряться, въ самой сберегательной кассѣ, та ли сумма дѣйствительно записана въ книжку, которая внесена, или обратно получена. — 8) Деньги по книжкѣ возвращаются изъ сберегательной кассы никому иному, какъ только самому владельцу оной, или, по смерти его, наследникамъ

*) Въ Кипиневѣ касса открыта съ 9 іюля 1864 г. и принимаетъ вклады по понедельникамъ и четвергамъ вечеромъ.

(ст. 10), и не иначе, какъ по предъявленіи книжки лично или съ письменнымъ на то довѣріемъ, удостовѣреннымъ мѣстною полицією, или мировымъ посредникомъ, или волостнымъ начальствомъ, если вкладчики или наследники ихъ принадлежатъ къ крестьянскому сословію. — 9) На семъ же основаніи разрѣшается родителямъ и опекунамъ вносить капиталы на имя малолѣтнихъ, до совершеннолѣтія сихъ послѣднихъ. Внесенные капиталы, съ процентами, выдаются обратно не кому иному, какъ только родителямъ или опекунамъ малолѣтнихъ, или самимъ малолѣтнимъ, по достиженіи ими совершеннолѣтія, по предъявленіи книжки и письменнаго удостовѣренія въ личности ихъ, выданнаго полицією, или мировымъ посредникомъ, или волостнымъ начальствомъ. — 10) Въ случаѣ смерти вкладчика, капиталы и проценты выплачиваются законнымъ наследникамъ, по предъявленіи книжки на вкладъ и по представленіи, сверхъ удостовѣренія въ личности, свидѣтельства судебнаго мѣста о правѣ на наследство, или удостовѣренія волостнаго правленія о наследствѣ по обычаю, если вкладчикъ принадлежитъ къ крестьянскому сословію. — 11) Въ случаѣ потери книжки, выданной на вкладъ, внесенный въ сберегательную кассу, выдается вкладчику новая книжка, чрезъ семь дней по объявленіи имъ о томъ въ кассѣ, или ранѣе, съ разрѣшенія члена совѣта; причемъ вкладчикъ, лично неизвѣстный совѣту, обязанъ представить удостовѣреніе о своей личности. — 12) Вносимыя въ сберегательныя кассы суммы приносятъ по три процента въ годъ, начиная съ перваго числа послѣдующаго за взносомъ мѣсяца и считая всякій мѣсяцъ въ 30 дней. — 13) Проценты исчисляются на всякую внесенную сумму за полные мѣсяцы, прошедшіе до срока возврата капитала, но при удовлетвореніи вкладчиковъ дробь мѣсяца копѣйки отсѣкается. — 14) Неистребованные проценты причисляются къ капиталу, съ процентами на оные, со дня взноса вклада по 31 декабря за полные прошедшіе мѣсяцы, а затѣмъ по прошествіи года, считая съ одного срока по всѣмъ вкладамъ, и именно съ 1 января. — 15) Вкладчикъ имѣетъ право изъ принадлежащаго ему вклада требовать возврата или всего внесеннаго капитала, или части оного. Вместе съ требуемой суммой выдаются вкладчику проценты, на оную причитающіеся, а также проценты на проценты. — 16) Какъ скоро, по счету вкладчика, капитала и процентовъросло 1.000 р., то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ въ кассѣ на храненіе безъ дальнѣйшаго приращенія. — 17) Вкладчики, коихъ капиталъ превышаетъ 100 р. вправе просить кассу о приобрѣтеніи на оный государственныхъ пятипроцентныхъ банковыхъ билетовъ, по существующему на нихъ курсу. По требованію кассы, билеты сія высылаются государственнымъ банкомъ и хранятся въ

сберегательной кассѣ, до востребованія вкладчика. — 18) Капиталы, въ сберегательныя кассы внесенные, возвращаются вкладчику немедленно по ихъ требованію, съ тѣмъ, чтобы о суммахъ, составляющихъ, съ накопившимися процентами, не менѣе 100 р., сберегательная касса была предувѣдомлена за семь дней — Если вкладчикъ желаетъ перевести вкладъ свой изъ одной сберегательной кассы въ другую, то подаетъ письменное о томъ объявленіе начальству кассы, съ представленіемъ книжки, по которой выводится балансъ. Касса, въ которую вкладъ былъ внесенъ, отчисливъ $\frac{1}{4}\%$ комиссіи за переводъ денегъ, выдаетъ вкладчику, оставляя книжку у себя, ассигновку на указанную имъ сберегательную кассу и сносится съ сею послѣднею объ открытіи ею счета вкладчику и выдаетъ ему новой книжки, въ зачетъ ассигновки. О такомъ переводѣ вклада обѣ кассы, какъ переводившая, такъ и принявшая вкладъ, доводятъ до свѣденія государственнаго банка.



О ПРИЕМЪ И ПЕРЕДАЧЪ ЧАСТНЫХЪ ТЕЛЕГРАФИЧЕСКИХЪ ДЕНЕШЪ.

А. ВНУТРЕННЯЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

І. ВѢДОМОСТЬ ТЕЛЕГРАФНЫМЪ СТАНЦІЯМЪ ВЪ РОССИИ, ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ И ВЕЛИКОМЪ КНЯЖЕСТВѢ ФИНЛЯНДСКОМЪ,

ОТКРЫТЫМЪ ПО ОКТЯБРЬ 1863 ГОДА.

Примѣчаніе. 1) Телеграфное дѣйствіе производится: *постоянное* — днемъ и ночью; *дневное* съ 1 апрѣля по 1 октября — отъ 7 час. утра до 9 час. вечера, а съ 1 октября по 1 апрѣля — отъ 8 час. утра до 9 час. вечера, и *ограниченное* — отъ 9 до 12 час. полудни и отъ 2 до 7 час. пополудни, а въ воскресные дни — только отъ 2 до 7 час. пополудни 2) На станціяхъ, обозначенныхъ лѣт. *В.*, допущена только внутренняя корреспонденція, на прочихъ же — и заграничная. 3) На станціяхъ, обозначенныхъ звѣздочкою, допущенъ приемъ и передача денешъ только на русскомъ языкѣ, а на всѣхъ прочихъ — на языкахъ русскомъ, немецкомъ и французскомъ. 4) На станціяхъ: Або, Николайштадтъ, Бьернеборгъ, Выборгъ, Гамла-Карлебю, Гельсингфорсъ и Улеборгъ допущены приемъ и передача денешъ на шведскомъ языкѣ для сношенія со Швеціею, въ предѣлахъ Финляндіи и до С.-Петербурга.

Наименованіе станцій.	Время дѣйствія.	Наименованіе станцій.	Время дѣйствія.
1. Або	постоянное.	23. Виinda	дневное.
2. Алавоюла (контрольная)	постоянное.	24. Витебскъ	постоянное.
3. Александрія близъ Петергофа	дневное.	25. Владиміръ	дневное.
4. Александрія близъ Москвы, на время Высочайшаго присутствія ...	дневное.	26. Вознесенъ <i>В.</i>	ограниченное.
5. Балта	дневное.	27. Вологда	постоянное.
6. Бахмутъ	дневное.	28. Вольскъ	дневное.
7. Бендеры	дневное.	29. Воронскъ	дневное.
8. Бердичевъ	дневное.	30. Выборгъ	дневное.
9. Бердинскъ	дневное.	31. Вытегра	постоянное.
10. Бериславль	постоянное.	32. Вышній Волочекъ <i>В.</i> ..	дневное.
11. Бобруйскъ	постоянное.	33. Вятка	ограниченное.
12. Бологое <i>В.</i>	постоянное.	34. Гамла-Карлебю	ограниченное.
13. Брестъ-Литовскъ	постоянное.	35. Гапсаль (временная) ...	ограниченное.
14. Бузулукъ	дневное.	36. Гатчино <i>В.</i>	дневное.
15. Бьернеборгъ	дневное.	37. Гельсингфорсъ	постоянное.
16. Бѣгородъ	дневное.	38. Гомель	постоянное.
17. Бѣлозерскъ <i>В.</i>	дневное.	39. Граница	дневное.
18. Бѣлостокъ	постоянное.	40. Гродно	дневное.
19. Варшава	постоянное.	41. Дебесы (контрольная) ..	дневное.
20. Вержболово	дневное.	42. Динабургъ	постоянное.
21. Вильномиръ	дневное.	43. Дуббельнъ <i>В.</i> (временная, лѣтомъ) ...	ограниченное.
22. Вильно	постоянное.	44. Екaтеринбургъ	постоянное.
		45. Екaтеринославъ	дневное.
		46. Елабуга	ограниченное.
		47. Елецъ	дневное.

Наименованіе станцій.	Время дѣйствія.	Наименованіе станцій.	Время дѣйствія.
48. Елисаветградъ.....	дневное.	104. Новгородъ В.	дневное.
49. Еремовъ	ограниченное.	105. Новогеоргіевскъ	дневное.
50. Житомиръ	постоянное.	106. Новозамка (контроль- ная).....	дневное.
51. Запосць	постоянное.	107. Новочеркасскъ.....	дневное.
52. Ивангородъ	дневное.	108. Нолмискъ.....	ограниченное.
53. Прѣтъ	дневное.	109. Одесса	постоянное.
54. Ишнѣ.....	постоянное.	110. Омскъ	постоянное.
55. Камилъ (контрольная)..	постоянное.	111. Орелъ	постоянное.
56. Казань.. ..	постоянное.	112. Оренбургъ.....	дневное.
57. Калуга	дневное.	113. Оханскъ В.*.....	ограниченное.
58. Каменецъ-Подольскъ	дневное.	114. Пенза.....	дневное.
59. Камышловъ	дневное.	115. Перескопъ В.*.....	дневное.
60. Каргополь.....	ограниченное.	116. Пермь	постоянное.
61. Керчь	дневное.	117. Перновъ	дневное.
62. Кіевъ.....	постоянное.	118. Плоцкъ	дневное.
63. Кнѣшма	ограниченное.	119. С. П-ргъ глав. станція.	постоянное.
64. Кирсановъ В*.....	ограниченное.	120.—Имп. Зимн. дворецъ....	постоянное.
65. Кишиневъ.....	постоянное.	121.—Никол. жел. дор. В*.	постоянное.
66. Ковель.....	постоянное.	122.—Мин. внутр. дѣлъ В*.	постоянное.
67. Ковно	постоянное.	123. Петрозаводскъ.....	ограниченное.
68. Козловъ	постоянное.	124. Полаangenъ.....	ограниченное.
69. Коломна	дневное.	125. Полоцкъ	дневное.
70. Кострома.....	дневное.	126. Полтава.....	дневное.
71. Красное Село В*, на время лагеря.....	дневное.	127. Псковъ	постоянное.
72. Бременчугъ.....	постоянное.	128. Радзивиловъ.....	ограниченное.
73. Кристианстадъ.....	постоянное.	129. Радомъ.....	дневное.
74. Бронштадтъ.....	постоянное.	130. Ревель.....	постоянное.
75. Кунгуръ	дневное.	131. Рига.....	постоянное.
76. Курскъ	дневное.	132. Ровно.....	дневное.
77. Либавъ.....	постоянное.	133. Рославль	постоянное.
78. Ливадія, на время Вы- сочайш. присутствія ...	постоянное.	134. Ростовъ на Дону.....	дневное.
79. Линецкъ.....	дневное.	135. Ростовъ, Ярослав. губ В*	ограниченное.
80. Ломжа.....	дневное.	136. Рѣжница В.....	ограниченное.
81. Луга (контрольная)....	ограниченное.	137. Рыбинскъ.....	дневное.
82. Луцкъ	ограниченное.	138. Рязань.....	дневное.
83. Лысково В*.....	дневное.	139. Самара.....	дневное.
84. Любичъ.....	дневное.	140. Саратовъ.....	постоянное.
85. Люблинъ	дневное.	141. Севастополь.....	дневное.
86. Малая-Висера В*.....	дневное.	142. Серпуховъ	дневное.
87. Мадальскъ В.....	постоянное.	143. Симбирскъ	дневное.
88. Мариуполь.....	постоянное.	144. Симеорополь.....	дневное.
89. Мелитополь.....	дневное.	145. Сивавна В. (контроль- ная)*.....	дневное.
90. Мензелинскъ.....	ограниченное.	146. Сіискъ (контрольная)...	дневное.
91. Минскъ.....	дневное.	147. Смоленскъ	дневное.
92. Митава	дневное.	148. Ставрополь	постоянное.
93. Могилевъ на Днѣпрѣ..	дневное.	149. Стерлитамакъ	ограниченное.
94. Могилевъ на Днѣстрѣ.	дневное.	150. Стрѣльна, на время Вы- сочайш. присутствія..	постоянное.
95. Моршанскъ	дневное.	151. Суваля.....	постоянное.
96. Москва	постоянное.	152. Сызрань.....	ограниченное.
97.—Кремлевскій дворецъ, на время Высоч. прис.	постоянное.	153. Сѣдльце	дневное.
98.—Никол. жел. дор. В*....	постоянное.	154. Таганрогъ.....	дневное.
99. Нарва.....	ограниченное.	155. Тамбовъ	постоянное.
100. Нижний-Новгородъ	постоянное.	156. Тверь.....	дневное.
101. Николаевъ.....	постоянное.	157. Тула.....	дневное.
102. Николайстадъ.....	ограниченное.	158. Тульчинъ	дневное.
103. Новая Ладога В*.....	дневное.	159. Тюмень.....	постоянное.

Наименованіе станцій.	Время дѣйствія.	Наименованіе станцій.	Время дѣйствія.
160. Улеоборгъ	постоянное.	167. Чебоксары В.†	дневное.
161. Услонъ (контрольная)	постоянное.	168. Череповецъ В.	ограниченное.
162. Уфа	постоянное.	169. Черниговъ	дневное.
163. Федовская	дневное.	170. Чудово В.*	дневное.
164. Харьковъ	постоянное.	171. Шлиссельбургъ В.	дневное.
165. Херсонъ	дневное.	172. Ярославль	постоянное.
166. Царское Село *	дневное.	173. Θεодосія	дневное.

II. ТАРИФЪ ДЛЯ ВНУТРЕННЕЙ ТЕЛЕГРАФНОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ ВЪ РОССІИ.

№ пояса.	Длина радіусовъ поясовъ въ верстахъ.	За отправленіе одной депеши.			
		За единичную депешу имѣющую 1—20 словъ		Прибавочная плата за каждыя 10 словъ болѣе.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.	Не болѣе 70	—	50	—	25
II.	„ „ 175	1	—	—	50
III.	„ „ 315	1	50	—	75
IV.	„ „ 490	2	—	1	—
V.	„ „ 700	2	50	1	25
VI.	„ „ 945	3	—	1	50
VII.	„ „ 1.225	3	50	1	75
VIII.	„ „ 1.540	4	—	2	—
IX.	„ „ 1.890	4	50	2	25
X.	„ „ 2.275	5	—	2	50
XI.	„ „ 2.660	5	50	2	75

III. ПРАВИЛА О ПРИЕМѢ И ПЕРЕДАЧѢ ДЕПЕШЪ ВЪ РОССІИ.

1) Гдѣ, на какихъ языкахъ и за какую плату принимается корреспонденція—видно изъ помѣщенныхъ выше *Вѣдомости телеграфныхъ станцій* и *Тарифа*.

2) Въ *С.-Петербургѣ* депеши принимаются и получаются на главной телеграфной станціи, въ Почтамтской улицѣ, въ домѣ телеграфнаго управленія; въ *Москвѣ*—Тверской части, у Никитской улицы, между переулками Долгоруковскимъ и Газетнымъ, въ домѣ г-жи Бабиной, а въ *прочихъ городахъ*—на телеграфныхъ станціяхъ тѣхъ городовъ.

3) Депеши принимаются за ординарную плату на всѣхъ станціяхъ во время дневнаго дѣйствія, т. е. отъ 7 или 8 час. веч., въ остальное же время—за двойную плату; на станціяхъ же, которыя не имѣютъ постоянной службы, о желаніи подавать депеши въ промежутокъ времени отъ 7 час. веч. до 7 или 8 час. утра, должно быть объявлено на станціи до закрытія оной.

4) Депеши должны быть написаны на одной только стороне бумаги чернилами, четко, безъ сокращеній, безъ особенныхъ знаковъ, безъ померокъ, подчистокъ и поправокъ и должны заключать въ себѣ: 1) званіе и фамилію отправителя; 2) подробный адресъ лица или мѣста, которому депеша назначается; 3) содержаніе депеши, и 4) подпись отправителя. Депеши могутъ быть приписаны на станціи уже написанными или могутъ быть написаны на самой станціи. Если передача депеши прервана, или можетъ быть замѣдлена, то податель депеши при подачѣ ея всегда предупреждается о томъ.

5) Отправитель депеши можетъ требовать:

а) *Извѣщенія по телеграфу*, что депеша доставлена на подлежащую телеграфную станцію и изъ оной отправлена по назначенію, причемъ за ожидаемое извѣщеніе вносится плата по числу словъ, для сего назначаемыхъ, которое и должно быть обозначено на депешѣ.

Повѣрки депешъ (Collationirung, т. е. передачи ея по телеграфу обратно, но не иначе, какъ съ платою за это цѣны, считающейся за самую депешу. На такой депешѣ отправитель подписываетъ: «Депеша съ провѣркою».

в) *Удостоверенія въ личности своей*, т. е., чтобы телеграфическое начальство засвидѣтельствовало въ депешѣ, что она отправлена дѣйствительно отъ того лица, отъ котораго адресована. Къ такой депешѣ, по передачѣ оной, прибавляется «*Въ личности отправителя удостоверяется*».

г) *Отвѣтъ на депешу*; въ такомъ случаѣ отправитель депеши обязанъ ввести плату не только за свою депешу, но и за требуемый отвѣтъ. Плата эта вносится за число словъ, въ отвѣтъ предполагаемое; но ни въ какомъ случаѣ не менѣе, какъ за 20 словъ. Къ такой депешѣ прибавляется: «*За отвѣтъ въ 00 словъ заплачено*». Если въ отвѣтной депешѣ словъ не болѣе, чѣмъ оплачено подателемъ, то депеша эта принимается бесплатно; а въ противномъ случаѣ отвѣтдатель обязанъ внести плату, какъ за новую депешу. Если въ отвѣтъ словъ менѣе, чѣмъ впередъ оплачено, то излишокъ внесенной платы не возвращается.

д) *Непремѣнной передачи депеши въ определенное время*, напр. не позже 5¹/₂ часовъ вѣчера; при этомъ должно написать на депешѣ: «*Не позже такого-то времени*»

е) *Пріостановленія депеши*. Если остановлена такая депеша, которой передача еще не начиналась, то уплаченная за нее сумма подателю возвращается, въ вычетомъ только 19 коп. еер.; а если остановлена депеша, которой передача уже пачата, то внесенная за оную плата подателю не возвращается. Если же посы-

дается по телеграфу требованіе остановить отправленіе по адресу такой депеши, которая окончательно передана по телеграфу, то внесенная за оную плата не возвращается, а за требованіе остановить отправку по адресу взимается плата по тарифу, какъ за вновь посланную депешу.

Получившій депешу можетъ требовать, чтобы переданная ему депеша была *протвѣрена* посредствомъ обратнаго телеграфированія на ту станцію, съ которой депеша отправлена, — за что платится полная сумма, причитающаяся за депешу.

6) Употребленіе шифровъ въ частныхъ депешахъ допускается только для передачи *биржевыхъ курсовъ* и *цѣнъ*; а частныя депеши политическаго содержанія допускаются только тѣ, которыя извлечены изъ журналовъ, цензурою одобренныхъ.

7) Основаніемъ всѣхъ тарифовъ, для опредѣленія платы за передачу депешъ, принимаются: а) Счетъ словъ, депешу составляющихъ (*), и б) Разстояніе отъ станціи подачи до станціи назначенія депеши, по прямому разстоянію — по такъ-называемымъ *поясамъ*.

8) При счетѣ словъ, для опредѣленія платы за депешу, наблюдаются слѣдующія правила:

а) Все, что подателемъ писано въ подлинной депешѣ для передачи, считается при исчисленіи словъ. При этомъ каждое слово, имѣющее не болѣе 7 слоговъ, считается за одно слово; если же въ словѣ будетъ болѣе 7 слоговъ, то излишекъ считается опять за слово.

б) Каждое составное слово считается за одно слово, если оно написано слитно и не имѣетъ болѣе 7 слоговъ. Если же отдѣльныя части составнаго слова написаны раздѣльно, то каждая такая отдѣльная часть считается за одно слово, даже и въ такомъ случаѣ, когда онѣ связаны чертами.

в) Каждая буква или цифра, отдѣльно стоящая, равно и каждое, отдѣленное знакомъ апострофа ('), слово или предлогъ, считается за одно слово. Знаки припинанія и новой строки, апострофы, тире, вводные знаки и скобки, въ исчисленіе вовсе не входятъ. Знаки для подчеркиванія считаются за два слова. Всѣ знаки, которые должны быть передаваемы на телеграфныхъ аппаратахъ въ словахъ, считаются за столько словъ, сколько нужно употребить на ихъ передачу.

*) Депеша, содержащая въ себѣ болѣе 100 словъ, принимается только въ такомъ случаѣ, когда телеграфическіе аппараты не требуются для другихъ депешъ. Депеша адресованная къ нѣсколькимъ лицамъ, въ одномъ и томъ же мѣстѣ находящимся, считается за одну депешу — съ добавочною платою по 19 коп. за каждый экземпляръ копій.

г) При числахъ, писанныхъ цифрами, каждая пять цифръ считаются за одно слово; могущій быть остатокъ тоже считается за слово. Запятая и дроби и черты между цифрами считаются каждая за особую цифру. Числа, написанныя прописью, считаются за столько словъ, сколько таковыхъ употреблено на ихъ обозначеніе; при этомъ однакожь соблюдается ограниченіе, изложенное въ пунктѣ 8 сей статьи.

д) Въ шифрованныхъ депешахъ сосчитываются всѣ цифры и буквы, равно и запятая и прочіе знаки шифрованного текста, итогъ раздѣляется на три и полученное отъ дѣленія частное число принимается за подлежащее таксъ число словъ въ шифрованномъ текстѣ. Остатокъ считается также за цѣлое слово. Къ числу словъ шифрованного текста причисляются обыкновенныя слова въ депешѣ, сосчитанныя на общемъ основаніи.

е) При исчисленіи словъ считаются адресъ, подпись, обозначеніе способа отправленія депеши съ адресной станціи въ мѣста, въ телеграфныхъ линіяхъ лежащія, слова: «за отвѣтъ въ 00 словъ уплачено» и прибавленное къ подписи удостовѣреніе. Эти слова, смотря по ихъ числу, входятъ въ расчетъ при тарификаціи депешъ.

ж) Имена лицъ, городовъ, мѣстъ, улицъ, бульваровъ и проч., титулы, прозванія, частицы и обозначеніе качествъ принимаются въ расчетъ согласно числу словъ, употребленныхъ для выраженія ихъ.

з) Слова, числа и знаки, которые телеграфная станція прибавляетъ по надобностямъ служебнымъ, не подвергаются таксъ. — Число, часъ и минуты подачи депеши и названіе мѣста подачи, станція сообщаетъ адресату по обязанности службы. — За эти отѣтки платы не взимается, если онѣ не помѣщены въ депешѣ самимъ подателемъ.

9) Шифрованныя депеши повѣряются по обязанности службы и за это особой платы не взимается.

10) Если передача депеши не можетъ быть произведена непосредственно по телеграфной линіи, должна перейти на телеграфъ желѣзной дороги, то за передачу депеши по сему послѣднему телеграфу до мѣста назначенія плата взимается по особымъ тарифамъ сихъ дорогъ.

Б. ЗАГРАНИЧНАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

І. СЪ АВСТРІЕЮ, ПРУССІЕЮ, ГЕРМАНІЕЮ, НИДЕРЛАНДАМИ И ШВЕДІЕЮ.

1. ТАРИФЪ ДЛЯ ЗАГРАНИЧНОЙ ТЕЛЕГРАФНОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ.																					
РАЗСТОЯНІЕ.		ПЛАТА ЗА ДЕСЕШУ либнцу отъ 1 до 20 словъ.					ДОБАВОЧНАЯ ПЛАТА за каждыя 10 словъ болѣе.														
Почта.	Во всѣхъ оговорившихся Государствахъ.	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ	Въ												
		Россіи.	Австріи	Швец., Прус., Саксон. и проч.	южной Гер- маніи.	Нидер- ландскъ	Россіи.	Австріи	Швец., Прус., Саксон. и проч.	южной Гер- маніи.	Нидер- ландскъ										
I.	отъ 1 до 10	Рубли.	Копѣйки.	Гульдены.	Нейкрейцеры.	Талеры.	Зильберггроши.	Гульдены.	Крейцеры.	Гульдены.	Центсы.	Рубли.	Копѣйки.	Гульдены.	Нейкрейцеры.	Талеры.	Зильберггроши.	Гульдены.	Крейцеры.	Гульдены.	Центсы.
II.	10 „ 25	—	38	—	60	—	12	—	42	—	70	—	19	—	30	—	6	—	21	—	35
III.	25 „ 45	—	75	—	20	—	24	—	24	—	40	—	38	—	60	—	12	—	42	—	70
IV.	45 „ 70	1	12	1	80	1	6	2	6	2	10	—	56	—	90	—	18	1	3	1	5
V.	70 „ 100	1	49	2	40	1	18	2	48	2	80	—	75	1	20	—	24	1	24	1	40
VI.	100 „ 135	2	86	3	—	2	—	3	30	3	50	—	93	1	50	—	—	1	45	1	75
VII.	135 „ 175	2	24	3	60	2	12	4	12	4	20	—	12	1	80	1	6	2	6	2	10
VIII.	175 „ 220	2	61	4	20	2	24	4	54	4	90	—	31	2	10	1	12	2	27	2	45
IX.	220 „ 270	3	98	4	80	3	6	5	36	5	60	—	49	2	40	1	18	2	48	2	80
X.	270 „ 325	3	35	5	40	3	18	6	18	6	30	—	68	3	70	1	24	3	9	3	15
		3	72	6	—	4	—	7	—	7	—	—	86	3	—	2	—	3	30	3	50

2. ПРАВИЛА О ПРИЕМѢ И ПЕРЕДАЧѢ ДЕПЕШЪ ЗА ГРАНИЦУ.

1) Всякому безъ изъятія лицу предоставляется право пользоваться телеграфными линіями договорившихся государствъ, но каждое правительство предоставляетъ себѣ право удостовѣряться въ личности подателей депешъ.

2) Каждое правительство предоставляетъ себѣ право прекращать, на неопредѣленное время, по нѣкоторымъ, или по всѣмъ своимъ линіямъ, передачу международной корреспонденціи вообще, или только нѣкоторыхъ родовъ ея.

3) Договорившіеся правительства обязуются принимать надлежащія мѣры, чтобы депеши не могли быть сообщаемы постороннимъ лицамъ, и строго соблюдалась тайна телеграфной корреспонденціи.

4) Телеграфныя станціи, по времени производства на нихъ дѣйствія, раздѣляются на три класса, а именно: а) на станціи съ постояннымъ дѣйствіемъ, б) на станціи съ полнымъ дневнымъ дѣйствіемъ и в) на станціи съ ограниченнымъ дневнымъ дѣйствіемъ. Станціи первого класса открыты постоянно днемъ и ночью; на станціяхъ второго класса дѣйствіе производится: а) съ 1 апрѣля по послѣднее число сентября—отъ 7 час. утра до 9 час. вечера; б) съ 1 октября по послѣднее число марта—отъ 8 час. утра до 9 час. вечера(*). Время службы на станціяхъ съ ограниченнымъ дневнымъ дѣйствіемъ назначается: въ будничные дни (со включеніемъ праздничныхъ дней, приходящихся въ будни)—отъ 9 час. утра до 12 по полудни и 2 час. до 7 час. по полудни; въ воскресные же дни—отъ 2 час. до 5 час. по полудни.

На станціяхъ, на которыхъ не имѣется постоянного дѣйствія, передача депеши, къ коей приступлено до истеченія времени, назначеннаго для прекращенія ихъ дѣйствія, должна быть вполне окончана.

5) Телеграфныя депеши могутъ быть отправляемы во всѣ мѣста. Если въ мѣстѣ назначенія не имѣется телеграфной станціи или податель желаетъ, чтобы депеша передавалась по телеграфу не до ближайшей къ мѣсту назначенія телеграфной станціи, то она отправляется съ той станціи, которая будетъ назначена подателемъ, по почтѣ, съ нарочнымъ, или по эстафетѣ. Пересылка депешъ можетъ быть производима и по телеграфамъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ это допущено, но съ соблюденіемъ установленныхъ для сего особыхъ правилъ. Если же адресная станція находитъ, что депеша скорѣе можетъ достигнуть мѣста назначенія при пере-

*) Часы на всѣхъ станціяхъ одного государства опредѣляются по среднему времени столичнаго города того государства.

сылкѣ по почтѣ или съ нарочнымъ, то она употребляетъ одинъ изъ этихъ двухъ способовъ, не смотря на разнѣру платы, внесенной за депешу. Если же при передачѣ депеши не обозначенъ способъ дальнѣйшаго ея отправленія, то адресная станція отправляетъ оную по почтѣ. Деньги, причитающіяся за такую пересылку депеши, предполагаются взысканными при подачѣ оной.

6) Подлинная депеша должна быть написана четко и въ такихъ знакахъ, которые могутъ быть передаваемы на телеграфныхъ аппаратахъ. Она должна быть сочинена ясно и понятно. Депеша не должна содержать ни необыкновенныхъ словосочетаній, ни оборотовъ, противныхъ общимъ правиламъ языка, ни сокращеній. Въ началѣ депеши долженъ быть прописанъ адресъ, съ обозначеніемъ въ надлежащихъ случаяхъ способа дальнѣйшаго ея отправленія съ адресной телеграфной станціи; потомъ слѣдуетъ прописать текстъ и въ концѣ подписи, а въ потребномъ случаѣ—и удостовѣреніе подписи. Въ адресѣ лицо, которому депеша адресована, и мѣсто его жительства, должны быть обозначены съ такою точностію, чтобы не могло произойти никакого сомнѣнія. Послѣдствія отъ неточнаго или неполнаго адреса остаются на отвѣтственности подателя депеши, которому предоставляется дополнить адресъ подачею новой депеши, со внесеніемъ за оную платы по тарифу. Подателю депеши дозволяется прибавить къ подписи своей удостовѣреніе по собственному умотрѣнію.

7) Депеши раздѣляются на слѣдующіе разряды:

а) *Правительственныя депеши*, то есть тѣ, которыя идутъ отъ Главъ государствъ, отъ министровъ, отъ главнокомандующихъ сухопутными и морскими силами и т. п. б) *Служебныя депеши*, которыя относятся исключительно до телеграфной службы по международной корреспонденціи. в) *Частныя депеши*

8) Въ Германно-Австрійскомъ телеграфномъ союзѣ и Швеціи депеши на Нѣмецкомъ и Французскомъ языкахъ принимаются на всѣхъ станціяхъ, въ Россіи же—только на тѣхъ станціяхъ, на которыхъ допущена заграничная корреспонденція (см. стр. 254—256). Шведскій языкъ можетъ быть употребляемъ въ телеграфной корреспонденціи между всѣми Шведскими и Финляндскими станціями и С.-Петербургомъ. Тѣ станціи, на которыхъ допускается приѣмъ депешъ и на другихъ языкахъ, поменовываються особо. Употребленіе цифра въ частныхъ депешахъ не допускается; дозволяется однако биржевые курсы, цѣны на товары и т. п. передавать въ однихъ цифрахъ, съ тѣми ограниченіями, которыя каждое правительство признаетъ нужными для отвращенія злоупотребленій. Частныя депеши должны быть писаны латинскими буквами въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ употребленіе таковыхъ буквъ общепринято.

9) Если частныя депеши будутъ заключать въ себѣ что-либо противное законамъ, или въ видахъ общественной безопасности и нравственности будутъ признаны недозволенными, то въ передачѣ ихъ можетъ быть отказано какъ на станціи подачи, такъ и на станціи назначенія.

10) Всѣ безъ исключенія платежи, причитающіеся за отправленіе депеши, вносятся подателемъ.

11) Для исчисленія платы за передачу депеши принимается въ основаніе путь, по которому депеша должна проходить въ Россіи и въ предѣлахъ германо-австрійскаго телеграфнаго союза и Швеціи, считая путь сей по прямому въ той и другой странѣ направленію.

12) При счетѣ словъ въ депешѣ, соблюдаются тѣ же правила, что и при внутренней корреспонденціи, изложенныя выше, на стр. 256—259.

13) Плата должна быть исчислена всегда по дешевѣйшему пути, если подателемъ депеши именно не назначено другое направленіе, и въ этомъ случаѣ онъ обязанъ внести соотвѣтственно-высшую плату. Если при подачѣ депеши станціи извѣстно, что она не можетъ быть передана по назначенному подателемъ пути по причинѣ поврежденій, остановокъ или накопленія депешъ на линіи, то о томъ слѣдуетъ объявить подателю, предоставляя ему избрать другое направленіе. Если передача депеши и не послѣдуетъ по тому направленію, которое назначено подателемъ, то сіе не даетъ ему права требовать возврата внесенной платы. Если телеграфное управленіе одного изъ договорившихся государствъ, по какой либо причинѣ, передастъ депешу далѣе по пути, дорожѣ стоящему, хотя это и не требовалось станціею, отъ которой депеша принята, то отъ управленія, которому подвѣдомственна станція подачи, не слѣдуетъ требовать расчета по высшей платѣ.

14) Плата за дальнѣйшее отправленіе депешъ съ адресной станціи въ мѣста, внѣ телеграфныхъ линій лежащія, взимается по слѣдующему однообразному тарифу—за отправленіе:

а) По почтѣ во всѣ мѣста Европы (въ страхов. письмахъ)— 8 зильбергр., 40 нейкрейц., 28 югогерманск. крейцеровъ, 47 нидерланск. центсовъ или 25 коп. сер., а въ прочія части свѣта— 20 зильбергр., 1 австрійскій гульденъ, 1 гульденъ 10 крейц. югогерманской монеты, 1 гульд. $16\frac{2}{3}$ центса нидерланск., или 62 коп. сер. Таковая же плата взимается и за депеши, которыя должны быть оставляемы на почтѣ для храненія до востребованія (*poste restante*).

б) Съ нарочнымъ—24 зильбергр., 1 гульд. 20 пейкрейцеровъ австрійскихъ, 1 гульд. 24 крейц. югогерманской монеты, 1 гульд.

40 цент. нидерландскихъ или 75 коп. сер. Этотъ способъ отправленія допускается только на разстояніи 2 миль (14 верстъ) отъ адресной станціи.

в) За доставку съ нарочнымъ на разстояніи далѣе двухъ миль или по эстафетѣ, должно быть внесено: 24 зильбергр., 1 гульд. 20 нейкрейцеровъ австрійскихъ, 1 гульд. 24 крейцера югогерманскихъ, 1 гульд. 40 цент. нидерландскихъ или 75 коп. сер за каждую милю. — Въ этомъ случаѣ адресная станція должна въ возможно-скорѣйшемъ времени увѣдомить по телеграфу станцію, откуда депеша отправлена, о количествѣ дѣйствительно издержанной на подобное отправленіе суммы. По неизмѣннѣ эстафеты, адресная станція обязана, по собственному усмотрѣнію, избрать тотъ способъ къ скорѣйшему доставленію депеши по адресу, какимъ она только располагаетъ.

15) Одна и та же депеша можетъ быть въ одно время адресована къ нѣсколькимъ лицамъ. За копіи, отправляемыя съ одной и той же станціи, взимается, сверхъ платы за депешу, еще особая такса по 6 зильбергр., 30 австрійскихъ нейкрейцеровъ, 21 югогерманскому крейцеру, 35 нидерландскихъ центсовъ, или 19 коп. сер. за каждую копію. Если же депеша адресована на разныя станціи, то плата взимается за столько отдѣльныхъ депешъ, сколько въ ней означено адресныхъ станцій.

16) Подателю дозволяется, при подачѣ депеши, ввести и плату за отвѣтъ въ опредѣленное имъ число словъ. Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ прописать въ депешѣ непосредственно передъ подписью отиѣтку: *«Отвѣтъ въ 00 словъ уплаченъ»*. Если отвѣтная депеша содержитъ менѣе словъ противъ оплаченнаго числа оныхъ, то излишне-внесенныя деньги не возвращаются; если же, напротивъ, въ отвѣтной депешѣ болѣе словъ, то съ оною поступаетъ, какъ съ новою депешею, за которую отвѣтодатель обязанъ внести плату. Если отвѣтная депеша будетъ передана не по тому пути, по которому шла первоначальная депеша, и вслѣдствіе сего причтется высшая за оную плата противу впередъ внесенной таксы, то дополнительная уплата отнесется на счетъ того телеграфнаго управленія, которое дало отвѣтной депешѣ другое направленіе. Телеграфное управленіе, отправившее отвѣтную депешу, вноситъ ее въ расчетъ, какъ обыкновенную депешу. На подаваемой отвѣтной депешѣ всегда должна быть сдѣлана отиѣтка: *«Уплаченный отвѣтъ на №»*. Эта отиѣтка при счетѣ словъ не считается.

Отвѣтная депеша, поданная позже 8 дней со дня подачи первоначальной депеши, за отвѣтъ уже не принимается и съ оною поступаетъ, какъ съ новою депешею. Если отвѣта не послѣдуетъ въ теченіе 10 дней, или если отвѣтодатель самъ уплатилъ такую

за отвѣтную депешу по случаю превышенія числа впредь оплаченныхъ словъ, то податель первоначальной депеши можетъ требовать возврата уплаченной за отвѣтъ суммы, который производится съ установленнымъ, подлежащимъ управленіемъ на сей случай вычетомъ, каковой поступаетъ въ сборъ той станціи, откуда пущена первоначальная депеша. Сверхъ помянутыхъ 10 дней. дается еще пятидневный срокъ, для востребованія впередъ внесенной платы за отвѣты; по истеченіи же и сего срока, вся внесенная плата обращается въ пользу того управленія, въ вѣденіи котораго находится станція подачи первоначальной депеши.

Отправитель депеши можетъ въ ней изъявить желаніе, чтобы депеша была провѣрена посредствомъ обратной передачи, или чтобы адресная станція или самъ адресантъ увѣдомили о доставленіи депеши по адресу.

Плата за провѣрку посредствомъ обратной передачи составляетъ столько же, какъ за передачу депеши. Плата за увѣдомленіе о доставленіи депеши по адресу опредѣляется по числу словъ, которое подателемъ назначено будетъ для этой цѣли. Присчитываемая за это плата взимается и вносится въ расчетъ тѣмъ же порядкомъ, какъ плата, впередъ внесенная за отвѣтные депеши. Собственные имена и группы, состоящія изъ буквъ и цифръ, провѣряются посредствомъ обратной передачи со станціи на станцію, по обязанности службы, безъ взиманія за то высшей платы. Такого же порядка соблюдается въ особенности при передачѣ шифрованныхъ депешъ.

17) Отправленіе депешъ совершается въ той очереди, въ которой онѣ поданы будутъ на станціи, или получатся на промежуточныхъ или конечныхъ станціяхъ, причемъ однакожъ соблюдается преимущество въ слѣдующемъ порядкѣ: а) правительственные депеши, б) служебныя депеши, в) частныя депеши. Депеша, передача которой уже начата, не должна быть прерываемая, исключая только того случая, если въ передачѣ депеши высшаго разряда предстоитъ неотлагательная надобность. Между двумя дѣйствующими въ прямомъ сообщеніи станціями, депеши одного и того же разряда должны быть передаваемы и принимаемы попеременно. Устанавливается непремѣннымъ правиломъ, что въ очереди частныхъ депешъ, долженствующихъ попеременно передаваться между станціями, въ прямомъ сообщеніи состоящими, не должны быть считаемы депеши правительственныя или служебныя.

18) Если при подачѣ депеши уже извѣстно, или послѣ приѣма оной откроется, что она не можетъ быть передана безъ значительнаго промедленія, то о томъ слѣдуетъ увѣдомить по возможности подателя. Въ этомъ случаѣ онъ можетъ

взять депешу обратно и требовать возврата полной внесенной платы.

19) Если остановка на телеграфной линіи сдѣлается извѣстною лишь послѣ пріема депеши, то станція, отъ которой дальнѣйшая телеграфная передача невозможна, обязана отправить далѣе копію съ депеши въ служебномъ конвертѣ по почтѣ, или по ближайшему поѣзду желѣзной дороги. Таковая копія должна быть адресована, смотря по обстоятельствамъ: или на ближайшую телеграфную станцію, отъ которой возможна дальнѣйшая передача по телеграфу, или на адресную станцію, которая поступаетъ съ такою депешою какъ съ обыкновенною. По возстановленіи дѣйствія на линіи, та станція, которая отправила копію съ депеши по почтѣ или по желѣзной дорогѣ, обязана передавать оную еще по телеграфу. Телеграфная же передача сія болѣе не производится, если станція, на которую депеша отправлена не по телеграфу, при возстановленіи дѣйствія уведомить о полученіи ея.

20) Всякая депеша, до начатія передачи оной, можетъ быть пріостановлена подателемъ или его повѣреннымъ, съ возвращеніемъ квитанціи о внесенной платѣ; въ такомъ случаѣ плата возвращается за вычетомъ 6 зильбергрошей, 30 австрійскихъ нейкрейцеровъ, 21 югогерманскихъ крейцеровъ, 35 нидерландскихъ центсовъ, или 19 коп. сер. Если передача депеши уже начата, то она также можетъ быть пріостановлена, но подлинная депеша не возвращается. Равнымъ образомъ по передачѣ депеши можно требовать, чтобы она не была доставляема по адресу, предполагая конечно, что для исполненія сего требованія есть еще время. Въ этомъ случаѣ лицо, изъявляющее подобное требованіе, обязано доказать, что оно есть или самъ податель депеши, или уполномоченный его. За пріостановленіе депеши, которой передача еще не окончена, особой платы не взимается, но внесенныя за оную деньги не возвращаются. Напротивъ того, требованіе о недоставленіи по адресу переданной уже депеши должно быть изъявлено въ особой на имя адресной станціи депешѣ, которая подлежитъ платѣ по тарифамъ. Плата, внесенная за первоначальную депешу, въ такомъ случаѣ не возвращается.

21) Депеши разносятся по адресу безъ взиманія за то особой платы. Въ случаѣ отсутствія адресата, депеша передается взрослому члену его семейства, или его прикащикамъ, прислугѣ его, владѣльцу дома, или содержателю гостинницы, въ которыхъ онъ жителство имѣетъ, если онъ на станціи письменно не означитъ особаго лица, которому слѣдуетъ вручать депеши. Лицо, принимающее за отсутствіемъ адресата депешу, къ роспискѣ въ полученіи должно прибавить слова: «За NN принялъ такой-то».

22) Если депеша не можетъ быть доставлена по адресу, то адресная станція обязана увѣдомить о томъ служебною депешою станцію подачи, которая сообщаетъ о семъ подателю депеши. Если адресатъ не извѣстенъ, то адресъ депеши вывѣшивается на адресной станціи. Самая депеша уничтожается, если адресатъ за полученіемъ оной не явится въ теченіе 6-ти недѣль. О послѣдовавшей явкѣ адресата за полученіемъ депеши не увѣдомляется станція, на которой подана депеша.

23) Телеграфныя управленія не ручаются за точность и исправность передачи депеши до мѣста назначенія и не отвѣчаютъ за убытки, могущіе происходить отъ потери, невѣрной передачи, или промедленія депеши. Плата, внесенная за депешу, возвращается, если депеша потеряна, или передана въ такомъ измѣненномъ видѣ, что явнымъ образомъ не могла исполнить своей цѣли, и наконецъ, если она доставлена получателю позже, чѣмъ она съ тѣмъ же адресомъ могла бы дойти до него по почтѣ. Требованіе о возвратѣ платы должно послѣдовать въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня подачи депеши. Возвратъ платы производится на счетъ того управленія, которое окажется виновнымъ въ неисправностяхъ или невѣрностяхъ. Въ возвратѣ платы за потерянные, измѣненные или запоздалые депеши, можетъ быть отказано, если виною тому телеграфы желѣзныхъ дорогъ, или линіи другихъ государствъ, въ семъ договорѣ не участвующихъ. Въ послѣднемъ случаѣ подлежащее управленіе будетъ ходатайствовать у посторонняго телеграфнаго управленія о возвратѣ платы. Промедленія, происшедшія при пересылкѣ депеши по почтѣ, съ нарочными или по эстафетѣ, не даютъ права на возвратъ платежей, ни за передачу депеши, ни за дальнѣйшее ея отправленіе. Если депеша задерживается по одной изъ помянутыхъ въ ст. 9-й причинъ, то изъ внесенной платы возвращается такая доля, какая причитается за протяженіе, депешою еще не пройденное.

24) Если платежъ за переданную депешу по ошибкѣ взятъ былъ не полный, то податель обязанъ доплатить недобранное съ него количество денегъ; если же за депешу по ошибкѣ взята излишняя плата, то излишекъ возвращается подателю.

25) Подлинныя поданныя депеши, бумажныя ленты съ телеграфными знаками, бланки, на которыхъ писаны входящія по телеграфу депеши, сохраняются по крайней мѣрѣ одинъ годъ съ предосторожностью, чтобы не нарушилась телеграфная тайна.

II. СЪ ТУРЦІЕЮ И СОЕДИНЕННЫМИ КНЯЖЕСТВАМИ.

ТАРИФЪ ТЕЛЕГРАФНОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ СЪ ТУРЦІЕЮ И СОЕДИНЕННЫМИ КНЯЖЕСТВАМИ. (*).

Ном.	Разстояніе.				Такса за депешу отъ 1 до 20 словъ.						Добавочная такса за каждыя 10 словъ.					
	Въ Россіи, Австріи, Турціи и Соединенныхъ Княжествахъ.				Въ Россіи.		Въ Австріи.		Въ Турціи и Соедин. княж.		Въ Россіи.		Въ Австріи.		Въ Турціи и Соедин. княж.	
	М и л ѣ.				Р.	К.	Гул.	Вр.	Фр.	Сам.	Р.	К.	Гул.	Вр.	Фр.	Сам.
I.	Отъ 1	до 10	включит.		—	38	—	60	1	50	—	19	—	30	—	75
II.	„ 10	„ 25	„		—	75	1	20	3	—	—	28	—	60	1	50
III.	„ 25	„ 45	„		1	12	1	80	4	50	—	56	—	90	2	25
IV.	„ 45	„ 70	„		1	49	2	40	6	—	—	75	1	20	3	—
V.	„ 70	„ 100	„		1	86	3	—	7	50	—	93	1	50	3	75
VI.	„ 100	„ 135	„		2	24	3	60	9	—	1	12	1	80	4	50
VII.	„ 135	„ 175	„		2	61	4	20	10	50	1	31	2	10	5	25
VIII.	„ 175	„ 220	„		2	98	4	80	12	—	1	49	2	40	6	—
IX.	„ 220	„ 270	„		3	35	5	40	13	50	1	68	2	70	6	75
X.	„ 270	„ 325	„		3	72	6	—	15	—	1	86	3	—	7	50

Для исчисленія платы за передачу депешъ, принимается въ основаніе разстояніе, которое депеша должна пройти по прямой линіи въ предѣлахъ того и другаго государства, отъ мѣста подачи до пограничнаго пункта, въ которому депеша приходитъ, и отъ сего послѣдняго до мѣста назначенія.

(*) На основаніи договора, заключеннаго между Россіею и Турціею 20 ноября 1861 года.

ОБЪ УПОТРЕБЛЕНИИ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.

А. ОБЪ УПОТРЕБЛЕНИИ ПРОСТОЙ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.

Простая гербовая бумага употребляется: для прошений въ присутственные мѣста и къ должностнымъ лицамъ и 2) для производства дѣлъ частныхъ лицъ и для разныхъ актовъ.

Гербовая бумага въ 20 коп. сер. употребляется для производства дѣлъ частныхъ, тяжбныхъ, судебныхъ и полицейскихъ нижепоказанными мѣстами и лицами и для прошений къ нимъ:

По министерству юстиціи: уѣздными и надворными судами; городскими магистратами; ратушами; дворянскими опеками; сиротскими сѣдами; межевыми конторами; словесными судами и другими равными мѣстами министерства юстиціи, а также губернскими и уѣздными стряпчими.

По министерству внутреннихъ дѣлъ: уѣздными предводителями дворянства, полицейскими управленіями, исправниками и становыми; градскими полиціями, полиціймейстерами и городничими; Московскими: управою благочинія и оберъ-полиціймейстеромъ; армяно-григоріанскимъ духовнымъ правленіемъ; градскими думами; конторами заведеній приказовъ общественнаго призрѣнія и С.-Петербургскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ; С.-Петербургскимъ физикатомъ, Московскою медицинскою конторою; врачебными управами; карантинными правленіями; дирекціями минеральныхъ водъ; казенно-аптечными заведеніями; инструментальными заводами; смотрительскою частію аптекарскаго острова (въ СПб.).

По почтовому ведомству: почтовыми конторами и отдѣленіями.

По ведомству управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій: начальниками отдѣленій и дистанцій въ округахъ путей сообщенія; командирами военно-рабочихъ баталіоновъ и ротъ; приставами заставныхъ домовъ по шоссевному сбору; медиками при больницахъ и лазаретахъ путей сообщенія; купеческими депутаціями

и вообще всѣми временными комиссіями и комитетами въ вѣденіи правленія округовъ путей сообщенія и губернскихъ стронтельныхъ и дорожныхъ комиссій.

По министерству финансовъ: питейными и соляными приставами; уѣздными казначействами; таможенными и таможенными заставами и постами; главнымъ правленіемъ Россійско-Американской компаніи и ея конторами; горными заводскими конторами, кромѣ главныхъ; пробирными палатками и всѣми низшими инстанціями горнаго и солянаго управленій.

По министерству государственныхъ имуществъ: окружными начальниками и лѣсничими.

По духовному вѣдомству православнаго исповѣданія: духовными правленіями.

По вѣдомству министерства Императорскаго двора: удѣльными конторами.

По военно-сухопутному вѣдомству: командирами полковъ, баталіоновъ и ротъ; начальниками инженерныхъ командъ, артиллерійскихъ гарнизоновъ и всѣми вообще комендантами; ордонансъ-гаузами; комиссаріатскими и провіантскими комиссіонерствами; госпитальными конторами; начальниками корпусныхъ штабовъ и другими лицами, въ составѣ корпуснаго штаба находящимися.

По морскому вѣдомству: конторами надъ портами; госпитальными конторами; экипажными командирами; артиллерійскими начальниками въ портахъ; типографіями; начальниками заводовъ и фабрикъ и ихъ правленіями; начальниками музея и библіотекъ; комиссіями военнаго суда при флотскихъ командахъ.

На такой же бумагѣ пишутся, кромѣ актовъ, означенныхъ въ особыхъ указахъ и положеніяхъ, нижеслѣдующіе:

а) Свидѣтельства о рожденіи, крещеніи и т. п. для мѣщанъ, крестьянъ, монастырскихъ и нижнихъ служителей казенныхъ заводовъ. б) Объявленія съ представленіемъ ревизскихъ сказокъ въ первоначальный срокъ. в) Паспорты духовныхъ лицъ и мѣсячные билеты на отлучки мѣщанъ, крестьянъ и дворовыхъ людей. г) Мѣсячные билеты поселянъ Бессарабской области на слѣдованіе въ другія губерніи. д) Волостные виды, выдаваемые крестьянамъ въ Сибири, отлучающимся для найма въ работу на суда, барки и плоты. е) Всѣ документы по таможенному вѣдомству и таможеннаго царства польскаго. ж) Диспанши, если для нихъ не требуется листъ большаго формата з) Свидѣтельства, выдаваемые отъ крымскихъ и азовскихъ таможенъ судамъ, отправляющимся въ море съ солью. и) Записи между владѣльцами земель въ Вологодской губерніи и половниками. і) Условія, заключаемыя татарами въ Крыму о повинностяхъ ихъ въ отношеніи къ владѣльцамъ земель, на

донхъ они поседены. к) Описи продаваемыхъ съ публичнаго торго-
ниѣній, книги и тетради, въ которыхъ записывается публичная про-
дажа. л) Описи ниѣній, поступающихъ въ опеку. м) Отзвы по
дѣламъ уголовнымъ, поступающіе въ уѣздные суды, магистраты и
ратуши. н) Акціи Россійско-Американской компаніи и прошенія
какъ въ главное ея правленіе и конторы оной Московскую и Ир-
кутскую, такъ и производство по симъ прошеніямъ дѣлъ. о) Сви-
дѣтельства о согласіи мірскихъ обществъ на иаемъ въ рекруты
лицъ, имъ принадлежащихъ. п) Третейскія записи. р) Свидѣтель-
ства отъ таможенъ путешествующимъ, въ томъ, что явились и
учинили объявленіе о покляжѣ. с) Договоры явочные о наймѣ (и-
бирскихъ ниѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльно-поселенцевъ
въ работу или для услугъ на тамошніе золотые промыслы т) Виды
иностранцамъ и шкиперамъ иностранныхъ судовъ на отлучки изъ
Кронштадта въ С.-Петербургъ и окрестности. у) Объявленія о
выдачѣ свидѣтельствъ на устроеніе свеклосахарныхъ заводовъ,
или на продолженіе дѣйствія на устроенныхъ уже заводахъ; а
равно объ увеличеніи на сихъ заводахъ числа снарядовъ или объ
оставленіи въ бездѣйствіи нѣкоторыхъ изъ нихъ. ф) Сдѣлки на С.-
Петербургской биржѣ о ссудахъ подъ акціи. х) Копіи съ раздѣль-
ныхъ актовъ между Имеретинскими и Гурійскими таводами и при-
надлежащими имъ азнаурами, относительно разграниченія иму-
щественнаго между ними права. ц) Ревизскія сказки и приложенія
къ нимъ, не поданныя въ теченіе срока, для подачи установлен-
наго, а равно дополнительные ревизскія сказки о приписныхъ, от-
крытыхъ сказкодателями и самими обществами и владѣльцами въ
теченіе срока, для повѣрки сказокъ имъ предоставленнаго, и пода-
ваемые въ казенныя палаты. ч) Выдаваемые изъ полковыхъ управ-
леній Сибирскаго линейнаго казачьяго войска увольнительные виды
на временныя отлучки за предѣлы войска, до одного года изъ
мѣста жительства, лицамъ женскаго пола, принадлежащимъ къ ка-
зачьему сословію, для богомолья, проживанія у родственниковъ,
заработковъ и т. п. ш) Увольнительные виды на временныя отлучки,
отъ одного мѣсяца до одного года, изъ мѣста жительства за пре-
дѣлы Донскаго и Новороссійскаго казачьихъ войскъ, чинамъ онаго
и отставнымъ, равно женщинамъ и дѣтямъ.

II) Гербовая бумага въ 40 коп. сер. употребляется для всѣхъ
бумагъ по частнымъ дѣламъ (*кроме первыхъ листовъ проше-
ній, которые должны быть въ 70 коп. сер.*):

По министерству юстиціи: палатами, межевою канцеляріею, от-
дѣленіями Московскаго архива миц. юст.; совѣстными и коммерче-
скими судами (по объясненія, доказательства, опроверженія, въ сіи

последніе подаются на бумагѣ въ 70 коп.) и другими равными съ ними мѣстами, а также губернскими и областными прокурорами.

По министерству внутреннихъ дѣлъ: генералъ-губернаторами, губернаторами, областными начальниками, градоначальниками, губернскими предводителями дворянства, губернскими правленіями, дворянскими собраніями; С.-Петербургскими управою благочинія и оберъ-полиціймейстеромъ; приказами общественнаго призрѣнія; комиссіями народнаго продовольствія; конторою Нижегородскаго ярмарочнаго гостиннаго двора; инспекторствами аптекарской части; инспекторскимъ управленіемъ для снабженія лекарствами дѣйствующей арміи; римско католическою духовною и всѣми духовными консисторіями иностранныхъ исповѣданій.

По почтовому вѣдству: почтамтами.

По вѣдомству управления путей сообщенія: Правленіями округовъ; губернскими строительными и дорожными комиссіями и всѣми временными комиссіями, въ непосредственномъ вѣденіи главнаго управленія по разнымъ случаямъ учреждаемыми; судоходными расправами съ ихъ отдѣленіями.

По министерству финансовъ: казенными палатами и предсѣателями ихъ; рекрутскими присутствіями; начальниками таможенныхъ округовъ Уральскаго и Алтайскаго; главными заводскими начальниками; главными заводскими конторами; директоромъ Златоустовской оружейной фабрики; соляными правленіями.

По министерству государственныхъ имуществъ: палатами.

По духовному вѣдомству православнаго исповѣданія: духовными консисторіями.

По военно-сухопутному вѣдомству: корпусными въ арміяхъ командирами, дивизіонными, отрядными и окружными генералами, начальниками арсеналовъ и заводовъ оружейныхъ и пороховыхъ; начальниками главнаго штаба арміи и другими лицами штабовъ; также полевыми провіантскими и комиссаріатскими комиссіями и депо.

По морскому вѣдомству: конторами главныхъ командировъ портовъ; главными командирами портовъ; командующими портами и флотскими начальниками.

Кромѣ того, эта же бумага употребляется: 1) Для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ тяжущимся отъ судебныхъ мѣстъ 1-й степени, о выполненіи апелляціоннаго обряда. 2) Для втораго и послѣдующихъ листовъ въ отзываютъ по дѣламъ уголовнымъ, поступающихъ въ уголовныя палаты (первый листъ пишется на бумагѣ въ 70 коп.). Для видовъ и удостовѣреній для полученія торговыхъ свидѣтельствъ купцовъ 3-й гильдіи. 4) Для 2-хъ мѣсячныхъ биле-

товъ на отлучки мѣщанъ, крестьянъ и дворовыхъ. 5) Для 2-хъ мѣсячныхъ билетовъ поселянамъ Бессарабской области на слѣдованіе въ другія губерніи. 6) Для свидѣтельствъ помѣщичьимъ крестьянамъ въ столицахъ вмѣсто утерянныхъ паспортовъ. 7) Для выдаваемыхъ временнымъ владельцамъ казенныхъ населенныхъ мѣстъ копій съ контрактовъ, съ инвентарей и описей имѣній. 8) Для списковъ со свидѣтельствъ на закладываемыя въ заемномъ банкѣ и другихъ мѣстахъ имѣнія и съ довѣренностей, также для отношеній въ банкъ. Каждый изъ сихъ актовъ и каждое отношеніе должны быть писаны на особомъ листѣ. 9) Для всѣхъ актовъ на сумму не свыше 140 руб. сер. 10) Для счетовъ, подписанныхъ должниками; для протеста векселей и выписокъ изъ маклерскихъ книгъ на сумму 150 руб. сер. 11) Для условій нанимающихся въ рекруты изъ мѣщанъ, крестьянъ и изъ тѣхъ вольноотпущенныхъ, за коихъ подати, до ревизіи, платятъ бывшіе ихъ владельцы.

III. Гербовая бумага въ 70 коп. сер. листъ употребляется для всѣхъ бумагъ по частнымъ дѣламъ (*кроме первыхъ листовъ прошеній которые должны быть въ рубль сер.*):

По министерству юстиціи: правительствующимъ сенатомъ, министерствомъ юстиціи, оберъ-прокурорами, департаментомъ и канцеляріею министерства, директоромъ Московскаго архива мин. юстиціи.

По министерству внутреннихъ дѣлъ: министромъ, канцеляріею, департаментами министерства и принадлежащими къ составу его особыми установленіями.

По почтовому вѣдомству: главноначальствующимъ надъ почтовыми департаментомъ и симъ послѣднимъ.

По вѣдомству управленія путей сообщенія: главноуправляющимъ, особенною его канцеляріею, совѣтомъ, департаментами и аудиторіатомъ, штабомъ корпуса путей сообщенія.

По министерству финансовъ: министромъ, главноуправляющимъ корпусомъ горныхъ инженеровъ, канцеляріями, департаментами, кредитными установленіями (кроме приказовъ общественнаго призрѣнія), начальникомъ штаба и штабомъ горныхъ инженеровъ.

По министерству государственныхъ имуществъ: министромъ, канцеляріею и департаментами и лѣснымъ аудиторіатомъ.

По министерствамъ народнаго просвѣщенія, иностранныхъ дѣлъ, и по вѣдомству государственнаго контроля: министрами и главноначальствующими по симъ частямъ, департаментами и мѣстами наъ соотвѣтствующими.

По духовному вѣдомству православнаго исповѣданія: святѣйшихъ синодомъ, оберъ-прокуроромъ синода, духовно-учебнымъ и

Копія съ рѣшительныхъ опредѣленій по тяжбынымъ дѣламъ выдаются мѣстами, употребляющими бумагу 1-го разбора, на бумагу 2-го разбора, высшимъ—на бумагу 3-го разбора. Но копія съ опредѣленія низшей инстанціи, представляемая въ высшую, должна быть писана на бумагу, для сей послѣдней установленной.

IV) На гербовой бумагѣ 4 разбора, въ рубль сер. листъ, пишутся: 1) Свидѣтельства о рожденіи, крещеніи и т. п. (кроме сословіи мѣщанъ и крестьянъ). 2) Аттестаты о службѣ чиновниковъ гражданскихъ, военныхъ и морскихъ 3) Аттестаты и похвальные листы объ окончаніи службы по дворянскимъ и городскимъ выборамъ. 4) Паспорты служащимъ и неслужащимъ чиновникамъ, помѣщикамъ, временнымъ владѣльцамъ имѣній и почетнымъ гражданамъ, несостоящимъ въ гильдіяхъ. 5) Билеты на увольненіе въ отпускъ купцовъ, служащихъ по выборамъ. 6, 6-ти мѣсячныя отсрочки по плакатнымъ паспортамъ мѣщанъ и крестьянъ въ столицахъ и Одессѣ. 7) Виды и удостовѣренія для полученія торговыхъ свидѣтельствъ купцовъ 1 й гильдіи. 8) 4 хъ мѣсячныя виды въ Астраханской губерніи, выдаваемые иногороднымъ мѣщанамъ и крестьянамъ. 9) Свидѣтельства о благонадежности мореходнаго судна. 10) Сдѣлки между частными людьми о передачѣ пожалованныхъ въ аренду имѣній. 11) Свидѣтельства, выдаваемые палатами государственныхъ имуществъ на отводъ общественныхъ земель подъ заведенія. 12) Отпускныя. 13) Виды на право торговли въ занятыхъ утраченныхъ торговыхъ свидѣтельствъ. 14) Контракты при передачахъ откуповъ отъ одного содержателя другому и при раздѣлѣ компаній, съ предоставленіемъ каждому компаніону въ содержаніе отдѣльно одного города или нѣсколькихъ Свидѣтельства объ исправномъ окончаніи откуповъ, подрядовъ и поставокъ. 15) Свидѣтельства на имѣнія, представляемыя въ залогъ 16 Свидѣтельства иностранныхъ консуловъ на отвозимые товары. 17) Паспорты отходящихъ изъ Россійскихъ портовъ судамъ. 18) Выписки изъ маклерскихъ и потаріальныхъ книгъ. 19) Виды на складочное право. 20) Свидѣтельства о содержащихся въ корабляхъ дестахъ. 21) Свидѣтельства изъ складочныхъ таможенъ купцамъ объ отвѣтственности сихъ послѣднихъ за ущербъ при перевозкѣ товаровъ отъ впускныхъ таможенъ въ складочныя. 22) Свидѣтельства изъ таможенъ царства Польскаго въ принятіи отъ купца подписки въ подобной же отвѣтственности. 23) Сдѣлки объ уплатѣ должной суммы при выкупѣ должникомъ раздѣленнаго между кредиторами имѣнія. 24) Дополнительные свидѣтельства на отыскиваніе и добываніе въ Сибири золота изъ розсыпей. 25) Свидѣтельства на приготовленіе вѣсовъ и мѣръ. 26) Договоры помѣщиковъ съ крестьянами на отдачу ихъ земель на условенныя повинности. 27) Договоры

помѣщиковъ съ дворовыми людьми объ отпускѣ ихъ на волю безъ земли, и на отпускныя 28) 4-хъ мѣсячныя по паспортамъ отсрочки людямъ, приходящимъ для заработковъ въ Кропштатъ. 29) Для 4-хъ мѣсячныхъ по плакатнымъ паспортамъ отсрочекъ приходящимъ въ Таганрогъ, Архангельскъ и уѣзды города Архангельской губерніи для заработковъ людямъ. 30) Договоры на отводъ въ восточной Сибири земель содержателямъ меринсовъ и коней съ оныхъ договоровъ. 31) Формальныя дозволенія евреямъ быть винокурами, дистиллаторами, пивоварами и медоварами. 32) Акты о раздѣлахъ между Имеретинскими и Гурійскими тавадами и азнаурами о разграниченіи имущественнаго между ними права. 33) Свидѣтельства отъ департамента сельскаго хозяйства на вѣчное пользованіе раздаваемыми отъ министерства государственныхъ имуществъ участками земли въ чертѣ города С.-Петербурга, за Лиговскимъ каналомъ, по обѣ стороны Московскаго шоссе. 34) Плакатные виды евреямъ купцамъ и ихъ прикащикамъ, на проѣздъ во внутреннія губерніи по торговымъ дѣламъ.

Кромѣ того, на сей же бумагѣ пишутся: а) прошенія, подаваемые по частнымъ дѣламъ на имя статсъ-секретаря царства польскаго и въ статсъ-секретаріаты; б) апелляціонныя прошенія въ департаментъ виѣшной торговли и на рѣшенія его въ совѣтъ министерства финансовъ, по дѣламъ о конфискаціи товаровъ.

V) Гербовая бумага *въ 2 руб. сер. листъ* употребляется: а) для вѣрующихъ писемъ всякаго рода, не исключая и кредитныхъ довѣренностей отъ купцовъ ихъ прикащикамъ. б) Для видовъ на жительство и для паспортовъ на проѣздъ изъ одной губерніи въ другую иностранцамъ. в) Для апелляціонныхъ жалобъ на землемѣровъ.

VI) *Въ три руб. пятьдесятъ коп. сер. листъ* — для апелляцій на Калмыцкій улусный судъ.

VII) *Въ пять руб. сер. листъ* — для апелляцій на межевую канцелярію и конторы.

VIII) *Въ шесть руб. сер. листъ* — на апелляціи въ гражданскія палаты и равныя имъ мѣста.

IX) *Въ десять руб. сер. листъ* — на апелляціонныя жалобы въ правительствующій сенатъ.

ОБЪ УПОТРЕБЛЕНИИ КРѢПОСТНОЙ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ ДЛЯ ПИСЬМА КУПЧИХЪ КРѢПОСТЕЙ И КОНТРАКТОВЪ.

Крѣпостная гербовая бумага для письма купчихъ крѣпостей и контрак-
товъ раздѣляется на 24 разбора по суммамъ:

		Цена бука- ги.		Антовыя суммы.				Цена бука- ги.		Антовыя суммы.	
		Р.	К.	Р у б л и.				Руб.	Р у б л и.		
1-го	разб.	1	„	отъ	151 до 300	13-го	разб.	33	отъ	13 001 до 15 000	
2-го	—	2	„	„	301 „ 900	14-го	—	40	„	15.001 „ 18.000	
3-го	—	3	50	„	901 „ 1.000	15-го	—	45	„	18.001 „ 20 000	
4-го	—	4	50	„	1.501 „ 2.500	16-го	—	65	„	20.001 „ 30.000	
5-го	—	7	„	„	2.001 „ 3.000	17-го	—	100	„	30.001 „ 45.000	
6-го	—	10	„	„	3.001 „ 4.500	18-го	—	135	„	45.001 „ 60.000	
7-го	—	18	„	„	4.501 „ 6.000	19-го	—	200	„	60.001 „ 90.000	
8-го	—	17	„	„	6.001 „ 7.500	20-го	—	265	„	90.001 „ 120.000	
9-го	—	20	„	„	7.501 „ 9.000	21-го	—	330	„	120.001 „ 150.000	
10-го	—	25	„	„	9.001 „ 10.000	22-го	—	500	„	150 001 „ 225.000	
11-го	—	26	„	„	10.001 „ 12.000	23-го	—	660	„	225.001 „ 300.000	
12-го	—	30	„	„	12.001 „ 13.000	24-го	—	1.350	„	300.001 и выше.	

Прим. Въ акти на сумму до 150 руб. сер. включительно пишутся на простой гербовой бумаге въ 40 коп. серебромъ.

ОБЪ УПОТРЕБЛЕНИИ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ ДЛЯ ЗАЕМНЫХЪ ПИСЕМЪ, ВНУТРЕННИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ВЕКСЕЛЕЙ.

Для заемныхъ писемъ, внутреннихъ и заграничныхъ векселей, имѣется
гербовая бумага съ особыми штемпелями

		Цена бума- ги.		Антовыя суммы				Цена бума- ги.		Антовыя суммы.	
		Р.	К.	Р у б л и.				Руб.	Р у б л и.		
1-го	разб.	„	50	отъ	1 до 150	8-го	разб.	13	отъ	4.501 до 6.000	
2-го	—	1	„	„	151 „ 300	9-го	—	17	„	6.001 „ 7.500	
3-го	—	2	„	„	301 „ 900	10-го	—	20	„	7.501 „ 9.000	
4-го	—	3	50	„	901 „ 1.500	11-го	—	25	„	9.001 „ 10.000	
5-го	—	4	50	„	1.501 „ 2.000	12-го	—	26	„	10.001 „ 12.000	
6-го	—	7	„	„	2.001 „ 3 000	13-го	—	30	„	12.001 „ 13.000	
7-го	—	10	„	„	3.001 „ 4.500	14-го	—	33	„	13.001 „ 15.000	

Для всѣхъ съ заемныхъ писемъ и векселей употребляется бумага въ 20 коп. серебромъ
лишь.

Таблица взаимнаго расстоянія городовъ и жстечей Бессарабской области по почтовымъ трактамъ.

В Е Р С Т Ы О Т Ы:		Название горо-	Ковъ, посадовъ и жмствъ.
Хотина	Сорокъ	Бѣльцъ.	Оргѣва.
Бендеръ.	Аккермана.	Турлак-скаго посада.	Панушой-скаго посада.
Шаб-скаго посада.	Ново-селицы.	Липканъ.	Скулянъ.
Кріулинъ.	Татар-бунаръ.	Каушанъ.	
Р.	Хотинъ	Сороки	Бѣльцъ
Оргѣвъ	Бендеръ	Аккерманъ	Турлякскій
Панушскій	Шабскій	Новоселица	Липканъ
Скулянъ	Кріулинъ	Татарбунаръ	

СВѢДЕНІЕ

О времени получения и отправленія почтъ, а также когда на нихъ производится приѣмъ корреспонденціи въ Кишиневской областной и въ подвѣдомственныхъ ей уѣздныхъ почтовыхъ конторахъ.

	Какія именно почты.	Время получе- нія почтъ.		Время отпра- вленія почтъ.		Въ какіе дни и часы произво- дится приѣмъ корреспонденціи.
		часы.	мин.	часы.	мин.	
I Въ Кишиневской почтовой конторѣ.	а) Экстра почта изъ Одессы въ Новоселицу.....	Въ че но 4	твер пол 35	тъ уно 4	чт. 50	По средамъ съ 3 до 6 часовъ вечера.
	б) Экстра-почта изъ Новоселицы въ Одесу.....	Въ но 4	суб пол 30	боту удни 4		Въ субботу съ 8 до 12 часовъ утра.
	в) Легкая почта изъ Одессы въ Новоселицу	Въ по пятни 10	недѣ цу по 5	льни полу 11	тъ и ночи 45	Въ воскресенье и четвергъ съ 3 до 6 часовъ, въ зимнее время въ четвергъ утромъ, а въ лѣтнее вечеромъ.
	г) Легкая почта изъ Новоселицы въ Одесу.....	Въ среду 11	воскр у по »	есень полу 1	е и дни »	Въ среду и воскресенье съ 3 до 6 часовъ ватера.
	д) Почты изъ Аккермана чрезъ Кубей до Кишинева и обратно съ 1-го Марта по 1-е ноября, т. е. со времени открытія пароводнаго сообщенія по Днѣстровскому лиману.....	По нѣ и ботам полу 5	среда суб тъ по дни 25	» » »	» » »	По вторникамъ и субботамъ съ 8 до 12 часовъ утра.
	е) Тѣ же почты, съ 1 ноября по 1 марта, т. е. со времени закрытія пароводнаго сообщенія по Днѣпровскому лиману.....	» » »	» » »	По по и чет по по 7	недѣ верг. удни »	Въ тѣ же дни съ 8 до 12 часовъ утра.

	Какія именно почты.	Время получе- ній почтъ.		Время отпра- вленій почтъ.		Въ какіе дни и часы произво- дится приѣмъ корреспонденціи.
		часы.	мин.	часы.	мин.	
Въ уездныхъ почтовыхъ конторахъ: 1. Орѣховой.	ж) Почта изъ Балты въ Книшиневиъ.....	По по четве 11	недѣ ргамъ	льник въ 7½	амъ и вечера	
	з) Почта изъ Книшинева въ Балту.....	»	»	Втор. по по 5	и суб. луд.	Во тѣ же дни до 12 часовъ утра.
	а) Экстра-почта изъ Одессы въ Новоселицу.....	Въ по 8	чет по 20	вер луно 8	гъ чн. 35	По средамъ до 7 часовъ вечера.
	б) Экстра-почта изъ Новоселицы въ Одессу.....	Въ по по 11	суб луноч. 50	бо по по 1	ту лудни	По субботамъ съ 7 до 10 часовъ утра.
	в) Легкая почта изъ Одессы въ Новоселицу.....	По по нятни 4	недѣ цамъ	льник по по 4	амъ и лудни 45	По понедѣльникамъ и пятницамъ до 12 часовъ утра.
	г) Легкая почта изъ Новоселицы въ Одессу.....	По сре по 6	дамъ по 5	и вос лудни 6	крес. 45	По средамъ и воскресеньямъ до 12 часовъ утра.
	а) Экстра-почта изъ Одессы въ Новоселицу.....	Въ по 3	чет по 20	вер луд 3	гъ нн. 35	По четвергамъ до 12 часовъ утра.
	б) Экстра-почта изъ Новоселицы въ Одессу.....	Въ по 5	суб по 45	бо по 6	ту чн.	По пятницамъ до 6 часовъ вечера.
	в) Легкая почта изъ Одессы въ Новоселицу.....	По вто суббо 1	рни тамъ 5	намъ по по 2	и лун. 15	По понедѣльникамъ и пятницамъ до 6 часовъ вечера.
	г) Легкая почта изъ Новоселицы въ Одессу.....	Въ сре сенье 8	ду по по 45	и вос луно 9	кре чн. 45	по вторникамъ и субботамъ до 7 часовъ вечера.
2. Бѣльцкой.						

Примѣчаніе. Почты изъ Бѣльцъ до Каменца-Подольскаго и обратно присоединяются къ легкимъ почтамъ, проходящимъ чрезъ Бѣльцы изъ Одессы въ Новоселицу и обратно, и приѣмъ на нихъ корреспонденціи производится въ то же время, въ какое и на сіи послѣднія.

	Какія именно почты.	Время получе- нія почтъ.		Время отпра- вленія почтъ.		Въ какіе дни и часы произво- дится приѣмъ корреспонденціи.
		часы.	мин.	часы.	мин.	
3 Сорокской.	а) Почта изъ Брацлава въ Скуляны.....	По вт пятн.	орни по по 7 50	камъ луно 8	и чн. 50	
	е) Почта изъ Скулянъ въ Брацлавъ.....	По вт субб.	орни по по 9 45	камъ луд 11	и ни >	По понедѣльни- камъ и четверг. до 8 ч. утра.
	а) Почта изъ Брацлава въ Скуляны.....	По вт пятн.	орни по по 1 25	камъ лу 1	и ночи 55	По вторникамъ и субботамъ по по- лудни до 1 ч.
	б) Почта изъ Скулянъ въ Брацлавъ.....	По сре сенья	дамъ мъ по 4 55	и вос полу 5	кре ночи 25	По понедѣльни- камъ и четвергамъ до 6 ч. вечера.
4. Хотинской.	а) Почта изъ Бѣльцъ въ Каме- нецъ-Подольскъ....	По вт по	орни. по 10 15	и луд 12	субб. ни. >	По вторникамъ и суббот. до 7 ч. вечера.
	б) Почта изъ Камен- ца-Подольскаго въ Бѣльцы.....	По вт по по	орни. лун. 10 30	По суб по по	бот. лудн. 30	Въ тѣ же дни до 6 часовъ вечера.
	в) Почта изъ Камен- ца-Подольскаго въ Новоселицу	Пол кор же в слѣ сна	учаю респо ремя, лудю въ	тсѣ, о нден какое ищихъ Бѣль	типрав ціи п назна изъ цы и о	ляются и приѣмъ производится въ то чено для почтъ, Каменца-Подоль- братно.
	г) Почта изъ Но- воселицы въ Каме- нецъ-Подольскъ....					
5. Новоселиц- кой.	а) Экстра-почта изъ Одессы въ Новосе- лицу.....	Въ па по по	тинц. лун. 4 20 > >	За границу по чет- вергамъ до 7 ча- совъ вечера.
	б) Экстра-почта изъ Новоселицы въ Одессу.....	Отпр ченіи	авлен поч тъ въ п	іе по тъ изъ ят. вс	полу Черно- чером. 5	Въ пятницу до 1 часа по полуд- ни.
	в) Легкая почта изъ Одессы въ Но- воселицу.....	Втор и суб	никъ боту лудн. 6 > >	За границу по втор. и субб. до 4 час. вечера.

	Какія именно почты.	Время получе- нія почтъ.		Время отпра- вленія почтъ.		Въ какіе дни и часы произво- дится приѣмъ корреспонденціи.
		часы.	мин.	часы.	мин.	
6. Бендерской.	г) Почта изъ Ка- менца-Подольскаго въ Новоселицу.....	По субб по 6	вторн. и отамъ лудни. >			Въ тѣ же дни, какіе назна- чены для почтъ, слѣдующихъ изъ Одессы въ Ново- селицу и обрат- но
	д) Почта изъ Ново- селицы въ Кате- нецъ-Подольскъ....	>	>	По вторн. и субб отамъ по по лудни. 5		
	а) Экстра-почта изъ Одессы въ Ново- селицу.....	Въ ср 11	еду по 25	о по лудни. 11	35	По средамъ до 6 часовъ вечера.
	б) Экстра-почта изъ Новоселицы въ Одессу.....	Въ су 9	боту 45	по по лудни. 9	55	По субботамъ до 12 часовъ дня
	в) Легкая почта изъ Одессы въ Новосе- лицу.....	Въ по пятн	недѣ лицу по 3 30	льни къ и о по лудни. 4		По воскресеньямъ и четвергамъ до 6 часовъ вечера.
	г) Одноднная поч- та изъ Бендеръ въ Аккерманъ.....			Съ 1 марта по 1 ноября въ четв. по полудн. 8 Съ 1 нояб. по 1 марта по по полуд 5 1		Въ то же время, какое назначено для почтъ, слѣ- дующихъ изъ Одессы въ Ново- селицу и обратно
7. Аккерман- ской.	д) Таковая-же изъ Аккермана въ Бен- деры.....	Въ по по 4	недѣл, по по полудн. >			
	а) почта изъ Ак- кермана въ Киши- невъ.....			въ пон. и чет. по по лудни. 8		По понедѣльни- камъ и четвер- гамъ до 6 часовъ вечера.

Какія именно почты.	Время получе- нія почтъ.		Время отпра- вленія почтъ.		Въ какіе дни и часы произво- дится приѣмъ корреспонденціи.
	часы.	мин.	часы.	мин.	
б) Таковая же изъ Кишинева въ Аккерманъ.....	Въ по четв. по лудн.	нед. и по по			
	9	25			

Примѣчаніе. Съ 1 марта по 1 ноября, за полученіемъ почтъ изъ Кишинева, дѣлается отправленіе особыхъ почтъ до Одессы по понедѣльникамъ и четвергамъ въ 10 часовъ утра, а получается изъ Одессы по понедѣльникамъ и четвергамъ по полудни въ 7 часовъ 15 минутъ; приѣмъ корреспонденціи на Одесскій трактъ производится въ тѣ же дни, до 8 часовъ утра.

8. Татарбу- нарской.	в) Одноконная поч- та изъ Бендеръ въ Аккерманъ.....			Съ 1 марта по 1 нояб. въ че тв е р г . по по лудни. 7 30	
				Съ 1 нояб- ря по 1 мар- та въ пят- ницу по полу дни. 4 30	
	г) Таковая же та изъ Аккермана въ Бендеры.....	По в тор- ник. и пят- ниц. по по полу ночи.		По во скре- сен. по по луд ни. 2	По воскресеньямъ съ 7 до 11 ча- совъ утра.
	а) Почта въ Татар- бунаръ и обратно до Павловской стан- ціи.....			По п оне- дѣл. и чет- верг. по по полу ночи.	На Аккерманскій трактъ по поне- дѣльникамъ и чет- вергамъ, съ 8 до 12 часовъ утра, а на Кишиневскій по понедѣльникамъ и четвергамъ съ 2 до 6 час. вечера.

Примѣчаніе. Почты изъ Татарбунара, задѣланныя въ особыя сумки, отправляются до Павловской станціи и тамъ присоединяются къ почтамъ, слѣдующимъ изъ Аккермана въ Кишиневъ и обратно.

дованные (страховые), денежные и посылки должны быть по прежнему подаваемы на почту со взносом почтовых платежей наличными деньгами.

2) Отъ воли подавателя зависитъ послать свое заграничное письмо, образчикъ, или бандерольное отправленіе съ наклеенными марками, или оплатить ихъ, при подачѣ на почту, деньгами *), или же, наконецъ отправить свое письмо или образчикъ вовсе не frankированнымъ, за исключеніемъ писемъ, адресованныхъ въ тѣ государства, въ конхъ frankированіе писемъ обязательно. Бандерольныя же отправленія, по общему порядку, должны быть подаваемы не иначе, какъ frankированными.

3) Заграничная корреспонденція, frankированная марками, можетъ быть опускаема въ ящики, въ которые опускается нынѣ внутренняя корреспонденція и не frankированныя заграничныя письма.

4) Введеніемъ марокъ для оплаты frankированныхъ заграничныхъ писемъ, отмѣняется прежнее правило, по коему подавателямъ этихъ писемъ вѣнялось въ обязанность брать изъ почтовыхъ мѣстъ росписки съ уплатою за нихъ по 5-ти коп.; но отъ воли подавателей зависитъ требовать эти росписки и теперь, со взносомъ за каждую той же 5-тикопеечной платы.

5) Если за письмо, frankируемое марками, слѣдуетъ по таксамъ плата съ долями копеекъ, то вмѣсто этихъ долей копеекъ должна быть налагаема однокопеечная марка.

и 6) Отправленіе за границу писемъ въ штемпельныхъ конвертахъ не допускается; если же письма въ такихъ конвертахъ будутъ опущены въ ящики, то считаются не frankированными.

При этомъ, къ устраненію всякаго затрудненія въ употребленіи марокъ для оплаты заграничной корреспонденціи, департаментъ опубликовалъ слѣдующую краткую таксу:

ТАКСА

ВНУТРЕННИМЪ ВЪСОВЫМЪ И ПОРТОВЫМЪ ДЕНЬГАМЪ ЗА ПРОСТЫЯ ПИСЬМА, АДРЕСУЕМЫЯ ВЪ ЧУЖІЕ КРАЯ.

ЕВРОПА.

НАЗВАНІЕ ИНОСТРАННЫХЪ ЗЕМЕЛЬ.

Боролѣвство Прусское. Австрійская имперія. Германскому почтовому союзу принадлежація: королев. Баварское, велик. герц. Баденское, герц. Брауншвейгское, королев. Виртембергское, велик. герц. Гессенское, граф. Гессенъ-Гомбургъ,

*) Изъ этого правила не изъемяются и письма, адресуемыя въ Турцію, Египетъ и др. страны.

копеекъ
съ лота.

королев. Ганноверъ, курф. Гессенское, велик. герц. Люксембургское, Мекленбургъ-Шверинское, Мекленбургъ-Стрелицкое, герц. Нассауское, Ольденбургское, княж. Рейсъ, велик. герц. Саксенъ-Веймаръ, герц. Саксенъ-Кобургъ, Саксенъ-Мейнингенъ-Гильдбурггаузенъ, королев. Саксонское, княж. Шварцбургъ-Рудольштадтъ, Шварцбургъ-Зондергаузенъ, Липпе-Детмольдъ, Липпе-Шаумбургъ, вольные города: Любекъ, Франкфуртъ на Майнѣ, Бременъ, Гамбургъ, королев. Нидерландское и Швеція чрезъ Финляндію.....	20
Велик. герц. Саксенъ, Лауэнбургъ и Гольштинія....	23 ¹ / ₄
Данія.....	26 ¹ / ₂
Бельгія.....	23 ¹ / ₄
Швейцарія.....	26 ¹ / ₂
Франція, Ницца и Савоія.....	36 ¹ / ₄
Испанія, Португалія и Гибралтаръ за ¹ / ₂ лота.....	29 ³ / ₄
1 лотъ.....	49 ¹ / ₂
Италія средняя чрезъ Австрію до границы.....	20
чрезъ Швейцарію и Генуя.....	52 ¹ / ₂
чрезъ Францію.....	55 ³ / ₄
Сардинія, Сицилія и Неаполь—чрезъ Швейцарію.....	36 ¹ / ₄
чрезъ Францію.....	42 ³ / ₄
Англія, Шотландія и Ирландія.....	26 ¹ / ₂
Швеція чрезъ Пруссію.....	36 ¹ / ₄
Норвегія чрезъ Финляндію.....	10
Франко до границы:	
чрезъ Пруссію.....	44 ¹ / ₂
Греція.....	34
Молдавія.....	29
Валахія.....	32
Европейская Турція.....	30

АМЕРИКА.

Канада: Новый Брауншвейгъ, Новая Шотландія, Ньюфаундлендъ, мысъ Бретонъ.....	40 ¹ / ₂
Соединенные штаты:	
чрезъ Бельгію и Англію.....	59
чрезъ Пруссію.....	46
Орегонъ и Калифорнія:	
на Американскихъ судахъ.....	26 ¹ / ₂
на Британскихъ судахъ.....	48 ¹ / ₂
Мексика чрезъ Францію.....	65 ¹ / ₂
Гватемала, Никарагуа, Москитскіе берега, Гондурасъ, Венецуэла, Гвіана, острова: Антильскіе, Бермудскіе и Багамскіе, Гаити, Мартиникъ, Гваделупа, Бюрасао, св. Томы, св. Креста, св. Іоанна, св. Мартына, и св. Евстафія.....	40 ¹ / ₂

	консультъ съ лота.
Коста-Рика, Юкатанъ, Санъ-Сальвадоръ и Новая-Гренада.....	56 ³ / ₄
Перу, Боливія.....	89 ¹ / ₄
Чили, Эквадоръ, Арауканія Рио-де-ла-Плата, Парагвай, Уругвай, Бразилія и островъ Куба.....	65 ¹ / ₂

АЗІЯ.

Азіятская Турція, Аравія.....	55 ³ / ₄
Іерусалимъ.....	59
Китай, Японія, Остъ-Индіа, островъ Ява, острова: Молукскіе, Филиппинскіе, Борнео и Суматра.....	65 ¹ / ₂

Примѣчаніе. Города Азіатской Турціи: Батумъ, Трапезундъ, Мителенъ, Смирна, Александретта, Бейрутъ, чрезъ Одессу. 30

АФРИКА.

Египетъ	55 ³ / ₄
Алжиръ	36 ¹ / ₄
Британскія и Португальскія владѣнія въ Сенегамбін, Гвинея.....	40 ¹ / ₂
Французскія владѣнія въ Сенегамбін, Мысъ Доброй Надежды.....	65 ¹ / ₂
Острова: Вознесеніе, св. Елены, Маре, Амрантскіе, Коморскіе, Мадагаскаръ, Зеленаго Мыса, Родерика, св. Мавриціа, Бурбонъ, Бапландъ, Азорскіе и Мадера	46
Канарскіе острова	57 ¹ / ₂

АВСТРАЛІЯ.

Новый-Южный-Валлисъ, Аделанда, Ванъ-Дименова земля, Новая Зеландія, Сандвичевы острова и колонія Викторія, чрезъ Англію, Британскими пароходами	56 ³ / ₄
частными кораблями.	34 ³ / ₄
чрезъ Францію	65 ¹ / ₂



ТАКСА ДЛЯ СБОРА ВЪСОВЫХЪ ДЕНЕГЪ ЗА ПИСЬМА И ПОСЫЛКИ,

ОТПРАВЛЯЕМЫЯ ВЪ ГОРОДА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ, ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО И
ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ФИНЛЯНДСКАГО.

За письма и посылки, отправляемыя въ города Россійской имперіи, царства польскаго и великаго княжества финляндскаго, взимаются *вѣсовыя деньги*, съ лота или съ фунта, а именно:

1) За письмо простое, не въ штемпельномъ конвертѣ, съ лота 10 коп. сер. 2) За письмо съ деньгами, какъ-то: съ билетами государственнаго казначейства и съ кредитными билетами, съ золотою и серебряною монетою, и съ депозитными билетами польскаго и финляндскаго банковъ съ лота 10 коп. сер. 3) За письма съ чистою гербовою бумагою или съ малыми серебряными и золотыми вещами, съ лота 10 коп. сер. 4) За письма заграничныя, кромѣ иностраннаго порта, внутреннихъ вѣсовыхъ съ лота 10 коп. сер. 5) За посылку съ драгоценными вещами, если ихъ менѣе фунта, то съ лота, если же фунтъ или болѣе, то съ фунта, 10 коп. сер. 6) За письмо страховое, съ билетами кредитныхъ установленій, векселями, заемными обязательствами и прочими документами, писанными на гербовой бумагѣ, а также съ деньгами и документами въ одномъ пакетѣ, съ лота 25 коп. сер.

За росписки, выдаваемыя подавателями корреспонденціи, взимается по 5 коп. за каждую.

Примѣчанія:

а) За обратную пересылку къ посылателю корреспонденціи, поименованной въ пунктахъ 2-мъ, 3-мъ, 5-мъ и 6-мъ, или за дальнѣйшее отправленіе ея къ получателю, по извѣстности его мѣстопробыванія, взимается то же количество вѣсовыхъ, какое взято при первоначальномъ отправленіи.

б) За обратную и дальнѣйшую пересылку корреспонденціи, поименованной въ 1-мъ и 4-мъ пунктахъ, вѣсовыхъ денегъ не взимается.

в) Вѣсъ не раздробляется на части лотовъ или фунтовъ; но за всякое отправленіе, хотя бы оно было и менѣе лота или фунта, взимается за полный лотъ или фунтъ; съ превышающаго же однаго лота или фунта взимается за два и такъ далѣе.

За отправляемыя изъ С.-Петербурга посылки, а также узлы или бочки со звонкою монетою русскаго и иностраннаго чекана, производится вѣсовой сборъ съ фунта по слѣдующей таксѣ: *)

*) За документы, вѣсомъ болѣе одного фунта, посылаемые въ видѣ посылокъ, берутся вѣсовыя деньги вдвое противу этой таксы.

ВЪ ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

	н. с.		н. с.
Въ Архангельскую.....	25	Въ Могилевскую.....	20
— Астраханскую.....	30	— Московскую.....	15
— Бакинскую.....	30	— Нижегородскую ..	25
— Бессарабскую.....	25	— Новочеркасскъ.....	25
— Виленскую.....	20	— Новгородскую.....	10
— Витебскую.....	15	— Олонецкую.....	15
— Владимірскую.....	20	— Орловскую.....	25
— Вологодскую.....	15	— Оренбургскую.....	30
— Волыньскую.....	25	— Пензенскую.....	25
— Воронежскую.....	25	— Пермскую.....	30
— Вятскую.....	25	— Полтавскую.....	25
— Гродненскую.....	20	— — скую.....	15
— Дербентскую.....	30	— Рязанскую.....	20
— Екатеринославскую ..	25	— Самарскую.....	25
— Енисейскую.....	30	— С.-Петербургскую.....	10
— Екатеринодаръ.....	30	— Саратовскую.....	25
— Забайкальскую.....	30	— Семипалатинскую.....	30
— Землю войска Донскаго (см.		— Симбирскую.....	25
Новочеркасскъ).....	25	— Смоленскую.....	15
— Землю войска Черноморскаго		— Ставропольскую.....	30
(см. Екатеринодаръ).....	30	— Таврическую.....	30
— Иркутскую.....	30	— Тамбовскую.....	25
— Казанскую.....	25	— Тверскую.....	15
— Калужскую.....	20	— Тифлискую.....	30
— Камчатскую.....	30	— Тобольскую.....	30
— Каменецъ-Подольскую.....	25	— Томскую.....	30
— Кіевскую.....	25	— Тульскую.....	20
— Ковенскую.....	15	— Харьковскую.....	25
— Костромскую.....	20	— Херсонскую.....	30
— Курляндскую.....	15	— Черниговскую.....	25
— Курскую.....	25	— Эриванскую.....	30
— Кутаисскую.....	30	— Эстляндскую.....	15
— Лифляндскую.....	15	— Якутскую.....	30
— Минскую.....	20	— Ярославскую.....	15

ВЪ ГУБЕРНІИ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

Въ Августовскую.....	20	Въ Цюмскую ..	25
— Варшавскую.....	20	— Радомскую.....	25
— Люблинскую.....	25		

ВЪ ГУБЕРНІИ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ФИНЛЯНДСКАГО.

Въ Абоскую.....	15	Въ Ньюландскую.....	15
— Вазскую.....	20	— Ст.-Михельскую.....	15
— Выборгскую ..	10	— Тавастгусскую.....	15
— Буеніоскую.....	15	— Улеоборгскую.....	20

г) Посылки изъ Россіи въ Финляндію отправляются такъ-же, какъ и въ другіе города имперіи, но съ ограниченіемъ ихъ вѣса: казенныя—до 20-ти и частныя—до 10-ти фунтовъ; привозимыя же изъ Финляндіи досматриваются въ С.-Петербургской таможи.

ТАКСА ДЛЯ СБОРА СТРАХОВЫХЪ ДЕНЕГЪ ЗА ДЕНЬГИ И ПОСЫЛКИ,

ОТПРАВЛЯЕМЫЯ ВЪ ГОРОДА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ, ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО И ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ФИНЛЯНДСКАГО.

За деньги и посылки, отправляемыя въ города Россійской имперіи, царства польскаго и великаго княжества финляндскаго взимаются *страховыя* деньги, за всякое разстояніе, а именно:

1) Съ суммъ до 300 руб. сер. страховыя взимаются по одному проценту, т. е. по одной копейкѣ съ рубля.

2) Съ суммъ свыше 300 руб. до 600 руб. сер. страховыя взимаются не по проценту, а опредѣленное количество, именно три руб. сер.

3) Съ суммъ свыше 600 руб. до 1.500 руб. сер. страховыя взимаются по полупроценту, т. е. по половинѣ копейки съ рубля.

4) Съ суммъ свыше 1.500 руб. до 3.000 руб. сер., страховыя взимаются не по полупроценту, а опредѣленное количество, именно семь руб. пятьдесятъ коп. сер.

5) Съ суммъ свыше 3.000 руб. сер. страховыя взимать съ каждаго рубля по четверти копейки.

6) По сей же таксѣ взимаются страховыя деньги съ гербовой и вексельной бумаги, считая на серебро.

7) Для всѣхъ вообще посылокъ, не изъемя драгоцѣнныя вещи, а также звонкую монету иностраннаго чекана, устанавливается единообразная такса по одной копейкѣ съ рубля съ объявляемой цѣны

8) За обратную пересылку денегъ, вещей и гербовой бумаги страховыхъ денегъ не взимается.

9) Съ капиталовъ не свыше 1.500 руб. сер., пересылаемыхъ изъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній Императрицы Маріи, взимаются страховыя по $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля. Если же пересылаемый капиталъ будетъ превышать сію сумму, то взиманіе страховыхъ производится по вышеозначенной таксѣ.

10) Съ пересылаемыхъ изъ государственнаго банка и конторъ его, для трансферта, капиталовъ, взимаются страховыя по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля.

11) Пересылка изъ главнаго и уѣзднаго назначенствъ и другихъ мѣстъ

разныхъ суммъ, въ случаяхъ, въ которыхъ дозволено производить ее безъ платежа страховыхъ денегъ, остается на правилахъ, доселѣ существующихъ.

Примѣчаніе. Принимаемая къ отправленію денежная и посылочная корреспонденція записывается въ подавательскую книгу, собственноручно подавателемъ, или чрезъ посредство довѣреннаго имъ лица, къ почтовому вѣдомству принадлежащаго, означая, куда, кому и что именно послано; въ почтамтахъ же записывается пріемщикомъ, а подаватель утверждаетъ своею подписью. Послѣ того выдается подавателю гербовая росписка, за которую взимается 5 коп. сер. Подаватели, не ожидая никакихъ напоминаній, обязаны сами заботиться объ исполненіи сего правила, и потому должны непремѣнно требовать подавательскую книгу, для надлежащихъ въ ней росписокъ.

ОБЪ ОТПРАВЛЕНІИ ПИСЕМЪ, ПОСЫЛОКЪ И ПРОЧАГО СЪ ЭСТАФЕТАМИ.

1) При подачѣ корреспонденціи для отправленія по эстафетѣ взимаются:

а) Полутерныя прогонныя деньги до мѣста назначенія эстафеты, по числу верстъ, значащемуся въ почтовомъ дорожникѣ 1863 года.

б) Поверстныя деньги по $\frac{1}{2}$ коп. сер. на каждую версту и лошадь.

Примѣръ. Если эстафета отправляется на разстояніе въ 200 верстъ и изъ того числа 100 верстъ пролегаетъ по тракту, гдѣ платятся прогоны по $2\frac{1}{2}$ коп. сер. на каждую версту и лошадь, а 100 верстъ трактомъ, на которомъ взимаются прогоны по $1\frac{1}{2}$ коп. сер., то эстафетный платежъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Прогоновъ:

За одноконную эстафету:

За 100 верстъ по $2\frac{1}{2}$ коп. сер. за каждую версту.....2 р. 50 к.

За 100 верстъ по $1\frac{1}{2}$ коп. сер. за каждую версту.....1 р. 50 к.

Половина прогоновъ на одну лошадь за всѣ 200 верстъ. 2 р. — к

Поверстныхъ за каждую версту по $\frac{1}{2}$ коп. сер.....1 р. — к.

Всего 7 р. — к.

За отправляемую на семъ же разстояніи эстафету на двухъ лошадахъ слѣдуетъ заплатить: прогоновъ и поверстныхъ вдвое, т. е. всего 14 руб. сер.

Если эстафета должна проходить часть пути по желѣзной дорогѣ, то за это разстояніе взимается только половина прогоновъ и поверстныхъ деньги.

2) Отъ воли посылателя зависитъ отправлять эстафету съ простымъ письмомъ на одной лошади или на двухъ; но документы, посылки и деньги должны быть отправляемы не иначе, какъ на двухъ или трехъ лошадахъ, смотря по суммѣ денегъ, мѣбѣ и вѣсу посылаемыхъ вещей, а именно: на двухъ лошадахъ до суммы 28.571 руб. 43 коп. сер. и вѣсомъ до 4-хъ пудовъ, а сверхъ этой суммы и вѣсомъ до 6-ти пудовъ на трехъ лошадахъ.

3) Вѣстовыя деньги, ни за какое по вѣстаетъ посылаемое отправленіе не взимаются.

4) За посылки и деньги, сверхъ вышесказанныхъ полоторныхъ прогоновъ и поверстныхъ за каждую версту и лошадь, взимаются еще:

а) страховыя деньги по общему положенію и

б) за росписку 5 коп. сер., въ которой означается число верстъ и сколько и какого именно сбора принято отъ подавателя вѣстеты, который собственноручно записываетъ въ книгу отправленіе, число прогонныхъ поверстныхъ и страховыхъ денегъ, а въ случаѣ безграмотства, представляетъ для таковой записки кого-либо изъ постороннихъ лицъ, къ почтовому вѣдомству принадлежащихъ.

ТАКЪ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ,

ИЗДАВАЕМЫХЪ ВЪ РОССИИ.

1) За пересылку журналовъ и газетъ, въ какіе бы сроки они ни выходили, но только не чаще одного раза въ недѣлю, взимается по 1 руб. 50 коп. съ каждаго экземпляра. 2) За пересылку журналовъ и газетъ, выходящихъ по два и по три раза въ недѣлю,—по 2 руб. съ каждаго экземпляра. 3) За пересылку журналовъ и газетъ, выходящихъ отъ четырехъ и до семи разъ включительно въ недѣлю,—по 3 руб. съ каждаго экземпляра. При платежахъ по этой таксѣ предполагаются еще слѣдующія условія: а) Если при журналѣ или газетѣ выходятъ приложенія, требующія особаго рода упаковки, то за пересылку ихъ, сверхъ назначенной по таксѣ цѣны, платится особо. Мѣра этого платежа опредѣляется съ разрѣшенія главноначальствующаго надъ почтовыми департаментомъ. б) Въ случаѣ изданія новыхъ газетъ или журналовъ, которые, по особенностямъ формата своего или огромности объема, будутъ выходить изъ ряда издаваемыхъ въ настоящее время періодическихъ изданій, плата за пересылку такихъ изданій назначается съ разрѣшенія главноначальствующаго, применительно къ установленной таксѣ, при чемъ будетъ приниматься въ соображеніе упаковка такихъ газетъ или журналовъ, которая потребуетъ болѣе времени, лицъ и матеріаловъ.

ПРАВИЛА ПРИ ПОДПСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ

ВЪ ГАЗЕТНЫХЪ ЭКСПЕДИЦІЯХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ПОЧТАМТОВЪ.

1) Подписка на газеты и журналы на слѣдующій годъ принимается съ 1 октября, но не иначе, какъ на годовыя и на полугодовыя экземпляры. Такъ какъ нѣкоторые издатели подписавшимся на полученіе газеты или журнала послѣ 1-го января не высылаютъ первыхъ номеровъ, то подписка въ газетныхъ экспедиціяхъ должна производиться заблаговременно. По наступленіи же января мѣсяца слѣдующаго года слѣдуетъ обращаться для полученія подмыхъ изданій не въ экспедицію, а прямо въ редакцію. Если же отъ несвоевременной

подписки кто либо изъ подписавшихся не получитъ первыхъ номеровъ выписываемаго изданія, то экспедиціи не принимаютъ на себя обязанности входить съ подписчиками въ переписку по этому предмету.

2) При выпискѣ изданій, имена и фамиліи, а также и адреса подписчиковъ должны быть написаны четко и опредѣлительно.

3) Если въ газетную экспедицію будутъ присланы деньги на выписку такихъ изданій, которыя этою экспедиціею не выписываются, то деньги тѣ, тогда же, *передадутся въ редакцію, и пренумеранта уже не должны считать себя подписчикомъ въ газетной экспедиціи.*

4) Подписка на календари, альманахи и разнаго рода книги не принимается въ газетныхъ экспедиціяхъ. Для полученія ихъ слѣдуетъ обращаться туда, гдѣ они продаются.

5) Желавшіе получать газеты и журналы, съ пересылкою въ города великаго княжества финляндскаго и царства польскаго, съ требованіемъ тѣхъ изданій должны обращаться въ газетныя экспедиціи финляндскаго и варшавскаго почтамтовъ.

6) Почтовые мѣста, принимая подписку на газеты и журналы, не отвѣтствуютъ за исправность ихъ выхода, а только служатъ посредниками между подписчиками и издателями для пересылки періодическихъ изданій и передачи получаемыхъ за нихъ денегъ по принадлежности.

Примѣчаніе 1-е. Если на выписку какого либо журнала или газеты будетъ прислано денегъ въ почтовые мѣста, гдѣ принимается подписка на періодическія изданія, менѣе, нежели сколько слѣдуетъ, то журналъ или газета высылаться не будетъ и полученные деньги возвратятся подписчику. Если же въ требованіи подписчика будутъ названы нѣсколько изданій, а присланныя деньги обозначатся общемою суммою, такъ, что нельзя будетъ узнать, на выписку какихъ именно журналовъ или газетъ не дослано денегъ, то почтовые мѣста, составивъ расчетъ, слѣдуя порядку, въ которомъ написаны подписчикомъ изданія, не будутъ высылать тѣхъ изъ нихъ, на выписку которыхъ, по этому расчету, не достанетъ денегъ, т. е. не будутъ доставляться изданія, помѣщенные послѣдними. За тѣмъ недостаточно присланныя на эти изданія деньги возвратятся подписчику.

Примѣчаніе 2-е. Всѣ желающіе получать въ Россіи чрезъ почту иностранныя газеты и журналы, должны выписывать ихъ не иначе, какъ чрезъ надлежанія почтовыхъ мѣстъ наши, а отнюдь не прямо изъ мѣстъ ихъ изданія, для полученія по почтѣ въ бандероляхъ.

О ПРОГОННЫХЪ ДЕНЕГАХЪ, ПЛАТИМЫХЪ НА ВЕРСТУ И ЛОШАДЬ.

1. въ имперіи.

ПО ЧЕТЫРЕ КОПЕЙКИ:

	верстѣ въ одинъ путь.
По тракту отъ Москвы до Тулы и обратно для проѣзжающихъ по частнымъ надобностямъ.....	169 ¹ / ₄

ПО ТРИ КОПЕЙКИ.

Между С.-Петербургомъ и станціями:	Четыре Руки.....	10 ¹ / ₄
	Подгорное Пулково.....	17
	Стрѣльной.....	20 ¹ / ₂
	Усть-Ижорой.. ..	22 ¹ / ₂
	Большимъ Нарголовымъ.....	18 ¹ / ₂
Между станціями Четыре Руки и Стрѣльной.....	Краснымъ Селомъ.....	25 ¹ / ₂
	Черная грязь.....	16
	Бирюлевой	29 ³ / ₄
	Горенками	16 ³ / ₄
	Большими Мытищами.....	19
Между Москвою и станціями:	Люберцами	19 ³ / ₄
	Одинцовскою.....	19 ¹ / ₂
	Хлѣбниковою.....	19 ¹ / ₂
	Хлѣбниковою.....	23
	Хлѣбниковою.....	23
На Кавказѣ: между Владикавказомъ и Тифлисомъ.....		180 ¹ / ₂
„ Отъ Чиръ-Юртской станціи (Дагестантской обл.) до Сум- гайтской (Бакинск. губ.)		534
„ Въ Бакинск. губ. отъ Чайлинской ст. до Сальянъ.....		120
„ „ отъ Зейвинской ст. до Шуши.....		114 ³ / ₄
„ Съ Бакинской станціи.....		17 ¹ / ₄

ТАКЖЕ ПЛАТЯТСЯ ПРОГОНЫ ПО ТРИ КОП. СЕР. ПО ТРАКТАМЪ ВОЛЬНЫХЪ ПОЧТЪ:

	верстѣ.
а) Отъ Москвы чрезъ Тулу *), Орелъ и Курскъ до Харькова.....	697 ¹ / ₄
б) — Нижняго-Новгорода чрезъ Казань, Пермь и Екатеринбургъ до Тюмени	1651 ¹ / ₄
в) — Казани чрезъ Чистополь до Бугульмы.....	314 ¹ / ₂
г) — станціи Косулиной (на Екатеринбургско-Тюменскомъ трактѣ) до Шадринска.....	187 ¹ / ₂
д) — Камышлова до Ирбита.....	110 ¹ / ₄

*) Между Москвою и Тулою прогонная такса по 3 коп. существуетъ только для лицъ ѣдущихъ по назенной надобности; а для частныхъ проѣзжающихъ—по ¹/₄ коп.

ОПЕЧАТКИ.

ВЪ ЦЫФРАХЪ ЭТОЙ КНИГИ ЗАМѢЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕЧАТКИ:

- На стр. 45, въ 28 строкъ сверху вмѣсто 19.398, слѣдуетъ 19.400.
— — 72 — 5 — — „крестьяне по 2 р. 68 к.“, слѣдуетъ
крестьяне по 2 р. 86 к.
— — 279 — 14 — — вмѣсто 567.964, слѣдуетъ 567.695.
— — 283, — Бендерскомъ итогъ ведръ, вмѣсто $110.595^{79}/_{100}$ слѣдуетъ
 $110.595^{79}/_{100}$.
тамъ же вмѣсто $38^{3}/_{4}$ к. слѣдуетъ $33^{3}/_{4}$ к.
— — — — Измаильскомъ итогъ вмѣсто $47.566^{65}/_{100}$ слѣдуетъ $47.566^{66}/_{100}$.
— — 284 — итогъ нѣмецкихъ колоній, вмѣсто 223.719 р., слѣдуетъ
222.719 р.
тамъ же въ общемъ итогъ пивоваренныхъ заводовъ, вмѣсто 2,
слѣдуетъ 4.
— — — — акцизныхъ доходовъ, вмѣсто 628.815
р. слѣдуетъ 628.825 р.
— — въ итогъ ведръ Хотинскаго уѣзда вмѣсто дробь $^{9}/_{10}$
слѣдуетъ $^{9}/_{10}$.
— — 285 — итогъ доходовъ Кагульскаго уѣзда, вмѣсто 46.110 р. слѣ-
дуетъ 46.100 р.
тамъ же вмѣсто $1.712^{9}/_{10}$ ведра слѣдуетъ $1.712^{9}/_{10}$.
— — 286 — послѣдней цифрѣ снизу вмѣсто $28^{1}/_{2}$ к. слѣдуетъ $28^{3}/_{4}$ к.
— — 288 — итогъ 1855 года вмѣсто 20.675,9 слѣдуетъ 20.676,9.
и тамъ же въ Сорокскомъ итогъ 1856 года вмѣсто 233.683,89
слѣдуетъ 233.683,89.
— — 290 графъ харчевень Хотинскаго уѣзда вмѣсто черточки слѣдуетъ 1.

И ВЪ „ПРИЛОЖЕНІИ“.

- На стр. 277, противъ 4-го разбора сверху, вмѣсто 1.501 слѣдуетъ 1.001.
тамъ же — 5-го — вмѣсто 2.001 слѣдуетъ 2.501.

1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947

1948

Объ Оргѣвскомъ известковомъ промыслѣ.....	стр. 250
Замѣтки о винодѣліи и табаководствѣ въ окрестностяхъ Кишинева.....	257
Стат. свѣденія о табачной промышленности въ Бессарабіи за 1862 и 1863 годы.....	262
О винокуреніи въ Бессарабской области въ 1863, 1855 и 1857 годахъ ..	278
Земледѣліе: среднія цѣны земледѣльческихъ работъ.....	292
посѣвъ и урожай.....	293
цѣны на хлѣбъ.....	296
поставка провіанта въ казну.....	297
Скотоводство.....	307

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Протоколы Статистическаго Комитета:

<i>Первый</i>	стр. 1
Открытіе комитета, программа дѣятельности, смѣта на 1862 годъ.	
<i>Второй</i>	14
Избрание членовъ и помощника предсѣдателя.	
<i>Третій.</i>	16
Обмѣнъ изданій между комитетами, пароходство по Пруту, списки населенныхъ мѣстъ Бессарабіи, ассигновка на содержаніе комитета въ 1863 году, проектъ циркуляра о стат. свѣденіяхъ, сборникъ стат. свѣденій о Бессарабіи, выборъ членовъ, обсужденіе способовъ къ полученію наиболѣе вѣроятныхъ стат. данныхъ	
Циркуляръ начальника области 27 апрѣля 1862 года № 148. . . .	37
<i>Четвертый</i>	40
О годовыхъ стат. отчетахъ, смертность дѣтей и молодыхъ женщинъ, еврейскія метрическія книги, проектъ замѣны пѣшей пересылки арестантовъ конною, выборъ членовъ.	
Циркуляръ начальника области 5 августа 1862 года № 300. . . .	65
<i>Пятый</i>	80
Матеріалы для памятной книжки, обсужденіе способовъ къ полученію наиболѣе вѣроятныхъ стат. данныхъ.	
<i>Шестой</i>	89
Уставъ соединенной публичной бібліотеки въ Кишиневѣ, матеріалы для памятной книжки, еврейскія метрическія книги, желѣзная дорога отъ Новоселицы въ Одессу, казенныя подорожныя, денежный отчетъ. Проектъ преобразованія городского управленія въ Кишиневѣ	
<i>Седьмой</i>	152
Смѣта комитета на 1863 годъ. Замѣна почтовой пересылки денегъ трансфертаціями. О внѣшней торговлѣ Бессарабіи и необходимости пониженія тарифа. Выборъ членовъ.	
<i>Восьмой</i>	172
Переписка съ таможеннымъ вѣдомствомъ о пониженіи тарифа. Годовые стат. отчеты. Цензурованіе памятной книжки. Содѣйствіе археологическому обществу. Регистрація земель и комиссія для этой цѣли. Скотокрадство въ Бессарабіи. Миѣнія уѣздныхъ казначеевъ и казенной палаты о трансфертаціи капиталовъ.	

Десятый	СТР. 196
Назначеніе новаго члена отъ консисторіи. Отзывъ Хотинскаго раввина. Измѣненія въ уставѣ соединенной публичной библіотеки, отказъ духов. вѣдомства. Ассигновка на содержаніе комитета въ 1864 году. О новыхъ телеграфныхъ линіяхъ въ Бессарабіи. Годовой стат. отчетъ. — Записки памятной книжки „записками“ комитета. Выборъ членовъ.	
Десятый	205
Сношенія съ издателями и книгопродавцами По поводу счисленія Кишиневскаго населенія. Старыя дѣла комитета.	
Одиннадцатый	209
Отчетъ о составѣ, дѣятельности и библіотекѣ комитета, денежный отчетъ. Сметы на 1864 годъ.	
Двадцатый	215
Соображенія объ участіи желѣзной дороги отъ Днѣстра къ Кишиневу. Проверка полицейскихъ годовыхъ отчетовъ. Отзывъ д. чл. Лашкова о волостныхъ отчетахъ	
Программа свѣд., которыя желательно собирать для стат. комитета.	229

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Сравнительная таблица свѣдѣній о состояніи Европейскихъ государствъ.	239
Таблица русскихъ монетъ и кредитныхъ знаковъ	240
Таблицы разныхъ мѣръ	242
Таблицы различныхъ вѣсовъ	248
Извлеченіе изъ устава о городскихъ сберегательныхъ кассахъ . . .	251
О приѣмѣ и передачѣ телеграфическихъ депешъ	254
Объ употребленіи гербовой бумаги	269
Взаимное разстояніе городовъ и мѣстечекъ Бессарабіи по почтовымъ трактамъ	278
О полученіи и отправленіи почтъ въ городахъ и мѣстечкахъ области	279
О почтовыхъ маркахъ для заграничной корреспонденціи	285
Такса для заграничной корреспонденціи	285
Такса вѣсоваго сбора во внутренней корреспонденціи.	289
Такса страховаго сбора въ той-же корреспонденціи	291
Объ отправленіи эстафетъ	292
Такса на пересылку газетъ и журналовъ и правила при подпискѣ на оныя въ столичныхъ почтамтахъ	293
О прогонныхъ деньгахъ въ разныхъ частяхъ Россіи	295
О подорожныхъ	297
Опечатки	299



HA
1448
B4B4
v.1



Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

--	--	--